



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00297-18/2026

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Ügyintéző: Balla Krisztián

Telefon: 06-52-511-000

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő utca 119., KÜJ: 100234604, KTJ: 101607938, a továbbiakban: engedélyes) részére a Biharnagybajom 096/10, 096/23 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati eljárásban

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

neve: Nagisz Zrt.

székhelye: 4181 Nádudvar, Fő u. 119.

KÜJ száma: 100234604

statisztikai számjele: 12113219-0124-114-09

céggjegyzékszám: 09-10-000194

adószám: 12113219-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklete szerint:

11. b): Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '25 szám szerint

Sertéstenyésztés

0146

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Biharnagybajom 096/10, 096/23 hrsz.

EOV koordináták: X: 209 529 m,

Y: 815 250 m

A telephely KTJ száma: 101607938

Létesítmény KTJ szám: 101607950

A telephely területének érzékenységi besorolása:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet (a továbbiakban Favir.) 2. számú mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolása alapján **Biharnagybajom** település **érzékeny** területen fekszik.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A sertéstelepen meglévő épületek, melyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

- 1 db kocaszállás (2 kutrica kan ketrec, 7-7 db 8 koca férőhelyes kutrica)
- 2 db összesen 189 férőhelyes kocaszállás
- 1 db vemhesítő (218 db egyedi állás kocák számára, 3 db ketrec kanok számára)
- 2 db fiatzató épület (3-3 teremre osztott, termenként 28 kutrica, összesen 168 férőhellyel)
- 2 db malac utónevelő (7 termes, termenként 16 kutrica, kutricánként 20 férőhely)
- 4 db hizlalda épület (2 termes, termenként 32 kutrica, kutricánként 10 férőhely/minden páros terem első kutricájában kapcsolóhelyiség található, így ott 3 férőhely van/)
- 4 db hizlalda épület (2 termes, termenként 16 kutrica, kutricánként 20 férőhely/minden páros terem első kutricájában kapcsolóhelyiség található, így ott 17 férőhely van/)

A telep 6-700 db koca és szaporulata elhelyezésére (kb. 3000 db sertés) alkalmas.

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

Hígtrágyás technológia. A telepen az épületek két sorban állnak, mind a két sor épület előtt fut egy gyűjtő csatorna, amely összeszedi az épületből kilépő csatornákat. A főcsatornák közös csövön gravitációsan egy 30,6 m³-es átemelő aknába futnak. Az átemelő aknából nyomócsövön keresztül jut a hígtrágya a tározókba. Az 1. sz. tározó 5 100 m³, a 2. sz. tározó 9 900 m³, és a 3. sz. tározó 6 900 m³-es HDPE szigetelésű földmedrű tározóba. A jelenleg rendelkezésre álló tározó kapacitás 21 900 m³. A kiszakadt zsákok felszámolásra kerültek, helyükre a medence HDPE bélelése történt meg.

A telepen a régi trágyagyűjtő rendszert (főgyűjtő, átemelő és belső tározó) kitakarították, jelenleg csapadékvíz elvezetésre és szikkasztására használják.

A hígtrágya szántóföldi hasznosítása hígtrágya felhasználási engedély alapján történik.

2.5. A telephely létesítményeinek és potenciális szennyező forrásainak EOY koordinátái

A telephelyen diffúz forrásnak az állattartó épületek, a hígtrágya tároló, pontforrásnak az aggregátor és állati hulla égető minősül, ezek EOY koordinátái (állattartó épületeknél azok sarokponti koordinátaival megadva):

Jelölés, megnevezés:	X	Y
A H11-H12. jelű hizlalda EOY koordinátái:	817941,9	209231,1
	817957,0	209227,2
	817929,3	209186,9
	817944,1	209182,7
A H13-H14. jelű hizlalda EOY koordinátái:	817963,3	209225,5
	817978,0	209221,3
	817950,0	209181,0
	817983,9	209276,5
A H15-H16. jelű hizlalda EOY koordinátái:	817983,9	209219,6
	817997,5	209215,4
	817970,4	209174,8
	817985,3	209170,3
A H17-H18. jelű hizlalda EOY koordinátái:	818004,9	209213,4
	818019,2	209209,2
	817991,2	209168,7
	818006,0	209164,5
A H19-H20. jelű hizlalda EOY koordinátái:	818025,0	209207,3
	818039,3	209203,4
	818012,2	209163,1
	818026,4	209158,9
A H21-H22. jelű hizlalda EOY koordinátái:	818045,2	209202,3
	818060,0	209197,5
	818032,3	209157,5
	818047,2	209152,7
A H23-H24. jelű hizlalda EOY koordinátái:	818065,1	209196,1
	818080,5	209191,9
	818052,5	209151,3
	818067,0	209147,1
A H25-H26. jelű hizlalda EOY koordinátái:	818085,8	209190,2
	818101,8	209185,7

	818073,2	209144,9
	818089,2	209140,7
A K9. jelű kocaszállítás EOV koordinátái:		
	818114,4	209181,5
	818123,3	209178,7
	818100,6	209135,1
	818109,9	209132,2
A B. jelű kocaszállítás EOV koordinátái:		
	817925,2	209167,7
	817939,4	209163,5
	817912,5	209126,7
	817926,9	209122,6
Az A. jelű kocaszállítás EOV koordinátái:		
	817949,2	209160,8
	817964,0	209156,4
	817937,0	209119,7
	817951,5	209115,4
A V. jelű vemhesítő EOV koordinátái:		
	817973,0	209153,6
	817987,8	209149,2
	817960,8	209112,8
	817975,5	209108,5
Az F. jelű fiaztatók EOV koordinátái:		
	817998,4	209146,0
	818013,3	209141,5
	818007,3	209120,3
	818006,7	209118,0
	817986,1	209105,3
	818001,4	209100,8
	818026,7	209138,2
	818041,8	209134,4
	818020,8	209116,6
	818020,3	209114,2
	818035,7	209111,6
	818035,3	209108,5
	818014,4	209092,0
	818029,5	209087,8
A B. jelű malac utónevelők EOV koordinátái:		
	818063,3	209134,1
	818074,9	209130,9
	818056,6	209110,6
	818055,9	209108,3
	818068,6	209107,4
	818067,2	209102,4
	818048,5	209082,5
	818060,5	209079,0
	818080,8	209129,3

	818087,0	209127,4
	818085,4	209121,6
	818090,9	209119,7
	818074,1	209105,7
	818072,8	209101,1
	818086,1	209102,2
	818084,7	209097,3
	818066,1	209077,6
	818078,0	209074,3
	818095,5	209118,1
	818107,7	209115,1
	818090,9	209101,0
	818089,8	209096,1
	818088,5	209091,1
	818100,7	209088,0
Az aggregátor EOv koordinátái:	818008,2	209244,0
Az állati hullaégető EOv koordinátái:	817912,7	209164,0
A Tározó 1. EOv koordinátái:	817868,2	209062,4
A Tározó 2. EOv koordinátái:	817919,3	209049,1
A Tározó 3. EOv koordinátái:	817981,6	209033,7

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben az állattartási tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padozatát, a lagúnákat, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó

anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgálnak, folyadékszűrő módon kell üzemeltetni úgy, hogy anyagukban és/vagy bevonatukban ellenálljanak a szennyező anyag káros mechanikai, kémiai és biológiai hatásainak.

- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
 - b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként

rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállás (kiürítés) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállás (kiürítés), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről;

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

- 3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhár. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettség határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

- 3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

Üzemi kárelhárítási terv

- 3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal, a Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által elkészített üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötvenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek, legkésőbb 2027. december 15-ig.
- 3.1.9. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.1.10. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.11. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végezni 10 évenkénti gyakorisággal az alábbiak szerint:
- 3.1.11.1. Földtani közeg mintavételi helyek:
- a) az egyedi kocaszállás/vemhesítő épület és a hígrágya tárolók között,
 - b) a szociális épület és hízlaldák között.
- 3.1.11.2. Földtani közeg mintavételi mélységek:
- a) 0,2-0,4 méter,
 - b) 1,5-2,0 méter,
 - c) a talajvízszint fölötti kapilláris zónában.
- 3.1.11.3. Vizsgálandó szennyező anyagok
- pH
 - nitrát
 - nitrit
 - ammónia
 - fajlagos elektromos vezetőképesség
 - szulfát

- ortofoszfát
- réz
- cink

3.1.11.4. A következő földtani közeg monitoring elvégzésének határideje 2035. november 28. A monitoring kiértékelt eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet az ezt követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani, legkésőbb a 2035-ben esedékes felülvizsgálatról készült dokumentációval együtt.

3.1.12. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.

3.1.13. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.

3.1.14. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.

3.2. Zaj elleni védelem

3.2.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a sertéstelepen folytatott tevékenységtől, valamennyi, a telephelyen található zajforrástól illetve a szállításból származó zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.3. Levegőtisztaság védelem

3.3.1. A telephelyen az alábbi levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező pontforrások üzemeltetése engedélyezett és a diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
2. Állattartás	sertéstelep	D1
3. Állati hullaégetés	1 db VOLKAN 750 típusú állati hullaégető berendezés (teljesítmény: 139,6 kW)	P2
4. Szükségáramforrás	1 db TEKSAN TJ160PRII típusú dízel aggregátor (teljesítmény: 149 kW)	P3

3.3.2. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező pontforrások működési engedély hatálya a határozat véglegessé válását követő 5 év.

3.3.3. Az engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakokra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező forrás működési engedély birtokában működtethető. Az engedély iránti kérelmet a hatályos

levegővédelmi jogszabályban előírt tartalommal kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére benyújtani.

- 3.3.4. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.
- 3.3.5. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani.
- 3.3.6. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a források és a csatlakozó berendezések üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.7. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat és tevékenységeket (állattartás, égető berendezés üzemeltetése, anyagtárolás, trágyakezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni és végezni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:
- Az ártalmatlanításig az elhullott állatok zárt tárolóban történő tárolásáról és a tároló hűtéséről legalább árnyékolással folyamatosan gondoskodni kell.
 - A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
 - A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
 - Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást, vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
 - A hígrágya tárolása során a trágya felkeveredését műszaki intézkedésekkel minimálisra kell csökkenteni.
 - Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
 - Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.

Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Állati hullaégető berendezés üzemeltetése

- 3.3.8. Az állati tetemek égetése a telephelyen az engedély 3.3.1. pontjában szereplő 1 db VOLKAN 750 típusú állati hullaégető berendezésben megengedett.
- 3.3.9. Az égető berendezésben kizárólag állati tetem, illetve állati tetemek testrészei égethetők. Nem veszélyes és mindennemű veszélyes hulladék (pl.: csomagolóanyagok, veszélyes anyaggal szennyezett csomagolóanyagok, szűrő-vágó eszközök, gipsz, ampulla, vegyszermaradékok, kommunális, vagy ipari hulladék stb.) égetése tilos.

- 3.3.10. Az égető berendezés üzemeltetésével kapcsolatos, bűzkibocsátás kockázatával járó műveletek – szállítás, tárolás, töltet behelyezés, égetés, salakürítés, karbantartás stb. – végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűzkibocsátás történjen. Lakosságot zavaró bűzkibocsátás esetén a tevékenységet azonnal fel kell függeszteni, s ezt követően a tevékenység csak megfelelő hatékonyságú műszaki intézkedések bevezetése után folytatható.
- 3.3.11. A berendezés üzemeltetésére vonatkozó adatokat – töltetek száma, fajtája, tömege, égéster hőmérséklete az égetés alatt, üzemidő, üzemzavar kezdetének ideje, üzemzavar műszaki tartalma, üzemzavar elhárításának módja, karbantartás kezdeti és befejezési ideje, karbantartás műszaki tartalma – napi rendszerességgel üzemnaplóban kell feljegyezni. Az üzemnaplóban havi rendszerességgel rögzíteni kell az égető berendezés üzemelése során felhasznált tüzelőanyag mennyiségét.
- 3.3.12. Az üzemnaplót a berendezés üzemeltetési helyén kell tárolni, és ellenőrzés során azt a hatóság rendelkezésére kell bocsátani.
- 3.3.13. A berendezés üzemeltetését megelőzően technológiai utasítást kell készíteni, amelyet meg kell ismertetni a kezelő személyzettel. A technológiai utasítást a berendezés üzemeltetési helyén kell tárolni.

Kibocsátási határértékek

- 3.3.14. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során az alábbi kibocsátási határértékeket kell betartani:

Légszennyező forrás azonosító	Légszennyező anyag besorolása	Légszennyező anyag	Tömegáram küszöb ért. (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
P2	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont D osztály	Kén-oxidok, SO ₂ -ként Szén-monoxid Nitrogén-oxidok, NO ₂ -ként	5,0 ≤	500
	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont O osztály	Szilárd anyag	≤0,5 0,5<	150 50
	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont C osztály	Gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCl-ként)	0,3≤	30
	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont B osztály	Fluor és gőz- vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	0,05 ≤	5
A kibocsátási határérték a száraz véggáz 5 tf%-os O ₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.				

Határértéket meghaladó kibocsátással jelentéskötelezett légszennyező forrás nem üzemeltethető.

- 3.3.15. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ivarzó és vemhes kocák	2,7
	Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben	5,6
	Utónevelt malac	0,53
	Hízósértés	2,6

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Védelmi övezet

- 3.3.16. A diffúz bűzforrások széleitől számított 822 méter nagyságú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani **2026. szeptember 30-ig**.

Monitoring

- 3.3.17. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a 3.3.1. pontban felsorolt engedélyköteles P2 azonosítójú légszennyező forrás kibocsátását - határértékek teljesülésének igazolására - szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert alkalmazó emisszió méréssel kell az üzemeltetőnek vizsgálatnia, az alábbi táblázatban előírt gyakorisággal és teljesítési határidővel:

Technológia	Légszennyező forrás azonosító	Mérési gyakoriság	Vizsgálati jegyzőkönyv, szakértői vélemény benyújtási határideje
2. Állati hullaégetés	P2	5 évente	2027. április 10.

- 3.3.18. Az emisszió mérésről a környezetvédelmi hatóságot előzetesen értesíteni kell, a mintavétel tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal. Az akkreditált mérőszervezettel készített vizsgálati jegyzőkönyvet az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania annak elkészültét követő 15 napon belül.
- 3.3.19. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával, az állattartó épületek porkibocsátását számítással vagy becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.
- 3.3.20. Minden olyan alkalommal számítással monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:
- a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
 - az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja

(25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel végezhető, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Adatszolgáltatás

- 3.3.21. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.
- 3.3.22. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.
- 3.3.23. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást és az állattartó épületek porkibocsátását az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban, vagy amennyiben az adatok rögzítésére nem áll rendelkezésre megfelelő felület, az ahhoz csatolt mellékletben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont és 27. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni, ammónia esetében a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.4.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait s ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.4.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az OKIR-ban elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4.3. Az Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.4.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek. A termelési volument az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell megadni.
- 3.4.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.

- 3.4.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról, és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.4.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

3.5. Környezeti vezetési rendszer

- 3.5.1. A sertéstelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely a BAT-következtetések Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. Az EMS bevezetésének **határideje 2026. szeptember 30.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.6. Karbantartás

- 3.6.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.6.2. Írásos karbantartási programokat és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell naprakészen vezetni.

3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás

- 3.7.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.7.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.7.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.7.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:

- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
- megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
- haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
- az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.7.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.

3.7.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.8. A tevékenység felhagyása

3.8.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.

3.8.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.

3.8.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.

3.8.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.

3.8.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.9. Egyéb előírások

3.9.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;

- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

3.9.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

3.9.3. A környezethasználó környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

3.9.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.10. Természet- és tájvédelem

3.10.1. Amennyiben a területeken folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül kell végezni.

3.10.2. A madarak szellőző ventilátorba való berepülését – amennyiben szükséges - meg kell akadályozni védőrács felszerelésével.

3.10.3. A területen található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstű fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.

3.10.4. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.

3.10.5. Rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyeztetni az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint

- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
- A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.

- A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.
- 3.10.6. Az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
- 3.10.7. A területen meglévő, valamint esetlegesen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, az elpusztult fásszárú egyedek pótlásáról gondoskodni kell, invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
- 3.10.8. A területen végzett tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a környező Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére.
- 3.10.9. Kültéri világítás felújítása vagy új lámpatestek felszerelése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: TÉKA) foglaltakat be kell tartani.
 - A telephelyen új külső világító berendezés csak akkor helyezhető el, ha a jelenleg meglévők számát és teljesítményét az újjak teljesítményével azonos mértékben csökkentik, és akkor is csak az előbbiekből foglaltaknak megfelelően.

3.11. Hulladékgazdálkodás

- 3.11.1. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.
- 3.11.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.11.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.11.4. A munkahelyi gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.11.5. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.11.6. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.
- 3.11.7. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 500 kg veszélyes hulladék tárolható.
- 3.11.8. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána az engedélyesnek gondoskodni kell a hulladék engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról.

- 3.11.9. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.11.10. Amennyiben a jogszabályban meghatározott küszöbértékeket eléri a keletkező hulladékok éves mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig tegyen eleget.
- 3.11.11. A telephelyen képződő települési hulladék saját járművével történő szállítása csak alkalmilag végezhető a hulladékkezelőhöz.
- 3.11.12. Amennyiben a telephelyen a tevékenység során hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység körébe tartozó hulladék képződik, akkor gondoskodni kell a hulladék hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaságnak történő átadásáról.

3.12. Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.13. Közegészségügy

A Biharnagybajom 096/10 és 096/23 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

3.14. Vízgazdálkodás és vízvédelem

- 3.14.1. A tevékenység végzése során tartásuk be a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyiben előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.
- 3.14.2. A telephelyen található vízellátási létesítmények csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
- 3.14.3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
- 3.14.4. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.14.5. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.14.6. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.

- 3.14.7. Gondoskodni kell az építmények és műtárgyak rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.
- 3.14.8. A felszín alatti víz vonatkozásában monitoring vizsgálatot a meglévő 3 db monitoring kútból évente egyszer (minden év október 15-ig) szükséges elvégezni/elvégeztetni pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát komponensekre.
A mintavételek előtt nyugalmi vízszintet szükséges mérni és tisztító szivattyúzást el kell végezni/végeztetni. A mintavételt és a vizsgálatokat kizárólag akkreditált szervezet végezheti. A mintavételezéseknél és vízminőségvizsgálatoknál, azok értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet előírásai és az ott megadott szabványok alkalmazandók.
- 3.14.9. A telepen alkalmazott technológiának vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból meg kell felelnie a BAT előírásainak.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2036. november 30-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2030. december 15.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- 5.4. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.5. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.6. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.7. A Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.
A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000számlájára kell befizetni.
A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.
- 5.11. Jelen határozat véglegessé válását követően hatályát veszíti a környezetvédelmi hatóság által HB-03/KTF/00023-14/2017 ügyiratszámú határozattal kiadott és HB/17-KTF/05629-10/2020 ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedély.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés

végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. mellékletének 7. és 10.1. pontjaiban meghatározott 337.500 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő utca 119.) a HB-03/KTF/00023-14/2017 ügyiratszámú határozattal kiadott – HB/17-KTF/05629-10/2020 ügyiratszámú határozattal módosított – egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a Biharnagybajom 096/10, 096/23 hrsz. ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan. Az engedély 2027. november 30-ig hatályos.

A Nagisz Zrt. 2025. december 15-én a Biharnagybajom 096/10, 096/23 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyben (a továbbiakban: alaphatározat) foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. A kérelem mellékleteként csatolásra került a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, részeit a megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el a Khvr. 18. §-ának megfelelően. A kérelem üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmazott.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az nem felel meg teljes egészében a tartalmi követelményeknek, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján 2025. december 19-én küldött HB/17-IKV/01986-4/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, melyet a meghatalmazott 2026. január 29-én teljesített maradéktalanul.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdíttja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltak felülvizsgálata érdekében indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósággént járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról, melyet a dokumentáció készítésekor figyelembe vettek.

A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelése vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések sertéstenyésztésre vonatkozó megállapításait, valamint az intenzív állattartásról szóló BAT referenciadokumentumot.

Indokolás a rendelkező rész 1. és 2. pontjaihoz

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. számú mellékletének 1. pontja – amely az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelményeit határozza meg – alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, annak mellékletei és kiegészítései alapján.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelem című fejezetéhez

A kérelmező Biharnagybajom 096/10, 096/23 hrsz.-ú ingatlanán működteti sertéstelepét.

A telep a működéséhez szükséges közművekkel ellátott, rendelkezik megfelelő ivóvízellátással (2 db mélyfúrású kút), gázellátással (vezetékes gáz) és elektromos árammal. A keletkező kommunális szennyvizet négy darab 3 m³-es vízzáró kialakítású szennyvízgyűjtő aknába gyűjtik.

A sertéstelepen alkalmazott tartástechnológia hígtrágyás.

Az állattartó épületek rácspadlóval, alatta lagúnával rendelkeznek. Az épületekből kilépő csatornák a gyűjtő csatornába csatlakoznak, ezek közös csövön gravitációsan egy 30,6 m³-es átemelő aknába futnak. Az átemelő aknából nyomócsövön keresztül jut a hígtrágya az 5 100 m³-es, a 9 900 m³-es, illetve a 6 900 m³-es HDPE szigetelésű földmedrű tározók egyikébe. A hígtrágya elvezetés, gyűjtés műtárgyai vízzáró kivitelűek.

A telep területére és az épületekre hulló csapadékvíz nem szennyeződik. A telepen a korábbi régi trágyagyűjtő rendszer (főgyűjtő, átemelő és belső tározó) ki lett takarítva, az épületekről és a szétválasztott egyéb területekről a tiszta csapadékvíz ebbe lett bekötve, így ez szolgál a csapadék elvezetésére és elszikkasztására.

A veszélyes hulladékok a keletkezés helyén munkahelyi gyűjtőbe, onnan pedig a karbantartó műhelyben kialakított veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyre kerülnek. A tároló fedett, zárt, aljazta folytonossági hiány mentes vasbeton aljzat. A veszélyes hulladékokat gyűjtődényzetben, fajtánként elkülönítve gyűjtik és tárolják elszállításig.

A telepen keletkező állati hullák a telep külső kerítésén kívül elhelyezett hullatároló konténerbe kerülnek elhelyezésre elszállításig.

A telepen a felülvizsgált időszakban rendkívüli esemény nem történt.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.1. pontjához:

Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett, erre irányuló kérelmet sem nyújtottak be a környezetvédelmi hatósághoz. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivárogva. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.2. pontjához:

A benyújtott dokumentáció szerint a földtani közeg szennyezése csupán rendkívüli esetben (havária) fordulhat elő. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Az esetleges havária események következményeinek elhárítását a jogszabályi előírás figyelembevételével kell végezni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.3. pontjához:

Az engedélyezett tevékenység üzemelése során – bár nagyon kicsi valószínűséggel, de – előfordulhatnak havária események, illetve nem zárható ki, hogy a területhasználatból eredően

szennyezett földtani közeget találnak a tevékenység végzése, vagy felhagyása során. A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.4. pontjához:

A benyújtott dokumentációban leírtak szerint a talaj és a talajvizek szennyeződésének megelőzése céljából a szociális szennyvizet 4 darab 3 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, a hígtrágya pedig egy 5100 m³-es, egy 9900 m³-es, és egy 6900 m³-es HDPE fólia szigetelésű földmedrű hígtrágya tárolóban kerül gyűjtésre.

Fentiekkel összhangban kerültek előírásra a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.5. pontjához:

A benyújtott dokumentációban bemutatják, hogy a telepen több különböző, szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tározására szolgáló létesítmény (pl. hígtrágya tároló, szociális szennyvízakkna, stb.) található. A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. hígtrágya, szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.6. pontjához:

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágyakezelési tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány optimális összetételének megválasztása.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.7. pontjához:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.8. pontjához:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. b) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint az üzemi tervet a környezetvédelmi,

természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készítheti el, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet utolsó alkalommal 2022. december 15-én nyújtották be, melyet a környezetvédelmi hatóság a 2023. február 3. napján kelt HB/17-IKV/00035-2/2023 iktatószámú határozatával hagyott jóvá, így az üzemi kárelhárítási terv legközelebbi felülvizsgálata és annak benyújtása – amennyiben a felülvizsgálatot egyéb körülmény és jogszabályi előírás nem indokolja – 2027. december 15. napjáig esedékes.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.9. pontjához:

Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.10. pontjához:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.10. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.11. pontjához:

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát – a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján – 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik.

A dokumentáció 3.4.3. pontjában ismertették az elvégzett földtani közeg monitoring vizsgálatot és annak eredményeit, melyből megállapítható, hogy a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg a Favhér. 1. és 3. mellékletében található (B) határértéket.

A mintavételi pontok helyének meghatározásakor - tekintettel arra, hogy a mintavételek a földtani közeg esetleges szennyeződése szempontjából kritikus helyeken történtek - a jelenlegi mintavételi pontokkal egyetértve a rendelkező rész 3.1.11.1. pontja szerint rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező rész 3.1.11.2. pontjában foglalt előírás részben eltér a szakértői javaslatától a mintavételi mélységek tekintetében. A felszín alatti 0,2-0,4 méteres mintavételi mélység alkalmazását a Favir. 19. § (6) bekezdés ba) pontja indokolja. A középső mintavételi mélységből, tehát a felszínhez közeli és a kapilláris zóna közötti mélységből történő földtani közeg vizsgálatára az esetleges, csapadékvízzel a földtani közegbe bemosódó, lefelé szivárgó szennyeződés mielőbbi detektálása céljából van szükség, a mélyebb földtani rétegek minőségének érdekében. A kapilláris zónából történő földtani közeg vizsgálata - a szakértővel egyetértésben - pedig azért került előírásra, mert az esetleges szennyezés nem csupán a felszínről indulva szennyezheti a földtani közeget, hanem a (szennyezett) talajvíz áramlásával és szintjének ingadozásával is.

A vizsgálandó szennyező anyagok körét a rendelkező rész 3.1.11.3. pontjában rögzítettek szerint, az eddigi vizsgálatokkal összhangban írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációban szerepeltek a 2025. november 28-án készült

földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálati eredmények, és a földtani közeg monitoringot a környezetvédelmi hatóság 10 éves gyakoriságban állapította meg, ezért a földtani közegre irányuló monitoring tevékenység megvalósítását, értékelését és benyújtását a környezetvédelmi hatóság a 3.1.11.4. pont szerint írta elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.12. pontjához:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.12. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.13. pontjához:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.14. pontjához:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének tekintetében releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telephelyen csak hígtrágya keletkezik, a trágyatárolás szigetelt tározókban történik, a féléves tárolási kapacitást biztosítva.

A hígtrágya kijuttatása a vonatkozó jogszabályok betartásával, engedély alapján történik.

A dolgozók oktatása és képzése rendszeresen, évente megtörténik.

A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására a telep üzemeltetője üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, így a dolgozók ismerik a kárelhárítási terveket és az abban foglalt kárelhárítási megoldásokat.

A BAT-következtetések 2. BAT d) pontjában található szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása céljából a telepen rendszeresen, az adott részleg szerviz időszakában minden műszaki berendezés átvizsgálását elvégzik.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy fog teljesülni, hogy az elhullott állatok tetemeit zárt edényzetben gyűjtik, majd arra jogosult ártalmatlanítónak átadják elszállításra.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében alacsony fehérje tartalmú tápokot használnak, a nyersfehérje-tartalmat nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel csökkentik, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül (a pont). Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a sertések adott élettani igényeinek figyelembevételével (b pont). Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányozásra használt tápokhoz szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavat adnak (c pont), továbbá enzimek hozzáadásával növelik a takarmányok emészthetőségét, ezzel csökkentve a kiürülő nitrogén mennyiségét (d pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Többfázisú takarmányozást alkalmaznak a sertések adott élettani igényeinek megfelelően (a pont). Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében fitáz hozzáadásával növelik a foszfor emészthetőségét, ezzel csökkentve a foszfor ürülést (b pont). Könnyen emészthető szerves foszfátot alkalmaznak a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére (c pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából az 5. BAT által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

A vízmérő állását rendszeresen leolvassák és dokumentálják (a pont). A vízszivárgásokat a nem üzemzerű vízfelhasználási adatok észlelése után azonnal feltárják és javítják. (b pont). Takarítások alkalmával az épületek magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel kerülnek tisztításra (c pont). Az ivóvízigényt víztakarékos önitatók biztosítják, ezek megakadályozzák a víz elcsurgását (d pont).

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a 6. BAT teljesülése érdekében a telepen a csapadékvízről zárt technológiát alkalmaznak, melynek köszönhetően a telephelyre lehulló csapadékvíz hígtrágyával, szennyvízzel nem szennyeződik. (c pont). A vízfelhasználás minimalizálása érdekében takarítások alkalmával az épületek magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel kerülnek tisztításra (b pont).

A 7. BAT a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

A telepen keletkező szociális szennyvizet négy darab 3 m³-es vízzáró kialakítású szennyvízgyűjtő aknába gyűjtik, majd a szennyvíztisztító telepre szállítják.

A sertéstelepen alkalmazott tartástechnológia hígtrágyás. A keletkező hígtrágya a hígtrágya az 5 100 m³-es, a 9 900 m³-es, illetve a 6 900 m³-es HDPE szigetelésű földmedrű tározók egyikében kerül gyűjtésre (a pont).

A telepen szennyvizet nem kezelnek (b pont).

A területre hulló csapadékvíz telephelyen belüli elszikkasztása nem jelent kockázatot a környezeti elemekre, mivel az állattartás fedett, zárt épületekben történik, így a csapadékvíz szennyező anyaggal (trágyával, takarmánnyal) nem szennyezett.

A 18. BAT a talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítőből) származó szennyeződések megelőzése céljából alkalmazandó technikákat ismerteti, melynek érdekében különböző technikák kombinációját kell alkalmazni.

A hígtrágyát az épületek alatt kialakított lagúnákban, majd a HDPE fólia szigetelésű hígtrágya tárolóban tárolják. A külső átmeneti tárolók szivárgásmentes anyagból (vasbeton, HDPE fólia) készültek. A hígtrágya elvezetés zárt, szivárgásmentes csatornarendszeren keresztül történik (a, c, d pontok).

A trágyatároló kapacitás féléves időtartamra elegendő (b pont).

A telepen a HDPE szigetelés és a töltések ellenőrzése évente megtörténik (f pont).

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Zaj elleni védelem című pontjához

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 3.5. fejezetében foglaltak alapján megállapítható, hogy az érintett telephelyet zajtól nem védendő területek határolják. A legközelebbi védendő terület több száz méterre található. A zajvédelmi szakértő méréssel, számítással igazolta, hogy a sertéstelep zajforrásaitól származó zajterhelés megfelel a jogszabályi követelményeknek, a zajszempontú hatásterületen védendő létesítmény nem található. A 3.5.4.2. fejezetben leírtak alapján a tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés-változást (0,3 dB), így szállítási tevékenység hatásterületének meghatározása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése alapján nem definiálható.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.1 pontjához:

A ZajR. 9. § (1) és (7) bekezdései alapján a zaj- és rezgés kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek, valamint a tevékenységhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen. A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20. § (4) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajkibocsátás mérséklése céljából intézkedéseket, környezetvédelmi követelményeket fogalmazhat meg az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozó határozatában.

Fentiekre való tekintettel, annak érdekében, hogy az üzemeltetésből származó zajkibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeletben előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, a ZajR. 9. § (1) és (7) bekezdései, a Khvr. 20. § (4) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § és 31. §-ai értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a sertéstelep zajkibocsátásából adódóan a védendő területeken határértéket meghaladó zajterhelés nem alakul ki.

A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében a BAT-következtetések Melléklet 10. BAT pontjában felsorolt technikák egyikének az alkalmazása is elégséges, amely követelménynek az a) alpontban foglaltak teljesítésével is megfelel, mivel a zajvédelmi követelmények teljesítéséhez szükséges kellő távolság biztosított a védendő területek és a zajforrások között. A berendezések

zajvédelmi szempontból megfelelő elhelyezésére törekednek, ezáltal megfelelvén a b) pontnak. A c) pontnak is eleget tesz azáltal, hogy a nyílászárókat zárva tartják, a berendezéseket tapasztalt személyzet üzemelteti, lehetőség szerint a zajjal járó tevékenységeket éjszaka és hétvégén mellőzik, a karbantartás során zajszabályozásra is törekednek, lehetőség szerint a szállítószalagokat és csigákat megfelelően működtetik, amennyiben szabadtéri földmunkák válnak szükségessé minimális területre korlátozzák a munkálatokat. A telephelyen alacsony zajszintű berendezéseket, valamint a zajforrások zajszabályozásra szolgáló berendezéseket használnak, ezáltal eleget téve a d) és e) pontoknak is.

A benyújtott dokumentációkban, a vonatkozó zajvédelmi jogszabályokban foglaltak, valamint a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság védelem című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.3.1. pontjához:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állati hullaégetés technológiához kapcsolódóan 1 db 139,6 kW teljesítményű VOLKAN 750 típusú állati hullaégető berendezés kürtőjével és a szükségáramforrás technológiához kapcsolódóan 1 db 149 kW teljesítményű TEKSAN TJ160PRII típusú aggregátor berendezés égéstermékének kivezetésével engedélyköteles légszennyező pontforrásokat üzemeltetnek.

Az alkalmazott kürtők az Lvr. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásoknak minősülnek.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. Az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerint a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén az engedélyezési eljárásban, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg. Az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés értékelését a levegőtisztaság-védelem indokoló részének végén rögzítette a területi környezetvédelmi hatóság, melyek figyelembevételével kerültek meghatározásra a levegőtisztaság-védelmi előírások.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek és a trágyatárolók az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során történik, az ólak felületi nyílásainak és a légelszívó ventilátoroknak a kibocsátása, valamint a trágyatárolók kibocsátása diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz forrás körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban engedélyezte a légszennyező pontforrások, valamint az ahhoz kapcsolódó berendezések üzemeltetését és megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.2. pontjához:

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján a működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság 5 éves időtartamban engedélyezte a légszennyező források működését, mivel a felülvizsgálati dokumentumban bemutatták, hogy a P2 és P3 azonosítójú légszennyező pontforrások határérték alatti kibocsátással üzemelnek.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.3. és 3.3.4. pontjaihoz:

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. Továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező forrás és hozzá tartozó technológiai berendezés létesítési és üzemeltetési engedélyét is.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.5. és 3.3.6. pontjaihoz:

Az Lvr. 4. § alapján tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határérték túllépése, a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.7. pontjához:

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontjai, a hígtrágya tárolás vonatkozásában a Melléklet 16. BAT pontja alapján kerültek előírásra, továbbá a felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek is figyelembevételre kerültek.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.8. és 3.3.9. pontjaihoz:

Az Lvr. 27. § (2) bekezdése alapján hulladéknak a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.10. pontjához:

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 35. § (4) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a bűzzel járó tevékenység elérhető legjobb technikától eltérő üzemeltetése esetén a bűzterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.11-3.3.13. pontjaihoz:

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 18. § (1) bekezdése alapján a létesítmény üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóság által az engedélyben meghatározott légszennyező forrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni az abban meghatározott tartalmi követelményekkel.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.14. és 3.3.15. pontjaihoz:

A környezetvédelmi hatóság az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben rendelkezésre álló adatok valamint a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az engedélyben szereplő állati hullaégetés technológia üzemeltetése során a P2 azonosítójú légszennyező forráshoz kapcsolódó berendezés kén-dioxidot, szén-monoxidot, nitrogén-oxidokat, szilárd anyagot, gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületeket, illetve fluor és gőz- vagy gáznemű szervesetlen vegyületeit bocsát ki. Az állati hullaégetési technológiára a kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. melléklet 2.1.1. pont O osztálya, a 2.2. pont B, C és D osztályai alapján került megállapításra.

A környezetvédelmi hatóság az Lvr. 22. § (3) bekezdés szerinti, a jogszabályban előírt kibocsátási határértékeknél szigorúbb kibocsátási határértéket nem írt elő, mivel a benyújtott kérelemben bemutatásra került, hogy a kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxidok és szilárd anyag kibocsátások jelentősen alatta maradnak a jogszabály szerinti kibocsátási határértékeknek, a levegő alapterheltsége és a tárgyi tevékenység végzéséből várható levegőterhelés mértéke nem indokolja a légszennyezettségi határértékek betarthatósága érdekében az eltérést.

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. § (13) bekezdés b) pontja alapján – tekintettel arra, hogy a kérelemben szereplő P3 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó szükségáramforrást hajtó dízelmotor 50 h/évnél rövidebb ideig üzemel – nem állapított meg kibocsátási határértéket, és nem írt elő emisszió mérési kötelezettséget sem a környezetvédelmi hatóság.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 30. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammóniára kibocsátási szintet állapítanak meg, melynek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket (szintet) határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. számú mellékletében felsorolt légszennyező anyagok közül a tárgyi tevékenység végzéséből származó 1., 2., 3., 6., 8. és 9. sorszámúakra határozott meg kibocsátási határértékeket a Khvr. 20. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a Khvr. 20. § (5) és (6) bekezdésében foglalt szempontokat is figyelembe véve.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.16. pontjához:

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott terjedési modellezés figyelembevételével a szakértői vélemény átlagos légköri stabilitás mellett a szagvédelmi hatásterületet 559 méterben állapította meg, azonban inverziós légrétegződésre ennél is nagyobb hatásterületet állapított meg a szakértő.

Tekintettel arra, hogy a telephely korábbi, HB-03/KTF/00023-14/2017 ügyiratszámú határozattal kiadott, HB/17-KTF/05629-10/2020 ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedélyének 3.3.8. pontja az állattartás technológiához tartozó létesítmények körül 822 méter nagyságú védelmi övezet kijelölését írta elő, így a diffúz bűzforrások széleitől ez a távolság került megállapításra védelmi övezetként.

Az így megállapított védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.17. és 3.3.18. pontjaihoz:

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése szerint a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. A környezetvédelmi hatóság az üzemeltetés során a légszennyező forrás üzemeltetőjét mérésre kötelezheti. A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése szerint a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését folyamatos méréssel, időszakos méréssel vagy számítással, műszaki becsléssel, anyagmérlegek készítésével kell elvégezni, ugyanakkor a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.3. pontja szerint ötévenként javasolt a mérés minden egyéb technológiánál, amelynél a kibocsátás méréssel egyértelműen meghatározható. Tárgyi technológiák nem szerepelnek a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.1.1. – 1.2.20. pontjaiban felsorolt technológiák között, így az 1.3. pont szerinti egyéb technológiába került besorolásra.

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdés értelmében az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő. Az időszakos mérés időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot legalább 15 nappal a tervezett mérést megelőzően értesíteni kell.

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (3) bekezdése szerint az üzemeltetőnek az időszakos mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet az engedélyben előírt határidőig a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.19. és 3.3.20. pontjaihoz:

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás és az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján, az egyes állattartó épületek porkibocsátására vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 27. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.21.-3.3.23. pontjaihoz:

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentációban szereplő, a telephelyen található légszennyező források bejelentésre kerültek.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező források jövőbeni változásainak bejelentéséről, illetve a pontforrások kibocsátásának bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT és 27. BAT pontjaival összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja értelmében az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében elegendő egy technika alkalmazása.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT a) pontjában meghatározott technikákat alkalmazzák, a telephelyen nincs alom használat, valamint moslékos etetőrendszert alkalmaznak.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszenyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telephely kellő távolságra van az érzékeny területektől, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) pontnak megfelelnek azzal, hogy a telephely kellő távolságra van az érzékeny területektől. A 13. BAT b) pontja szerinti technikát is alkalmazzák, mivel az istállók részlegesen taposórácsos padozattal kerültek kialakításra, amely alatt a trágyacsatornában fedetten, zártan gyűjtik a trágyát. A 13. BAT c) pontja szerinti technikát is alkalmazzák, mivel a levegő kivezetése a tetőszint fölött a tetőgerincen történő elszívással valósul meg, oldalfali elszívás esetén pedig terelőlemezeket alkalmaznak.

A 14. BAT a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A telephelyen nem keletkezik szilárd trágya, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT a hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák kombinációjának alkalmazását írja elő.

A 16. BAT a) pontjának megfelelnek azzal, hogy a hígtrágya kavarása csak a kijuttatási időszakban történik meg, valamint a 16. BAT b) pontjának megfelelnek azzal, hogy természetes kéreg keletkezik a tározó felületének nagy részén.

A 17. BAT a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák kombinációjának alkalmazását írják elő. A telephelyen keletkezett hígtrágyát nem földtöltésben tárolják, ezért ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A

telephelyen keletkezett trágyát a telephelyen nem dolgozzák fel, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT pont szerint a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében elegendő egy technikának az alkalmazása. A 21. BAT b) pontjának megfelelnek azzal, hogy a telephelyen keletkező hígtrágyát öntöződobos berendezéssel vontatott csörgedezettető kerettel juttatják ki a szántóföldre.

A 22. BAT a trágya kijuttatása (talajba történő bedolgozása) során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technika a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba. A 22. BAT pontjának megfelelnek azzal, hogy a talaj felületére juttatott trágya bedolgozása a kijuttatás után azonnal megkezdődik.

A 23. BAT meghatározza a sertésenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését becsléssel határozzák meg, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 25. BAT meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért ezen BAT előírása a telepre nem releváns.

A 27. BAT meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A 27. BAT a) pontja szerint a telep porkibocsátásának mérésen alapuló számítását vagy a 27. BAT b) pontja szerint a telep porkibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal el kell végezni, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 28. BAT meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nincs légtisztító berendezés, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 30. BAT pont szerint az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő.

A 30. BAT a) pontjában meghatározott technikának megfelelnek azzal, hogy az állattartó épületek teljes rácspadozattal vannak ellátva, az épületek alatti lagúna rendszer található, mely földbe süllyesztett, tehát a trágya hűtöttnek tekinthető.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.4.1. pontjához:

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy

technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.2. pontjához:

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.3. és 3.4.4. pontjához

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTRrendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő. A termelési volumenre vonatkozó jelentéstételről az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozata rendelkezik, az adatszolgáltatást a végrehajtási határozat mellékletében megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.5. és 3.4.6. pontjához

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő. A környezetvédelmi hatóság a Nagisz Zrt. EPAPIR-20260316-10199 azonosítószámra benyújtott kérelmére eljárást indított a Nagisz cégcsoport telephelyeire vonatkozó környezetirányítási rendszer jóváhagyására vonatkozóan, mely eljárásban a tényállás tisztázása történik. Az eljárást elfogadó határozattal történő lezárása esetén a rendelkező részben előírtak teljesítettnek tekintendők.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Karbantartás című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1. és 3.6.2 pontjaihoz:

Az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Továbbá a karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra a létesítmények és berendezések megfelelő műszaki állapotának biztosítása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz:

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság, amely előírások betartásával a tevékenységgel esetlegesen okozott környezet veszélyeztetés megelőzhető, illetve csökkenthető.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.3. pontjához:

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.4. pontjához:

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek meghatározásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.5. pontjához:

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.6. pontjához:

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Tevékenység felhagyása című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1. és 3.8.2. pontjaihoz:

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához:

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához:

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához:

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Egyéb előírások című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1. és 3.9.2. pontjaihoz:

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához:

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – 2000 sertés férőhely felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához:

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b) alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 5. pontja alapján természet- és tájvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontja alapján hulladékgazdálkodási szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 6. pontja alapján talajvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járásai Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya** természetvédelmi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése, és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján HB/17-TVO/00425-1/2026. ügyiratszámom vizsgálta a 3. melléklet 5. pontja szerinti szakkérdést.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Az érintett Biharnagybajom 096/10 és 096/23 hrsz.-ú ingatlanok nem minősülnek védett természeti területnek, nem képezik a Natura 2000 hálózat részét, azonban közvetlen környezetükben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület, Dél-ásványi gyepek HUN20098 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képező földrészek találhatók.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A felülvizsgálati dokumentáció „3.6. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA” című fejezetében foglaltak alapján megállapítható, hogy a sertéstelep területén természetvédelmi szempontból értékes élőhely nem található, a vizsgált területen védett, fokozottan védett növényfaj egyedének, állományának előfordulása, jelenléte nem került rögzítésre. A közvetlen hatásterületen U4 – Telephelyek, roncssterületek, O13 – Taposott gyomnövényzet, a teljes hatásterületen pedig T1 – Egyéves szántóföldi kultúrák, O13 – Taposott gyomnövényzet, m2 – Nyílt, gyepekkel mozaikos lösztölgyes Á-NÉr besorolású élőhelyek találhatók.

A telephelytől északra természetközeli állapotú tölgyes erdő található, mely számos védett állatfaj – köztük éjszakai életmódot folytató rovarok, denevérek – élőhelye. A telepen és környezetében – több alkalmú terepbejárás és irodalmi adatok alapján - a védett mezei cickány (*Crocidura leucodon*; t.é.: 25.000- Ft), vakond (*Talpa europaea*; t.é.: 25.000- Ft), sün (*Erinaceus concolor*; t.é.: 25.000- Ft), mezei veréb (*Passer montanus*; t.é.: 25.000- Ft), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*; t.é.: 25.000- Ft), barázdabillegető (*Motacilla alba*; t.é.: 25.000- Ft), széncinege (*Parus major*; t.é.: 25.000- Ft), tengelic (*Carduelis carduelis*; t.é.: 25.000- Ft), vetési varjú (*Corvus frugilegus*; t.é.: 50.000- Ft), molnárfecske (*Delichon urbicum*; t.é.: 50.000- Ft) és füstli fecske (*Hirundo rustica*; t.é.: 50.000- Ft) - mint védendő természeti értékek - előfordulása ismert.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) HNPI-00659-1/2026. iktatószámú tájékoztatása alapján a hivatkozott sertéstelep területéről vörös vércse (*Falco tinnunculus*; t.é.: 50.000- Ft) és a gyöngybagoly (*Tyto alba*; t.é.: 100.000- Ft), valamint a hivatkozott földrészletekkel szomszédos területrészekről számos védett természeti érték - többek között réti őszirózsa (*Aster sedifolius*; t.é.: 5.000- Ft), vöröshasú unka (*Bombina bombina*; t.é.: 10.000- Ft), kis örgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft) – előfordulása ismert.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az élővilág és az élőhelyek védelme szempontjából a meglévő sertéstelep további üzemeltetése nem jár jelentős hatásokkal a meglévő állapotokhoz képest, az – a rendelkező részben foglaltak betartása esetén - természetvédelmi szempontból elfogadható.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1-3.10.5. pontjaihoz:

A telephelyeken folytatott tevékenységekből eredő zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területeken természetvédelmi szempontból jelentős fajok (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstifecske, házi rozsdafarkú). Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy az élettevékenységeikhez szükséges feltételek biztosítottak legyenek, többek között például, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, a szellőzők esetében védőrács felszerelése megvalósuljon. Továbbá elmondható, hogy a területen esetleges táplálkozó ragadozó madarak a telephelyen megmérgezett rágcsálók tetemeit elfogyasztva maguk is mérgezést szenvedhetnek el.

A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett állatfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében - hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a rendelkező rész 1-5. pontjai kerültek előírásra.

A tárgyi ingatlanon és annak környezetében táplálkozás céljából megjelenő védett, fokozottan védett ragadozó állatfajok egyedeinek megóvása érdekében a telephelyi rágcsálóirtást a rendelkező rész 5. pontjában írtaknak megfelelően kell elvégezni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

Tovább felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.6. pontjához:

A telephely üzemeltetése során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.7. pontjához:

A telephelyek területén meglévő növényzet, fásítások, fasorok ős- és tájhonos fajok felhasználásával történő fenntartása, telepítése mind az élővilág számára, mind az általános tájésképítési szempontok alapján indokolt. Általánosan elmondható, hogy a bolygatott területek részeken, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről, valamint annak környezetéből. A területen található növényzet, fák, fasorok az élővilág számára, mint másodlagos élőhelyek funkcionálnak, emellett az épületek takarását biztosítják és a tevékenységből adódó környezeti terhelések megkötésében is szerepet játszanak.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.8. pontjához:

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.9. pontjához:

A területeken kialakításra, korszerűsítésre kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájékozódási szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

A tevékenységhez kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében – hivatkozással a Tvt. 7. § (2) bekezdésére, 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, valamint az TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontjára - a rendelkező rész 9. pontjában foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és fényszennyezést ne okozzon.

A TÉKA 5. §-ának 39. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt esetleges hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. Ezen okoknál fogva a természetvédelmi hatóság az

egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának elfogadásához természetvédelmi szempontból hozzájárul.

A szakkérdésben történő állásfoglalás megadása kapcsán az Igazgatóság HNPI-00659-1/2026. iktatószámú tájékoztatása, valamint az abban foglaltak figyelembe vételre kerültek.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás vagy intézkedés megtételére.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése, az EU rendelet, az AM rendelet és a TÉKA hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján HB/17-HGO/00472-1/2026. iktatószámon vizsgálta a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakkérdést.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte, a Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) által a Biharnagybajom 096/10, 096/23 hrsz. alatt üzemelő sertéstelepének 5 éves környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó engedélyezési eljárás során.

A kérelemhez csatolva lett az összevont eljárási dokumentáció (továbbiakban: dokumentáció), melyet a területi hulladékgazdálkodási hatóság megvizsgált, mely alapján a fentiekben rögzített rendelkezéseket írta elő, valamint az alábbi megállapításokat teszi.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálat tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy – a benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban foglaltak szerint - a telepen képződő nem veszélyes hulladékok mennyisége 300-400 kg havonta. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok, ezen hulladékok elszállítását a telep végzi saját szállító járművel a nádudvari szilárdhulladék-lerakó telepre.

A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A kommunális jellegű hulladékot heti egyszeri gyakorisággal a Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. szállítja el.

A fentiek felül a dokumentációban rögzítésre került, hogy a telephelyen keletkezik folyékony, kommunális jellegű szennyvíz, almos trágya és állati eredetű hulladék (elpusztult állatok teteme), melyek további tárolása és kezelése bemutatásra került, azonban azok – mivel nem tartoznak a a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá – további vizsgálata hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége.

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy a várhatóan keletkező hulladékok elsősorban a tartástechnológiával összefüggésben keletkeznek. A dokumentációban kifejtik, hogy a „telepen törekszünk a nem veszélyes hulladékok mennyiségének csökkentésére a technológiai folyamatok optimalizálásával, a takarmányfelhasználás minimalizálásával, valamint a keletkező trágya mezőgazdasági hasznosításával. A csomagolóanyagokat és kommunális hulladékot szelektíven gyűjtjük és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adjuk át. Nagy kiszerezésű alapanyagok beszerzésével és dolgozói oktatással is csökkentjük a hulladékképződést.”

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban alapján, hogy a telephelyen képződő kommunális hulladék gyűjtése 120 l-es kukákban, történik. A hulladékot a szolgáltató, heti egyszeri alkalommal szállítja el hulladékkezelő létesítménybe. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése kukákba történik. A nem veszélyes hulladékok elszállítását a telep saját szállító járművel végzi a nádudvari szilárdhulladék-lerakó telepre.

A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a munkahelyi gyűjtőhelyen történik.. Hulladék fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonlajú, zárható.

A telephelyen képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy a benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentáció alapján, a telephelyen keletkező nem veszélyes hulladékok és veszélyes hulladékok kezelése (gyűjtés, tárolás, elszállítás, átadás) a jogszabályi előírásoknak megfelelően történnek.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került a benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban, hogy a telephelyen keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve. A veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtésére kijelölt munkahelyi gyűjtőhely fedett, betonozott aljzatú, zárható épületben került kialakításra, kitáblázott, mely elegendő tárolási kapacitással rendelkezik.

A normál üzemmenet során képződő minimális mennyiségű veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésére elszállításig történő ideiglenes tárolására alkalmas. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése 120 l-es kukákban történik. A kommunális hulladék elszállítása heti egy alkalommal, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet végzi.

A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető veszélyes hulladék maximális mennyisége 500 kg. A veszélyes hulladékok elszállításának gyakorisága: hulladék képződésétől számított maximum 6 hónap.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, – a benyújtott dokumentációban foglaltak szerint - a telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége 300-400 kg havonta. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok, gumi hulladék.

A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A kommunális jellegű hulladékot heti egyszeri gyakorisággal a Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. szállítja el. A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a várhatóan keletkező hulladékok elsősorban a tartástechnológiával összefüggésben keletkeznek. A dokumentációban kifejtik, hogy a „telepen törekszünk a nem veszélyes hulladékok mennyiségének csökkentésére a technológiai folyamatok optimalizálásával, a takarmányfelhasználás minimalizálásával, valamint a keletkező trágya mezőgazdasági hasznosításával. A csomagolóanyagokat és kommunális hulladékot szelektíven gyűjtjük és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adjuk át. Nagy kiszerezésű alapanyagok beszerzésével és dolgozói oktatással is csökkentjük a hulladékképződést.”

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, A vizsgálat során megállapításra került, – a benyújtott dokumentációban foglaltak szerint - a telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége 300-400 kg havonta. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok, gumi hulladék.

A telephelyen képződő nem veszélyes hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A kommunális jellegű hulladékot heti egyszeri gyakorisággal a Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. szállítja el.

A benyújtott dokumentációkban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a várhatóan keletkező hulladékok elsősorban a tartástechnológiával összefüggésben keletkeznek. A dokumentációban kifejtik, hogy a „telepen törekszünk a nem veszélyes hulladékok mennyiségének csökkentésére a technológiai folyamatok optimalizálásával, a takarmányfelhasználás minimalizálásával, valamint a keletkező trágya mezőgazdasági hasznosításával. A csomagolóanyagokat és kommunális hulladékot szelektíven gyűjtjük és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adjuk át. Nagy kiszerezésű alapanyagok beszerzésével és dolgozói oktatással is csökkentjük a hulladékképződést.”

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a telephelyen képződő kommunális hulladék 120 l-es kukákban történik. A hulladékot a A veszélyes hulladék gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik. Hulladék fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonaljú, zárható.

A telephelyen képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht.) 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a telephelyen képződő nem veszélyes hulladék a szociális épületben elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A kommunális hulladékot heti egyszeri gyakorisággal a Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. szállítja el. A nem veszélyes hulladékok elszállítását a telep végig saját szállító járművel a nádudvari szilárdhulladék-lerakó telepre.

A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a szociális épületben a betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. Hulladék fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitéblázott, fedett betonaljú, zárható.

A telephelyen képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges a telephelyen, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel. A benyújtott dokumentáció szerint a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése megfelel a jogszabályi előírásoknak, a képződött hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1. pontjához:

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a

hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban alapján nem veszélyes hulladékként csomagolási, és települési hulladék képződik normál üzemmenet mellett változó mennyiségben. A telephelyen képződő kommunális hulladék gyűjtése 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékot engedéllyel rendelkező szolgáltató szállítja el a hulladékkezelő létesítménybe. A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége. A veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a várhatóan keletkező hulladékok elsősorban a tartástechnológiával összefüggésben keletkeznek. A dokumentációban kifejtik, hogy a telepen törekszünk a nem veszélyes hulladékok mennyiségének csökkentésére a technológiai folyamatok optimalizálásával, a takarmány felhasználás minimalizálásával, valamint a keletkező trágya mezőgazdasági hasznosításával. A csomagolóanyagokat és kommunális hulladékot szelektíven gyűjtjük és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adjuk át. Nagy kiserelésű alapanyagok beszerzésével és dolgozói oktatással is csökkentjük a hulladékképződést.

A fentiek felül a dokumentációban rögzítésre került, hogy a telephelyen keletkezik folyékony, kommunális jellegű szennyvíz, almos trágya és állati eredetű hulladék (elpusztult állatok teteme), melyek további tárolása és kezelése bemutatásra került, azonban azok – mivel nem tartoznak a Ht. hatálya alá – további vizsgálata hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. A fentiek alapján - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CI törvény 2. § (2) bekezdésének a) pontjára – a rendelkező részben foglalt feltétel került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.2. pontjához:

A tevékenység során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell besorolni.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban feltüntetésre kerültek az üzemelés során, évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok, valamint azok éves mennyisége.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.3-3.11.6. pontjaihoz:

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) tartalmazza.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban alapján, a telephelyen képződő kommunális hulladék gyűjtése 120 l-es kukákban történik. A veszélyes hulladék gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, fajtánként elkülönítve. A munkahelyi gyűjtőhely kitáblázott, fedett betonajlú, zárható. A munkahelyi gyűjtőhelyen a veszélyes hulladék maximum 6 hónapig kerül gyűjtésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.7. pontjához:

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes

környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető veszélyes hulladék mennyiségét 500 kg-ban állapította meg.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban rögzítésre kerültek a munkahelyi gyűjtőhelyen maximálisan egy időben gyűjthető veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége is, amely 500 kg.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.8. pontjához:

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján, a munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladékok az előírásoknak megfelelően, maximálisan 6 hónapig kerülnek tárolásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.9. pontjához:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,

b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, sem a hiánypótlási dokumentációban nem került ismertetésre az, hogy a képződő hulladékokról a telephelyen nyilvántartást vezetnek.

A fenti jogszabályhelyekre, valamint az Ákr. 2.§ (2) bekezdésének b) pontjára hivatkozással a területi hulladékgazdálkodási hatóság előírta a telephelyen, a tevékenység során keletkezett hulladékokról az elektronikus nyilvántartás vezetését.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.10. pontjához:

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot, meghaladja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció adatai szerint a megelőző tárgyévben keletkezett nem veszélyes hulladékok esetében meghaladta a 2000 kg-ot.

Az engedélyes ezen telephelyére vonatkozóan abban az esetben kötelezett adatszolgáltatásra, ha adott tárgyévben több mint 2000 kg nem veszélyes hulladék, valamint veszélyes hulladékok esetében több mint 200 kg képződik, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 10. pontjában foglalt előírást a fenti hulladékmennyiségek éves keletkezésének teljesülése esetére írta elő.

Tekintettel arra, hogy a korábbi években a keletkező hulladékmennyiségek alapján az engedélyes adatszolgáltatásra kötelezett a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 10. pontjában foglalt előírást tette.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.11. pontjához:

A Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.12. pontjához:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 34. pontja alapján az ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagyonkezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységi igénybevételére köteles és akinek (amelynek) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaság rendelkezésére áll.

A Ht. 2.§ (1) bekezdés 36d. pontja szerint a koncessziós társaság: a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Konctv.) 20. § (1) bekezdésében meghatározott, a koncesszor által, annak részvételével alapított gazdasági társaság.

- Koncessziós társaság a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.

A Ht. 38. § (1) bekezdése alapján az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységi ellátásához szükséges feltételeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaság részére biztosítja, és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet igénybe veszi.

A Ht. 39. § (1) bekezdése szerint az ingatlanhasználó az általa használt ingatlan területén képződő települési hulladékot elkülönítetten gyűjti, és azt – e törvényben meghatározott kivételekkel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaságnak átadja.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységi és a résztvevénységi körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvevénységi igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet) előírásai, alábbi bekezdései és pontjai szerint:

A 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése a települési hulladékot az ingatlanhasználó

a) a hulladék képződésének helye szerinti ingatlan területén vagy

b) a hulladék képződéséhez legközelebb eső, gyűjtésre alkalmas területen vagy helyiségben,

– a 16. § (1) bekezdése szerinti – szabványos gyűjtőedényben vagy hulladékgyűjtő zsákban gyűjti.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján az ingatlanhasználó az ingatlanán képződő települési hulladékot elsősorban gépi ürítésre alkalmas, – a 16. § (1) bekezdése szerinti – szabványos gyűjtőedényben, az Általános Szerződési Feltételekben (továbbiakban: ÁSZF) meghatározott esetekben hulladékgyűjtő zsákban gyűjti.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentáció 3.3.3. pontja szerint:

„A telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége kb. 3-400 kg havonta. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői:

- zsák, csomagolóanyag, göngyöleg,
- étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok.

E hulladéknak az elszállítását a telep végzi saját szállító járművel a nádudvari szilárdhulladék-lerakó telepre.”

Az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz, ezért a tevékenység hatásainak értékelése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdésnek megfelelően, a 9. számú mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján történt az alábbiak szerint:

Az elérhető legjobb technika elvárásait az üzem kielégíti azzal, hogy az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra. A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján, telepen törekszünk a nem veszélyes hulladékok mennyiségének csökkentésére a technológiai folyamatok optimalizálásával, a takarmány felhasználás minimalizálásával, valamint a keletkező trágya mezőgazdasági hasznosításával. A csomagolóanyagokat és kommunális hulladékot szelektíven gyűjtjük és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adjuk át. Nagy kiszerelésű alapanyagok beszerzésével és dolgozói oktatással is csökkentjük a hulladékképződést.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban alapján megállapításra került, hogy a telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épületben elhelyezett 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítménybe. A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a szociális épületben, betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. Hulladék fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitéblázott, fedett betonaljú, zárható. A telephelyen képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át. A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok tárolása valamint a hulladék kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 3. § (1) bekezdés aa) pontja, a 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (1a), (5) bekezdései alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljáráshoz adott HB/15-NTO/00396-3/2026. ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

„Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Biharnagybajom 096/10 és 096/23 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelep kivett művelési ágként nyilvántartott területen található, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működtem közre.”

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Eljáró hatóság) jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljáráshoz adott HB-08/NEO/00365-3/2026. iktatószámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Az Eljáró hatóság fenti ügyiratszámú megkeresése alapján megvizsgálta a Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) kérelmére a Biharnagybajom 096/10 és 096/23 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján a Biharnagybajom 096/10 és 096/23 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

Az eljáró hatóság a szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 3. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le.”

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Vizsgádzalkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jelenegységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljáráshoz adott HB/21-VVO/00696-2/2026. ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján a vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

Vízellátás:

A telep 35900/7559-15/2021.ált számmal módosított 4938/17/2011. számú 2032. január 15-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízikönyvi szám: Sárréti főcsatorna X/394. A vízjogi üzemeltetési engedély a sertéstelep vízellátására, a talajvízminőség-figyelőkutakra, és a hígtrágya és szennyvízelvezetésre terjed ki.

A sertéstelep vízigényét 2 mélyfúrású kútra telepített vízellátómű elégíti ki. A telepen 38-40 000 m³ vizet használnak fel. Ez napi kb. 100-110 m³-es vízfelhasználást jelent. A telepen dolgozók napi 1 m³ vizet használnak fel szociális célokra.

Szennyvíz:

Az egyben iroda, szociális és étkező épületben keletkező kommunális jellegű szennyvíz új 4 db 3 m³-es műanyag földalatti tartályban kerül gyűjtésre. Ez éves szinten ~ 300 m³. A szennyvíz elszállítását ártalmatlanításra vállalkozó végzi.

Hígtrágya:

A telepen az épületek két sorban állnak, mind a két sor épület előtt fut egy gyűjtő csatorna, amely összeszedi az épületből kilépő csatornákat. A főcsatornák közös csövön gravitációsan egy 30,6 m³-es átemelő aknába futnak. Az átemelő aknából nyomócsövön keresztül jut a hígtrágya a tározókba. Az 1. sz. tározó 5 100 m³, a 2. sz. tározó 9 900 m³ és a 3. sz. tározó 6 900 m³ HDPE szigetelésű földmedrű tározóba. A jelenleg rendelkezésre álló tározó kapacitás 21 900 m³. A kiszakadt zsákok felszámolásra kerültek, helyükre a medence HDPE bélelése történt meg.

A 21 900 m³ tározó kapacitás több mint 1 évi tározást tesz lehetővé, ezzel teljesül a minimum 6 havi előírásnak.

Csapadékvíz:

A telepen a korábbi régi trágyagyűjtő rendszer (főgyűjtő, átemelő és belső tározó) ki lett takarítva. Az épületekről és a szétválasztott egyéb területekről a tiszta csapadékvíz ebbe lett bekötve. Ez szolgál a csapadék elvezetésére és elszikkasztására.

A trágyatározók körül 3 talajvízminőség-észlelőkút létesülésével monitoring rendszer épült ki. A kutakból évente 1 alkalommal kell mintát venni és azt pH, NO², NO³, NH₄, Oldott ortoPO₄³⁻, SO₄²⁻ komponensekre kell vizsgálatni akkreditált laboratóriumban.

2025. november 19-én, a telep területén vett talajvíz minta vizsgálati eredményei:

Vizsgált paraméterek	Mértékegység	Vizsgálati eredmény
NO ₃	mg/l	55,9
NO ₂	mg/l	0,43
Ammónium	mg/l	<0,02
Oldott ortoPO ₄ ³⁻	mg/l	0,93
SO ₄ ²⁻	mg/l	33
pH		8,14

Összességében megállapítható, hogy a talajvíz nitrát és a foszfát érték kismértékben határérték feletti a többi paraméter a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben a felszín alatti vizekre meghatározott (B) szennyezettségi határérték alatti.

Az egységes környezethasználati engedélyben a talajvíz megfigyelő kutak mintázási gyakorisága az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakkal összhangba került meghatározásra.

Víztartási próba jegyzőkönyv (2026.01.23):

A telepen található 4 db 3 m³-es kommunális műanyag akna és 1 db 30,6 m³-es hígtrágya átemelő vasbeton akna és trágyatároló és elvezető rendszer 24 órás víztartáspróba eredménye minden esetben megfelelt.

A hígtrágya és a kommunális szennyvíz gyűjtésére és tárolására szolgáló műtárgyak vízzáróak, tehát meg-felelő műszaki védelemmel biztosítják a felszín alatti vizek védelmét.

Összességében: A sertéstartás során a hígtrágyás technológiák esetében legjelentősebb vízfelhasználás a takarításból származik. Az itatás és a takarítás következtében hígtrágya keletkezik a telepen. A telepen belül zárt rendszerben mozog a hígtrágya itt kizárható a talaj és a felszín alatti vizek szennyezése. A keletkező kommunális szennyvíz a szociális épület mellett lévő műanyag aknába összegyűjtésre, és onnan a hígtrágyatárolóba kerül. A földmedrű hígtrágyatároló műszaki védelemmel való ellátása megtörtént. A medencék körül 3 talajvízminőség-figyelőkútból álló monitoring rendszer van üzemeltetve.

A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak.

A Fav. r. 2. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Biharnagybajom** település **érzékeny** területen fekszik.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása**.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A rendelkező részben foglaltak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 6. § és 28/A. §. alapján, a Fav. r. 3. §, 10. § (1) és 19. § (1) bekezdései, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) és a 11. § (2) bekezdései alapján kerültek előírásra. A rendelkező rész előírásai összhangban vannak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakkal.

A rendelkezésre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatának vonatkozó eljárás lefolytatására vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadály nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a vízügyi és vízvédelmi hatóság.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A §-a és 8. melléklete figyelembevételével lett meghozva.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A rendelkező rész 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés alapján legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

A határozat rendelkező részének 5. pontjában az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A. § (10) bekezdése, a Khvr. 1. § (8) és (9) bekezdésében, a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdése, Khvr. 22. §-a, Kvt. 72. §-a, 96/B. §-a, a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező hajdúböszörményi telepén hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A tényállás tisztázása során megállapításra került, hogy egységes környezethasználati engedélyezés szempontjából új létesítmény nem kerül engedélyezésre, a felülvizsgált tevékenység nem tartozik a Khvr. 20/A. § (8) bekezdésének hatálya alá, továbbá a Khvr. 20. § (8) bekezdésében foglalt eltérést a környezetvédelmi hatóság nem alkalmazott.

A fentiek miatt a Khvr. 21. § (1) bekezdése értelmében a nyilvánosság bevonásának szabályait jelen eljárás során nem kellett alkalmazni.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Biharnagybajom Nagyközség Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat).

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálat eredményeképpen kiadhatja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és új egységes környezethasználati engedélyt adott ki az eljárás lezárásaként a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja szerint.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 337.500 Ft eljárási díjfizetési

kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 91. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély kormányrendeletben meghatározott határidőn belül történő felülvizsgálatára irányuló eljárásban az ügyintézési határidő hatvanöt nap.

A környezetvédelmi hatóság a kérelem elbírálása során az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel, a teljes eljárás szabályai szerint járt el, mivel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglaltak nem álltak fenn.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 40 nap a hiánypótlás teljesítését és a közigazgatási szünet idejét figyelembe véve, így az ügyintézési határidő vége 2026. március 29. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a honlapján helyezi el. A környezetvédelmi hatóság a közleményt hirdetőtábláján is elhelyezi.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 3. § 23. pontja, 3. § 38. pontja, 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. sz. melléklete, a Favhér. 1. és 3. mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-a, 6. § (1) és (3) bekezdései, 7. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdése, 8-11. §-a, 2. számú melléklet 11. a) pontja, 17. § (3) bekezdése, 22. § (10) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei és a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat, 24. BAT pontja, a ZajR. 7. § (1) bekezdése, 9-11. §-aiban, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a Kvt. 6. §-a és 31. §-a, a Khvr. 20. § (4) bekezdése, a BAT-következtetések, a Lvr. 2. § 8. és 24. pontja, 4. §-a, 5. § (3) és (4) bekezdése, 22. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, (3) bekezdése, 25. § (1), (2) és (5) bekezdése, 26. § (1), (2), (3) és (8) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 30. § (1) és (2) bekezdése, 31. §-a, 32. §-a, 35. § (1) bekezdés a) és b) pontja, (4) bekezdés a) pontja és 5. melléklete, 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése e) pontja, 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata, 6. melléklet 2.1.1. pont O osztálya és 2.2 pont B osztálya, C osztálya és D osztálya, 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, 14. melléklet 1.3. pontja, Khvr. 20. § (3), (4), (5), (6) és (7) bekezdése és 20/A § (4) bekezdése és (8) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 11. BAT, 13. BAT, 16. BAT, 25.

BAT, 27. BAT és 30. BAT pontjai, a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése, az EU rendelet, az AM rendelet és a TÉKA hivatkozott bekezdései, pontjai, a 2012. évi CLXXXV. törvény 3. § (1) bekezdés aa) pontja, a 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (1a), (5) bekezdései, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdése, az E-PRTR rendelet, az Ákr. 2. §, 5. §, 6. §, 33. §, 42. §, 43. §, 44. §, 46. § (2) bekezdése, 50. § (5) bekezdése, a 62. § (1)-(4) bekezdései, a 71. § (2) bekezdése, 76. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001.június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A jogorvoslat lehetőségét a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 117. § (1) bekezdés 118. §, 119. §, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint