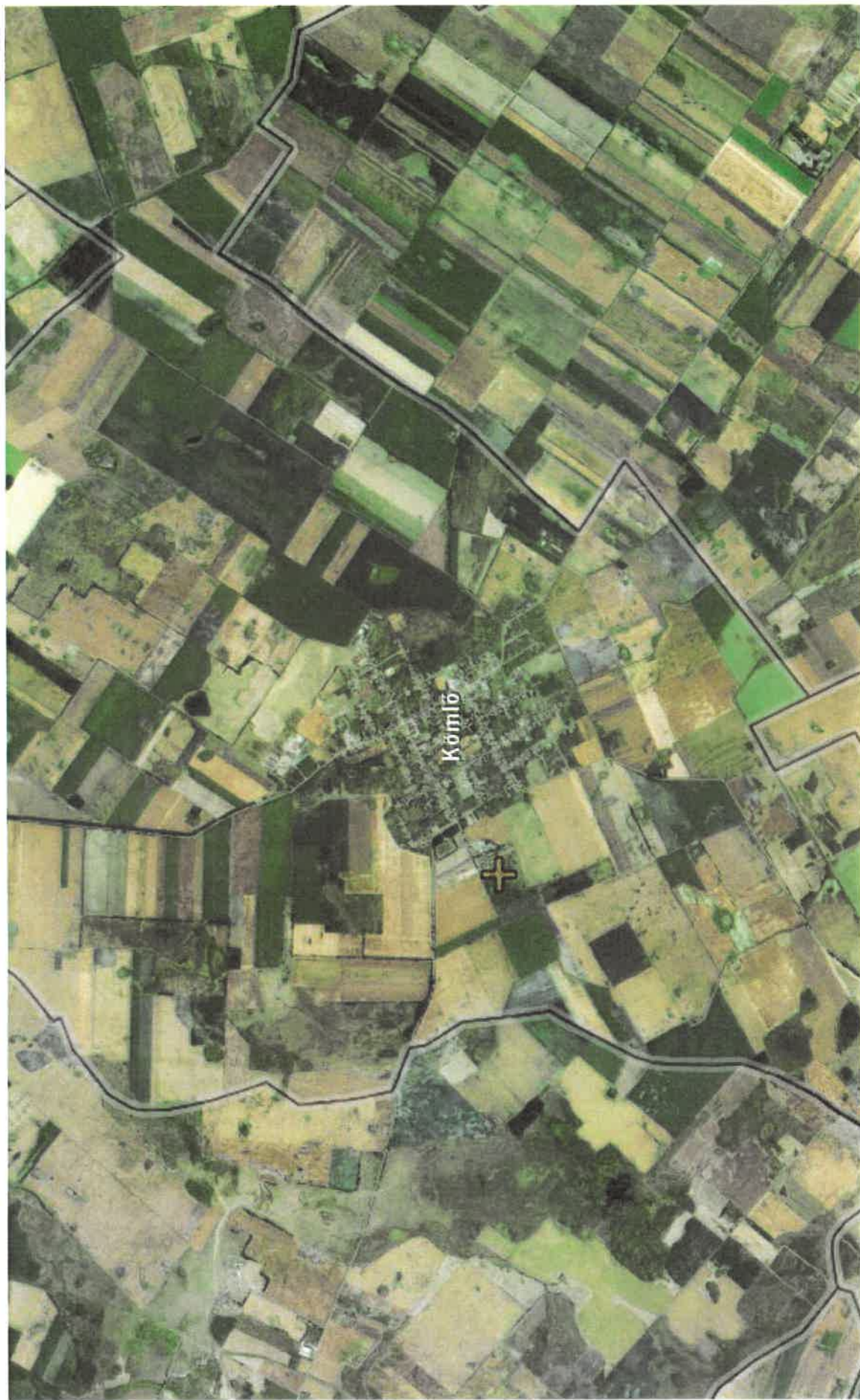


# ***MELLÉKLETEK***



Átnezetes helyszínrájz M = 1 : 100 000





Kómló

Átnézetes helyszínrajz M = 1: 50 000





Átnézetes helyszínrajz M = 1: 10 000

Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály  
3360 HEVES Szabadság út 1. Pf.: 23.

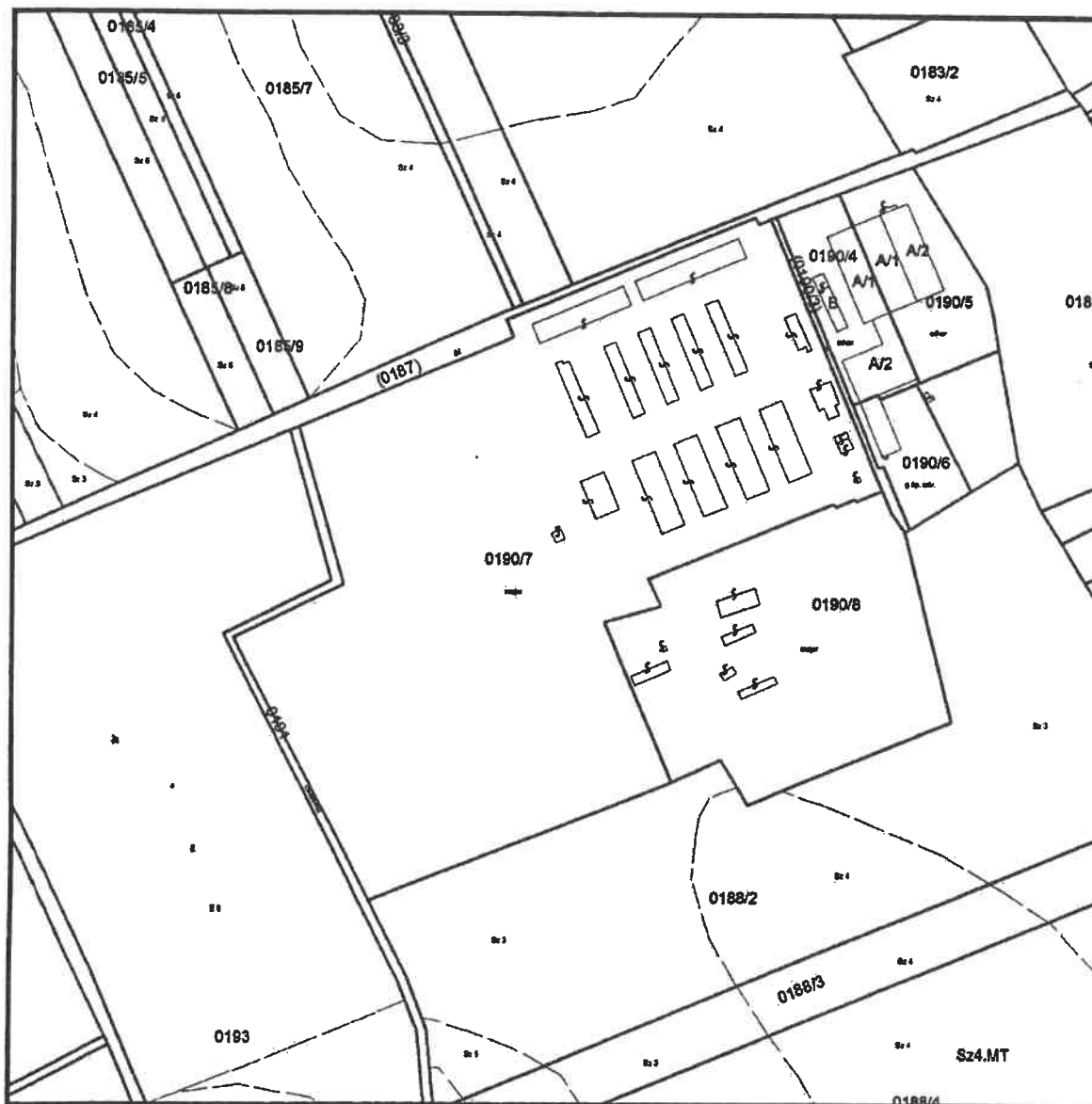
## Nem hiteles térképmásolat

2017.10.29 14:39:43

Helyrajzi szám: KÖMLŐ külterület 190/7

Megrendelés szám: 1152733/6/2017

Méretarány: 1 : 4000





Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály

Oldal: 1 / 5

Ügyintéző:

Ádám Rudolfné

## Összefoglaló határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

30034/2018/2017.12.13

2018.01.03 14:52:08

KÖMLŐ

külterület HRSZ: 0190/7

## I. rész

## 1. Az ingatlan adatai:

Alrészlet adatok		Alosztály adatok	
jel	muv.ág (kivett)min.o. ha,m2	kat.jöv. ha,m2	kat.jöv. ha,m2
		/AK, fill./	/AK, fill./
kivett	9,0205		
major			
Földrészlet össz.:	9,0205		

----- Szolgalmi jog, Jogi jelleg, Szöveges hivatkozás -----

## 2. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/4 hrsz-ú ingatlant illető Vízügyi és  
szolgalmi jog 596 m2 nagyságú területre

## 3. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

Illetti a KÖMLŐ külterület 190/3 hrsz-ú ingatlant terhelő Átjárási és  
úthasználati szolgalmi jog

## 4. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/5 hrsz-ú ingatlant illető Átjárási és  
úthasználati szolgalmi jog 642 m2 nagyságú területre

## 5. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/6 hrsz-ú ingatlant illető Átjárási és  
úthasználati szolgalmi jog 642 m2 nagyságú területre

## 6. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/4 hrsz-ú ingatlant illető Átjárási és  
úthasználati szolgalmi jog 642 m2 nagyságú területre

**Összefoglaló határozat - szemle**

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

30034/2018/2017.12.13

2018.01.03 14:52:08

7. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/5 hrsz-ú ingatlant illető Egyéb  
szolgalmi jog elektromos áram vezetési jog 258 m2 nagyságú területre

9. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

Eredeti határozat: 46449/2007.11.07

Natura 2000 terület

**II. rész**

5. Bejegyző határozat: 31008/2016/2015.12.11

Törölő határozat: 30034/2018/2017.12.13

Tul.hányad:1/1

Jogcím: vétel, 31008/2016/2015.12.11

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: KIRÁLYPIG KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG Törzsszám:  
12423219

Címe: 3372 KÖMLŐ külterület 0190/7 hrsz

6. Bejegyző határozat: 30034/2018/2017.12.13

Tul.hányad:1/1

Jogcím: vétel, 30034/2018/2017.12.13

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: PEMIKA TRANS KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT  
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG Törzsszám: 22689609

Címe: 3375 MEZŐTÁRKÁNY 052/31 hrsz

**III. rész**

2. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

A 0190/2 helyrajzi számú ingatlan megosztásával jött  
létre

KÖMLŐ

külterület      HRSZ: 0190/8

**Összefoglaló határozat - szemle**

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

30034/2018/2017.12.13

2018.01.03 14:52:08

**I. rész**

**1. Az ingatlan adatai:**

Alrészlet adatok		Alosztály adatok	
jel	muv.ág (kivett)min.o. ha,m2	kat.jöv. ha,m2	kat.jöv. ha,m2
		/AK, fill./	/AK, fill./
kivett	2,7075		
major			
Földrészlet össz.:	2,7075		

----- Szolgalmi jog, Jogi jelleg, Szöveges hivatkozás -----

**2.Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15**

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/5 hrsz-ú ingatlant illető Átjárási és úthasználati szolgalmi jog 127 m2 nagyságú területre

**3.Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15**

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/6 hrsz-ú ingatlant illető Átjárási és úthasználati szolgalmi jog 127 m2 nagyságú területre

**4.Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15**

Terheli a KÖMLŐ külterület 190/4 hrsz-ú ingatlant illető Átjárási és úthasználati szolgalmi jog 127 m2 nagyságú területre

**5.Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15**

Illetti a KÖMLŐ külterület 190/3 hrsz-ú ingatlant terhelő Átjárási és úthasználati szolgalmi jog

**6.Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15**

Eredeti határozat: 46449/2007.11.07

Natura 2000 terület



**Összefoglaló határozat - szemle**

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

30034/2018/2017.12.13

2018.01.03 14:52:08

----- **II. rész** -----

5. Bejegyző határozat: 31008/2016/2015.12.11

Törölő határozat: 30034/2018/2017.12.13

Tul.hányad:1/1

Jogcím: vétel, 31008/2016/2015.12.11

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: KIRÁLYPIG KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG Törzsszám:  
12423219

Címe: 3372 KÖMLŐ külterület 0190/7 hrsz

6. Bejegyző határozat: 30034/2018/2017.12.13

Tul.hányad:1/1

Jogcím: vétel, 30034/2018/2017.12.13

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: PEMIKA TRANS KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT  
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG Törzsszám: 22689609

Címe: 3375 MEZŐTÁRKÁNY 052/31 hrsz

----- **III. rész** -----

2. Bejegyző határozat: 30238/3/2014.01.15

A 0190/2 helyrajzi számú ingatlan megosztásával jött  
létre

A tulajdonjog bejegyzése a Kunhegyesen, 2017. november 13-án kelt  
adásvételi szerződés, bejegyzési engedély, aláírási címpéldányok  
valamint kérelem alapján történt.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 30 napon belül a Heves  
Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához címzett  
fellebbezést lehet benyújtani a Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi  
Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál. (3360 Heves, Szabadság út  
1/A.)

**Összefoglaló határozat - szemle**

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

30034/2018/2017.12.13

2018.01.03 14:52:08

Fellebbezés díja 10.000 Ft

3360 HEVES, 2018.01.03



*Ádám Rudolfné*

Ádám Rudolfné  
vezető-főtanácsos

Értesülnek:

1. Dr. Juhász Ádám ügyvéd Címe: 5350 TISZAFÜRED Piac tér 6.
2. KIRÁLYPIG KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG Címe: 3372 KÖMLŐ külterület  
0190/7 hrsz  
Megj.: Dr. Juhász Ádám ügyvéd útján
3. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Címe: 3300 EGER Pf.:140  
Megj.: + adásvételi szerződés, bejegyzési engedély, adatlap
4. PEMIKA TRANS KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG  
Címe: 3375 MEZŐTÁRKÁNY 052/31 hrsz  
Megj.: Dr. Juhász Ádám ügyvéd útján  
+ er. adásvételi szerződés, bejegyzési engedély, számla



**HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATAL**

**Ügyintéző szervezeti egység:**

**Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály**

**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE-02/KVTO/04006-8/2018.

Ügyintéző: Vítál Beáta

Telefonszám: +36 (36) 795-164

**Tárgy:** A Pemika Trans Kft. (Mezőtárkány) Kömlői sertéstelepére (Kömlő, külterület 0190/7 hrsz.) vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása

**HATÁROZAT**

- I. A Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, külterület 052/31 hrsz. KÜJ: 103015194, [továbbiakban: Ügyfél]) megbízásából a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B) kérelmére indult **Kömlői sertéstelep** (KTJ: 101105434) vonatkozásában benyújtott **üzemi kárelhárítási tervet** (Készítette: DAVIÉP Kft., Munkaszám: 76/2018., Kelt: 2018. augusztus) a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelően

**j ó v á h a g y o m .**

**II. Előírásaim:**

1. Tárgyi létesítmény figyelőrendszerét úgy kell működtetni, hogy az esetleges szennyezés észlelését követően a földtani közeg és/vagy vízszennyezés a lehető legkisebb hatásterületen lokalizálható legyen.
2. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. Gondoskodni kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
4. A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.



5. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát – a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében – a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
  6. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
  7. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a környezethasználó haladéktalanul köteles tájékoztatni a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a 90/2007. (IV. 26. ) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében meghatározott hatóságokat:
    - a) amennyiben a szennyezés a felszíni vizekre, vagy a felszín alatti vizekre és földtani közegre terjed ki, akkor a területi vízügyi hatóságot (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) és a területi vízügyi igazgatóságot (Közép-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság) értesíti.
    - b) amennyiben az a 90/2007. (IV. 26. ) Korm. rendelet 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti, akkor a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot és az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot értesíti.
  8. A 90/2007. (IV. 26. ) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése alapján azonnali beavatkozás szükséges, amennyiben a környezetkárosodás közegészségügyet, a közbiztonságot veszélyeztet, illetve amennyiben a környezetkárosodás felszámolása azonnali beavatkozással eredményesebben, hatékonyabban, gazdaságosabban végrehajtható, illetve a jövőbeni környezetkárosodás megelőzhető.
  9. A kárelhárítás során biztosítani kell, hogy a környezetkárosodás ne tevődjön át másik környezeti elemre, a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetkárosodást.
  10. Az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni kell.
  11. A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8-9. § -ban foglaltak szerint kell végre hajtani.
  12. A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az illetékes hatóságok vizsgálják a hatósági ellenőrzések során.
  13. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy-egy példányát a működési terület szerinti érintett Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak (továbbiakban: KÖTI-VIZIG) és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának meg kell küldeni.
- III. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (továbbiakban: JNSZ-MKI) 36600/2952-1/2018.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal, feltételekkel adta meg:
- A lokalizációs és kárelhárítási tevékenység ellátásához meghatározott anyag-eszköz szükségletet a dokumentációban foglalt összetételben a helyszínen készletben kell tartani, és utánpótlásáról folyamatosan gondoskodni.

- A környezeti kárelhárítás során a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- A környezethasználó azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás bekövetkezése esetén kárelhárítást, minden más esetben külön jogszabály szerinti kármentesítést köteles végezni.
- Vízszennyezéssel, valamint a földtani közeg szennyezésével kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.
- A tevékenység végzése során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédelemre vonatkozó előírásait.
- A tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni víz és a felszín alatti víz ne szennyeződhesen.
- A felszín alatti vizek minőségi állapotának biztosítása érdekében a vizsgált tevékenység nem eredményezhet a kimutatott szennyezettségi értékeknél, illetve a 6/2009 (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglalt „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vizekben.

IV. Megállapítom, hogy a kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) mellékletének XIII. 1. pontja szerinti 5 000,- Ft eljárási illetéket megfizette.

V. A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elektronikusan benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás illetéke 10.000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Fellebbezés hiányában a határozat a kézhezvételtől számított 16. napon - külön értesítés nélkül - véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Ügyfél tárgyi létesítmény vonatkozásában 2018. augusztus 02. napján kérelmet nyújtott be üzemi kárelhárítási terv elfogadására a Környezetvédelmi Hatósághoz, mely alapján 2018. év augusztus hó 03. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Környezetvédelmi Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 14-15. pontja, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdésének 10. pontja és 2. számú mellékletének 10. pontja alapján megkereste az JNSZ-MKI-t, mely a 36600/2952-1/2018. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához az alábbi indoklással:

*„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hivatkozott számú – 2018. augusztus 08. napján érkezett – megkeresésével a Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárcsán, 052/31 hrsz.) Kömlő, 0190/7 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási terv (készítette: DAVIÉP Kft. 6500 Baja, Rókus u. 13/B, 76/2018. munkaszám) elbírálására indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9 táblázat 14-15. pontja az üzemi terv jóváhagyására irányuló engedélyezési eljárás során területileg illetékes katasztrófavédelmi szerv szakhatóságként kerül kijelölésre a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata, valamint a tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálatában.*

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött nyilatkozat alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

*A benyújtott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv megfelel a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet tartalmi követelményeinek. A kárelhárítási tervben szereplő megállapításokat, javaslatokat elfogadjuk.*

**A döntést megalapozó jogszabályhelyek:**

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről

*A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*



*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben, önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.*

*A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 10. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 14-15 pontja, a Hatóság illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.*

*A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a KÖTI-VÍZIG-et az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására indított eljárásba Ügyfélként bevontam. Az KÖTI-VÍZIG az ügyben nyilatkozatot nem tett.*

*A benyújtott tervdokumentáció megfelelt a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek, ezért azt a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően jóváhagytam.*

*Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében valamint a 9. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6.§ (5) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.*

*Az illeték megfizetésének módjáról az Itv. 73. § (2) bekezdése, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 2-4/A. §-a rendelkezik.*

*A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 116. § (1)-(2) bekezdései, a 118. §-a alapján rendelkeztem, a jogorvoslati eljárás díjáról az Itv. XIII. számú mellékletének 2.a) pontja alapján adtam tájékoztatást.*

Kelt.: Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
osztályvezető



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/01624-13/2019.

Ügyintéző: Horváth Annamária / Tajtiné Türk Ágnes

Telefonszám: +36 (36) 795-148

**Tárgy:** A Kömlő, 0190/7 hrsz-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó HE-02/KVTO/1498-30/2018. számú **egységes környezethasználati engedély módosítása**

**HATÁROZAT**

- I. A **PEMIKA TRANS Kft.** (3375 Mezőtárcány, 052/31 hrsz; KÜJ: 103015194), mint Engedélyes részére, a Kömlő, 0190/7 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 101105434) nagy létszámú állattenyésztési tevékenységre (sertésenyésztés; KTJlétesítmény: 102746735) kiadott HE-02/KVTO/1498-30/2018. számú

**egységes környezethasználati engedélyt**  
**(a továbbiakban alaphatározat)**

Engedélyes kérelme alapján az alábbiak szerint

**módosítom.**

1. **Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet 1. pontjában az „Alapadatok” b) és c) pontját törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

b) **A tervezett állatlétszám:**

- hízó sertés: 4 280 db

c) **A tevékenység megvalósításához tervezett létesítmények:**

A sertések hizlalására 8+2 db sertéshizlalda kerül beüzemelésre az alábbiak szerint:

- 4 db állattartó épületnél épületenként azonos kialakítással, válaszfalakkal 16 részre osztott, középen hosszában elválasztott, 29 db állatférőhely/ketrec elhelyezéssel.
- 4 db állattartó épületnél épületenként azonos kialakítással, válaszfalakkal 8 részre osztott, középen hosszában elválasztott, 32 db állatférőhely/ ketrec elhelyezéssel.
- 2 db állattartó épületben, épületenként 700 db sertés elhelyezéssel.

A telephelyen található egyéb, használaton kívüli épületek:

- 1 db malacnevelő épület
- 1 db takarmányos
- 1 db kanzállás

Egyéb kapcsolódó létesítmények:

- Vasbeton körmedencés híg trágyatároló hasznos térfogata: 4 823 m<sup>3</sup>
- Állattartó épületenként 2 db trágyagyűjtő lagúna rendszer
- Hígtrágya tároló aknák (10 db) az állattartó épületek végén
- Hígtrágya elvezető rendszer
- 5 db talajvíz monitoring kút
- Szociális épület
- Kommunális szennyvízakna (4m<sup>3</sup>)
- Kerékmosó
- Veszélyes hulladéktároló
- Állati tetem tároló

**2. Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet 1. pontjában az „Alapadatok” d) pontjának Az állatok tartásának körülményei témakörében a Takarmányozás és Vízfelhasználás bekezdéseket törölöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:**

– Takarmányozás

A sertéstelep takarmányellátását a PEMIKA TRANS Kft. biztosítja a 3375 Mezőtárcány, Kossuth Major 054/1 hrsz. alatti telephelyen üzemeltetett takarmánykeverőből. Az állattartási tevékenység során felhasznált takarmány előre bekevert táp. A takarmány beszállítása szükség szerinti rendszerességgel történik az állatállomány életkorától függő gyakorisággal.

A sertések kizárólag életkoruknak megfelelő tápokot kapnak. Az optimális anyagfelhasználást az ólakban önetetők és önitatók biztosítják.

A takarmány szállításához 1 db IFA típusú tehergépkocsit üzemeltetnek, éves szinten 30 fordulóval. A beszállító gépjármű kerékfertőtlenítőn áthaladva jut a telepre, ahol az ólak végében megépített takarmánytároló silókba töltik fel a beszállított takarmányt.

Az állattartó épületekbe a takarmánytároló silókból felső pályás betárolással jut az önetetőkhöz a takarmány, megakadályozva a kiporzást, a szükségesnél nagyobb mennyiségű takarmány bejuttatást.

– Vízfelhasználás

A telepre jellemző főbb, vízfogyasztással járó tevékenységek a következők:

- az állatok itatása,
- hígtrágyás lagúna rendszer üzemeltetése,
- az épületek és etető berendezések takarítása és fertőtlenítése,
- a sertéstelepi dolgozók tisztálkodása.

A sertéstelep vízellátását fűt kútból oldják meg, melynek vízjogi létesítési engedélyét a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/3333-16/2018. számú határozatában megadta.

Az önitató egységek, un. aktív itatók sorába tartozó nyomószelepes, csészés itatók (víztakarékos), melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz kipacsálását.



3. Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet 3. „A tevékenységből eredő környezetterhelés és – igénybevétel jellege” pontját az alábbiak szerint módosítom:

a) „Levegőminőségre gyakorolt hatások” című fejezetrészét törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Az állattartásból származó bűzanyagok emissziójával, illetve közlekedési légszennyezéssel egész évben számolhatunk.

Potenciális bűzforrások az állatszállások és a hígtrágya tároló, melyek felületi forrásoknak minősülnek.

A telepen az alábbi levegőbe történő kibocsátások történnek:

Kibocsátott anyagok	Tevékenység
ammónia (NH <sub>3</sub> )	sértéstartásból származó hígtrágya
metán (CH <sub>4</sub> )	hígtrágya tárolása, kezelése
N <sub>2</sub> O	hígtrágya tárolása és kezelése
NO <sub>x</sub>	dízel motoros traktorok
CO <sub>2</sub>	dízel motoros traktor
bűz	hígtrágya tárolása és kezelése
por	szállítás
füst és CO	dízel motoros traktor

A sertéstelepen az ólak szellőzése részben természetes úton történik nyílászárók segítségével, emellett a beépített mesterséges szellőztetést (ventillátorok) időszakosan használják:

Helyiség megnevezése:	Ventilátor száma (db):	Légszállítási teljesítménye (m <sup>3</sup> /h)
45 x 14 m hízó szállások (4 db)	16 db fali	11 300
45 x 14 m hízó szállások (4 db)	16 db fali	10 500
56 x 11 m hízó szállások (2 db)	8 db fali	10 500

A ventilátorokkal megszívott termekbe a friss levegő az épület szemközti oldalán az eresz alatt kialakított légbeejtőn át jut az állattartó épületekbe. Az épületekből az elhasznált levegőt az oldalfalba épített ventilátorokkal szívják el. A 2 db új ól esetében a szellőzés csak udvari irányban történik, az épület hátsó részére nem szerelnek ventilátorokat az esetlegesen lakosságot zavaró zajhatás elkerülésére.

A telephelyen a belső anyagmozgatási- és egyéb feladatokra a takarmány szállításához 1 db IFA típusú tehergépkocsit üzemeltetnek, éves szinten 30 fordulóval. Az állatok leadáskori szállítását pótkocsis DAF vagy SCANIA gyártmányú tehergépkocsikkal végzik. Ezek telepi közlekedésének gyakorisága: 12-15 forduló félévente.

Telepi belső úthálózat burkolattal rendelkezik, azonban a száraz nyári időszakban a rajtuk való közlekedés során por keletkezésével számolni kell.

Az állattartás velejárójaként keletkező hígtrágya, a legjelentősebbnek mondható kellemetlen szagokat kibocsátó forrás, amelynek mennyisége, minősége, tárolási, kezelési és kijuttatási módja határozza meg a környezet terhelését.

A szociális épület fűtését 1 db 20 kW névleges hő teljesítményű elektromos üzemű melegvizes kazán biztosítja.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból értékelve a telepi belső forgalomból, illetve a telepet megközelítő- és az azt elhagyó gépjárművek közlekedéséből származó légszennyező hatást rögzíthetjük, hogy a járművek kipufogó gázai által okozott többletterhelés az alapterhelési értékeket gyakorlatilag nem, vagy csak elenyésző mértékben változtatja meg, a közlekedés légszennyező hatása csekély szerepet játszik a terület immissziós állapotának alakulásában. Nagy biztonsággal értékelhető a közlekedésből származó légszennyezés elhanyagolható mértékűnek, így az alacsony szennyezőanyag koncentrációs értékekre szuperponált, emissziókból származó immissziós többlet biztosan nem lépi túl a normaértékeket.

**b) „A tevékenység hatásterülete” című fejezetrész „Levegőtisztaság-védelmi szempontból” megnevezésű részét törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Az állattartásból, illetve a trágyatárolásból származó bűz, valamint az ammónia légszennyezőanyag terjedésére vonatkozóan elvégzett számítógépes modellezés alapján az üzemeltetés során a légszennyezés összesített hatásterületét a **szagemisszió** határozza meg:

- 1SZE/m<sup>3</sup> szagemisszió távolsága a sertéstelep súlypontjából (forrástól) számítva **350 m**

A hatásterületen belül nem található állandó emberi tartózkodásra szolgáló épület, valamint oktatási vagy egészségügyi létesítmény.

Az ammónia hatásterületének határa a levegő védelméről szóló a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12.c pont „A” feltétele szerint elvégzett számítás alapján a kibocsátó forrástól számított **222 m**, mely kiterjedés a telephelyre korlátozódik.

A számítások alapján a Kömlő 0190/7 hrsz.-ú ingatlan területén lévő 8+2 db sertéstartó épület és kapcsolódó létesítményei felújítását követő üzemeltetés során nem várhatóak határérték feletti légszennyező anyag kibocsátási értékek.

Az ammónia kibocsátás során érintett területek:

- 0190/4, 5, 6 hrsz. (takarmánykeverő)
- 0190/8 hrsz. (szántó)
- 0187 hrsz. út
- 0185/4, 5, 7, 8, 9 hrsz. (szántó)

**4. Az alaphatározat rendelkező részének III. „Előírások. A) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai, a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások. Üzemelés idejére” részében a „Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások” 2. pontjában foglaltakat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

2. A telephelyen üzemeltetett bűzforrások – állattartó épületek, trágyakiherdás, trágyatároló - körül a telephely középpontjától számított **350 m** sugarú védelmi övezetet állapítok meg. A védelmi

övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve más légszennyező források működésével összefüggő építmény.

5. **Az alaphatározat rendelkező részének III. „Előírások, A) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai, a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Üzemelés idejére” részében a „Földtani közeg védelme szempontjából tett előírások” 11 – 17. pontjaiban foglaltakat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

11. Az esetlegesen bekövetkező szennyezések azonnali megszüntetéséről mindig a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján kell gondoskodni. A tárgyi sertéstelepre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/04006-8/2018. számon hagyta jóvá, melynek érvényességi ideje 5 év. A tervezett bővítés kapcsán az aktualizált kárelhárítási tervet (Készítette: Daviép Kft., 6500 Baja, Rókus u. 13/B., munkaszám: M-0017/2019.) hatóságom tudomásul vette.

6. **Az alaphatározat rendelkező részének III. „Előírások, A) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai, a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Üzemelés idejére” részében a „Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások” fejezetrészt az alábbiakkal egészítem ki:**

18. Az állati tetemek gyűjtése és elszállításig történő tárolása, az állati tetemek gyűjtésére kialakított helyiségen belül, minden esetben zárt, kifolyásmentes edényzetben történhet.

7. **Az alaphatározat rendelkező részének III. „Előírások, A) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai, a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Üzemelés idejére” részében a „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” fejezet részben a sorszámozást a 3., 4. és 5. pontok esetében a számozást módosítom 4., 5., és 6. pontra és 3. pontként az alábbiakkal egészítem ki:**

3. A telephely szagkibocsátásának meghatározása érdekében **kétévente egy alkalommal** - május 1. és szeptember 30. napja között - **olfaktometriás szag emisszió** mérést kell végezteni. A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére. Az első olfaktometriás szag emisszió mérést a sertéstelep beüzemelését követően **2020. szeptember 30-ig** kell elvégezni.

8. **Az alaphatározat rendelkező részének III. „Előírások, A) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai, b) Közegészségügyi szempontból” tett előírásokat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

1. Az állattartó telep épületeinek létesítése és üzemelése során a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A telephelyen folytatott állattartás, valamint az ahhoz kapcsolódó trágyatárolás és kezelés a felszín alatti vizeket, valamint a kitermelés előtt álló víz minőségét nem veszélyeztetheti, nitrát szennyezést nem okozhat.
3. Az állattartó telepen az elérhető legjobb technika alkalmazását kell biztosítani.
4. A keletkező trágya tárolását, az elszállítás gyakoriságát úgy kell megoldani, hogy ne okozzon település-egészségügyi kockázatot.
5. A hígrágya kihelyezés csak engedélyezett területre, és vegetációs időszakon kívül történhet beszántással/takarással a bűz csökkentése érdekében.

6. A létesítés és a tevékenység során keletkező települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
7. A tervezett fásítást javasoljuk a diffúz légszennyezés csökkentésére (bűz, szálló por).
8. A rovarok és rágcsálók elszaporodását évente kétszeri irtással és az állattartó telep működésére vonatkozó higiénés, valamint fertőtlenítési előírások betartásával kell megakadályozni.
9. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

**9. Az alaphatározat rendelkező részének III. „Előírások, A) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai, b) Talajvédelmi hatáskörben” tett előírások 3. pontjában foglaltakat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

3. A hígtrágya termőföldön történő felhasználására irányuló szándékot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 50/A. § (1) bekezdése szerint, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 21. §; 22. § (1) bekezdése szerinti tartalommal be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak. A bejelentésre a Tftv. 49. § (3)-(4) bekezdése megfelelően alkalmazandó.

**10. Az alaphatározat rendelkező részének III. „Előírások, B) pontját teljes egészében törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

**B) A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szolnok) 36600/1287-2/2019. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

- 1) A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
- 2) A telephelyen folytatott tevékenység oly módon végezhető, hogy a felszíni víz, a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen, illetve ne okozzon a felszín alatti vizekben a „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3) A felszín alatti vizek jó minőségének biztosítása érdekében a tevékenység nem járhat a környezeti elemek állapotának további romlásával, valamint nem okozhatja a jelenlegi szennyezettségi szintnél, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 4) Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságra.
- 5) Tilos a felszíni, és felszín alatti vizekbe, csapadécsatorna hálózatba bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
- 6) A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
- 7) Az üzemelés során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.

- 8) A telephelyen folytatott tevékenységet (szennyező anyagok tárolása, anyagmozgatás, stb.) oly módon kell végezni, hogy szennyező anyag talajba, talajvízbe, közcsatorna hálózatba ne kerüljön. Szennyezőanyag műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása – akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- 9) A csapadékvíz-, hígtrágya- és szennyvízelvezető csatornahálózatok üzemeltetésére, rendszeres karbantartására fokozott gondot kell fordítani annak érdekében, hogy szennyeződés felszíni vízbe anyagmozgatás ill. esetleges káresemény során- ne kerüljön.
- 10) A tevékenység és a trágyatárolás során a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályiról, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait kell betartani, a helyes mezőgazdasági gyakorlat figyelembe vételével.
- 11) A telephelyen lévő vízáteresztőket a Tisza/2492 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint kell üzemeltetni.
- 12) A műtárgyak és a hígtrágya elvezető hálózat tekintetében a kezelési és karbantartási utasításban foglaltakat szigorúan be kell tartani.
- 13) **Üzemnapló vezetése kötelező**, melyben rögzíteni kell:
  - a ténylegesen keletkező napi hígtrágya mennyiségét
  - a kiöntözött mennyiséget
  - az öntözött területek helyrajzi számát
  - egyéb adatokat, üzemzavar okát, kezdeti időpontját, elhárítás módját, időpontját
  - minden olyan adatot, amely a keletkező hígtrágya elhelyezésével kapcsolatos
- 14) A hígtrágya kihelyezési tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a talaj, talajvíz, felszíni víz szennyeződése ne következhesen be.
- 15) Az üzemeltetés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 16) Az üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó mennyiségi és minőségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.
- 17) A Tisza/2492 vksz-ú 36600/3333-15/2018.ált iktatószámú **vízjogi üzemeltetési engedélyt módosítását meg kell kérni** Hatóságunktól **a telep vízellátását biztosító kút lekötött éves vízmennyiségének tervezett változása miatt.** ✓ 19.05.15.
- 18) A monitoring kutak vízminőség vizsgálatát, éves gyakorisággal, a következő komponensskörre el kell végeztetni: pH, elektromos vezetőképesség, összes oldott anyag, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát, klorid, nátrium A vízmintavételt megelőzően mérni és rögzíteni kell a kút nyugalmi vízszintjét is.
- 19) A minőségvizsgálatot, illetőleg a mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
- 20) A szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet **négyévente felül kell vizsgálni.** A felülvizsgálati dokumentációt az illetékes környezetvédelmi hatóságra be kell nyújtani engedélyezésre. A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a jelen szennyező anyag elhelyezési engedélyben foglaltakhoz képest történt változásokat (férőhelyszám, állatlétszám, keletkező trágya, csurgalékvíz mennyisége, trágyakezelési technológia, vízellátás-vízfelhasználás, keletkező szennyvizek mennyisége, gyűjtése, elhelyezése), tényleges



állapotokat tükröző adatokat, információkat, valamint az ellenőrző talajvíz mintavételi vizsgálatok eredményeit és azok kiértékelését.

21) A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak változásairól – a változást követő tizenöt napon belül – tájékoztatni kell az I. fokú vízvédelmi hatóságot. A 16. § (1) bekezdés szerinti alap-adatlap tartalmát érintő változásokat az alap-adatlapon kell közölni.

22) A környezethasználati monitorozást végző köteles a **tárgyévét követő január 31-ig elektronikusan, ügyfélkapun keresztül** benyújtani az I. fokú vízügyi hatóságnak, az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI információs alrendszerébe, a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a, és e rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot (**FAVI\_MIR\_K adatlap**).

23) A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőit a „Részletes bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapon (**FAVI\_ENG\_R adatlap**) kell benyújtani az engedélyköteles tevékenység helye szerint illetékes vízvédelmi hatósághoz.

24) A tárgyévben a részletes adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást – az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságnak a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a részletes adatlap újbóli megküldésével, illetve éves jelentésre kötelezettek esetén az éves jelentés részeként.

25) A kitöltött adatlapokat minden esetben **elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül** kell az I. fokú vízügyi hatóságnak megküldeni.

26) Az említett adatlapcsomagok a következő weboldalról tölthetők le:

<http://web.okir.hu/hu/urlapok>

**Felhívom a figyelmet, hogy jelen szakhatósági állásfoglalás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedélyt is tartalmazza. Az engedély érvényességi ideje: 12 év, a felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2021. december 31.**

II. A módosítás az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti. A HE-02/KVTO/1498-30/2018 számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag azzal együtt érvényes.

III. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.

IV. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) előterjesztett elektronikus úton benyújtható fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből

közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125 000,- Ft, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

### **INDOKOLÁS**

Engedélyes a Kömlő, 0190/7 hrsz-ú ingatlanon nagy létszámú állattartási tevékenységét a HE-02/KVTO/1498-30/2018. számú egységes környezethasználati engedély birtokában végzi, amely engedély 2023. június 15. napjáig érvényes.

Engedélyes megbízottja, a DAVIÉP Kft. a HE-02/KVTO/1498-30/201. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányulóan kérelmet nyújtott be, mely alapján 2019. március 15. napján az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozóan eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

A beadvány tartalma alapján Engedélyes az érvényes egységes környezethasználati engedélyben szereplő 2 880 férőhellyel üzemeltetett sertéstelepet 4 280 férőhelyesre tervezi növelni. A tervezett férőhelynövelés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (továbbiakban: Khvr.) 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján jelentős változtatásnak minősül.

A Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja kimondja: „Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából”: d) jelentős változtatás: az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja, így a bővítés vagy változtatás minden esetben jelentősnek minősül, ha - feltéve, hogy ilyen küszöbértéket a 2. számú mellékletben meghatároztak - önmagában eléri a 2. számú mellékletben foglalt, kapacitásra vonatkozóan meghatározott küszöbértéket”.

Megállapítottam, hogy bár a 2. számú mellékletben foglalt küszöbértéket nem éri el a bővítés, azonban a területen fennálló szennyezettségre tekintettel a felszín alatti vizekre illetve földtani közegre gyakorolt hatást kedvezőtlenül befolyásolja a férőhelyek 1 440 egyedszámmal történő növelése.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges.

Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/01624-2/2019. számon függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § -ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az Ákr. 36. § figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem fizette meg, ezért a HE-02/KVTO/01624-7/2019. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel.

Engedélyes a hiánypótlási felhívásban foglalt fizetési kötelezettségének 2019. március 29. napján eleget tett, mivel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 3. mellékletének 7. és 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] alapján megállapított 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, melyről a banki átutalási igazolást 2019. április 1. napján megküldte.

**A benyújtott kérelem alapján az eljárás során a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján a tervezett kapacitásbővítés jelentős levegőkörnyezeti hatásvnövekedéssel nem jár, szakterületi szempontból a sertéstelep jövőbeli működése az előírások betartása mellett nem kifogásolható.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 29. §, valamint 34. §-a, illetve a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (3) - (4) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgáltam, és annak kialakítását, valamint figyelembevételét a számított összesített hatásterület alapján írtam elő, illetve az egységes környezethasználati engedélyben előírt 300 méterről 350 méterre módosítottam. A megnövekedett védelmi övezeten belül továbbra sem található a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (6) pontjában felsorolt létesítmény, építmény. A sertéstelep a hígrágya tároló és csurgalék tárolók közvetlen közelében mezőgazdasági művelési ágazatú, illetve erdős területek találhatóak.

A betelepíteni kívánt állatlétszám növekedésére (2888 db – 4280 db), valamint keleti irányban a kömlői belterületi ingatlanok közelségére (500 m) tekintettel indokoltnak tartjuk a sertéstelep szagkibocsátásának két évente, olfaktometriás szagméréssel történő meghatározását a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) pontja alapján.

**Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy HE-02/KVTO/1498-30/2018. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyben előírásra került, hogy a telephelyen jövőben működő diffúz légszennyező források nyilvántartására vonatkozóan D1 sertéstelep jelű diffúz légszennyező forrás megnevezéssel LAL alapbejelentés benyújtása szükséges az OKIR nyilvántartási rendszerbe, mely jelen időpillanatig nem került teljesítésre. A fentiek teljesítésére vonatkozóan ismételten előírást tettem.**

**Földtani közeg védelmi szempontból:**

A HE-02/KVTO/01498-30/2018. számú egységes környezethasználati engedély III. A. a) pontjába foglalt földtani közeg védelme szempontjából tett előírások 11. pontjában előírt üzemi kárelhárítási tervet az engedélyes benyújtotta, azt a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyta. Erre tekintettel az

üzemi kárelhárítási tervre és a kárelhárítás módjára vonatkozó előírásokat töröltem, azokat a HE-02/KVTO/04006-8/2018. számú jóváhagyó határozat tartalmazza.

A szakági véleményt az üzemelés során a földtani közegben okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 14-15. §. alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelemhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet figyelembevételével tettem.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett bővítés után az állatok tartása szintén önetető- és önitató rendszerrel lesz megoldva, amellyel csak a szükséges mennyiségű vizet és takarmányt juttatják az állatokhoz. A keletkező hígtrágya ólak alól történő elvezetése a már kiépített lagúnás kialakítású hígtrágya gyűjtő rendszeren keresztül történik. Az elvezetett trágya a 4823 m<sup>3</sup> kapacitású, vasbeton körgyűrűs kialakítású hígtrágya tárolóba került. Az így gyűjtött hígtrágyát mezőgazdasági területen kívánják, tápanyagpótlási célra hasznosítani. A meglévő hígtrágya-tároló kapacitása megfelelő és elegendő a szükséges 6 havi híg trágyamennyiség tárolására.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok számára 2x2 m-es zárt, kármentővel ellátott üzemi gyűjtőhely szolgál, ahol a hulladék elkülönítve, megfelelő kialakítású, zárható tárolóedényben gyűjtésre majd engedéllyel rendelkezőnek átadásra kerül.

Az állati tetemek gyűjtése egy betonozott aljzattal ellátott, zárt épületben történik a bejárat mellett, jól megközelíthető helyen. A tetemek elszállítását az ATEV végzi szerződés alapján.

A telephely bezárásakor gondoskodnak az ott található összes hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról. A terület felhagyásakor a telephelyen hulladék nem marad.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett kapacitásbővítés során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 5. pontjában ismertetett szakkérdést és az ügyben érintett szakhatóság véleményét kértem.

**A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 26.) közegészségügyi hatáskörben** HE-02/NEO/00839-2/2019. számú szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályától a PEMIKA TRANS Kft. (Mezőtárcány, 052/31 hrsz.) megbízásából eljáró DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus utca 13/B.) kérelmére indult, a Kömlő, 0190/7 hrsz-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó, HE-02/KVTO/1498-30/2018. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló

eljárásban szakkérdés vizsgálata tárgyában, szakmai vélemény adása iránt indult eljárásban az alábbiak szerint:

*„A meglévő egységes környezethasználati engedély kiadása óta a telep folyamatos felújítása során az alábbi ólak beüzemelése tervezett:*

*- 2 db állattartó épület, épületenként (700 db sertés) a kapcsolódó létesítményeivel (tető, nyílászárók, padozat, laguna rendszer a kapcsolódó szennyvízakkal, ketrecek, etető, itató, szellőző rendszer és világítás.”*

- A telephelyen a tervezett 2 db felújított ólallal együtt mindösszesen 10 db állattartó épületben 4280 db 30 kg-on felüli sertést kíván tartani egyidejűleg az engedélyes.
- A tervezett 2 db felújításra kerülő ólnál csak az udvar felé történik 8-8 db ventilátor beépítése épületenként, a hátsó falra nem szerelnek ventilátorokat az esetlegesen zavaró zajhatás elkerülésére.
- Az engedélyeztetés tárgyát képező ingatlan 500 m-es környezetében erdők, mezőgazdasági művelésű területek találhatók, melyen belül kiemelten védendő objektum, létesítmény nincs.
- A kivitelezési munkák végzése során alkalmazott gépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése alapvetően a vállalkozók telephelyén történik. A munkagépek tankolását üzemanyag szállító tankerból oldják meg. Az építési munkák során az építési területen üzemanyag, és kenőanyag tárolás nem történik.
- Diffúz légszennyezés hatásterülete 312 m, zajkibocsátás szempontjából a hatásterület a sertéstelep telekhátára.

**Az előírásaink betartásával a módosítás ellen kifogással nem élünk.**

Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti, a népegészségügyi feladatkörében eljáró Egri Járási Hivatal előtt a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően tettem meg.

Szakkérdés vizsgálat során figyelembe vettem a kémiai biztonsági szabályzók (2000. évi XXV tv. 19§; 28§ (3); 29§; a 44/2000 (XII.27.) EüM. r. 9.§); a fertőző megbetegedések megelőzésére vonatkozó 18/1998. (VI.3) NM rendelet 36.§ és 4. mellékletében előírtakat, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a mód. 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, hivatal népegészségügyi feladati ellátásáról, és a 39/2016 (XII.30.) MVM utasítás 24§; 71§-ra a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 14/2018. (III. 28.) kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 16. §-ban foglalt előírásait.”



**A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet u. 6.)** HE-02/NTO/01555-2/2019. számú szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

„A tárgyi ügyben felmerült termőföld minőségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 48. §, 50/A. § (1) (2) bekezdései, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 1. §, 3. §, 4. §, 6. §, 9. §, 10. §-ai alapján vizsgáltam meg”.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan HE-02/KVTO/01624-6/2019. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásba szakhatósággént bevont **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/1287-2/2019.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal adta meg és indokolásul az alábbiakat adta elő:

A PEMIKA TRANS Kft. (3375 Mezőtarkány, 052/31 hrsz.) a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által HE-02/KVTO/1498-30/2018. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt kapott a Kömlő 0190/7 hrsz. alatti ingatlanon 1972 óta meglévő, majd felújított sertéstelep üzemeltetésére. A PEMIKA TRANS Kft. megbízásából eljáró DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B) egységes környezethasználati engedélyezés módosítási, M-2019-0015. számú dokumentációt nyújtott be.

A módosítani kívánt egységes környezethasználati engedélyhez képest további 2 db állattartó épület, (700 db sertés/ épület) a kapcsolódó létesítményeivel (tető, nyílászárók, padozat, laguna rendszer a kapcsolódó szennyvízakkal, ketrecek, etető, itató, szellőző rendszer és világítás) beüzemelését tervezik.

A telep főtevékenységi köre vágásra alkalmas hízók nevelése, értékesítése. A telephelyre a választást követően kerülnek a malacok ~30 kg átlagsúllyal. A felújításra kerülő hízóládákban falkásítva kerülnek elhelyezésre a setések, ahol száraz takarmányozással, önitató rendszer kiépítésével, lagúnás trágyatechnológiával történik a nevelés. Vágósúly elérést követően a hízókat vágásra elszállítják a telephelyről.

A telephelyen tervezett sertéstartási tevékenység folytatásához 8 + 2 db állattartó épület áll majd rendelkezésre a kapcsolódó létesítményekkel. Állattartó épületekben a férőhelyek száma: 4 db nagyobb méretű ólban 464 db/ól = 1856 db, a 4 db kisebb méretű ólban 256 db/ól = 1024 db, valamint 2 db új ólban 700 db/ól, így mindösszesen 4.280 db hízó kerül elhelyezésre.

A telephelyen 1 db vasbeton hígtrágya tároló üzemel. (4 823 m3 tároló kapacitással)

Telephelyen az állatok etetése és itatása teljesen automatikus rendszerrel történik. Az önitató egységek. Un. Aktív itatók sorába tartozó nyomószelepes, csészés itatók (víztakarékos), melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz kipacsálását.

A telephely éves vízigénye 336 munkanap esetében 28 772 m<sup>3</sup>/év. A dolgozók kommunális vízigényét – ivóvíz ellátását- palackos ásványvíz biztosításával oldják meg.

A vízellátásra vonatkozóan a Pemika Trans Kft. Tisza/2492 vksz-on, hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A Hatóságunk által 36600/3333-15/2018.ált iktatószámom kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött 19 363 m<sup>3</sup>/év vízmennyiség módosítását az egységes környezethasználati engedély véglegessé válása után kérelmezni kell Hatóságunktól.

Vízellátó berendezés műszaki adatai:

Kút helye: Kömlő külterület 0190/8 hrsz.

EOV koordináták: X=251 375; Y=753 745

Talpmélysége: 724,5 m

Kút csövezése: 0,0 - 25,0 m-ig 324/312 mm acélcső

0,0 – 367,0 m-ig 241/228 mm Ø acélcső

350,0 – 525,0 m-ig 203/192 mm Ø acélcső

502,0 – 724,5 m-ig 133/124 mm Ø acélcső

Kút szűrőzése: 625,0 – 630,0 m-ig 133/124 mm Ø acélcső 40/50 sárgaréz szítaszövet

638,7 – 649,0 m-ig 133/124 mm Ø acélcső 40/50 sárgaréz szítaszövet

665,6 – 671,6 m-ig 133/124 mm Ø acélcső 40/50 sárgaréz szítaszövet

708,0 – 714,0 m-ig 133/124 mm Ø acélcső 40/50 sárgaréz szítaszövet

Nyugalmi vízszint: + 5,2 m

Fajlagos vízhozam: 16,8 l/p/m

A kitermelt víz hőfoka: 38 °C

A kútból maximálisan kitermelhető vízmennyiség: 430 l/p (619 m<sup>3</sup>/nap)

Kitermelésre engedélyezett vízhozam: 85 l/p

A kútból a HO2 X-A0 30. típusú búvárszivattyú (Q=170 l/min) termeli a vizet a VLV 300 típusú gáztalanítóba. A gáztalanítóból a víz 30m<sup>3</sup>-es térszínti tárolóba kerül, ahonnan a TTM 12/16-V. típusú centrifugálszivattyú jutatja a fogyasztóhelyekre, valamint a 77m<sup>3</sup>-es víztoronyba. Az elosztó hálózat NA 80 ac. gerincvezetékéből és 2" – 3/4" méretű acél bekötővezetékéből épült.

- a vízkészlet jellege: termálvíz
- a vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb
- engedélyezett vízmennyiség: 19 363 m<sup>3</sup>/ év

Csapadékvíz elvezetés:

A szennyződés mentes csapadékvíz a telephelyen belül elszikkasztásra kerül.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz mennyisége 12 m<sup>3</sup>/év. Melyet 1 db 4 m<sup>3</sup>-es vízzáróan kialakított szennyvíz gyűjtőaknában helyeznek el, majd szennyvíztisztító telepre szállítják el, melyhez a Heves Megyei Vízmű Zrt. 2017. november 30 keltezésű szennyvíz befogadói nyilatkozatot adott.

Az állattartásból származó hígtrágya mennyisége a bővítést követően 6 849 m<sup>3</sup>/év. Elhelyezése vasbeton körgyűrűs hígtrágya tárolóban történik, melynek hasznos térfogata 4823 m<sup>3</sup>.

A hígtrágyatároló kapacitása megfelelő és elegendő a szükséges a 6 havi hígtrágyamennyiség tárolására (V<sub>6</sub> havi hígtrágya mennyisége: 3 425 m<sup>3</sup>).

A telephelyen keletkező hígtrágyát az Engedélyes mezőgazdasági területeken hasznosítja, tápanyagpótlásra. A trágyatárolóból a hígtrágya kitermelése és mezőgazdasági hasznosításra történő elszállítása július második felében történik először, majd az éves ciklus befejezését követően október végén másodszor. Tilos a trágya kijuttatása december 1. és február 15. között.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring kutat kell üzemeltetni, az érvényben lévő, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott Tisza/2492 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

A telephelyen 5 db monitoring kút található. A Techno-Víz Kft. vizsgálati jegyzőkönyvei alapján 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékek alapján az ammónium komponens a mélyebb kapuorkút kivételével mindenütt határérték alatti, a nitrát és a nátrium mértéke ugyanakkor magas a monitoring kutakban.

A monitoring kutak vízminőség vizsgálatát, éves gyakorisággal, a következő komponensskörre el kell végeztetni: pH, elektromos vezetőképesség, összes oldott anyag, KOI<sub>ps</sub>, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát, klorid, nátrium. A vízmintavételt megelőzően mérni és rögzíteni kell a kút nyugalmi vízszintjét is.

Az állattartási tevékenység során, a sertéstelepen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelt 1. számú melléklete szerinti K2 minősítésű szennyező anyag (nátrium, klorid, nitrit, nitrát, ammónia, foszfát és szulfát) tartalmú almos trágya elhelyezése, tárolása történik. Az állattartó telepen megvalósult, műszaki védelemmel ellátott trágya- trágyalé gyűjtő rendszer megfelelő üzemeltetése esetén a keletkező trágya, trágyalé szennyező anyag tartalma a felszín alatti vízbe, illetve a földtani közegbe nem kerülhet.

Az állattartó telep lokálisan vizsgált területe a felszín alatti víz állapota szempontjából a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint a „2.”, azaz érzékeny kategóriába tartozik.

A telephelyen összegyűlő csapadékvizeket a meglévő üzemépületeken lévő horganyzott ereszcsontra gyűjtői össze a tetőzetre hulló csapadékvizeket, illetve a kialakítása olyan, hogy közvetlenül lefolyik a csapadékvíz, majd ezt követően az ingatlanon belül felületi elszikkasztásra kerül. A sertéstelep területére lehullott csapadékvíz elvezetésére nincs összefüggő csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésre. A csapadékvíz nem szennyeződik trágyával, a szennyeződés mentes csapadékvíz a telephelyen belül elszikkasztásra kerül.

A tárgyi területtől D-re 2500 m-re húzódik a Görbe-éri csatorna, DNY-ra belvízelvezető csatorna helyezkedik el mintegy 800 m-re.

A dokumentáció alapján a tervezett munkák megvalósításának illetve a tevékenység végzésének a felszíni és a felszín alatti vízkészletekre vonatkozó hatásterülete nincs. Vízbázis védőterületére és védőidomára nem gyakorol hatást. Vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére

vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A szennyezőanyag elhelyezési engedély kiadására a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (8) bekezdése („Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”) alapján a környezetvédelmi hatóság a jogosult.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. Rendelet 1. melléklet 9 táblázat 2 és 3. pontja illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.

A benyújtott kérelmet a HE-02/KVTO/1498-30/2018.egységes környezethasználati engedély rendelkező részének II.1. és II.3. pontjában, illetve a III. fejezetében foglaltak kiegészítésével, az engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett bíráltam el.

Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés alapján az Ákr. 80. § (1) bek. és 81. § (1) bek.-nek megfelelően hoztam meg.

Az eljárás költségét az Ákr. 124. §-a és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 7. és 10.1. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr.129. §-a alapján rendelkeztem.

Tekintettel arra, hogy az eljárási határidőt megtartottam, a függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdés a) pontja valamint a 118.§ alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7. és 10.1 pont figyelembevételével, a 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg, a megfizetésének módjáról az 5.§ (1), (3), (6) bekezdés, illetve a 9.§ d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat közzétételéről a Khvr. 21.§ (8)-(9) bekezdése alapján intézkedem.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**osztályvezető**

**Kapják: ügyintézői utasítás szerint**





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Pemika Trans Kft. Kömlő 0190/7 hrsz.-on lévő  
sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetési engedély  
módosítás

Ügyszám: 36600/1977/2019.ált

Ikt-szám: elektronikus bélyegző szerint

Vksz.: Tisza/2492

Ügyintéző: Boza Gyula

Telefon: 56/501-900 20097 mellék

## H A T Á R O Z A T

**1./ A Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtarkány, 052/31 hrsz. a továbbiakban: Engedélyes) részére a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b, a továbbiakban: Tervező) M-2019-0049. számú dokumentációja alapján a 36600/3333-16/2019.ált. iktatószámú Tisza/2492 vízikönyviszámú vízjogi üzemeltetési engedélyt**  
– kérelemre

**módosítom,**

az alábbiak szerint:

**2./ Engedélyezett vízilétesítmény:**

- 10x2 db trágyagyűjtő lagúnarendszer az állattartó épületek padozat alatt

**Vízkészletjárulékmal kapcsolatos adatok:**

Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok:

Felszín alatti vízkivétel:

- a) lekötött éves vízmennyiség: **28 772 m<sup>3</sup>**
- b) vízkészlet jellege: termálvíz
- c) víz minősítése: > vagy = 30°C
- d) vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb
- e) vízmérés módja: mért
- f) „g” szorzó értéke: 7,5
- g) víztest állapota: jó, „t” szorzó értéke: 1,0

besz. ról. v. l. r. d.

M 04

**VOR Objektumazonosítók:**

VOR	Objektum név	Objektum típus
ACY293	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., 724,5 m-es termálkútja, Tisza/2492 vksz.	Kút
ALT586	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., M-1 jelű 6 m-es monitoring kútja, Tisza/7312 vksz.	Kút
ALT588	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., M-2 jelű 6 m-es monitoring kútja, Tisza/7312 vksz.	Kút
ALT592	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., M-4 jelű 6 m-es monitoring kútja, Tisza/7312 vksz.	Kút
ALT594	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., M-5 jelű 6 m-es monitoring kútja, Tisza/7312 vksz.	Kút
ALT596	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., K-3 jelű 20 m-es monitoring kútja, Tisza/7312 vksz.	Kút
AAL046	Kömlő	Település
AIQ563	pt. 2.2 Észak-Alföld	Felszín alatti víztest
AIQ585	sp. 2.9.2 Jászság, Nagyunság	Felszín alatti víztest
ALT608	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., 724,5 m-es termálkútja, Tisza/2492 vksz	Felszín alatti vízelvonási hely
ALT612	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., M-1 jelű 6 m-es monitoring kútja, Tisza/7312 vksz.	Felszín közeli vízminőségi megfigyelő állomás
ALT614	Kömlő 0190/7 hrsz., Pemika Trans Kft., M-2 jelű 6 m-es monitoring kútja, Tisza/7312 vksz.	Felszín közeli vízminőségi megfigyelő állomás

#### Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

Egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

#### 3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2024. július 31-ig hatályos.

Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a vízgazdálkodási hatósági

jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

- Az engedélyes köteles:
  - Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
  - A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
  - Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízátelestítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
  - Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
  - Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízátelestítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
  - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
  - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- VKJ fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó előírások:
  - Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
  - Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a 43/1999. (XII.26.) KHVM rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.”
  - A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII.tv.15/A § (1) bekezdés alapján a vízhasználó a vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vagy engedély nélkül felhasznált vízmennyiség után vízkészletjárulékot köteles fizetni.
  - A vízhasználó a vízjogi engedélyben megjelölt vízmennyiség 80%-a után köteles a vízkészletjárulékot kiszámítani, ha az általa igénybe vett víz mennyisége a vízjogi engedélyben megjelölt mennyiség 80%-át nem éri el.
  - Ha a vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiség 10%-nál nagyobb mértékben túllépi vagy engedély nélküli vízhasználat esetén az 1995. évi LVII. tv. 15/B § (1)

- bekezdés b), ill. c) pontja szerinti alapjárolék figyelembe vételével kell a vízkészletjárulékot kiszámítani.
- A vízhasználó a naptári év első három negyedében vízigénybevétele után számított vízkészletjárulékot köteles az illetékes vízügyi hatóság által megjelölt számlára befizetni. A vízhasználó a **napári év első három negyedében** a tárgynegyedét követő hónap 15. napjáig köteles a „B” jelű adatlapon nyilatkozni a vízigénybevételről.
  - A vízhasználó az (1) bekezdésben meghatározott éves adatokról – összevontan is – a tárgyévét követő hó 15. napjáig köteles nyilatkozni.
  - A vízfelhasználó a hatályban lévő jogszabályok értelmében önadózó, és a „C” jelű adatlapon nyilatkozni kell a tárgyévét követő első hónap 15. napjáig a tényleges vízigénybevételről és a fizetési kötelezettségről és a befizetésről.
- **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-4576-002/2019. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani, különös tekintettel az alábbiakra:**
    - „A hiteles vízméréssel kapcsolatosan a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. Ha a kútfejen a jövőben olyan beavatkozás szükséges, amely érinti a vízmérőórát, vagy a vízmérőóra plombázását, azt a beavatkozás előtt 10 nappal be kell jelenteni a KÖTIVIZIG Vízvédelmi és Vízugyűjtő-gazdálkodási Osztályának, valamint az illetékes kormányhivatal mérésügyi osztályának.”
    - A monitoring kutakból kitermelt víz vízkémiai laborelemzését évente el kell készíttetni.
    - A monitoring kutakból csak a mintavételhez szükséges mennyiségű víz termelhető ki.”

**4.1./ A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/2457-2/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány 052/31 hrsz., KÜJ: 103015194, a továbbiakban: Engedélyes) részére a Kömlő 0190/7 hrsz. alatti sertéstelep vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárásban, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) érkezett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14., továbbiakban: Igazgatóság) 36600/1977/2019.ált. számú megkeresése és a hozzá csatolt dokumentáció alapján a

**szakhatósági hozzájárulást előírások nélkül megadom.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**4.2./ A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és**

**Járványügyi Osztály HE/NEF/00804-2/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A Pemika Trans Kft.(székhelye: 3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz.; a továbbiakban: Engedélyes) által kért, Kömlő, 0190/7 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához közegészségügyi szempontból, mint szakhatóság

**hozzájárulok.**

A szakhatósági eljárás során 23 900 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az kizárólag a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság érdemi határozata, vagy eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**4.3./ A Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a HE-03/NEO/01069-2/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal) népegészségügyi feladatkörében eljárva, elsőfokú eljárásban meghoztam az alábbi

**Szakhatósági állásfoglalást:**

A Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31. hrsz.) által Kömlő, 0190/7. hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetési engedély módosításának (trágyatárolás, szennyvízelvezetés) kiadásához, mint szakhatóság

**hozzájárulok,**

az alábbi feltételek betartása mellett:

(1) A hulladékokat szakosítottan, környezetszennyezést kizáró módon kell kezelni, hogy környezet-egészségügyi szempontból veszélyeztetést ne okozhasson.

(2) A veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység esetén rendelkezni kell:

- a tevékenység Járási Hivatal felé tett bejelentését igazoló dokumentummal, amelyet a helyszínen elérhetővé kell tenni,

- a veszélyes anyagok, veszélyes keverékek jogszabályi előírásoknak megfelelő biztonsági adatlapjával,

- a tevékenységre kiterjedő kockázatbecslési-, kockázatkezelési dokumentációval.

(3) A munkavégzés során a dolgozók részére a helyszínen kézmosási, kézfertőtlenítési lehetőséget kell biztosítani.

(4) A fertőzésveszély elkerülése érdekében a létesítmények területét jól látható módon kell jelölni.



(5) A fertőző betegségeket terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásáról, rendszeres irtásukról a terület tulajdonosa/üzemeltetője köteles gondoskodni.

A szakhatósági eljárás során 23.900,- forint igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az kizárólag az engedélyező hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**4.4./ A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/1330-2/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (1) bekezdésében rögzített bányafelügyeleti jogkörömben eljárva - az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 17. pontja alapján az alábbiak szerint adom meg

szakhatósági állásfoglalásomat.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály vízjogi hatósági engedélyezési eljárásában, a Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz.) megbízásából eljáró DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.) engedélyes részére, a Kömítő 0190/7 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetésére kiadott hatósági engedély módosításához a következő előírások érvényesítése esetén hozzájárulok:

Az engedélyes köteles a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (1590 Budapest, Pf. 95.) részére a kinyeréssel érintett évet követő év február 28-ig az alábbi adatokat megadni:

- a) a geotermikus energia kinyerését végző engedélyes megnevezését, az engedélyező határozat számát, az engedélyt kiadó hatóság megnevezését,
- b) a geotermikus energiát kinyerő létesítmény megnevezését, közigazgatási helyét, súlyponti EOY koordinátáit,
- c) a kitermelt felszín alatti víz mennyiségével súlyozott éves átlaghőmérsékletét a kútfejen és a geotermikus energiát hasznosító berendezés kimeneti pontján,
- d) a kitermelt víz éves mennyiségét,
- e) a felhasznált geotermikus energia éves mennyiségét.

Az engedélyező határozat számát, az engedélyt kiadó hatóság megnevezését, a létesítmény megnevezését, közigazgatási helyét, súlyponti EOY koordinátáit csak az első adatszolgáltatás alkalmával kell teljesíteni.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

***Módosításom a Tisza/2492 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok továbbra is változatlanul érvényben maradnak.***

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **54.000,- Ft.**  
Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz két példányban elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 27 000,- Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00283683-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

A Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtarkány, 052/31 hrsz.) meghatalmazásából eljáró DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.) a Kömlő, 0190/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Az Engedélyes Kömlő, 0190/7 hrsz. alatti meglévő és üzemelő sertéstelepén 2 db állattartó épületet szeretne felújítást követően üzemeltetni. A bővített állatlétszámmal tervezett üzemeltetésre a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a Pemika Trans Kft. egységes környezethasználati engedélyét HE/02-KVTO/01624-13219. iktatószámon módosította. Az Engedélyes a növekvő vízigény miatt a telep vízellátását biztosító kút lekötött éves vízmennyiségét 19 363 m<sup>3</sup>-ről 28 772 m<sup>3</sup> –re kérte növelni.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A kérelem tartalmazta:

- DAVIÉP Kft. M-2019-0049. számú dokumentációját

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság a 36600/1977-2/2019.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek határidőre eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- Szakhatósági díj befizetését igazoló befizetési bizonylat.
- Igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat. (2019.05.26.)
- Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-4576-002/2019. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulását.
- Baja, 2019.06.03. keltezésű meghatalmazást.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 6, 5,8; 9-10, és 17-18 pontjai a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalát, a megyei kormányhivatal természetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatósággént jelöli ki.*

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

**A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/2457-2/2019.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„Az Igazgatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. mellékletének 16. táblázat 9-10. pontja alapján 36600/1977/2019.ált. számon megkereste Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az Engedélyes részére a Kömlő 0190/7 hrsz. alatti sertéstelep vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárás keretében szakhatósági állásfoglalást adjon.

A Kömlő külterület 0190/7 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, illetve barlangot, barlang védőövezetét nem érint, nem minősül egyedi tájértéknek. Kömlő 0190/7 hrsz.-ú ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján részét képezi a „Heves-sík” elnevezésű, HUBN10004 kódszámú különleges madárvédelmi Natura 2000 területet. Az ingatlan az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett országos ökológiai hálózat övezetének pufferterület elemén található.

Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „R”), 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Tekintettel arra, hogy a tevékenység helyszíne Natura 2000 területen helyezkedik el, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a sertéstelep vízellátó kútjának üzemeltetése, az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a tevékenység a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A Kömlői sertéstelep vízellátására felszín alatti vizek igénybevétele történik egy vízkivételi objektumból, mely tevékenység a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletébe tartozik, ezért a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenység. Az Igazgatóság 36600/1977/2019.ált. számú szakhatósági megkeresésbe az alábbi nyilatkozatot tette: „vízvédelmi szempontból a kérelmezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások, havária események várhatóan nem feltételezhetők, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztetett.” A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó környezeti hatások jelentőségének vizsgálata tekintetében tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (lekötött éves vízmennyiség növelése) nem releváns.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring elrendelésére nem került sor. Tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint szennyezett területet nem érint.

Az intenzív sertéstenyésztési tevékenység a meglévő, illetve bővített kapacitással egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység. A vízhasználat / vízilétesítmény önmagában nem egységes környezethasználati engedély vagy környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Kömlői sertéstelep a Környezetvédelmi Hatóság által HE-02/KVTO/1498-30/2018. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely HE-02/KVTO/01624-

13/2019. számon módosításra került kapacitásbővítés miatt. A környezeti hatások vizsgálata az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési, majd módosítási eljárásban történt meg, a környezetvédelmi hatóság a tevékenység környezetre gyakorolt hatását figyelemmel kíséri. A sertéstelep üzemi kárelhárítási tervét a Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/04006-8/2018. számú határozatával hagyta jóvá.

A fentieket figyelembe véve a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szakhatósági hozzájárulásomat előírás nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. pontja alapján, *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1), 26. § (2) és 27. § (2) bekezdései által biztosított hatáskörömben és illetékességemben, az Ákr. 55. § (1)-(2) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bek. szerint a Környezetvédelmi Hatóságnak küldje meg.”

**A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály HE/NEF/00804-2/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila u. 14.; a továbbiakban: Igazgatóság) 2019. június 03-án kelt, 36600/1977/2019.ált. hivatkozási számon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 16. rész 5. és 8. pontjára hivatkozva szakhatósági állásfoglalást kért Kömlő, 0190/7 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításával kapcsolatban a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától. (a továbbiakban: Hatóságom).

A szakhatósági megkeresés és mellékletei 2019. június 03-án érkezett Hatóságomhoz.

A DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.; a továbbiakban: Kft.) 2019. május 15-én kérelmet nyújtott be az Igazgatósághoz, melyben Kömlő, 0190/7 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását kérte.

Tárgyi ügy módosítási kérelem dokumentációját a Kft. készítette az Engedélyes megbízásából.

Az Engedélyes Kömlő, 0190/7 hrsz. alatti meglévő és üzemelő sertéstelepén 2 db állattartó épületet szeretne felújítást követően üzemeltetni.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az alaptevékenységhez kapcsolódik egy db szociális épület, fekete-fehér öltöző, WC, mosdó, tusoló, étkező, pihenő helyiség, iroda. A dolgozók ivóvíz ellátását palackos ásványvízzel biztosítják. A létesítményben keletkező vízigények kielégítésére saját vízellátó rendszer került kialakításra hidroglobusszal.

A mellékelten megküldött dokumentációk áttanulmányozását követően szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint közegészségügyi szempontból megadtam.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a közigazgatási hatósági eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj eljárási költségnek minősül.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve 1. mellékletének XI.6. pontja határozza meg, amely alapján az elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködéskor fizetendő 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj, mint eljárási költség megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásomat a Korm. rendelet 2.§-a alapján meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 51. § b) pontja szerinti fizetési, illetve visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában, a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16 rész 8. pontjában biztosított hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességemben hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául az Ákr. 55. § (1) - (2) bekezdése, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a HE-03/NEO/01069-2/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. u. 14.) 36600/1977-7/2019. ált. iktatószámon megküldte a 2019. június 03-án a Járási Hivatal - Népegészségügyi Osztályához érkezett Pemika Trans Kft. által Kömlő, 0190/7. hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetési engedély módosításának (trágyatárolás, szennyvízelvezetés) eljárásra vonatkozó kérelmét szakhatósági állásfoglalás céljából.

A Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.) által M-2019-0049. számon készített dokumentáció áttanulmányozását követően szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

Előírásaimmal biztosíthatók a közegészségügyi előírások- az egészségkárosító kockázatok és a fertőző betegségek terjedésének megakadályozása, a közegészségügyi és kémiai biztonsági, környezet-egészségügyi érdekek teljesítése.

Fentieket (1) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtásuk tárgyában kiadott rendeletek, (2) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és végrehajtásuk tárgyában kiadott rendeletek, (3), (4), (5) az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet előírásai alapján írtam elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124.§ szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja értelmében a közigazgatási hatósági eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj eljárási költségnek minősül.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI.6. pontja - elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködés - szerinti 23.900,- forint igazgatási szolgáltatási díj, mint eljárási költség megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2.§-a alapján meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg, az Ákr. 51.§ b) pontja szerinti fizetési, illetve visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ (1) bekezdés d) pontjában, a Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése szerinti 1. sz. melléklete 16. rész 6. pont alapján biztosított hatáskörben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§-ban és 2. melléklet 1. pontjában foglalt illetékességem alapján, a Járási Hivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául az Ákr. 55.§ (1)-(2) bekezdése, valamint az Ákr. 80.§ (1) bekezdése, 81.§ (1) bekezdése szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/1330-2/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálytól szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés érkezett a Kömlő 0190/7 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes vízjogi üzemeltetésére kiadott hatósági engedélyének módosítása ügyében.



A csatolt M-2019-0049. számú tervdokumentáció alapján az engedélyes a sertéstartó telephely vízellátásának biztosítására szolgáló kút lekötött éves vízmennyiségének emeléséhez kérte az engedélye módosítását.

A szakhatósági megkeresés az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 17. pontján alapul. Szakhatósági állásfoglalásomat a bányajáradék-fizetési, a bányafelügyelet felé történő adatszolgáltatási kötelezettség, valamint a víz-kitermelés szénhidrogén ásványvagyonra vonatkozó hatása megállapításának szakkérdésében adom meg.

Tekintve, hogy a kút kivitelezése már megtörtént, a fűróberendezés alkalmassága, a kút kiképzés műszaki-biztonsági feltételeknek való megfelelése szakkérdést nem kellett vizsgálni, valamint tekintettel arra, hogy a felhasználás nem energetikai célú, bányajáradék fizetési kötelezettség nem áll fenn. A bányafelügyelet teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettség vonatkozásában a rendelkező rész szerint döntöttem, melynek jogszabályi alapját a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 8/D. § (1) bekezdés a), b), c), d), e) pontja, valamint (2) bekezdése képezi.

A víz-kitermelésnek szénhidrogén ásvány vagy ónra vonatkozó hatása nincs. A kitermelendő víz hőmérsékleteként megadott 38 °C a terület geotermikus viszonyai alapján jellemző hőmérsékletnek tekinthető. Ez alapján megállapítható, hogy a kitermelt víz hőmérséklete meghaladja a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 20. § (6) bekezdés d) pontjában megadott (30 °C) küszöbértéket.

Az engedélyes a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján, annak 2. mellékletében meghatározott szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját (26 000 Ft) megfizette.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Kérem az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi Ügyben hozott döntését, valamint annak módosítását, hosszabbítását, átruházását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 85. § (1) bekezdése alapján megküldeni szíveskedjen.

Szakhatósági közreműködésem során az Ákr. 55. §-ának és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-ának megfelelően jártam el. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 17. pontja, illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. melléklete állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjáruléokra vonatkozó adatok/előírások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 5. §, 5/C. §, 5/D §., a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) honlapon érhetők el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2024. július 31. napjában állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján végzi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.6.a és 6.13 valamint 2.9.1 (\*5) és 6.13 pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, *elektronikus bélyegző szerint*

**Matuska Zoltán t. ezredes, igazgató**  
**nevében és megbízásából**

**Vassné Virágh Ágnes**  
**mb. hatósági szolgálatvezető-helyettes**

Melléklet: -

Terjedelem: 14 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtarkány, 052/31 hrsz.) + cégkapu
3. DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.) + cégkapu
4. Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – elektronikusan, nova szeűsz
5. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály - nova szeűsz
6. Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály – nova szeűsz
7. Borsod-Abaűj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály – elektronikusan, nova szeűsz
8. KÖTIVIZIG – elektronikusan, nova szeűsz
9. Vízikönyv + tervdokumentáció
10. VKJ

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
36600/1977-18/2019.ált.



2020.12.06

**HEVES MEGYEI VÍZMŰ ZRT.**

Az Észak-magyarországi régió 2006. évi Regionális Minőségi Nagydíjas Vállalkozása

3300 Eger, Hadnagy u. 2. - 3301 Pf. 65. - Tel.: 36/413-633 - Fax.: 36/413-128  
e-mail: titkarsag@hmvizmurt.hu

Eger, 2017. november 30.

Iktató szám: 32.100

Ügyintéző: Szilágyi Csaba

Tárgy: Szennyvízbefogadó  
nyilatkozat.**PEMIKA TRANS KFT.**

Juhász Péter kereskedelmi igazgató részére

**3375 Mezőtárkány**

Kossuth-major 052/31 hrsz.

T. Címzett 2017. november 28-i keltezésű, elektronikus megkeresésében szennyvízbefogadó nyilatkozat kiadását kérte társaságunktól a tulajdonában lévő a 3372 Kömlő, külterület 190/7 hrsz-ú telephelyen keletkező 4 m<sup>3</sup>-es zárt szennyvíztárolóban gyűjtött évi kb. 10-12 m<sup>3</sup> kommunális szennyvíz Füzesabony városi szennyvíztisztító telepi elhelyezéséhez. A keletkezett szennyvizet szippantó gépjárművel tervezik szállítani a szennyvíztisztító telepre. A szennyvízbefogadó nyilatkozat a telephely működési engedélyének megkéréséhez szükséges. Tájékoztatásul közöljük, hogy a tengelyen beszállított fenti mennyiségű kommunális szennyvizet a Füzesabony városi szennyvíztisztító telepen fogadni tudjuk.

A kommunális szennyvizek fogadási ártalmatlanítási díja: 900,-Ft/m<sup>3</sup>+Áfa.

Környezetterhelési díj (előző tételhez): 80,-Ft/m<sup>3</sup>+Áfa.

Felhívjuk a szíves figyelmüket, hogy a beszállított szennyvizük minőségét társaságunk Központi Laboratóriuma szűrő-próbaszerűen ellenőrizheti. Szennyvíztisztító telepi hatásfok csökkenés és havária helyzet esetén a Heves Megyei Vízmű Zrt. a fogadást szüneteltetheti, megszüntetheti.

A fentieket figyelembevételével 3372 Kömlő, külterület 190/7 hrsz-ú telephelyen keletkező évi kb. 10-12 m<sup>3</sup> kommunális szennyvíz Füzesabony városi szennyvíztisztító telepi elhelyezésére a szennyvízbefogadó hozzájárulásunkat visszavonásig megadjuk.

Heves Megyei Vízmű Zrt.  
EGER

*Malik István*  
Malik István

műszaki vezérigazgató-helyettes

**Kapják:**

- 1./ Címzett
- 2./ Füzesabonyi Üzemegység
- 3./ Ügyintéző
- 4./ Irattár



Érvényes: 2015.04.01-től  
 Partnerszám: 20099274 Rendelés szám: 17120507AB  
 Gyárnév: ATEV Zrt. Debreceni Gyára  
 Szerződés szám: ATV-SZR-17-02243



58564

## SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

**TÁMOGATOTT állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan az  
 56/2008.(IV.25.) FVM rendelet alapján**

### MEGRENDELŐ:

Nev: PEMIKA TRANS Kft.

(anya neve: )

(születési hely\*: )

(születési dátum\*: )

Székhely címe/Állandó lakcíme: 3375 Mezőtárkány hrsz 052/31

Levelezési címe:

Megye: Heves megye

Cégjegyzék száma / Nyilvántartási száma\* / Östermelői lg. száma\*: 10-09-030739

Adószáma: 22689609-2-10

(adóazonosító jele\*: )

Csoportos adószám:

Számlaszáma: 73600149-11118149-00000000

Bank neve: B3 Takarékszövetkezet

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1005487211

Telefon: 36/591-013

Fax: 36/591-014

e-mail: pemikatrans@gmail.com

Ügyintéző: Juhász Péter

Mobil: 20/268-4423

(továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót  
 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

*\*nem jogi személy esetén*

### SZOLGÁLTATÓ:

Név: ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: Kereskedelmi Igazgatóság +36-1/348-5180, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: kereskedelem@atev.hu,  
 call-center: 06 40 820-024

Cégbejegyzés száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.

Számlaszáma HUF: 1820 3332 - 0601 3403 - 4001 0019

Számlaszáma EUR: 1820 3332 - 0601 3403 - 5902 0016

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

Felelős vezető: Gyetval Imre vezérigazgató

(továbbiakban: Szolgáltató)

*Ezen szerződés 7 oldalt és 1 db 1. számú Szolgáltatási díjak (2 oldal), 1 db 2. számú Az állati hulla elszállítás és  
 értelmetlenítési költségének jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdések  
 című mellékletet (1 oldal) és 1 db. 3. számú Felrakóhely adatlapot tartalmaz.*



**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsillip mellett

ENAR: 3812033

Telephely helyrajzi száma: 0191/2

Telephely átl. azonosítója: 02-AH-001(F)

Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.: 12

Település azonosítója: 29115

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/908-0618

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen, Bánk

Telephely helyrajzi száma: 0817

Telephely átl. azonosítója: 08-AH-001 (F)

Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102

Fax: +36-52/441-102

Kapcsolattartó: Nagy István nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Nagy Norbert gyárigazgató

Levelezési cím: 4002 Debrecen-Bánk Pf.: 106

Település azonosítója: 15130

Telephely átl. azonosítója: 08-AH-014 (Á)

e-mail: debrecen@atev.hu

+36-30/636-0937

+36-30/298-4788

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 6800 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b

Telephely helyrajzi száma 1., 2. kategória: 0527/1

Település azonosítója: 08314

Telephely átl. azonosítója: 05-AH-009 (Á) 1.,2.kategória

Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275

Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Vigh Róbert mb. gyárigazgató

Lev. cím: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259

Telephely helyrajzi száma 3. kategória: 0525/18

e-mail: hodmezo@atev.hu

+36-30/298-4561

+36-30/348-3068

**Átvevő/gyűjtőhely telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Bőhőnyei gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 8719 Bőhőnye, Töröktréti major

Telephely helyrajzi száma: 0120/1

Telephely átl. azonosítója: 14-AH-003 (Á)

Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.:12

Település azonosítója: 26532

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/908-0618

**Átvevő/gyűjtőhely telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Bőnyi átrakó telephely (1., 2., kategória)

Cím: 9073 Bőny, Purgly puszta

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Telephely átv. azonosítója: 07-A-017 (Á)

Telefon: +36-96/544-500 Fax: +36 96/544-502

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179

Település azonosítója: 33950

e-mail: gyor@atev.hu

+36-96/544-503

+36-30/908-0618

1. Megrendelő a nála keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízta meg azzal, hogy a nála keletkező állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által kibocsátott és részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek kategóriáját, várható mennyiségét Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt felrakóhely adatlapon (3. sz. melléklet). A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül megállapításra.

Az egyes állati melléktermékek megnevezését, kategóriába sorolását, valamint a teljes körű átadás esetén érvényes kezelési díját a 1. sz. melléklet tartalmazza.

3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Feltek kötelesek a jogszabályban rögzített bizonylati előírásokat (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén kereskedelmi okmányt kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

Az átvétel bizonylata a kereskedelmi okmány.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, ill. küldi vissza a Megrendelőnek.

A szarvasmarha hullát átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi marhalevél igazolólapot is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb telefonon (call-center: 06 40 820-024) lemondhatja. Ellenkező esetben a szolgáltatás kiszámlázásra kerül.

Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (call-center: 06 40 820-024) keresztül telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a szállítást Szolgáltató végzi, az elszállítandó állati melléktermék mérlegelését - Szolgáltató képviselőjének jelenlétében - Megrendelő biztosítja a felrakóhelyen, vagy annak 1 km-es körzetében. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Amennyiben a szállítást Megrendelő végzi, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a Felrakóhely adatlap (3. sz. melléklet) rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
  - április 1.-szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
  - október 1.-március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősülő, késve átadott 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja.

#### 6. Kezelési díj, rendelkezésre állási és adminisztrációs díj:

- a. A kezelési díj mértékét az állati melléktermékek esetében a melléktermék takarmány alapanyag céljára történő feldolgozhatósága, valamint a jogszabályok határozzák meg. (A díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- b. Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség a kockázatosabb kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles az 1. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.
- c. Szolgáltató érvényes szerződés esetén – felrakóhelyenként megállapított - rendelkezésre állási díjat számláz ki, mely az átadott állati melléktermékek szolgáltatási díjába beszámít. Szolgáltató a rendelkezésre állási díjat az előzőek figyelembevételével, a novemberi számlában utólag érvényesíti abban az esetben, ha Megrendelő nem, vagy a rendelkezésre állási díjnál kisebb értékű szolgáltatást vett igénybe.  
Amennyiben Megrendelő valamely felrakóhelyén tevékenység megszüntetését írásban bejelenti, úgy Szolgáltató a bejelentést követő naptári hónaptól a megszűnt felrakóhelyre a rendelkezésre állási díjat nem számítja fel. (A rendelkezésre állási díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- d. Megrendelő kérésére, ill. Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításért, pótlásért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (Az adminisztrációs díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

#### 7. Szállítási költségterítés

- a.) A szállítási költségterítés mértékét Felek a tényleges távolság alapján határozzák meg.
- b.) A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).
- c.) A szállítási költségterítés díjtételeit a 1. sz. melléklet tartalmazza.

Szolgáltató gyűjtőjárat esetén is a célfuvar költségterítését alkalmazza, amennyiben az átadott állati melléktermék mennyiség alkalmanként és felrakóhelyenként a 2 tonnát meghaladja.

Amennyiben az átvévő telephely és a kezelést végző telephely nem esik egybe, úgy Szolgáltató a két telephely közötti távolság kétszeresére vonatkozóan átszállítási költséget számol fel.

- d.) A szállítási költségterítés abban az esetben is esedékes, ha állati melléktermék átadására nem került sor, de a Szolgáltató a Megrendelő kérésére az ő felrakóhelyén megjelent, oda kivonult.

**8. Az állati melléktermék gyűjtése, tárolása:**

- a.) Megrendelő telephelyén, az állati melléktermék gyűjtéséhez, elszállításához szükséges konténerekről Megrendelő igénye szerint, Szolgáltató gondoskodik, bérbeadás formájában. (A konténer bérleti díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza).
- b.) Amennyiben Megrendelő csereszabatos konténert biztosít, Szolgáltató az állati mellékterméket abban szállítja el. Szolgáltató az állati melléktermék átvételekor tisztított és fertőtlenített cserekonténert biztosít.
- c.) Megrendelő a nála kihelyezett – Szolgáltató tulajdonát képező – tároló eszközök rendeltetésszerű használatáért, állagmegővéséért és megőrzéséért felelősséggel tartozik. Ugyanígyen felelősség terheli Szolgáltatót is a Megrendelő tulajdonát képező eszközökért. Kár esetén a felek a tároló eszköz mindenkor piaci beszerzési árát kötelesek megtéríteni a másik félnek.

**9. Számlázás, fizetés módja:**

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, a 4 - 8. pontokban foglalt figyelembevételével történik, elszámoló számla kiállításával.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 5. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 8 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény 3. § (1) bekezdés értelmében 40 euro behajtási költségátalány illeti meg. Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás szüneteltetésének/megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja. A szolgáltatás újrakezdése esetén az eszközök elszállításának és újra kihelyezésének költségeit Megrendelő megtéríteni köteles.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy ismétlődő fizetési késedelme esetén elveszítheti az utólagos fizetés lehetőségét, ez esetben Szolgáltató a teljesítést előre fizetéshez vagy biztosíték adásához kötheti.

**10. Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdések.**

Amennyiben Megrendelő teljes állati melléktermék átadása, vagy egyes felrakóhelyeiről történő állati melléktermék átadása a támogatásról szóló rendelet hatálya alá tartozik, akkor a jogosultság feltételeit és az elszámolás, ill. bevallás külön szabályait a 2. sz. melléklet tartalmazza.

**11. Érvényességi idő, hatályba lépés**

A szerződést felek 2017. 11. 28. napjától határozatlan időre, folyamatos teljesítést meghatározva kötik meg azzal, hogy a Szolgáltató fenntartja magának a jogot, hogy a szolgáltatás díjait minden év január 1. napjától módosíthatja, a változtatás előtt 30 nappal írásban köteles Megrendelőt értesíteni.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - év végével indokolás nélkül felmondhatja.

## 12. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.

- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve ieküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli meg egyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, ill. a Szolnoki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

- e.) Jelen szerződés életbe lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Megrendelő a szándékos károkozás szerint köteles az általa okozott károkért helyt állni, ha jelen szerződésből, ill. annak mellékleteiben rögzített adatszolgáltatásában, nyilatkozatában valótlan tényről állít vagy Szolgáltatót egyébként szándékosan megtéveszti.
- g.) Szerződő felek kijelentik a társaságuk nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, és legjobb tudomásuk szerint a társasággal szemben sem csődeljárási, sem felszámolási, sem végelszámolási, sem végrehajtási kérelmet nem terjesztettek elő, ill. a bíróság a társasággal szemben nem hozott ilyen tartalmú döntést.  
Szerződő felek megállapítják, hogy legjobb tudomásuk szerint nincs olyan bírósági, adóhatósági vagy egyéb hatósági döntés, vagy bármilyen lezárt vagy folyamatban lévő eljárás, amely jelen szerződés megkötését, vagy teljesülését akadályozza, vagy korlátozza.
- h.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.  
Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.

- i.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, ill. hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, ill. annak adatairól adatokat adjon át, ill. adategyeztetést folytasson.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.


Debrecen ..... 2017. év 12. hó 2. nap

  
MEGRENDÉLŐ



**FEMIKA TRANS KFT**

3375 Mezőtárcány,  
052/31 hrsz.  
Adósz.: 22689609-2-10

  
SZOLGÁLTATÓ  
Debreceeni Gyára  
Adószám: 10893661-2-44  
4002 Debrecen, Pf. 106.  
8

**SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK**

**1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015.04.01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102084	állathulla (bivaly)	74,15
102082	állathulla (juh)	74,15
102081	állathulla (kecske)	74,15
102003	állathulla (szarvasmarha)	74,15
102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	74,15
102450	egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék	74,15
102171	élelmiszer-hulladék nemzetközi	74,15
102127	kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei	74,15
102133	kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja	74,15
102412	SRM-tartalmú szennyvízkezelési melléktermék	74,15
102411	SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske	74,15

**2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015.04.01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102002	állathulla (baromfi)	63,50
102005	állathulla (ló)	63,50
102032	állathulla (nyúl)	63,50
102089	állathulla (őszvér)	63,50
102001	állathulla (sertés)	63,50
102070	állathulla (szamár)	63,50
102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	63,50
102458	állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal szennyezett)	75
102164	állathulla vadon élt	63,50
102416	egyéb 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50
102417	hígtrágya	40
102059	keltetői melléktermékek	63,50
102123	leölt állatok gyomor- és béltartalma	63,50
102423	SRM mentes szennyvízkezelési melléktermék	63,50
102185	mésziszap	63,50
102192	szennyvíziszap, élelmiszeripari, kérődzőmentes	40
102113	trágyás homok, alom	40
102445	3. kategóriából 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50



**Megrendelő által fizetendő egyéb szolgáltatási díjak**  
**(2015.04.01-től érvényes díjak)**

Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén Szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint

- térítési díj:	600.-Ft/garnitúra	+ ÁFA
-----------------	-------------------	-------

Mosás, fertőtlenítés az 5. pont szerint

- térítési díj:	4.400.-Ft/alkalom	+ ÁFA
-----------------	-------------------	-------

Rendelkezésre állási díj a 6. pont szerint

- rendelkezésre állási díj:	3.000.-Ft /naptári év/felrakóhely	+ÁFA
-----------------------------	-----------------------------------	------

A rendelkezésre állási díj számításánál tört év vonatkozásában a megkezdett hónapot vesszük figyelembe.

Dokumentumok ismételt kiállítása, utólagos pótlása, hiteles másolat 6. pont szerint

- adminisztrációs díj:	4.400. -Ft/db	+ ÁFA
------------------------	---------------	-------

Szállítási költségterítés a 7. pont szerint (meghívásult szállítás esetén is)

- célfuvar:	446,00. -Ft/km	+ ÁFA
- gyűjtőjárat:	137,60. -Ft/km	+ ÁFA
- átszállítási költség:	36,00. -Ft/tonna/km	+ ÁFA

Konténer bérleti díja a 8. pont szerint

eszköz	bérleti díj	+ ÁFA
- konténer 7 m <sup>3</sup> felett	34.900. -Ft db/hó	+ ÁFA
- konténer 7 m <sup>3</sup> -ig	21.500. -Ft db/hó	+ ÁFA
- konténer 550 l	5.300. -Ft db/hó	+ ÁFA
- konténer 240 l	870. -Ft db/hó	+ ÁFA



**Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek  
jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdései**

**1. Támogatott szolgáltatások igénybevételének feltételei:**

Támogatott szolgáltatás igénybevételére Megrendelő akkor és arra a telephelyre (felrakó-helyre) jogosult, ha az 56/2008 (IV. 25.) FVM rendelet és módosításai 2. sz. mellékletét képező adatlapot és nyilatkozatot Szolgáltató részére (ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt., 1097 Budapest, Illatos u. 23.) hiánytalanul kitöltve, (cégszerűen) aláírva megküldi. Az adatlapon található „ügyfél-regisztrációs szám” és „Telephely tenyészet kódja” ellenőrizhetősége érdekében az ezekre vonatkozó hivatali, hatósági határozat másolatát minden esetben csatolja. Amennyiben a nyilatkozat adataiban bármilyen változás következik be, úgy Megrendelő köteles Szolgáltató részére azt 8 napon belül írásban bejelenteni. Az ennek elmulasztásából származó károkért, illetve következményekért Megrendelő felelős.

**2. A szerződés 7. pontjában rögzített szállítási költség elszámolásának speciális esete:**

Amennyiben a szerződés 7. pontja szerint Szolgáltató Megrendelő felé átszállítási díjtételt (Ft/tonna/km) alkalmazna, abban az esetben Szolgáltató – a támogatás elszámolhatósága érdekében – vállalja a fentiekkel megegyező összegű szállítási díjtétel alkalmazását Ft/km egységben kifejezve. A díjtétel számításának alapja a 7. pont szerint számított összes szállítási költségértékesítés, a felrakóhely és a kezelőhely közötti oda-vissza út távolsága, valamint az állati melléktermék átvétel gyakorisága (száma) figyelembe vételével meghatározott szállítási költség.

**3. Számlázás, fizetés módja:**

A szerződés 9. pontja az alábbiakkal egészül ki:

Szolgáltató Megrendelő részére az elvégzett szolgáltatásokról számlát állít ki, mely tételesen tartalmazza az elvégzett szolgáltatás megnevezését, ellenértékét, a szolgáltatás ellenértékének támogatás-tartalmát, valamint a Megrendelő által Szolgáltató részére fizetendő összeget.

Megrendelő a Szolgáltatónak a bruttó számlaérték és a támogatás-tartalom különbözetét köteles megfizetni.

Amennyiben a Szolgáltató Megrendelő jogosultságának hiányában nem kapja meg a támogatást, abban az esetben a szolgáltatást igénybe vevő köteles a teljes bruttó számlaértéket a Szolgáltató részére a szerződés szerint megfizetni, az erről szóló külön kiállított számla alapján.

## FELRAKÓHELY ADATLAP

Partner neve: PEMIKA TRANS Kft.	
Felrakóhely neve: Kömlő ST PEMIKA TRANS Kft.	Felrakóhely kód: 41299274
Felrakóhely címe: 3372 Kömlő hrsz 0190/7	
GPS-koordináta: ,00000000 ,00000000	Megye:Heves megye
Telephely áh. azonosítója:	Tartási hely azonosító: 8490218
Tenyészeti kódja (ENAR azonosító): 9964918	Település azonosító: 14535
Telepvezető neve: Juhász Péter	Telefonszáma: 20/268-4423

**Felrakóhely besorolása :** a 45/2012. VM rendelet szerinti besorolás ( csak egyféle besorolás jelölhető!)

- |   |  |
|---|--|
| X 1. Állattartó telep, nagy-létszámú            | 7. Vendéglátó ipari egység                                       |
| 2. Állattartó telep, kis-létszámú               | 8. Állati eredetű melléktermék szállító vagy gyűjtő-átrakó telep |
| 3. Vágóhíd vagy más élelmiszeripari létesítmény | 9. Komposztáló telep, biogáz üzem                                |
| 4. Települési gyűjtőhely                        | 10. Műszaki üzem   |
| 5. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő                   | 11. Állateledel előállító üzem                                   |
| 6. Kereskedelmi egység                          | 12. Egyéb  |

**Szállítási költségterítés alapját képező távolság:**

	1. és 3C. kategóriába sorolt melléktermékek	2. és 3B. kategóriába sorolt melléktermékek	3A. kategóriába sorolt melléktermékek
Felrakóhely-átvevő hely	2x km	Debrecen 2x 128 km	2x km
Felrakóhely-kezelő hely	2x km	2x 128 km	2x km
Átvevő hely-kezelő hely	- 2x km	Debrecen- 2x km	- 2x km

**Állati melléktermék szállítását:** Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

**Állati melléktermék mérlegelését:** Megrendelő végzi ☒ vagy Szolgáltató végzi ☐

**Átadásra kerülő állati melléktermékek:**

Kategória	Cikkszám	Cikknév	Várható mennyiség tonna / év
2	102001	Állathulla (sertés)	

**Elszállításhoz kihelyezett konténerek darab száma:**

Eszköz megnevezés	Kihelyezett db	Eszköz megnevezés	Kihelyezett db
Konténer 7 m3 felett		Konténer 550 l	
Konténer 7 m3-ig		Konténer 240 l	

## ADATLAP ÉS NYILATKOZAT

az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló  
56/2008. (IV.25.) FVM rendelet alapján igénybe vehető  
támogatott szolgáltatáshoz

1. A kedvezményezett (Megrendelő) adatai: 20099274

Név: PEMIKA TRANS Kft.

MVH Ügyfél-azonosító szám: 1005487211

Telephely címe: 41299274

3372 Körömlő hrsz 0190/7

Telephely tenyészetkódja: 9964918

2. Az állatállományra vonatkozó adatok:

Az állatfaj(ok) megnevezése: Sertés tenyészet

3. Nyilatkozom, hogy

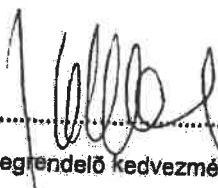
- a) nem állok csőd-, felszámolási vagy végelszámolási, illetve természetes személy esetén gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt,
- b) lejárt köztartozásom nincs,
- c) az egyes állatfajok egységes azonosítási és nyilvántartási kötelezettségére vonatkozó szabályozásban foglaltaknak eleget teszek,
- d) az elhullott állatokkal kapcsolatosan az állat-egészségügyi jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és bejelentési kötelezettségemnek eleget teszek.

4. Kötelezettséget válllok arra, hogy amennyiben

- a) a 3. pont szerinti nyilatkozatban szereplő feltételekben változás történik, azt a szolgáltató felé 8 naptári napon belül jelzem,
- b) megállapítást nyer, hogy a támogatásra nem vagyok jogosult az állati hulla elszállítását és megsemmisítését végző szolgáltató részére a számla teljes, bruttó végösszegét megfizetnem.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

2017.11.28

  
Megrendelő kedvezményezett (cégszerű) aláírása



PEMIKA TRANS KFT

igazgató,

2017.11.28

Adatsz.: 22689609-2-10



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Huszárné Bodor Éva  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2022.04.29. 12:06:45) 11. sz. melléklet

Ügyintéző	Agrárügyi Főosztály
szervezeti	Növény- és Talajvédelmi
egység:	Osztály
Iktatószám:	HE/NTO/01939-3/2022
Ügyintéző:	Gyarmati István
Telefonszám:	+3636510951

Tárgy: Igazolás

IGAZOLÁS

A Pemika Trans Kft.-t (székhely: 3375 Mezőtárcány, 052/31 hrsz.; adószám: 22689609-2-10; FELIR azonosító: AA0012070; NÉBIH tevékenység-azonosító: NEBIH1052569110), mint szolgáltatót a - hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó 2022. április 22. napján előterjesztett, HE/NTO/01939-1/2021. számon iktatott bejelentése alapján - a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgáltatási tv.) 27. § (1) bekezdésének megfelelően az alábbi adatokkal nyilvántartásba veszem:

**Szolgáltatóra és a szolgáltatási tevékenységre vonatkozó adatok:**

- Szolgáltató neve: Pemika Trans Kft.
- Szolgáltató lakcíme/székhelye: 3375 Mezőtárcány, 052/31 hrsz.
- Szolgáltatási tevékenység megnevezése: hígtrágya termőföldön történő felhasználása
- Szolgáltatási tevékenység végzésének időtartama: 2022.03.08. – 2027.03.07.

**A hígtrágya termőföldön történő felhasználásának megkezdésére és folytatására való jogosultságot szabályozó, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tftv.) meghatározott adatok:**

- A talajvédelmi terv adatai: (A talajvédelmi terv száma: Pemika-Kömlő-hígtrágya-1-2022.; Címe: Kömlő 0190/7 hrsz. sertéstelepen keletkező hígtrágya kihelyezését megalapozó talajvédelmi terv; készítette: Menkó Mihály (Ny.sz.: 005/2010; FELIR azonosító: AA9764848) készítés dátuma: 2022. április 14.).
- A talajvédelmi terv érvényessége és a szolgáltatási tevékenység folytatásának esetén az ellenőrző vizsgálatok elvégzésének határideje: 2027.03.07.
- Hígtrágya felhasználás technológiája: csúszócsöves technológiával talajfelszínre történő kijuttatás, azonnali talajba dolgozás.
- Évente keletkező hígtrágya mennyisége: 6849 m<sup>3</sup>/év.

Tájékoztatom továbbá, arról a tényről, hogy amennyiben a bejelentés alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi ideje lejárt előtt a tevékenység folytatását tervezik, az a bejelentésben foglalt adatokban történő változásnak minősül és a vonatkozó rendeletben foglaltak alapján készült – ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó – talajvédelmi tervet kell a talajvédelmi hatóságnak benyújtani.

A hígtrágya felhasználásáról naprakész nyilvántartást kell vezetni, és azt az ellenőrzés során a hatóságnak be kell mutatni. Olyan nyilvántartást kell vezetni, amelyben rögzítésre kerül: a hígtrágya kihelyezés időpontja, területe, mennyisége és technológiája.

Amennyiben a termőföld használója a közhiteles földhasználati nyilvántartás adatai alapján megváltozik, a hígtrágya felhasználásához a bejegyzett földhasználó írásbeli hozzájárulását be kell szerezni.

Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem az igazolásban foglaltak figyelembe vételével végzi, valamint a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztja, a Tftv 56. § (1) bekezdés c) pontja alapján talajvédelmi bírsággal kell sújtani.

A Szolgáltatási tv. 27. § (3) bekezdése alapján a tevékenységről a hatóság által vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A Szolgáltatási tv. 30. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott adatok a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

Jelen igazolást a Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz) bejelentő részére a Szolgáltatási tv. 27. § (1) bekezdés szerint, valamint a Tftv. 49. § (2) bekezdés d) pontja alapján adtam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Huszárné Bodor Éva**  
növény- és talajvédelmi osztályvezető

**Kapják:**

1. Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz) – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár