



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/95-14/2020.

Ügyintéző: Lamos Jenő

Telefon: 46/503-747

Tárgy: Hatósági engedély alapján gyakorolt  
bányászati jog átruházása

Hiv. szám: 001694/2019/JK

Melléklet: -

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva – a „Gyöngyöspata I. – andezit” védnevű bányatelken fennálló bányászati jog átruházása tárgyában indított eljárásban meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT.

A Miskolci Bányakapitányság 4653/2000. számú határozatával megállapított „Gyöngyöspata I. – andezit” védnevű bányatelken fennálló bányászati jog átruházásához – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.; cégjegyzékszám: 01-10-045784; adószám: 14077340-2-44; a továbbiakban: Átadó) és a MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zrt. (székhely: 7633 Pécs, Esztergár L. utca 19.; cégjegyzékszám: 02-10-060233; adószám: 11563192-2-02; a továbbiakban: Átvevő) között - a 2020. január 7-én megkötött bányászati jog átruházásáról szóló megállapodásban foglaltak elfogadásával, az alábbi feltételek érvényesítése mellett

### hozzájárulok.

1. A bányászati jog átruházására megkötött megállapodást jóváhagyó jelen határozat véglegessé válásával a tárgyi bányatelken alapuló bányászati jogot az Átvevő részére átvetem. Jelen határozat véglegessé válásának időpontjától a bányászati tevékenységgel kapcsolatos jogok és az abból eredő kötelezettségek az Átvevőt illetik meg, illetve terhelik.
2. Az Átvevőt a bányászati tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályokban, bányabiztonsági szabályzatokban és hatósági határozatokban foglalt előírások és feltételek betartásáért és végrehajtásáért jelen határozat véglegessé válásának időpontjától számítottan terheli kötelezettség.
3. A „Gyöngyöspata I. – andezit” védnevű bányatelek kitermelhető ásványi nyersanyaga (haszonanyaga) az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet melléklete szerinti besorolással és kódszámokkal a következő:  
– Andezit, kódja: 1142  
A „Gyöngyöspata I. – andezit” védnevű bányatelek területén (tér részén) belül a haszonanyag mennyisége – amelyre a bányavállalkozó jogosultsága kiterjed, és elszámolási kötelezettséggel tartozik - a jelen határozat meghozatalakor érvényes állapot szerinti mennyiségekkel a következő:

*andezit (kód: 1142)*

Műrevaló vagyon:	4 934 729 m <sup>3</sup>
Pillérekben leköttött vagyon:	1 133 648 m <sup>3</sup>
Kitermelhető vagyon:	3 801 081 m <sup>3</sup>

4. A bányatelek módosított ásványvagyonának az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásba való átvezetését az Átvevőnek kell kezdeményeznie jelen határozat véglegessé válását követő éves ásványvagyon változás jelentésnél.

A határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, de a Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (40 000 Ft-ot) átutalással kell teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

### Indokolás

Hatóságom a jogot átvevő MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zrt. megbízásából eljáró ECOVIS HUNGARY (1036 Budapest, Bécsi út 52.) 2020. január 9-én iktatott kérelme alapján a „Gyöngyöspata I. – andezit” védnevű bányatelken fennálló bányászati jog átruházása tárgyában eljárást indított.

A betérjesztett kérelem, illetve annak mellékletei nem feleltek meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, ezért a kérelmezőt BO/15/95-8/2020. számon hiánypótlásra hívtam fel.

A bányászati jog átruházása iránti kérelem, mellékletei, valamint a rendelkezésére álló adatok felülvizsgálatát és hiánypótlást követően a következőket állapítottam meg:

- A tárgyi bányatelek területén a feltárást, illetve a kitermelést annak megállapítását követően már megkezdték, azonban a bányatelek vonatkozásában a bányászati tevékenységből származó államot terhelő tájrendezési kötelezettség áll fenn, ezért a Bt. 41. § (7a) bekezdés előírására tekintettel biztosítékadási kötelezettség nem írható elő.
- A bányatelek területén Átadó által megépített létesítmények nem találhatók.
- A bányauzem hatályos műszaki üzemi tervvel nem rendelkezik.
- Átvevő kérelméhez mellékelte a bányatelek nyersanyagvagyonáról készített – a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálattal a jogkijelölés során egyeztetett – kimutatást, valamint az átadás időpontjára vonatkozóan kiegészített bányaművelési térképet. Az ásványvagyon mennyiségéről készített kimutatásban szereplő adatok azonban eltérnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő adatokkal. Erre tekintettel is került előírásra a rendelkező rész 4. pontja.

A kérelem és annak mellékletei – hiánypótlást követően - kielégítették a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (2) bekezdésének előírásait, ezért a bányászati jog átruházásához a rendelkező rész szerint hozzájárultam.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő:

Az 1. pontban a Bt. 6. § (1) bekezdésben biztosított hatáskörben eljárva a Bt. 6. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 2. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdése alapján kerültek előírásra.

A 3. pont a bányatelek kitermelhető ásványvagyonát rögzíti.

A 4. pont előírását az ásványvagyon védelme érdekében, az elszámolás pontos követhetősége és ellenőrizhetősége miatt a Vhr. 9. § (3) bekezdése indokolja.

Felhívom az Átvevő figyelmét, hogy a Bt. 26/A. § (6b) bekezdés alapján:

*„Ha az új jogosult kijelölése olyan bányatelek tekintetében történik, amelyen a bányatelek megállapítását követően már megkezdtek a kitermelést, akkor az új jogosult a kijelöléstől számított egy éven belül köteles az üzemszerű kitermelést megkezdni. Az egyéves határidő nem hosszabbítható meg. Az egyéves határidőbe a kitermelés megkezdéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzéséhez szükséges hatósági eljárások időtartama nem számít bele.”*

A tárgyi bányatelek esetében a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATOSAG/2166-17/2019. számú, 2019. október 7-én véglegessé vált határozata alapján új jogosult kijelölésére került sor. Tekintve, hogy jogátruházás esetén jogfolytonosság áll fenn, a kitermelésre megállapított határidő számításánál kezdő időpontnak – a jogfolytonosságra való tekintettel - az új jogosultat kijelölő határozat (MBFSZ-HATOSAG/2166-17/2019.) véglegessé válásának időpontját kell figyelembe venni.

A bányászati jog átruházására vonatkozó megállapodásban az Átvevő kijelölte a bányauzem felelős műszaki vezetőjét, illetve helyettesét. A bányászati jog átruházásához való hozzájárulás megadásának nem feltétele a felelős műszaki vezető bejelentése. A bányauzem jóváhagyott műszaki üzemi tervvel nem rendelkezik, a felelős műszaki vezető bejelentését legkésőbb a műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárás során kell kezdeményeznie az Átvevőnek. A bejelentésnek – jelen kérelemhez mellékelteken túl - tartalmaznia kell a a bányauzem felelős műszaki vezetőjének kijelöléséről szóló 16/2013. (IV. 19.) NFM rendelet 8. § (2) bekezdés a)-d) pontjában felsorolt tartalmi elemeket.

A bányászati jog átadójának és átvevőjének a Bt. 6. § (3) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

Az Átvevő az eljárás 80 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. §-a szerint folytattam le. Az eljárás megindításának napja: 2020. január 10. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. február 3. Az eljárási határidőt (25 nap) a Vhr. 1. § (4) bekezdése határozza meg. Tájékoztatom az Átvevőt, hogy a BO/15/95-9/2020. számú függő hatályú végzéshez az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Bányafelügyeletet fizetési kötelezettség nem terheli, mert az ügyintézési határidő (2020. február 3.) eltelte előtt érdemi döntést hoztam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-ban foglaltaknak megfelelően, a Bt. 43/A. § (4) bekezdés, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és 118. § (3) bekezdés előírásain alapul. A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2020. január 23.

Demeter Ervin  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

Sz. P.  
Szócs Péter  
osztályvezető



A BO/15/95-14/2020. számú határozatról értesülnek (tértivevénnyel)

1. ECOVIS HUNGARY 1036 Budapest Bécsi út 52. útján  
MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zrt. 7633 Pécs Esztergár L. utca 19.  
Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1133 Budapest Pozsonyi út 56.
2. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (véglegessé válást követően, elektronikus úton)