



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály  
Iktatószám: HE/KVO/02683-5/2021.  
Ügyintéző: Nagy Fanni  
Telefonszám: +36 (36) 795-153

**Tárgy:** „Sirok I.-diabáz” védnevű bányatelek területén bányászati tevékenység végzésére vonatkozó 1648-6/2013. (16382/2012.) számú **környezetvédelmi engedély módosítása**

**HATÁROZAT**

- I. A Várfalvi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4024 Debrecen, Vargha u. 47/b., KÜJ: 100369696) által a „Sirok I.-diabáz” védnevű bányatelek területén bányászati tevékenység (KTJ:102341482) végzésére vonatkozó **1648-6/2013. (16382/2012.) számú környezetvédelmi engedélyét** (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak tekintetében a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) kérelmére

**módosítom.**

- Az alaphatározat rendelkező részének I. fejezetében **az Engedélyes adatait** Várfalvi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4024 Debrecen, Vargha u. 47/b.) (KÜJ: 100369696)-ról „KE-VÍZ 21” Építőipari Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey u. 21.) (KÜJ:100322015) -re módosítom.
  - Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezetében a **Környezethasználó nevét és székhelyét** Várfalvi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4024 Debrecen, Vargha u. 47/b.)-ről „KE-VÍZ 21” Építőipari Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey u. 21.)-re módosítom.
- II. A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti; az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag az alaphatározattal együtt érvényes.
- III. Jelen eljárás 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a „KE-VÍZ 21” Építőipari Zrt. által 2021. június 29-én befizetésre került.
- IV. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az

úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

## I N D O K O L Á S

A KE-VÍZ 21” Építőipari Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey u. 21.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., a továbbiakban: Kérelmező) 2021. június 21. napján, elektronikus úton benyújtott kérelmében a „Sirok I.-diabáz” védnevű bányatelek területén bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárást kezdeményezett.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2021. június 22. napján eljárás indult.*

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVTO/02683-2/2021. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) előtt HE/KVO/02683/2021. számon folyamatban lévő környezetvédelmi engedély módosítási eljárásban a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az eljárás megindítását követő 60 nap, azaz: 2021. 08. 20.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Kérelmező az eljárás kezdeményezésekor az eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg, ezért HE/KVTO/02683-3/2021. számon hiánypótlásra szólítottam fel. A felhívásban foglaltakat a Kérelmező 2021. 06. 30-án, elektronikus úton benyújtott iratával teljesítette.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 10. §-a szerint:*

„(8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

(9) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Az engedélyes személyében történő változás az engedélyezett tevékenységet érdemben nem befolyásolja, ezért az eljárás során szakhatóságot nem kerestem meg.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a 1648-6/2013. (16382/2012.) számú környezetvédelmi engedélyt a Kérelmező kérelmére módosítottam.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

Az eljárási költséget az Kérelmező viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozatot a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A.§ (1) bekezdésében illetve a 9. § (2) bekezdésben és 13. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint hoztam.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 23. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az *elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
főosztályvezető

#### **Kapják:**

1. Hatás-Kör 2000 Bt.- cégkapu: **20695402**
2. HNYR
3. Irattár