



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:	<b>Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztálya</b>
Iktatószám:	HE-02/FMO/680-1/2017
Ügyintéző:	Magyar Dezső
Telefonszám:	+3636510752

**Tárgy:** A 10-700150-203 kódszámú vadászterület határának megállapítása, a tulajdonosi közösség nyilvántartásba vétele.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala (a továbbiakban: területi vadászati hatóság) **vadászati igazgatási** hatáskörében eljárva, **elsőfokú hatósági eljárásban** meghoztam az alábbi

**Határozatot:**

A **10-700150-203 kódszámú** vadgazdálkodási rendeltetésű **vadászterület határát** 2017. március 1-jétől - 2037. február 28-ig, a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv időtartamára - részben egyezség alapján, részben hivatalból - **az alábbiak szerint állapítom meg:**

A kiindulási pont Istenmezeje, Zabar község határ és a Zabar 035 hrsz-ú közút találkozási pontja, mely a megyehatár és egyben a tájegységi határ is. A tájegységi határon déli irányba haladunk Istenmezeje 0122 hrsz útig, amin keleti irányba fordulva rátérünk az Istenmezeje 0104-es hrsz útra, amin elérjük az Istenmezeje 0100 hrsz-ú főutat. A főúton déli irányba haladunk (Istenmezején keresztül) még elérjük az Istenmezeje-Váraszó község határ és a 0268/2 hrsz-ú közút találkozási pontját. A közútról keleti irányba fordulunk, és északi, északkeleti irányba haladunk a Váraszó Istenmezeje község határon egészen a Váraszó 32 és 33-as erdőtag határ közös pontjáig. Innen D-i irányba továbbhaladunk a Váraszó 36-os és a Váraszó 32-es erdőtag találkozásáig. Innen a Váraszó 36 és a Váraszó 32-es erdőtagok közös határán ÉK-i irányba haladunk a Hoszúvölgyi patakig (Váraszó 196/2 hrsz). A patakról K-i irányba haladunk a Váraszó 0192/10 és 0192/11 hrsz közös határán elhelyezkedő kerítés mentén, és rátérünk a Váraszó 0190 hrsz-ú műútra. A műúton D-i irányban haladunk 300 métert a műút és a Váraszó 38-as erdőtag találkozásáig. Innen továbbhaladunk a Váraszó 38-as erdőtag DNy-i határán D-i irányba, a Váraszó 0207/2 hrsz-ú telek határáig. Az úton haladunk ÉK-i irányba a telekhatárig (80m). Innen D-i irányba fordulunk, és elérjük a Váraszó 39/D és 39/G erdőrészletek közös határpontját. Innen DK-i irányba haladunk a vízmosás alján (ami egyben felfestett erdőrészlet határ is), és elérjük a Váraszó 39-es és Váraszó 40-es erdőtagok közös határát (mely földút). A Váraszó 39-es és Váraszó 40-es erdőtagok közös határán (mely földút) ÉK-i



irányba haladunk a BükkSZenterzsébet-Váraszó közigazgatási határig. A község határon északi irányba haladunk még elérjük a BükkSZenterzsébet 9A és 9C állományhatárt. Az állományhatáron északkeleti irányba haladunk a 0122 hrsz-ú útig. Itt csatlakozunk a 0116/6 hrsz-ú területhez. E helyrajzszám határán É-i irányba haladunk tovább az úton csatlakozva a 0132/8 hrsz terület határához, majd É-i, ÉNY-i irányba haladunk a BükkSZenterzsébet 0116/3 hrsz-ú terület NY-i oldalán, majd a BükkSZenterzsébet 0117/2 hrsz-ú terület É-i oldalán haladunk tovább a BükkSZenterzsébet – Tarnalelesz község határáig. Innen É-i irányba haladunk a község határon, egyben a birtok határon a 71/1 határdombig, majd tovább ÉK-i irányba haladunk tovább a Tarnalelesz 0147/2 hrsz-ú terület birtok határán le a tarnaleleszi fő-völgyi 0146 hrsz-ú útig. Innen D-i irányba haladunk az úton a völgyi Szarvakőig. Szarvakőben K-i irányba haladunk a Tarnalelesz 0167 hrsz-ú úton át egészen a Vermesi-völgybe. A Vermesi völgyben D-i irányba haladunk a Tarnalelesz 0173/7 hrsz É-i határáig. Ezen K-i irányba haladunk a Szentdomonkos község határig. Szentdomonkos község határán D-i irányba haladunk a birtok határt követve le a völgybe még elérjük a Szentdomonkos 0168/3 hrsz-ú terület É-i határát. Itt K-i irányba fordulunk és tovább haladunk a Szentdomonkos 0169/2 hrsz-ú terület nyugati oldaláig, majd tovább haladunk É-i irányba a birtok határon a Cinforrásig, ezt követően K-re fordulunk és a Szentdomonkos 0126/1 hrsz-ú majd a 0126/3 hrsz-ú terület É-i határán ÉK-i irányba haladunk a gerincen végig a megye határig. Tovább haladunk a megye határon Északi irányban a Ferenc-lápa K-i sarkáig. A Ferenc-lápa K-i felétől É-i irányba a nyiladék mentén haladunk, és a Szőlő-bérc tetőt elérve É-i irányba fordulunk egészen a Vajdavárig. Innen ÉK-i irányban az Arló-Borosdnádasd község határon haladunk, majd az Arló-Járdánháza község határon a gerinc magaslati pontjáig haladunk. Onnan a gerinc él mentén É-nak fordulunk az Ivánka-pusztai házig, keresztezve az erdészeti műutat, elhaladva a dobronyai épületcsoportot befoglalóan az épületcsoport sarkáig elérünk. Az épületcsoport sarkától a Vizes-lápa bércre vezető gerinc mentén ÉK-i irányba haladunk. A bércreől Ény-i irányba indulunk a Pados-tetőig, majd az Arló-Borosdszentgyörgy község határon tovább Ny-i irányban a Zárét alján át a Szolla-Kúti sorompóig. Tovább a műúton a Palinai erdész házig. Onnan tovább DNY-i irányban a község határon a Domaházi község határig. A község határon haladunk Ny-i irányban Zabar község határig (tájegységi határ is egyben), majd DNY felé haladunk a község határon a kiindulási pontig.

Jelen határozattal egyidejűleg a vadászterület tulajdonosi közösségét 10-700150 kódszámmal nyilvántartásba veszem.

A vadászterület becsült kiterjedése: **7412** ha.

A vadászterület becsült nagysága a vadászterület részét képező helyrajzi számokat és terület nagyságot tartalmazó 1. számú melléklet alapján került megállapításra. A körül határolt vadászterület részét nem képező - belterületi ingatlanok nélkül - területek helyrajzi számait a 2. számú melléklet tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya természetvédelmi szakmai véleménye szerint a 10-700150 kódszámú védett természeti területet



megosztó vadászterületek határainak újbóli megállapítása, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek megfelelel.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előírása: „Védett természeti területen mindennemű gazdálkodási tevékenységet – így a vadgazdálkodást és vadászatot is – csak a természetvédelmi célkitűzéseknek megfelelően, azoknak alárendelve lehet végezni (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 11. § (1) bek., illetve a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 41. § (1) bek.).”

Jelen határozat ellen nem nyújthat be fellebbezést az az ügyfél, aki a 10-700150 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlására módosító javaslatot nem tett, valamint az az ügyfél, aki a módosító javaslatot követő egyeztetés során az eljárásban neki felróható okból nem vett részt.

A döntés ellen közigazgatási hatósági úton a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztálynak címzett (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.) fellebbezéssel lehet élni. **A fellebbezést két eredeti példányban a területi vadászati hatósághoz, mint első fokú közigazgatási hatósághoz kell a határozat közlésétől számított 15 napon belül benyújtani Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztálya 3300 Eger, Szövetkezet út 6.), vagy ajánlott küldeményként postára adni (3301 Eger, Pf.: 145.).**

Az ügyfélnek a fellebbezéshez 10.000 Ft, azaz Tízezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell befizetni a Pest Megyei Kormányhivatal földművelésügyi feladatainak ellátásához kapcsolódó 10023002-00302223-00000000 számú számlájára átutalással vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel. A fellebbezéshez az igazgatás szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot csatolni kell.

#### Indokolás:

A területi vadászati hatóság a 2017. március 1-jétől kezdődő vadgazdálkodási üzemtervi időszakra a 10-700150 kódszámú vadászterület határára vonatkozóan – a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 11/A. § (2) bekezdése alapján – hivatalból, 2016. március 31. napján hirdetményi úton közzé tette hirdetőtábláján és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, a HE/FMO/1711-1/2016. számú ajánlását. A területi vadászati hatóság 2016. március 31. napján kezdeményezte továbbá a fenti hirdetmény minden érintett település önkormányzatának hirdetőtábláján, illetve elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján legalább harminc napra történő közzétételét.

A Vtv. 11/A. § (5) bekezdés szerint „az ajánlással érintett vadászterület földtulajdonosa az ajánlásra

a) a vadászterület határaival kapcsolatos módosító javaslatot, illetve

b) új vadászterület kialakítását célzó javaslatot [az a) és b) pont a továbbiakban együtt: módosító javaslat] nyújthat be a vadászati hatósághoz a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének május 15. napjáig.”

A Vtv. 11/A. § (10) bekezdése szerint, „ha a vadászati hatóság ajánlásában szereplő vadászterület határára nem érkezik érvényes módosító javaslat, a vadászati hatóság a vadászterület határának megállapítására vonatkozó szabályok szerint hivatalból megállapítja a vadászterület határát.”

A Vtv. 8. § (1) bekezdés alapján „vadászterületnek minősül – hasznosítási formájától függetlenül – az a földterület, valamint vízfelület, amelynek kiterjedése a háromezer hektárt eléri, és szemközti határvonalainak távolsága legalább háromezer méter, továbbá, ahol a vad

- a) a szükséges táplálékot megtalálja,
- b) természetes szaporodási feltételei, valamint
- c) természetes mozgásigénye, búvóhelye, nyugalma adott.

A Vtv. 8. § (2) bekezdése szerint, nem minősül vadászterületnek, és a vadászterület kiterjedésének megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni az azon található

- a) település közigazgatási belterületét, valamint
- b) lakóingatlanul szolgáló bekerített külterületi ingatlan,
- c) tanya, valamint major,
- d) temető,
- e) nem mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási célból bekerített hely,
- f) repülőtér,
- g) közút, valamint a közút és annak fel- és lehajtója által határolt, továbbá
- h) vasút

területét.”

A Vtv. 8. § (3) bekezdése alapján „a vadászterület határa nem terjedhet át a vadgazdálkodási tájegység határán.”

A Vtv. végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (4) bekezdése szerint „a vadászterület határa a Vtv. 8. §-a és 19. § (2) bekezdése alkalmazásában olyan, tartós nyomvonalas létesítmény, vonalas jellegű természeti tereptárgy, erdőtag határvonala vagy közigazgatási határvonal lehet, amelynek nyomon követhetősége és beazonosíthatósága az üzemtervi időszak végéig fennmarad.”

A Vtv. 19. § (2) bekezdése értelmében „a vadászterület határának megállapításánál figyelemmel kell lenni:

- a) a vadászterület rendeltetésére;
- b) a vadászterületté minősíthető föld tulajdoni, használati viszonyaira;
- c) a vad mozgási körére, életfeltételeire, védelmére, valamint az élőhely ökológiai adottságaira;
- d) az érintett földrészeket művelési ágára;
- e) a területen mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási tevékenységet folytató szervezet belső szervezeti felépítésére;
- f) a biztonságos vadászat lehetőségére;
- g) az erdőterv betartásának lehetőségére;
- h) államhatár esetében a szükséges védőtávolságra, továbbá arra, hogy
- i) zárványterület ne keletkezzen;



j) a háromezer hektár vagy azt meghaladó természetvédelem alatt álló területek – a védelmükhöz szükséges övezettel együtt – lehetőleg önálló vadászterületet képezzenek;

k) a háromezer hektárnál kisebb területű természetvédelem alatt álló területek lehetőleg egy vadászterületre essenek;

l) a vadászterület határának egyértelmű azonosíthatóságára, tartósságára és nyomon követhetőségére.”

A Vtv. 20. § (1) bekezdése alapján „a vadászterület határának megállapítása a vadgazdálkodási üzemterv időtartamára szól, és ezen időtartam alatt köti a mindenkori földtulajdonosokat.”

A 10-700150 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlásra egy darab módosító javaslat érkezett a területi vadászati hatósághoz.

Kovács Ármin 2016. május 13. napján előterjesztett beadványában az elsőfokú vadászati hatóság 10-700150 és a 10-700350 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatot nyújtott be a területi vadászati hatósághoz, melyet a területi vadászati hatóság annak vizsgálatát követően elutasított.

A területi vadászati hatóság a módosító javaslat megvizsgálása során megállapította, hogy a benyújtott iratok közül 17 példány (Kovács Gusztáv /szül.: Váraszó, 1942.10.29./; Vince Imre /szül.: Eger, 1963.08.26./; Vincze Kálmánné /szül.: Váraszó, 1936.11.19./; Szekeres Károly /szül.: Váraszó, 1952.12.20./; Dományné Tóth Ibolya /szül.: Eger, 1962.05.17./; Kovács József /szül.: Váraszó, 1945.02.12./; Pál Szilárd /szül.: Eger, 1967.07.17./; Dombi Mihály /szül.: –, 1941.07.02./; Kakukk Lászlóné /szül.: –, 1959.12.21./; Kovács Józsefné /szül.: Váraszó, 1927.03.10./; Bodnár Tibor /szül.: Budapest, 1955.03.31./; Pál Edit /szül.: Eger, 1977.06.22./; Kovács Péter /szül.: Eger, 1986.04.05./; Pál Albert /szül.: Váraszó, 1938.11.13./; Nagy Károlyné /szül.: Váraszó, 1940.09.09./; Kovács Ármin /szül.: Eger, 1961.03.03./; és Eckhardt Péter /szül.: Budapest, 1952.05.10./ által kitöltött földtulajdonosi meghatalmazás) nem felel meg a jogszabályban meghatározottaknak, mivel azok nem tartalmazzák a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet, a meghatalmazó személyazonosságát igazoló okmányának típusát.

Az előzőeken túl 2 példány (Dombi Mihály szül.: –, 1941.07.02./; és Kakukk Lászlóné /szül.: –, 1959.12.21./ által kitöltött meghatalmazás) nem tartalmazza az előzőekben említett személyazonosító okmány típusán túl, a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet a meghatalmazó születési helyét.

Vhr. 7. §: „(2) Ha a módosító javaslatot benyújtó tulajdonos nem személyesen tesz jognyilatkozatot, képviseletéről a Polgári Törvénykönyv képviseleti jogra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő és a 15. számú mellékletben meghatározott adattartalommal kiállított írásbeli meghatalmazás útján gondoskodhat.”

A fentiek miatt, a felsorolt meghatalmazásokban szereplő földterület összes nagyságát, 281,5168 hektárt a területi vadászati hatóság nem vette-vehette figyelembe.

A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a figyelmen kívül hagyott földterület nélkül, a módosítást benyújtó földtulajdonosok összes földterülete, és más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok földterülete közötti arány, nem felelt meg a Vtv. 11/A (8) bekezdésének, mely szerint *(8) a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.*"

A beadvány szerint a módosító javaslat 547,1835 hektárnyi vadászterületet érint, melyből a földtulajdonosi meghatalmazással érintett területek összesen 420,0117 hektárt tesznek ki, amely a módosító javaslattal érintett vadászterület 76,76 %-a. A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a fentebb leírtak alapján ugyanakkor a figyelembe vehető terület csupán 138,4949 ha, amely a módosítással érintett terület 25,31 %-a, amely nem éri el a jogszabályban meghatározott kötelező mértéket. Másképpen megfogalmazva: a figyelmen kívül hagyott meghatalmazást érintő összes földterület (281,5168 ha) levonásával, a kezdeményezésben a más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok aránya, meghaladta az egyharmadot (74.69 %).

A területi vadászati hatóság Kovács Ármin módosító javaslatát elutasította, erről Kovács Ármint tájékoztatta, amelyben felhívta figyelmét a jogorvoslat lehetőségére és módjára. A fenti tájékoztatást követően a területi vadászati hatóság a HE/FMO/1711-2/2016. számú határozatával a 10-700150-203 kódszámú vadászterület határát megállapította.

Kovács Ármin a területi vadászati hatósághoz 2016. július 4-én érkezett beadványában a 10-700150-203 kódszámú vadászterület határát megállapító, HE/FMO/1711-2/2016. számú határozat ellen fellebbezést nyújtott be.

A területi vadászati hatóság a fellebbezést az ügyben született összes irattal, valamint a fellebbezéssel kapcsolatos javaslatával együtt, a II. fokú hatósághoz (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság; a továbbiakban: NÉBIH) a 10-700150-203 kódszámú vadászterületre vonatkozóan 2016. július 28-i postára adással felterjesztette.

Az iratanyagokat II. fokú elbírálásra a NÉBIH 2016. augusztus 4. napján átvette.

A NÉBIH az ügyben - határidő tekintetében jogszabálysértő módon (a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétben, mely szerint „a másodfokú döntést hozó hatóságnak az első fokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító végzését az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.” -, a felterjesztés kézhezvételét követő 92. napon hozta meg 04.3/5044-2/2016. számú döntését határozat formájában, melyben a területi vadászati hatóság HE/FMO/1711-2/2016. számú, a 10-700150-203 kódszámú vadászterület határait megállapító határozatot megsemmisítette

A 04.3/5044-2/2016. számú II. fokú határozat indoklásából kiderült, hogy a II. fokú hatóság a fellebbezésben foglaltakat érdemben nem vizsgálta meg, mert álláspontja szerint a területi vadászati hatóság az ügyben a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti döntést nem hozott, ezért a területi vadászati



hatóság HE/FMO/1711-2/2016. számú határozatát jogszabálysértőnek minősítette, ezért azt megsemmisítette.

A NÉBIH 04.3/5044-3/2016. számú megkeresésében a területi vadászati hatóságot felhívta, hogy *„Kovács Ármin által a 10-700150-203 és a 10-700350-203 kódszámú vadászterületek határaitra szóló ajánlásra benyújtott módosító javaslatot bírálja el, arról hozzon döntést.”*

Kovács Ármin által benyújtott módosító javaslat újbóli megvizsgálását megelőzően, a területi vadászati hatóság állásfoglalást kért a NÉBIH-től arra vonatkozóan, hogy a meghatalmazásokra vonatkozó jogszabály által megállapított alaki, formai és tartalmi követelmények közül, **a személyazonosságot igazoló okmány esetében elegendő-e az okmány számának feltüntetése.**

A NÉBIH 04.3/6774-2/2016. számú tájékoztatásában leírta, hogy *„Magyarországon személyazonosításra alkalmas igazolványnak minősül a személyi igazolvány, útlevél és vezetői engedély. Ezen igazolványok azonosító számának képzése az igazolvány típusára egyértelműen jellemző, (például a személyi igazolványszám hat számjegyből és utána következő két betűből áll). Amennyiben a meghatalmazó személy személyazonosító számaként feltüntetett számsorból a Magyarországon használatos személyazonosításra alkalmas okmányok sorszám képzése alapján egyértelműen megállapítható annak típusa, a személyazonosságot igazoló okmány típusának feltüntetése nem szükséges, így a meghatalmazás kizárólag ennek hiánya miatt nem tekinthető úgy, hogy nem felel meg a Vhr. 15. számú mellékletében meghatározott feltételeknek.”*

A területi vadászati hatóság újból megvizsgálta a benyújtott módosítási javaslatot a Vhr. 7/B § (1) bekezdése szerint, figyelembe véve az idézett NÉBIH tájékoztatást, és a módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

A módosító javaslatot a területi vadászati hatóság megvizsgálta és a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy az Eckhardt Péter /szül.: Budapest, 1952.05.10./ által kitöltött földtulajdonosi meghatalmazás nem felelt meg a jogszabályban meghatározottaknak, mivel az nem tartalmazza a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet, a *tanú aláírását*, továbbá 2 példány (Dombi Mihály szül.: --, 1941.07.02./; és Kakukk Lászlóné /szül.: --, 1959.12.21./ által kitöltött meghatalmazás) nem tartalmazta a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet a *meghatalmazó születési helyét*.

Vhr. 7. § (5) bekezdése szerint *„A módosító javaslattal érintett ingatlan esetében, ha az ingatlannak több tulajdonosa van, érvényes jognyilatkozatot csak egy személy tehet. A tulajdonostársak képviselőitől tulajdoni hányaduk arányában számított szótöbbséggel határoznak.”*

A felsorolt meghatalmazásokban szereplő földterület összes nagyságát, 182,3828 hektárt a területi vadászati hatóság nem vette-vehetett figyelembe, mert a meghatalmazások nélkül a meghatalmazott az ingatlanok tulajdonosai tulajdoni hányaduk arányában számított szótöbbségével nem rendelkezik.

A beadvány szerint a módosító javaslat 547,1835 hektárnyi vadászterületet érint, melyből a földtulajdonosi meghatalmazással érintett területek összesen 420,0117 hektárt tesznek ki, amely a módosító javaslattal érintett vadászterület 76,76 %-a. A területi vadászati hatóság megállapította, hogy



a földtulajdonosi meghatalmazással érintett területek a földkönyv szerint összesen 429,0785 hektárt tesznek ki, így a fentebb leírtak alapján a figyelembe vehető terület csupán 246,6957 ha, amely a módosítással érintett terület 45,08 %-a, amely nem éri el a jogszabályban meghatározott kötelező mértéket. Másképpen megfogalmazva: a figyelmen kívül hagyott meghatalmazást érintő összes földterület (182,3828 ha) levonásával, a kezdeményezésben a más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok aránya, meghaladta az egyharmadot (54,92 %).

Vhr. 7/B §: „(1) A vadászati hatóság a benyújtott módosító javaslatot és a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat megvizsgálja és a módosító javaslatot elutasítja, ha

- a) az nem határidőben került benyújtásra,
- b) azt nem az arra jogosult személy, illetve személyek nyújtották be,
- c) az nem felel meg a 7/A. § (1) bekezdésében, valamint a Vtv. 11/A. § (7) és (8) bekezdésében meghatározott feltételeknek, vagy
- d) annak elfogadása esetén zárványterület, illetve olyan vadászterület keletkezne, amely nem felel meg a vadászterület kialakítására vonatkozó előírásoknak.”

Az előzőek alapján a benyújtott módosító javaslat a figyelmen kívül hagyott földterület nélkül, a módosítást benyújtó földtulajdonosok összes földterülete, és más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok földterülete közötti arány, nem felelt meg a Vtv. 11/A (8) bekezdésének, mely szerint (8) a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.” a területi vadászati hatóság 2016. november 22. napján kelt HE/FMO/2281-4/2016 számú határozatában - a 10-700150 és a 10-700350 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő – a módosító javaslatot elutasította.

Kovács Ármin a területi vadászati hatósághoz - a jogorvoslatra nyitva álló időn belül, a fellebbezési igazgatási díj megfizetésének igazolásával - 2016. december 15. napján, a HE/FMO/2281-4/2016 számú határozat ellen fellebbezést nyújtott be, melyet a területi vadászati hatóság 2016. december 21. napján felterjesztett a II. fokú vadászati hatósághoz.

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földművelésügyi és Erdészeti Osztály másodfokú eljárásban, 2017. január 13. napján kelt PE/FE/15-2/2017. ügyiratszámú határozatával, a területi vadászati hatóság HE/FMO/2281-4/2016. számú határozatát megsemmisítette, és egyben végzéssel döntött arról, hogy Kovács Ármin 10-700150 és 10-700350 kódszámú vadászterületek határárárt érintő módosító javaslatát befogadta. A II. fokú vadászati hatóság azzal indokolta a módosító javaslat befogadásáról hozott döntését, hogy megvizsgálta a módosító javaslattal kapcsolatban benyújtott iratanyagokat és meghatalmazásokat, és megállapította, hogy a módosító javaslat megfelel a Vtv. 11/A. § (8) bekezdésében foglaltaknak. A II. fokú vadászati hatóság döntése közléssel 2017. január 18. napján jogerőre emelkedett.

A területi vadászati hatóság ezt követően 2017. január 30. napján végzésében Kovács Ármin módosító javaslatával kapcsolatban egyeztetést hívott össze 2017. február 2. napjára.

Az egyeztető eljárásban részt vett Kovács Ármin (módosító javaslatot benyújtó), Eged István (10-700310 kódszámú vadászterület meghatalmazott képviselője), Dobre-Kecsmár Csaba (10-700110



kódszámú vadászterület meghatalmazott képviselője), Dr. Mátyás László ügyvéd (a 10-700310 kódszámú vadászterület földtulajdonosi közösség jogi képviselője), Molnár Pál (átfedett területben érintett földtulajdonos) és Domány Zoltán (átfedett területben érintett földtulajdonos).

A területi vadászati hatóság 2017. február 2. napján megtartott egyeztető tárgyaláson megállapította, hogy a felek között egyezség született a 10-700150 és 10-700350 kódszámú vadászterületek közös határszakaszára vonatkozóan. A területi vadászati hatóság a módosított határszakasz leírását az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvébe foglalta.

A területi vadászati hatóság - figyelembe véve, hogy a 10-700150-203 kódszámú vadászterület határát érintő Kovács Ármin módosító javaslatában történt egyeztető tárgyaláson egyezség született – a módosítással érintett határszakaszon az egyeztető tárgyaláson született egyezség értelmében, illetve a módosítással nem érintett határszakaszon az ajánlásban szereplő határszakasz változatlanul hagyása mellett kijelölte a vadászterület határát.

A területi vadászati hatóság a vadászterület határának megállapításához figyelembe vette a vad és élőhelyének védelmét, a vad mozgási körzetét, a biztonságos vadászat feltételeit, továbbá az egyeztető tárgyalásokon elhangzott földtulajdonosi nyilatkozatokat. A vadászterület határa nem terjed át a vadgazdálkodási tájegység határán, zárványterület nem keletkezik. A vadászterület becsült területnagysága a Vtv. 8. § (1) bekezdésének figyelembe vételével került megállapításra.

A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a vadászterületet védett természeti területet oszt meg, ezért - a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 40. §-a alapján, mely szerint *ha vadászterület határának megállapítására irányuló eljárásban, ha a vadászterület védett természeti területet osztana meg, szakkérdésként kell vizsgálni, hogy a vadászterület megállapítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a megkeresésben foglaltak szerint megfelel-e*, - a szakkérdésként történő vizsgálathoz a területi vadászati hatóság megkereste a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya szakvéleményében leírta, hogy a 10-700150 kódszámú védett természeti területet megosztó vadászterületek határainak újbóli megállapítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelmények a megkeresésben foglaltak szerint megfelel.

A szakmai vélemény indoklása:

*„A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a megkeresésben felsorolt vadászterületek az alábbi – egyedi jogszabállyal kihirdetett – országos jelentőségű védett természeti területeket, illetőleg az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területeket érintik.*

Vadászterület	Országos jelentőségű védett természeti terület Nemzeti Park (NP) Tájvédelmi Körzet (TK) Természetvédelmi Terület (TT) Természeti Emlék (TE)	Natura 2000 terület	
		kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	különleges madárvédelmi terület
700150	Tarnavidéki TK	HUBN20014 Gyepes-völgy	-

*A fentiek értelmében, a 10-700150 kódszámú vadászterület határait megállapító határozat meghozatala ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek.*

A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a vadászterület pontos kiterjedését meghatározni nem tudja, mert a vadászterület határvonala több esetben helyrajzi számos területet vág át, és az átvágott területek nagyságát, közhiteles nyilvántartási adatok hiányában, hiteles módon a határozat meghozatalának időpontjában megállapítani nem lehetett.

A Vtv. 6. § (2) bekezdése szerint „a vadászterület határát megállapító határozat alapján az érintett földtulajdonosok vadászati joggal rendelkező közösséget (a továbbiakban: tulajdonosi közösség) alkotnak. A tulajdonosi közösséget, valamint a tulajdonosi közösség képviselőjét a vadászati hatóság nyilvántartásba veszi, illetve az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak esetén a nyilvántartásból törli.”

A Vhr. 2. § (1) bekezdése alapján „a vadászterület határának megállapításával egyidejűleg a vadászati hatóság a tulajdonosi közösséget a hozzá tartozó vadászterület azonosító kódszámának megjelölésével nyilvántartásba veszi. A tulajdonosi közösség nyilvántartásba vételekor a vadászterület azonosító kódszáma a vadászterület sorszámát és a vadászterület fekvése szerinti megye kódját tartalmazza.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése a) pontja állapítja meg.

Határozatomat a Ket. 71. § (1) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.



A jogorvoslat lehetőségét a Vtv. 11/C. § (2) bekezdés szerint biztosítottam. A fellebbezési eljárás díjáról történő tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1)-(3) bekezdésén, valamint a 4. § (1)-(4) bekezdésén alapul.

Eger, 2017. február „08.”

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

  
**Bócsi Csaba**  
főosztályvezető-helyettes



KITÜGGETÉS WAPSO:

2017 FEBR 08



