



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztálya
Iktatószám:	HE-02/FMO/649-1/2017
Ügyintéző:	Lövei Zsolt
Telefonszám:	+3636510758

Tárgy: A 10-700350-203 kódszámú vadászterület határának megállapítása, a tulajdonosi közösség nyilvántartásba vétele.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala (a továbbiakban: területi vadászati hatóság) **vadászati igazgatási** hatáskörében eljárva, **elsőfokú hatósági eljárásban** meghoztam az alábbi

Határozatot:

A **10-700350-203 kódszámú** vadgazdálkodási rendeltetésű **vadászterület határát** 2017. március 1-jétől - 2037. február 28-ig, a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv időtartamára - részben egyezség alapján, részben hivatalból - **az alábbiak szerint állapítom meg:**

A 23-as sz. út, valamint Bükkszenterzsébet és Váraszó közigazgatási határának a találkozása a kiinduló pont. Innen É-i irányba a kerítés mentén a Bükkszenterzsébet 081/58 Ny-i határán haladunk 1,1 km-t a Váraszó 43-as erdőtagig. Innen É felé haladunk tovább a Váraszó 0215/2, majd 0212/35 hrsz-ú utakon 800 m-t. Innen tovább a Váraszó 41 erdőtag K-i határán, majd a Váraszó 40 erdőtag keleti határán, még elérjük a Váraszó 39 és 40-es erdőtagok találkozási pontját. Innen a két erdőtag határán (ami út is egyben) délnyugati irányba haladunk a Váraszó 39 D és 39 G erdőrészek határán található vízmósásig, amire rátérve az erdőrészek határán észak nyugati irányba elérjük a Váraszó 38 és 39-es erdőtagok találkozási pontját, ami a Váraszó 0207/2 hrsz-ú telek sarokpontja is. A telek határát követve nyugati irányba az úton (kb. 80 m) elérjük a Váraszó 38-as erdőtagot. A Váraszó 38 erdőtag nyugati határán északi irányba haladunk még el nem érjük a Váraszó 0190 hrsz-ú műutat. Itt rátérünk a műútra és északi irányba haladva mintegy 300 métert elérjük a Váraszó 0192/10 és 0192/11 hrsz közös határán elhelyezkedő kerítést. A kerítés és a két hrsz. vonalát nyugati irányba követve elérjük a Váraszó 196/2 hrszú Hoszúvölgyi-patakot. A pataktól délnyugati irányba haladva a Váraszó 32 és 36-os erdőtagok közös határán elérjük a két erdőtag sarok pontját, ahol a Váraszó 32-es erdőtag nyugati határán északi irányba haladva elérjük a Váraszó 32-es és 33-as erdőtagok találkozási pontját, ahol rátérünk Váraszó és Istenmezeje közigazgatási határára. Ezen délnyugati-déli irányba haladunk, még elérjük az Istenmezeje 0268/2 hrsz-ú közutat. A közutat

keresztezve a közút nyugati oldalán elérjük a Váraszó 055/3 hrsz-ú árkot. Ezen D-i irányban haladunk 180 m-t a Tarna folyóig. A 081/3 hrsz-ú É-i határán kezdődő árkon végig megyünk a 079/19 hrsz ÉNy-i oldaláig, amelyen visszaérkezünk a Tarna folyóhoz 770m után. Innen É-i irányba a Tarna folyón 370 m-t haladunk az Erdőkövesd 2/K erdőtag É-i sarkáig. Innen Ny-i irányba haladunk a 2/K, 25/E É-i taghatárokon, majd tovább a 25/A, 25/B É-i taghatárokon, az Istenmezeje 21, 20 D-i taghatárán át, az Istenmezeje – Pétervására – Erdőkövesd hármashatárig, az Erdőkövesd 1/E ÉNy-i sarkáig 3,2 km-t. Innen D-i irányba haladunk az Erdőkövesd 1, 3,10 NY-i határáig 1,7 km-t. Innen haladunk tovább a Pétervására 23/C, 23/B É-i határán, majd a 23/A ÉK-i majd DK-i határán leérünk a Pétervására 0231 hrsz-ú útig 940 m után.

Jelen határozattal egyidejűleg a vadászterület tulajdonosi közösségét 10-700350 kódszámmal nyilvántartásba veszem.

A vadászterület becsült kiterjedése: **6266** ha.

A vadászterület becsült nagysága a vadászterület részét képező helyrajzi számokat és területnagyságot tartalmazó 1. számú melléklet alapján került megállapításra. A körül határolt vadászterület részét nem képező - belterületi ingatlanok nélkül - területek helyrajzi számait a 2. számú melléklet tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya természetvédelmi szakmai véleménye szerint a 10-700350 kódszámú védett természeti területet megosztó vadászterületek határainak újbóli megállapítása, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek megfelel.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előírása: *„Védett természeti területen mindennemű gazdálkodási tevékenységet – így a vadgazdálkodást és vadászatot is – csak a természetvédelmi célkitűzéseknek megfelelően, azoknak alárendelve lehet végezni (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 11. § (1) bek., illetve a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 41. § (1) bek.).”*

Jelen határozat ellen nem nyújthat be fellebbezést az az ügyfél, aki a 10-700350 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlására módosító javaslatot nem tett, valamint az az ügyfél, aki a módosító javaslatot követő egyeztetés során az eljárásban neki felróható okból nem vett részt.

A döntés ellen közigazgatási hatósági úton a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztálynak címzett (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.) fellebbezéssel lehet élni. **A fellebbezést két eredeti példányban a területi vadászati hatósághoz, mint első fokú közigazgatási hatósághoz kell a határozat közlésétől számított 15 napon belül benyújtani Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztálya 3300 Eger, Szövetkezet út 6.), vagy ajánlott küldeményként postára adni (3301 Eger, Pf.: 145.).**

Az ügyfélnek a fellebbezéshez 10.000 Ft, azaz Tízezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell befizetni a Pest Megyei Kormányhivatal földművelésügyi feladatainak ellátásához kapcsolódó 10023002-00302223-00000000 számú számlájára átutalással vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel. A fellebbezéshez az igazgatás szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot csatolni kell.

Indokolás:

A területi vadászati hatóság a 2017. március 1-jétől kezdődő vadgazdálkodási üzemtervi időszakra a 10-700350 kódszámú vadászterület határára vonatkozóan – a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 11/A. § (2) bekezdése alapján – hivatalból, 2016. március 31. napján hirdetményi úton közzétette hirdetőtábláján és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, a HE/FMO/1715-1/2016. számú ajánlását. A területi vadászati hatóság 2016. március 31. napján kezdeményezte továbbá a fenti hirdetmény minden érintett település önkormányzatának hirdetőtábláján, illetve elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján legalább harminc napra történő közzétételét.

A Vtv. 11/A. § (5) bekezdés szerint *„az ajánlással érintett vadászterület földtulajdonosa az ajánlásra*

a) a vadászterület határaival kapcsolatos módosító javaslatot, illetve

b) új vadászterület kialakítását célzó javaslatot [az a) és b) pont a továbbiakban együtt: módosító javaslat] nyújthat be a vadászati hatósághoz a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének május 15. napjáig.”

A 10-700350 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlásra kettő darab módosító javaslat érkezett a területi vadászati hatósághoz.

Inhaizer Hubert 2016. május 13. napján, a 10-700350 és a 10-701150 kódszámú ajánlásban szereplő vadászterületek közös határára vonatkozóan, továbbá Kovács Ármin 2016. május 13. napján, a 10-700150 és a 10-700350 kódszámú ajánlásban szereplő vadászterületek közös határára vonatkozóan nyújtott be módosító javaslatot a területi vadászati hatósághoz.

A Inhaizer Hubert és Kovács Ármin által benyújtott módosító javaslatokat a területi vadászati hatóság megvizsgálta.

1.

A területi vadászati hatóság megállapította Inhaizer Hubert módosító javaslatának megvizsgálása során, hogy a 10-701150 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlásra a jogszabályban meghatározott határidőig érvényes módosító javaslat érkezett. A módosító javaslat a 10-700350 kódszámú vadászterületet is érintette, ezért az érvényes módosító javaslat beérkezését követően, a területi vadászati hatóság a jogszabályban meghatározott módon és felek bevonásával, egyeztetési eljárást kezdeményezett 2016. június 24. napjára.

A Vtv. 11/B. § (1) bekezdése szerint: *„A vadászati hatóság a vadászterületek átfedésére irányuló érvényes módosító javaslat esetén, a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati*

évének július 15. napjáig egyeztetést tart az érvényes módosító javaslatot benyújtó földtulajdonosok közös képviselőjének, és a módosító javaslattal érintett hatályos vadászterületek földtulajdonosi képviselőinek részvételével az átfedésben lévő területre vonatkozásában.”

Az egyeztetési eljárás a megjelent és érdekelt felek között, a módosító javaslatban szereplő Mátraballa 022/6 hrsz-ú, C alrészletű (Mátraballa 45 B erdőrészlet) 5,33 ha nagyságú terület kivételével egyezség nem született, ezért a területi vadászati hatóság a 10-701150-203 kódszámú vadászterület határát hivatalból a vadászterület határának megállapítására vonatkozó szabályok szerint megállapította, figyelembe véve a felek Mátraballa 022/6 hrsz-ú C alrészletű (Mátraballa 45 B erdőrészlet), 5,33 ha nagyságú terület vonatkozásában született egyezségét.

A területi vadászati hatóság a vadászterület hivatalból történő megállapításánál a következőket vette figyelembe:

- A vadászterület határa megfelel a jogszabályi előírásoknak, mert az olyan, tartós nyomvonalas létesítmény, vonalas jellegű természeti tereptárgy, erdőtag határvonala vagy közigazgatási határvonal, amelynek nyomon követhetősége és beazonosíthatósága az üzemtervi időszak végéig fennmarad.
- Zárványterület nem keletkezett.
- A módosítással érintett terület 73,49 %-a, a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonosok tulajdonában.
- A módosító javaslattal érintett a jelenleg 10-701111 kódszámú vadászterület képviselője a tulajdonosi akaratot támogatta, a módosító javaslat benyújtójával egyetértett, a 10-701150-203 kódszámú vadászterülethez történő csatlakozásnak nem látta akadályát.

A Vtv. 11/B. § (4) bekezdése szerint: *„A vadászati hatóság a lefolytatott egyeztetésen kialakult egyezséget hatósági határozatba foglalja, és az egyezségben foglaltakat figyelembe véve, a vadászterület kialakítás szabályai szerint megállapítja a vadászterület határát.”*

A Vtv. 11/B. § (4) bekezdése szerint: *„Egyezség hiányában a vadászati hatóság a vadászterület határának megállapítására vonatkozó szabályok szerint a vadászterület határát hivatalból állapítja meg.”*

A Vtv. 8. § (1) bekezdés alapján *„vadászterületnek minősül – hasznosítási formájától függetlenül – az a földterület, valamint vízfelület, amelynek kiterjedése a háromezer hektárt eléri, és szemközti határvonalainak távolsága legalább háromezer méter, továbbá, ahol a vad*

- a) a szükséges táplálékot megtalálja,*
- b) természetes szaporodási feltételei, valamint*
- c) természetes mozgásigénye, búvóhelye, nyugalma adott.*

A Vtv. 8. § (2) bekezdése szerint, *nem minősül vadászterületnek, és a vadászterület kiterjedésének megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni az azon található*

- a) település közigazgatási belterületét, valamint*
- b) lakóingatlanul szolgáló bekerített külterületi ingatlan,*
- c) tanya, valamint major,*

- d) temető,
- e) nem mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási célból bekerített hely,
- f) repülőtér,
- g) közút, valamint a közút és annak fel- és lehajtója által határolt, továbbá
- h) vasút területét.”

A Vtv. 8. § (3) bekezdése alapján „a vadászterület határa nem terjedhet át a vadgazdálkodási tájegység határán.”

A Vtv. végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (4) bekezdése szerint „a vadászterület határa a Vtv. 8. §-a és 19. § (2) bekezdése alkalmazásában olyan, tartós nyomvonalas létesítmény, vonalas jellegű természeti tereptárgy, erdőtag határvonala vagy közigazgatási határvonal lehet, amelynek nyomon követhetősége és beazonosíthatósága az üzemtervi időszak végéig fennmarad.”

A Vtv. 19. § (2) bekezdése értelmében „a vadászterület határának megállapításánál figyelemmel kell lenni:

- a) a vadászterület rendeltetésére;
- b) a vadászterületté minősíthető föld tulajdoni, használati viszonyaira;
- c) a vad mozgási körére, életfeltételeire, védelmére, valamint az élőhely ökológiai adottságaira;
- d) az érintett földrészeket művelési ágára;
- e) a területen mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási tevékenységet folytató szervezet belső szervezeti felépítésére;
- f) a biztonságos vadászat lehetőségére;
- g) az erdőterv betartásának lehetőségére;
- h) államhatár esetében a szükséges védőtávolságra, továbbá arra, hogy
- i) zárványterület ne keletkezzen;
- j) a háromezer hektár vagy azt meghaladó természetvédelem alatt álló területek – a védelmükhöz szükséges övezettel együtt – lehetőleg önálló vadászterületet képezzenek;
- k) a háromezer hektárnál kisebb területű természetvédelem alatt álló területek lehetőleg egy vadászterületre essenek;
- l) a vadászterület határának egyértelmű azonosíthatóságára, tartósságára és nyomon követhetőségére.”

A Vtv. 20. § (1) bekezdése alapján „a vadászterület határának megállapítása a vadgazdálkodási üzemterv időtartamára szól, és ezen időtartam alatt köti a mindenkori földtulajdonosokat.”

2.

Kovács Ármin 2016. május 13. napján előterjesztett beadványában az elsőfokú vadászati hatóság 10-700150 és a 10-700350 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatot nyújtott be a területi vadászati hatósághoz, melyet a területi vadászati hatóság annak vizsgálatát követően elutasított.

A területi vadászati hatóság a módosító javaslat megvizsgálása során megállapította, hogy a benyújtott iratok közül 17 példány (Kovács Gusztáv /szül.: Váraszó, 1942.10.29./; Vince Imre /szül.: Eger, 1963.08.26./; Vincze Kálmánné /szül.: Váraszó, 1936.11.19./; Szekeres Károly /szül.: Váraszó, 1952.12.20./; Dományné Tóth Ibolya /szül.: Eger, 1962.05.17./; Kovács József /szül.: Váraszó, 1945.02.12./; Pál Szilárd /szül.: Eger, 1967.07.17./; Dombi Mihály /szül.: –, 1941.07.02./; Kakukk Lászlóné /szül.: –, 1959.12.21./; Kovács Józsefné /szül.: Váraszó, 1927.03.10./; Bodnár Tibor /szül.: Budapest, 1955.03.31./; Pál Edit /szül.: Eger, 1977.06.22./; Kovács Péter /szül.: Eger, 1986.04.05./; Pál Albert /szül.: Váraszó, 1938.11.13./; Nagy Károlyné /szül.: Váraszó, 1940.09.09./; Kovács Ármin /szül.: Eger, 1961.03.03./; és Eckhardt Péter /szül.: Budapest, 1952.05.10./ által kitöltött földtulajdonosi meghatalmazás) nem felel meg a jogszabályban meghatározottaknak, mivel azok nem tartalmazzák a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet, a *meghatalmazó személyazonosságát igazoló okmányának típusát*.

Az előzőeken túl 2 példány (Dombi Mihály szül.: –, 1941.07.02./; és Kakukk Lászlóné /szül.: –, 1959.12.21./ által kitöltött meghatalmazás) nem tartalmazza az előzőekben említett személyazonosító okmány típusán túl, a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet a *meghatalmazó születési helyét*.

Vhr. 7. §: „(2) Ha a módosító javaslatot benyújtó tulajdonos nem személyesen tesz jognyilatkozatot, képviseletéről a Polgári Törvénykönyv képviseleti jogra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő és a 15. számú mellékletben meghatározott adattartalommal kiállított írásbeli meghatalmazás útján gondoskodhat.”

A fentiek miatt, a felsorolt meghatalmazásokban szereplő földterület összes nagyságát, 281,5168 hektárt a területi vadászati hatóság nem vette-vehette figyelembe.

A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a figyelmen kívül hagyott földterület nélkül, a módosítást benyújtó földtulajdonosok összes földterülete, és más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok földterülete közötti arány, nem felelt meg a Vtv. 11/A (8) bekezdésének, mely szerint (8) a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.”

A beadvány szerint a módosító javaslat 547,1835 hektárnyi vadászterületet érint, melyből a földtulajdonosi meghatalmazással érintett területek összesen 420,0117 hektárt tesznek ki, amely a módosító javaslattal érintett vadászterület 76,76 %-a. A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a fentebb leírtak alapján ugyanakkor a figyelembe vehető terület csupán 138,4949 ha, amely a módosítással érintett terület 25,31 %-a, amely nem éri el a jogszabályban meghatározott kötelező mértéket. Másképpen megfogalmazva: a figyelmen kívül hagyott meghatalmazást érintő összes földterület (281,5168 ha) levonásával, a kezdeményezésben a más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok aránya, meghaladta az egyharmadot (74.69 %).

A területi vadászati hatóság Kovács Ármin módosító javaslatát elutasította, erről Kovács Ármint tájékoztatta, amelyben felhívta figyelmét a jogorvoslat lehetőségére és módjára. A fenti tájékoztatást

követően a területi vadászati hatóság a HE/FMO/1715-2/2016. számú határozatával a 10-700350-203 kódszámú vadászterület határát megállapította.

Kovács Ármin a területi vadászati hatósághoz 2016. július 6-án érkezett beadványában a 10-700350-203 kódszámú vadászterület határát megállapító, HE/FMO/1715-2/2016. számú határozat ellen fellebbezést nyújtott be.

A területi vadászati hatóság a fellebbezést az ügyben született összes irattal, valamint a fellebbezéssel kapcsolatos javaslatával együtt, a II. fokú hatósághoz (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság; a továbbiakban: NÉBIH) a 10-700350-203 kódszámú vadászterületre vonatkozóan 2016. augusztus 16-i postára adással felterjesztette.

Az iratanyagokat II. fokú elbírálásra a NÉBIH 2016. augusztus 18. napján átvette.

A NÉBIH az ügyben - határidő tekintetében jogszabálysértő módon (a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétben, mely szerint „a másodfokú döntést hozó hatóságnak az első fokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító végzését az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.” - , a felterjesztés kézhezvételét követő 78. napon hozta meg 04.3/5275-2/2016. számú döntését határozat formájában, melyben a területi vadászati hatóság HE/FMO/1715-2/2016. számú, a 10-700350-203 kódszámú vadászterület határait megállapító határozatot megsemmisítette

A 04.3/5275-2/2016. számú II. fokú határozat indoklásából kiderült, hogy a II. fokú hatóság a fellebbezésben foglaltakat érdemben nem vizsgálta meg, mert álláspontja szerint a területi vadászati hatóság az ügyben a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti döntést nem hozott, ezért a területi vadászati hatóság HE/FMO/1715-2/2016. számú határozatát jogszabálysértőnek minősítette, ezért azt megsemmisítette.

A NÉBIH 04.3/5044-3/2016. számú megkeresésében a területi vadászati hatóságot felhívta, hogy „Kovács Ármin által a 10-700150-203 és a 10-700350-203 kódszámú vadászterületek határaitra szóló ajánlásra benyújtott módosító javaslatot bírálja el, arról hozzon döntést.”

Kovács Ármin által benyújtott módosító javaslat újbóli megvizsgálását megelőzően, a területi vadászati hatóság állásfoglalást kért a NÉBIH-től arra vonatkozóan, hogy a meghatalmazásokra vonatkozó jogszabály által megállapított alaki, formai és tartalmi követelmények közül, **a személyazonosságot igazoló okmány esetében elegendő-e az okmány számának feltüntetése.**

A NÉBIH 04.3/6774-2/2016. számú tájékoztatásában leírta, hogy „Magyarországon személyazonosításra alkalmas igazolványnak minősül a személyi igazolvány, útlevél és vezetői engedély. Ezen igazolványok azonosító számának képzése az igazolvány típusára egyértelműen jellemző, (például a személyi igazolványszám hat számjegyből és utána következő két betűből áll). Amennyiben a meghatalmazó személy személyazonosító számként feltüntetett számsorból a Magyarországon használatos személyazonosításra alkalmas okmányok sorszáma képzése alapján egyértelműen megállapítható annak típusa, a személyazonosságot igazoló okmány típusának

feltűntetése nem szükséges, így a meghatalmazás kizárólag ennek hiánya miatt nem tekinthető úgy, hogy nem felel meg a Vhr. 15. számú mellékletében meghatározott feltételeknek.”

A területi vadászati hatóság újból megvizsgálta a benyújtott módosítási javaslatot a Vhr. 7/B § (1) bekezdése szerint, figyelembe véve az idézett NÉBIH tájékoztatást, és a módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

A módosító javaslatot a területi vadászati hatóság megvizsgálta és a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy az Eckhardt Péter /szül.: Budapest, 1952.05.10./ által kitöltött földtulajdonosi meghatalmazás nem felelt meg a jogszabályban meghatározottnak, mivel az nem tartalmazza a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet, a *tanú aláírását*, továbbá 2 példány (Dombi Mihály szül.: –, 1941.07.02./; és Kakukk Lászlóné /szül.: –, 1959.12.21./ által kitöltött meghatalmazás) nem tartalmazta a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet a *meghatalmazó születési helyét*.

Vhr. 7. § (5) bekezdése szerint „A módosító javaslattal érintett ingatlan esetében, ha az ingatlannak több tulajdonosa van, érvényes jognyilatkozatot csak egy személy tehet. A tulajdonostársak képviselőitől tulajdoni hányaduk arányában számított szótöbbséggel határoznak.”

A felsorolt meghatalmazásokban szereplő földterület összes nagyságát, 182,3828 hektárt a területi vadászati hatóság nem vette-vehette figyelembe, mert a meghatalmazások nélkül a meghatalmazott az ingatlanok tulajdonosai tulajdoni hányaduk arányában számított szótöbbségével nem rendelkezik.

A beadvány szerint a módosító javaslat 547,1835 hektárnyi vadászterületet érint, melyből a földtulajdonosi meghatalmazással érintett területek összesen 420,0117 hektárt tesznek ki, amely a módosító javaslattal érintett vadászterület 76,76 %-a. A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a földtulajdonosi meghatalmazással érintett területek a földkönyv szerint összesen 429,0785 hektárt tesznek ki, így a fentebb leírtak alapján a figyelembe vehető terület csupán 246,6957 ha, amely a módosítással érintett terület 45,08 %-a, amely nem éri el a jogszabályban meghatározott kötelező mértéket. Másképpen megfogalmazva: a figyelmen kívül hagyott meghatalmazást érintő összes földterület (182,3828 ha) levonásával, a kezdeményezésben a más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok aránya, meghaladta az egyharmadot (54,92 %).

Vhr. 7/B §: „(1) A vadászati hatóság a benyújtott módosító javaslatot és a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat megvizsgálja és a módosító javaslatot elutasítja, ha

- a) az nem határidőben került benyújtásra,
- b) azt nem az arra jogosult személy, illetve személyek nyújtották be,
- c) az nem felel meg a 7/A. § (1) bekezdésében, valamint a Vtv. 11/A. § (7) és (8) bekezdésében meghatározott feltételeknek, vagy
- d) annak elfogadása esetén zárványterület, illetve olyan vadászterület keletkezne, amely nem felel meg a vadászterület kialakítására vonatkozó előírásoknak.”

Az előzőek alapján a benyújtott módosító javaslat a figyelmen kívül hagyott földterület nélkül, a módosítást benyújtó földtulajdonosok összes földterülete, és más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok földterülete közötti arány, nem felelt meg a Vtv. 11/A (8) bekezdésének, mely szerint

(8) a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.” a területi vadászati hatóság 2016. november 22. napján kelt HE/FMO/2281-4/2016 számú határozatában - a 10-700150 és a 10-700350 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő – a módosító javaslatot elutasította.

Kovács Ármin a területi vadászati hatósághoz - a jogorvoslatra nyitva álló időn belül, a fellebbezési igazgatási díj megfizetésének igazolásával - 2016. december 15. napján, a HE/FMO/2281-4/2016 számú határozat ellen fellebbezést nyújtott be, melyet a területi vadászati hatóság 2016. december 21. napján felterjesztett a II. fokú vadászati hatósághoz.

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földművelésügyi és Erdészeti Osztály másodfokú eljárásban, 2017. január 13. napján kelt PE/FE/15-2/2017. ügyiratszámú határozatával, a területi vadászati hatóság HE/FMO/2281-4/2016. számú határozatát megsemmisítette, és egyben végzéssel döntött arról, hogy Kovács Ármin 10-700150 és 10-700350 kódszámú vadászterületek határárárt érintő módosító javaslatát befogadta. A II. fokú vadászati hatóság azzal indokolta a módosító javaslat befogadásáról hozott döntését, hogy megvizsgálta a módosító javaslattal kapcsolatban benyújtott iratanyagokat és meghatalmazásokat, és megállapította, hogy a módosító javaslat megfelel a Vtv. 11/A. § (8) bekezdésében foglaltaknak. A II. fokú vadászati hatóság döntése közzétételével 2017. január 18. napján jogerőre emelkedett.

A területi vadászati hatóság ezt követően 2017. január 30. napján végzésében Kovács Ármin módosító javaslatával kapcsolatban egyeztetést hívott össze 2017. február 2. napjára.

Az egyeztető eljárásban részt vett Kovács Ármin (módosító javaslatot benyújtó), Eged István (10-700310 kódszámú vadászterület meghatalmazott képviselője), Dobre-Kecsmár Csaba (10-700110 kódszámú vadászterület meghatalmazott képviselője), Dr. Mátyás László ügyvéd (a 10-700310 kódszámú vadászterület földtulajdonosi közösség jogi képviselője), Molnár Pál (átfedett területben érintett földtulajdonos) és Domány Zoltán (átfedett területben érintett földtulajdonos).

A területi vadászati hatóság 2017. február 2. napján megtartott egyeztető tárgyaláson megállapította, hogy a felek között egyezség született a 10-700150 és 10-700350 kódszámú vadászterületek közös határszakaszára vonatkozóan. A területi vadászati hatóság a módosított határszakasz leírását az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvébe foglalta.

A területi vadászati hatóság - figyelembe véve, hogy a 10-700350-203 kódszámú vadászterület határárt érintő Kovács Ármin módosító javaslatában történt egyeztető tárgyaláson egyezség született – a módosítással érintett határszakaszon az egyeztető tárgyaláson született egyezség értelmében, illetve a módosítással nem érintett határszakaszon az ajánlásban szereplő határszakasz változatlanul hagyása mellett kijelölte a vadászterület határárt.

A területi vadászati hatóság a vadászterület határának megállapításához figyelembe vette a vad és élőhelyének védelmét, a vad mozgási körzetét, a biztonságos vadászat feltételeit, továbbá az egyeztető tárgyalásokon elhangzott földtulajdonosi nyilatkozatokat. A vadászterület határa nem terjed

át a vadgazdálkodási tájegység határán, zárványterület nem keletkezik. A vadászterület becsült területnagysága a Vtv. 8. § (1) bekezdésének figyelembe vételével került megállapításra.

A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a vadászterületet védett természeti területet oszt meg, ezért - a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 40. §-a alapján, mely szerint *ha vadászterület határának megállapítására irányuló eljárásban, ha a vadászterület védett természeti területet osztana meg, szakkérdésként kell vizsgálni, hogy a vadászterület megállapítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a megkeresésben foglaltak szerint megfelel-e*, - a szakkérdésként történő vizsgálathoz a vadászati hatóság megkereste a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya szakvéleményében leírta, hogy a 10-700350 kódszámú védett természeti területet megosztó vadászterületek határainak újbóli megállapítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelmények a megkeresésben foglaltak szerint megfelel.

A szakmai vélemény indoklása:

„A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a megkeresésben felsorolt vadászterületek az alábbi – egyedi jogszabállyal kihirdetett – országos jelentőségű védett természeti területeket, illetőleg az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területeket érintik.

Vadászterület	Országos jelentőségű védett természeti terület Nemzeti Park (NP) Tájvédelmi Körzet (TK) Természetvédelmi Terület (TT) Természeti Emlék (TE)	Natura 2000 terület	
		kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	különleges madárvédelmi terület
700350	Tarnavidéki TK	-	-

A fentiek értelmében, a 10-700350 kódszámú vadászterület határait megállapító határozat meghozatala ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek.”

A területi vadászati hatóság megállapította, hogy a vadászterület pontos kiterjedését meghatározni nem tudja, mert a vadászterület határvonala több esetben helyrajzi számos területet vág át, és az átvágott területek nagyságát, közhiteles nyilvántartási adatok hiányában, hiteles módon a határozat meghozatalának időpontjában megállapítani nem lehetett.

A Vtv. 6. § (2) bekezdése szerint „a vadászterület határát megállapító határozat alapján az érintett földtulajdonosok vadászati joggal rendelkező közösséget (a továbbiakban: tulajdonosi közösség) alkotnak. A tulajdonosi közösséget, valamint a tulajdonosi közösség képviselőjét a vadászati hatóság nyilvántartásba veszi, illetve az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak esetén a nyilvántartásból törli.”

A Vhr. 2. § (1) bekezdése alapján „a vadászterület határának megállapításával egyidejűleg a vadászati hatóság a tulajdonosi közösséget a hozzá tartozó vadászterület azonosító kódszámának megjelölésével nyilvántartásba veszi. A tulajdonosi közösség nyilvántartásba vételekor a vadászterület azonosító kódszáma a vadászterület sorszámát és a vadászterület fekvése szerinti megye kódját tartalmazza.”

A fentiek alapján a területi vadászati hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a 10-700350-203 kódszámú vadászterület határát 2017. március 1-jétől - 2037. február 28-ig megállapította, és a vadászterület tulajdonosi közösségét 10-700350-203 kódszámmal nyilvántartásba vette.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 21. § (1) bekezdése a) pontja állapítja meg.

Határozatomat a Ket. 71. § (1) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A jogorvoslat lehetőségét a Vtv. 11/C. § (2) bekezdés szerint biztosítottam. A fellebbezési eljárás díjáról történő tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1)-(3) bekezdésén, valamint a 4. § (1)-(4) bekezdésén alapul.

Eger, 2017. február „04”

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



Bócsi Csaba
főosztályvezető-helyettes



KIFÜGGESLTÉS NAPJA:

2017 FEBR 07



