



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:	<b>Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztálya</b>
Iktatószám:	HE-02/FMO/475-3/2017
Ügyintéző:	Godó Lajos Máté
Telefonszám:	+3636510757

**Tárgy:** A 10-704750-310 kódszámú vadászterület határának megállapítása, a tulajdonosi közösség nyilvántartásba vétele.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala (a továbbiakban: területi vadászati hatóság) **vadászati igazgatási** hatáskörében eljárva, **elsőfokú hatósági eljárásban** meghoztam az alábbi

**Határozatot:**

A **10-704750-310 kódszámú** vadgazdálkodási rendeltetésű **vadászterület határát** 2017. március 1-jétől - 2037. február 28-ig, a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv időtartamára - hivatalból - **az alábbiak szerint állapítom meg:**

A kiindulási pont Jász-Nagykun-Szolnok megye és Heves megye határa, a Tarnaméra 086/2 és a Tarnaméra 058/7 hrsz-ok találkozási pontja. Innen ÉNY-i irányba haladunk a Tarnaméra 086/2 hrsz-ú úton 3 km-t. Innen ÉNY-i irányba haladunk a Tarnaméra 099 hrsz-ú úton 1,1 km-t. Innen a Kis-Tarna patak 1,7 km. Innen Ny-i irányba haladunk az Erk 037 hrsz-ú úton 1 km-t, majd a Erk 027 hrsz-ú úton 1 km-t. Innen a Tarna patakon 2,1 km-t, Tarna és Gyöngyös patak találkozásától É-i irányba haladva 670 m-t, majd innen ÉNY-i irányba a Szarv-ág patakon 2,4 km-t a tájegységi határig, ami egyben Jász-Nagykun-Szolnok megye és Heves megye határa. A tájegységi határon 21 km-t haladva elérjük a kiindulási pontot.

Jelen határozattal egyidejűleg a **vadászterület tulajdonosi közösségét 10-704750 kódszámmal nyilvántartásba veszem.**

A vadászterület becsült kiterjedése: **4791 ha.**

A 10-704750-310 kódszámú vadászterület becsült nagysága a vadászterület részét képező helyrajzi számokat és területnagyságot tartalmazó 1. számú melléklet alapján került megállapításra. A körül határolt vadászterület részét nem képező - belterületi ingatlanok kivételével - területek helyrajzi

számaikat a 2. számú melléklet tartalmazza. A körül határolt vadászterületben található, de a vadászterület részét nem képező zártkertek felsorolása a 3. mellékletben kerültek feltüntetésre.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya természetvédelmi szakmai véleménye szerint a 10-704750 kódszámú védett természeti területet megosztó vadászterületek határainak újbóli megállapítása, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek megfelel.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előírása: *„Védett természeti területen mindennemű gazdálkodási tevékenységet – így a vadgazdálkodást és vadászatot is – csak a természetvédelmi célkitűzéseknek megfelelően, azoknak alárendelve lehet végezni (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 11. § (1) bek., illetve a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 41. § (1) bek.).”*

Jelen határozat ellen nem nyújthat be fellebbezést az az ügyfél, aki a 10-704750 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlására módosító javaslatot nem tett, valamint az az ügyfél, aki a módosító javaslatot követő egyeztetés során az eljárásban neki felróható okból nem vett részt.

A döntés ellen közigazgatási hatósági úton a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztálynak címzett (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.) fellebbezéssel lehet élni. **A fellebbezést két eredeti példányban a területi vadászati hatósághoz, mint első fokú közigazgatási hatósághoz kell a határozat közlésétől számított 15 napon belül benyújtani Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztálya 3300 Eger, Szövetkezet út 6.), vagy ajánlott küldeményként postára adni (3301 Eger, Pf.: 145.).**

Az ügyfélnek a fellebbezéshez 10.000 Ft, azaz Tízezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell befizetni a Pest Megyei Kormányhivatal földművelésügyi feladatainak ellátásához kapcsolódó 10023002-00302223-00000000 számú számlájára átutalással vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel. A fellebbezéshez az igazgatás szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot csatolni kell. A határozat ellen benyújtott fellebbezésnek, a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

#### Indokolás:

A területi vadászati hatóság a 2017. március 1-jétől kezdődő vadgazdálkodási üzemtervi időszakra a 10-704750 kódszámú vadászterület határára vonatkozóan – a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 11/A. § (2) bekezdése alapján – hivatalból, 2016. március 31. napján hirdetményi úton közzétette hirdetőtábláján és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, a HE/FMO/1763-1/2016. számú ajánlását. A területi vadászati hatóság 2016. március 31. napján kezdeményezte továbbá a fenti hirdetmény minden érintett település önkormányzatának hirdetőtábláján, illetve elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján legalább harminc napra történő közzétételét.



A Vtv. 11/A. § (5) bekezdés szerint „az ajánlással érintett vadászterület földtulajdonosa az ajánlásra

a) a vadászterület határaival kapcsolatos módosító javaslatot, illetve

b) új vadászterület kialakítását célzó javaslatot [az a) és b) pont a továbbiakban együtt: módosító javaslat] nyújthat be a vadászati hatósághoz a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének május 15. napjáig.”

A 10-704750 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlásra Szikszai Zoltán 2016 május 17. napján módosító javaslatot nyújtott be a területi vadászati hatósághoz. A Szikszai Zoltán által benyújtott módosító javaslat a 10-704150 és a 10-704750 kódszámú vadászterületek közös határszakaszát érintette.

A Szikszai Zoltán által benyújtott módosító javaslatot a vadászati hatóság megvizsgálta és a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a módosítást benyújtó földtulajdonosok összes földterülete, és más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok földterülete közötti arány, nem felelt meg a Vtv. 11/A (8) bekezdésének, mely szerint „(8) a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.”

A területi vadászati hatóság Szikszai Zoltán módosító javaslatát elutasította. Az elutasításról szóló tájékoztatásában a területi vadászati hatóság felhívta Szikszai Zoltán figyelmét a jogorvoslat lehetőségeire és módjára.

Az elutasításról történő tájékoztatást követően a vadászati hatóság, HE/FMO/1763-2/2016. számú határozatával a 10-704750-310 kódszámú vadászterület, a HE/FMO/1756-2/2016. számú határozatával a 10-704150-310 kódszámú vadászterület határát megállapította.

Szikszai Zoltán a vadászati hatósághoz 2016. június 30-án érkezett beadványában a 10-704750-310 kódszámú vadászterület határát megállapító, HE/FMO/1763-2/2016. számú határozat ellen fellebbezést nyújtott be, mely fellebbezés érintette a 10-704150-310 kódszámú vadászterületet is.

A vadászati hatóság a fellebbezést az ügyben született összes irattal, valamint a fellebbezéssel kapcsolatos javaslatával együtt, a II. fokú hatósághoz (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság; a továbbiakban: NÉBIH) 2016. július 22-i postára adással felterjesztette.

Az iratanyagot II. fokú elbírálásra a NÉBIH 2016. július 25. napján átvette.

A NÉBIH az ügyben - határidő tekintetében jogszabálysértő módon (a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétben, mely szerint „a másodfokú döntést hozó hatóságnak az első fokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító végzését az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.” - , a felterjesztés kézhezvételét követő 102. napon hozta meg 04.3/4899-2/2016. számú döntését

határozat formájában, melyben az első fokú vadászati hatóság HE/FMO/1763-2/2016. számú, a 10-704750-310 kódszámú vadászterület határait megállapító határozatot megsemmisítette.

A 04.3/4899-2/2016. számú II. fokú határozat indoklásából kiderült, hogy a II. fokú hatóság a fellebbezésben foglaltakat érdemben nem vizsgálta meg, mert álláspontja szerint az első fokú hatóság az ügyben a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti döntést nem hozott, ezért az első fokú hatóság HE/FMO/1763-2/2016. számú határozatát jogszabálysértőnek minősítette, ezért azt megsemmisítette.

A NÉBIH 04.3/4899-3/2016. számú megkeresésében az első fokú hatóságot felhívta, hogy *„Sziksza Zoltán által a 10-704750-310 és a 10-704150-310 kódszámú vadászterületek határaitra szóló ajánlásra benyújtott módosító javaslatot bírálja el, arról hozzon döntést.”*

A Sziksza Zoltán által benyújtott módosító javaslat újbóli megvizsgálását megelőzően, a területi vadászati hatóság állásfoglalást kért a NÉBIH-tól arra vonatkozóan, hogy a meghatalmazásokra vonatkozó jogszabály által megállapított alaki, formai és tartalmi követelmények közül, **a személyazonosságot igazoló okmány esetében elegendő-e az okmány számának feltüntetése.**

A NÉBIH 04.3/6774-2/2016. számú tájékoztatásában leírta, hogy *„Magyarországon személyazonosításra alkalmas igazolványnak minősül a személyi igazolvány, útlevél és vezetői engedély. Ezen igazolványok azonosító számának képzése az igazolvány típusára egyértelműen jellemző, (például a személyi igazolványszám hat számjegyből és utána következő két betűből áll). Amennyiben a meghatalmazó személy személyazonosító számaként feltüntetett számsorból a Magyarországon használatos személyazonosításra alkalmas okmányok sorszáma képzése alapján egyértelműen megállapítható annak típusa, a személyazonosságot igazoló okmány típusának feltüntetése nem szükséges, így a meghatalmazás kizárólag ennek hiánya miatt nem tekinthető úgy, hogy nem felel meg a Vhr. 15. számú mellékletében meghatározott feltételeknek.”*

A benyújtott módosítási javaslatot, a Vhr. 7/B § (1) bekezdése szerint, a területi vadászati hatóság újból megvizsgálta, és a módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

A beadvány szerint a módosító javaslat 656,67 hektárnyi vadászterületet érint. A vadászati hatóság megvizsgálta a módosító javaslathoz becsatolt írásbeli meghatalmazásokat.

A módosító javaslathoz benyújtott meghatalmazások közül az alábbi a Vhr. 7. § (2) bekezdésben meghatározott tartalmi elemek hiányoznak: két meghatalmazás esetében hiányzik a tanúk feltüntetése, egy meghatalmazás esetében hiányzik a meghatalmazó születési ideje, kilenc meghatalmazásnál tévesen került feltüntetése a meghatalmazással érintett terület fekvése, egy meghatalmazás esetében hibásan szerepel a meghatalmazással érintett terület helyrajzi száma, két meghatalmazás esetében a meghatalmazó nevében található elírás, továbbá egy meghatalmazás tekintetében a meghatalmazó anyja neve szerepel tévesen. Ezen meghatalmazásokat a vadászati hatóság nem vette figyelembe.

Sziksza Zoltán a módosító javaslathoz benyújtott 13 hektár területnagyságra vonatkozó hiteles tulajdoni lapot. A tulajdoni lapon szereplő területek nem a módosító javaslatot kezdeményezők



tulajdonában van. Ezen területekre, földtulajdonosi meghatalmazás sem került becsatolásra, ezért a vadászati hatóság, ezen területeket, a Vhr. 7. § (2) bekezdése szerint nem vehette figyelembe.

Vhr. 7. §: *„(2) Ha a módosító javaslatot benyújtó tulajdonos nem személyesen tesz jognyilatkozatot, képviseletéről a Polgári Törvénykönyv képviseleti jogra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő és a 15. számú mellékletben meghatározott adattartalommal kiállított írásbeli meghatalmazás útján gondoskodhat.”*

A fentiek miatt a vadászati hatóság megállapította, hogy a meghatalmazások közül a módosító javaslattal érintett földterületre vonatkozóan 374,25 hektár érvényes meghatalmazás került benyújtásra, ami a módosítási javaslattal érintett terület 56,99 %-a, ezért a módosítást benyújtó földtulajdonosok összes földterülete, és más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok földterülete közötti arány, nem felelt meg a Vtv. 11/A § (8) bekezdésének, mely szerint *„(8) a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.”*

Szikszai Zoltán módosító javaslata nem felel meg a Vtv 11/A § (8) bekezdésének, mivel a módosítási javaslattal érintett terület több mint egyharmada, más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában van.

A Vhr. 7/B §: *„(1) A vadászati hatóság a benyújtott módosító javaslatot és a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat megvizsgálja és a módosító javaslatot elutasítja, ha*

- a) az nem határidőben került benyújtásra,*
- b) azt nem az arra jogosult személy, illetve személyek nyújtották be,*
- c) az nem felel meg a 7/A. § (1) bekezdésében, valamint a Vtv. 11/A. § (7) és (8) bekezdésében meghatározott feltételeknek, vagy*
- d) annak elfogadása esetén zárványterület, illetve olyan vadászterület keletkezne, amely nem felel meg a vadászterület kialakítására vonatkozó előírásoknak.”*

Az előzőek alapján a benyújtott módosító javaslat nem felel meg a Vtv. 11/A § (8) bekezdésének, ezért a Vhr. 7/B § (1) bekezdés c) foglaltak szerint, *(a vadászati hatóság a módosító javaslatot elutasítja, ha az nem felel meg a 7/A. § (1) bekezdésében, valamint a Vtv. 11/A. § (7) és (8) bekezdésében meghatározott feltételeknek)* a vadászati hatóság a Szikszai Zoltán módosító javaslatát 2016. november 21. napján kelt, HE/FMO/2287-4/2016. számú határozatával elutasította.

Szikszai Zoltán a területi vadászati hatóság – a jogorvoslatra nyitva álló időn belül, a fellebbezési igazgatási díj megfizetésének igazolásával – 2016. december 12. napján a módosító javaslatát elutasító határozata ellen fellebbezést nyújtott be. A fellebbezést a területi vadászati hatóság 2016. december 15. napján felterjesztette a másodfokú vadászati hatóságnak.

A Pest Megyei Kormányhivatal, másodfokú vadászati hatóságként a területi vadászati hatóság HE/FMO/2287-4/2016. számú határozatát - az indokolás megváltoztatásával - helybenhagyta.

A másodfokú hatóság döntése közléssel 2017. január 18. napján jogerőre emelkedett.

A területi vadászati hatóság - figyelembe véve, hogy a másodfokú vadászati hatóság Szikszai Zoltán módosító javaslatának elutasítását helyben hagyta - az ajánlásában szereplő határt hivatalból kijelölte.

A területi vadászati hatóság a vadászterület határának megállapításához figyelembe vette a vad és élőhelyének védelmét, a vad mozgási körzetét, a biztonságos vadászat feltételeit. A 10-704750-310 kódszámú vadászterület határa nem terjed át a vadgazdálkodási tájegység határán, kialakításával zárványterület nem keletkezik. A vadászterület becsült területnagysága a Vtv. 8. § (1) bekezdésének figyelembe vételével került megállapításra.

A vadászati hatóság megállapította, hogy a 10-704750-310 kódszámú vadászterületet védett természeti területet oszt meg, ezért - a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 40. §-a alapján, mely szerint *ha vadászterület határának megállapítására irányuló eljárásban, ha a vadászterület védett természeti területet osztana meg, szakkérdésként kell vizsgálni, hogy a vadászterület megállapítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a megkeresésben foglaltak szerint megfelel-e*, - a szakkérdésként történő vizsgálathoz a vadászati hatóság megkereste a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya szakvéleményében leírta, hogy a 10-704750 kódszámú védett természeti területet megosztó vadászterületek határainak újbóli megállapítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelmények a megkeresésben foglaltak szerint megfelel.

A szakmai vélemény indoklása:

*„A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a megkeresésben felsorolt vadászterületek az alábbi – egyedi jogszabállyal kihirdetett – országos jelentőségű védett természeti területeket, illetőleg az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területeket érintik.*

Vadászterület	Országos jelentőségű védett természeti terület Nemzeti Park (NP) Tájvédelmi Körzet (TK) Természetvédelmi Terület (TT) Természeti Emlék (TE)	Natura 2000 terület	
		kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	különleges madárvédelmi terület
704750	Hevesi Fűves Puszták TK	-	HUBN10004 Hevesi-sík

*A fentiek értelmében, a 10-704750 kódszámú vadászterület határait megállapító határozat meghozatala ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek.”*



A Vtv. 6. § (2) bekezdése szerint „a vadászterület határát megállapító határozat alapján az érintett földtulajdonosok vadászati joggal rendelkező közösséget (a továbbiakban: tulajdonosi közösség) alkotnak. A tulajdonosi közösséget, valamint a tulajdonosi közösség képviselőjét a vadászati hatóság nyilvántartásba veszi, illetve az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak esetén a nyilvántartásból törli.”

A Vhr. 2. § (1) bekezdése alapján „a vadászterület határának megállapításával egyidejűleg a vadászati hatóság a tulajdonosi közösséget a hozzá tartozó vadászterület azonosító kódszámának megjelölésével nyilvántartásba veszi. A tulajdonosi közösség nyilvántartásba vételekor a vadászterület azonosító kódszáma a vadászterület sorszámát és a vadászterület fekvése szerinti megye kódját tartalmazza.”

A fentiek alapján a területi vadászati hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a 10-704750-310 kódszámú vadászterület határát 2017. március 1-jétől - 2037. február 28-ig megállapította, és a vadászterület tulajdonosi közösségét 10-704750 kódszámmal nyilvántartásba vette.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése a) pontja állapítja meg.

Határozatomat a Ket. 71. § (1) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A jogorvoslat lehetőségét a Vtv. 11/C. § (2) bekezdés szerint biztosítottam. A fellebbezési eljárás díjáról történő tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1)-(3) bekezdésén, valamint a 4. § (1)-(4) bekezdésén alapul.

Eger, 2017. február 08.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Kifüggetlen napja:

2017 FEBR 08



Bocsi Csaba

főosztályvezető-helyettes



