



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/ 503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

2360-2/2011

Üi.: Kasó Attila

Versendkő Bányászati Kft.

1118 Budapest, Budaörsi u. 64.

Tárgy: Kutatási Műszaki Üzemi Terv

Határozat

A Miskolci Bányakapitányság a 786-6/2011 számú határozatát visszavonja, és a címzett kérelmére az "Apc" megnevezésű kutatási területen *andezit ásványi nyersanyag* kutatására vonatkozó Műszaki Üzemi Tervet, az érdekelt szakhatóságoknak az ügyre vonatkozóan beszerzett nyilatkozatai alapján, valamint a 375-2/2011. számú határozatban foglalt kutatási adomány figyelembevételével az alábbi feltételekkel **engedélyezi:**

1. A Bányakapitányság előírásai:

1.1.) A Műszaki Üzemi Terv és ezzel a hivatkozott kutatási adomány érvényessége jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított **2 év** időtartamra terjed. Az érvényességi időtartamon belül a kutatási területen a műszaki üzemi tervben meghatározottak szerint 7 db gépi fúrást kell lemélyíteni legfeljebb a + 170,00 m Balti tszf. szintig, valamint a K-i bányafalon 2 db résmintavétel végezhető. Az AR-2 jelű résmintavételt csak a módosításban tervezett helyen, az eredetileg tervezettől legalább 50 m-el É-ra lehet kivitelezni.

1.2.) A Bányakapitányság a kutatási Műszaki Üzemi Tervben szereplő rekultivációs munkamennyiségeket és költségtervet elfogadja, és **260.000,- Ft** bankgarancia nyújtását írja elő.

A Bányakapitányság kötelezi a kutatót, hogy az őt terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére a biztosítékot 203/1998 (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25.§ (7) szerint adja meg, és a Bányakapitányság felé ezt a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül igazolja.

Biztosítéknyújtás és annak igazolása nélkül kutatási tevékenység nem végezhető.

1.3.) A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a bányakapitányság részére

írásban bejelenteni. A kutatás befejezését követően a tájrendezést a Műszaki Üzemi Tervben foglaltak szerint maradéktalanul el kell végezni.

1.4.) A kutatás megkezdése előtt a kivitelező, a felelős műszaki vezető és helyettese személyét be kell jelenteni a Miskolci Bányakapitánysághoz.

A kinevezett személyeknek meg kell felelni a 25/1994 (X.14.) IKM rendelet 4.-5.§. személyi feltételekre vonatkozó előírásainak.

1.5.) A kutatási terület azon részét, amelyre a bányavállalkozó a kutatás befejezését, de legkésőbb az engedélyben megállapított határidő lejártát követő 1 éven belül a bányatelek megállapítását nem kezdeményezi, illetve amelyre a bányatelek megállapítását jogerősen elutasították, a bányavállalkozó köteles visszaadni.

A terület-visszaadás igazgatási szolgáltatási díjköteles.

1.6.) Ha a bányavállalkozó a munkavégzés során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást haladéktalanul köteles bejelenteni a bányakapitányságnak és egyidejűleg kezdeményezheti engedélyének e nyersanyagra történő kiterjesztését is. Az engedély nem terjeszthető ki olyan ásványi nyersanyag, vagy vele összefüggésben lévő energiahordozó kutatására, amelyre a kutatási terület zártnak minősül.

1.7.) A kutatás eredményéről a bányavállalkozó zárójelentést köteles készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időtartam lejártától számított 6 hónapon belül 2 példányban köteles a Bányakapitányságnak beterjeszteni.

2. Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

2.1.) A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

1. A felhagyott bányában fészkelő fokozottan védett madárfaj miatt az AR2 jelű részminta szelvény a tervben jelzett helyen nem valósítható meg, áthelyezése szükséges. Az áthelyezést a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) bevonásával helyszíni szemlén kell elvégezni és a kijelölés eredményét, pontos helymeghatározásra alkalmas módon, jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyvet a kijelölést követő 15 napon belül be kell nyújtani a Felügyelőségre.

2. Amennyiben a részminták szelvényeinek begyűjtése során a szelvényben vagy annak közelében védett, illetve fokozottan védett ragadozó madár fészkelését vagy arra utaló jelet találnak, a munkákat haladéktalanul abba kell hagyni és a lehető legrövidebb időn belül be kell jelenteni a BNPI-nak. Az új részminta szelvényét a BNPI bevonásával helyszíni szemlén kell kijelölni és a kijelölés eredményét, pontos helymeghatározásra alkalmas módon, jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyvet a kijelölést követő 15 napon belül be kell nyújtani a Felügyelőségre.

3. A bányaudvarban február 1. és augusztus 31. között munkavégzés tilos.

4. Az Ap-16 és Ap-17 jelű fúrások lemélyítését, valamint az ARI és AR2 részminták begyűjtését augusztus 31. és február 1. közötti időszakban lehet elvégezni.

5. A területen előforduló védett növényegyedek megóvása érdekében a kutatófúrások helyszínét és a megközelítési útvonalakat a kutatások megkezdése előtt a BNPI bevonásával helyszíni szemlén pontosítani kell és ennek eredményét, pontos helymeghatározásra alkalmas módon (pl. térképen jelölés), jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyvet 15 napon belül be kell nyújtani a Felügyelőségre.

6. Az értékes sztyepprét élőhely védelme érdekében a gépek mozgása során a meglévő földutakat és a régi közlekedési nyomvonalakat kell igénybe venni. A fúrások megközelítésére új közlekedő nyomok kialakítása csak a műszakilag elengedhetetlen helyeken, a műszakilag indokolható legkisebb terület-felhasználással szabad, minden fúráshoz csak egy nyom vezethet.
7. A fúráspontok környezetében a fúrások mélyítésekor a műszakilag indokolható legkisebb területet lehet csak igénybe venni.
8. Kutatás csak nappali körülmények között történhet, megvilágítás nem alkalmazható.
9. A megbontott felszíneken gondoskodni kell az eróziós hatások csökkentéséről.
10. A tevékenység végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (25.000,- Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

Az engedélyezési eljárást a Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le.

A műszaki üzemi terv módosítási kérelem 2011. július 5.-án érkezett a Bányakapitányságra. Az ügyintézési határidő leteltének napja, figyelemmel az alábbiakban részletezett eljárási cselekményekre is: 2011. július 27.

Az eljárás során a Bányakapitányság:

- a kérelmezőt az alapeljárásban több alkalommal hiánypótlásra szólította fel,
- a műszaki üzemi tervben és mellékleteiben foglaltak alapján a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének tárgyi eljárásra vonatkozó előírásai szerint az érintett szakhatóságokat eljárásába bevonta.
- A Bányakapitányság a Műszaki Üzemi Terv jóváhagyására irányuló kérelmet 786-6/2011 számú határozatával elutasította. A kérelmező az elutasító határozat jogerőre emelkedését megelőzően a kérelmét módosította, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség elutasító szakhatósági hozzájárulását felülvizsgálta és szintén módosította.

Az eljárási határidőt a Ket. 33.§ és a Bt. 43/B.§ (1) bekezdés előírásai határozzák meg. Az eljárási határidő Ket. 33.§ (7) bekezdése szerinti meghosszabbítására nem került sor.

2. A Bányakapitányság eljárásába bevont szakhatóságok előírásai vonatkozásában:

2.1. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF:15787-3/2011 számú szakhatósági nyilatkozatához fűzött indokolás:

Tárgyi ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet nem érint, azonban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének része.

A tervezett kutatási terület határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett HUBN20052 kódszámú Apci Somlyó elnevezésű és a HUBN20053 kódszámú Petőfibánya Kopasz-hegy elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési (Natura 2000) területtel,

A Felügyelőség munkatársa a kutatásra kijelölt területen 2011. április 24.-én helyszíni bejárást tartott, mely során számos védett növényfaj egyedeit találta meg nagy számban.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1.-4. számú mellékletében kihirdetett védett és fokozottan védett növények és állatfajok, amelyek a területen és annak közvetlen szomszédságában előfordulnak:

Uhu (*Bubo bubo*), Zöld gyík (*Lacerta viridis*), Kunkorgó árvalányhaj (*Stipa capillata*), Bozontos árvalányhaj (*Stipa dasypylla*), Csinos árvalányhaj (*Stipa pulcherrima*), Hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), Piros kígyószisz (*Echium russicum*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), Agárkosbor (*Orchis mono*), Fehér zanót (*Cytisus alba*), Selymes zanót (*Inula oculus-christi*), Apró nőszirm (*Iris pumilla*), Hegyi len (*Linum austriacum*).

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 1-229/2/2011. számon megadott véleményében a fenti előírások betartása mellett a kutatási tevékenységet megvalósíthatónak ítélte.

A rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén tárgyi kutatás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondosodni kell a tájak esztétikai adottságait és jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és

fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek a megóvását, c) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a településrendezés és fejlesztés, különösen a terület-felhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére; h) pontja alapján biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani, valamint a 17.§ (1) bek. értelmében a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni, és a (2) bek. alapján a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő-, vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 42.§ (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005 (XII 27) KvVM rendelet (a továbbiakban KvVM rendelet) 1.§ és 6/A § (1) bekezdése értelmében környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni

A KvVM rendelet 3 § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8. 2. pontjában megállapított 28 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező megfizette.

A Felügyelőség nyilvántartási adatai alapján az engedélyezési eljárás folyamatban van. Módosított szakhatósági állásfoglalásomat egységes szerkezetben adtam meg, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 9. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XI 23.) Korm. rendelet 25., 28., 28/A. és 32. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A Ket. 44. (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

A Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség HDMCSF/786-3/2011/szakhat számú végzésében a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Indoklásában az alábbiakat írta:

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 10. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

A Miskolci Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmezőnek

- bányajáradék bevallásra és fizetésre vonatkozó kötelezettsége, bányajáradék, bányászati bírság vagy felügyeleti díj tartozása nincs;
- az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Sikeres kutatás esetén a bányavállalkozó a kutatás befejezésétől számított 1 éven belül kezdeményezheti bányatelek megállapítását. A határidő elmulasztása a Bt. 23.§. (1) alapján a kizárólagos bányászati jog elvesztését vonja maga után.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy amennyiben tevékenysége a Bt. 41.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, bányászati bírsággal; amennyiben tevékenysége e határozat előírásaiba ütközik, a Ket. 140.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott eljárási bírsággal sújthatja.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a Ket. 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4.§ (1) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság jelen határozatát a Vhr. 8.§. (1.) bekezdés előírásaiban meghatározott feladatkörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva hozta meg.

Miskolc, 2011. július 11.

Dr Izsó István
bányakapitány

Kapják:

1. címzett
2. Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 1447 Budapest, Pf. 541
3. HM Hadművelleti és Kiképzési Főosztály, 1885 Budapest, Pf.: 25.
4. Riolit Kőbánya Kft, 3200 Gyöngyös, Karácsondi út 25.
5. Juhász Nagy Lídia, 1047 Budapest, Benkő u. 46/b
6. irattár