

9. MELLÉKLET

**Nagytálya külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon
ÚJ RAKTÁRCSARNOK ÉS LOGISZTIKAI KÖZPONT
létesítéséhez**

ELŐZETES KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLAT

ÉLŐVILÁG

**Készítette:
Kovács Antalné Földessy Mariann
természetvédelmi szakértő**

2023. szeptember

14. számú melléklet a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelethez

A hatásbecslési dokumentáció tartalmi követelményei

1. Azonosító adatok

ÚJ RAKTÁRCSARNOK ÉS LOGISZTIKAI KÖZPONT TERVEZÉSE

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

beruházó: QHB Projekt Építészeti és Gazdasági Tanácsadó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

tervező: Leidecker and Partner Kft., 2230 Gyömrő, Állomás u. 1/b

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Földessy Mariann Természetvédelmi szakértő 3232 Mátrafüred, Hegyalja út 17. nyilvántartási szám: **Sz-032/2010.**

2. Az érintett Natura 2000 terület

A beruházáshoz legközelebbi Natura 2000 terület:

HUBN20011 Ostoros-patak menti erdőspuszta Különleges Természetmegőrzési Terület.

Kiterjedése: 48,86 ha



Kijelölés alapjául szolgáló fajok, élőhelyek

<https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hubn20011>

Fajok

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>		5 - 50			D
Nagy szarvasbogar	<i>Lucanus cervus</i>		5 - 50			D
Sárga gyapjasszövő	<i>Eriogaster catax</i>		100 - 100			C
piros kígyószisz	<i>Echium russicum</i>		1 - 50			D
Leánykökörcsin	<i>Pulsatilla grandis</i>		800 - 1000			C
Janka-tarsóka	<i>Thlaspi jankae</i>		430 - 500			D
Vágó csík	<i>Cobitis taenia</i>		100 - 100			D

Az országos

állományhoz viszonyított arány

A: 100% \geq p > 15%, B: 15% \geq p > 2%, C: 2% \geq p > 0%, D: nem jelentős, előfordul

Élőhelytípusok

Élőhely kódja	Élőhely neve	Kiterjedés (ha)	Borítás (%)
6240	pannon lejtősztyepppek és sziklafüves lejtők	9.6	4.7
40A0	kontinentális sziklai- és sztyeppcserjések	1.7	3.4
9110	euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek	0.07	0.3
6210	szálkaperjés-rozsokos félszáraz gyepek	0.1	

- A vizsgált területnek (3398 Nagytálya -külterület, Kivett major Hrsz.: 042/4, 042/3, 042/2) és a Natura 2000 területnek semmilyen természetes kapcsolata nincs. A két terület közötti légvonalban mért távolságuk 4.3 km, amit a 253 sz. főforgalmi út, valamint mezőgazdasági területek választanak el egymástól. A jelölő fajokra és élőhelytípusokra a beruházás nincs hatással



Helyi jelentőségű védett terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

➤ *a beruházásnak nincs ilyen hatása*

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

➤ *a beruházásnak nincs ilyen hatása,*

A tervezett beruházás tárgya:

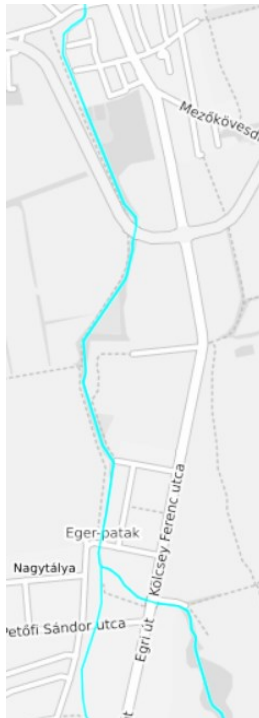
Új raktárcsarnok és logisztikai központ építése a QHB Projekt Építészeti és Gazdasági Tanácsadó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. beruházásában. A beruházás egy egykori TSZ major területén valósul meg, ahol ma mindösszesen egy épület található. Az eredetileg négy helyrajzi számon regisztrált területek telekegyesítése befejeződött, az ingatlan 042/4 hrsz. alatt van bejegyezve az ingatlannyilvántartásba.

A beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletében felsoroltak közül 128. sorszámú pontja szerint előzetes környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.



A tervezett beruházás helyszíne a Google térkép alapján

Természetvédelmi szempontból a területet az Eger-patak közelsége határozza meg. A terület nyugati határát az Eger-patak övezi, maga a patak a Nemzeti Ökológiai Hálózat része, melyet az Országos környezetvédelmi információ rendszer térképrészlete is jól szemléltet.



A természeti értékek védelme érdekében az Eger-patak mentén (zöld folyosó) a jelenlegi természetes vegetáció fenntartásával 15 méter széles védősáv kialakítása szükséges!

A területet egyéb (pl.: Natura2000) természetvédelmi területek nem érintik.

Az Országos Környezetvédelmi információs rendszer – OKIR map – alapján

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A beruházás mérete alapján a jogszabály előzetes környezeti hatásvizsgálat hatálya alá sorolja.

A 4 különböző helyrajzi számú terület összevonásával alakult ki a 042/4 hrsz-ú 78.579 m²-es építési ingatlan.

Tervezési ingatlan területe: 78.579 m²

Tervezett épületek alapterülete: 30.600 m²

Funkciója: raktár + szociális és irodalépület

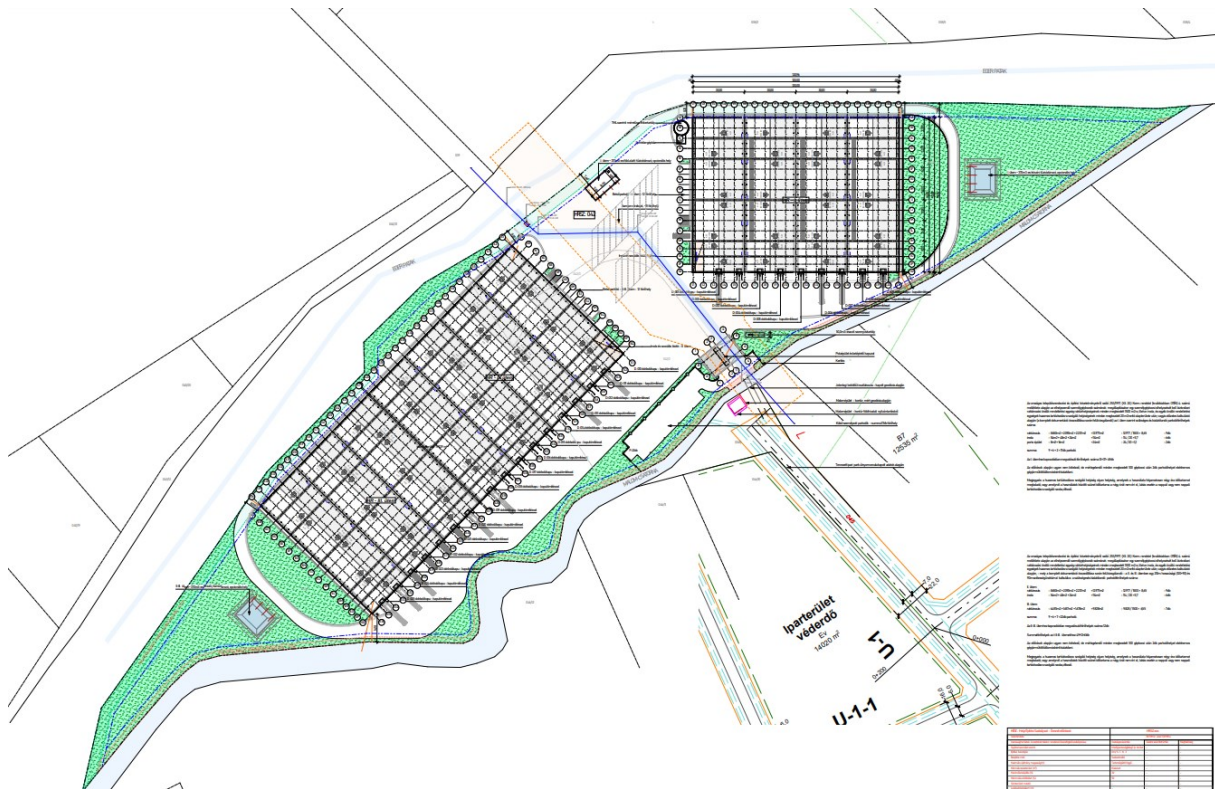
Burkolt felület (út, parkoló): 26.800 m²

Zöldterület: 21.300 m²

Beépítettség: 39 %

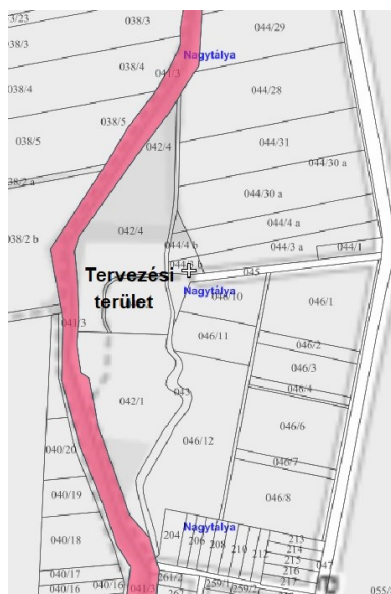
Zöldterületi arány: 27,11 %

Az építész tervben szereplő zöldterület kb. 27 %-a megfelelő.



Az időtartamra nincs rendelkezésre álló pontos adat, a rendelkezésre álló dokumentum szerint 3 építési ütemet terveznek 2014-2016 között.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása



Tervezett építkezésre az eredetileg 042/4, 042/3, 042/2, 042/1 hrsz-ú ingatlanok összevonásával létrejött ingatlanon kerül sor

A terület Ny-i határán folyik az Eger-patak, mint ökológiai folyosó, aminek megóvása az építkezés folyamán kiemelten fontos

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A beruházással kapcsolatosan csak a szállítás (személy és építési anyag) jön számításba, azonban ez a megismert beruházás tervei alapján nem nagyobb, mint amilyen már a korábbi területhasználat során is történt, illetve amely forgalom, változó intenzitással napi szinten terheli a területet.

A földmunkák során tartós depó kialakítása nem javasolt.

➤ ***a beruházásnak nincs természetvédelmi kockázata***

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Az új beruházást három ütemben tervezik kivitelezni, új csarnok épületeket. A megvalósítás során nagyobb területet igénybe vevő létesítmények telepítésére nem kerül sor.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A tervezett beruházásra egy korábban használt, ma használaton kívüli területen tervezik, így az közvetlen hatást nem fejt ki a területek élővilágára.

Jelenleg a tervezett beruházás területén sem természetes, sem telepített vegetáció nem található, így természetvédelmi károkozás nem várható a beépítéssel és a munkálatok során sem.





A terület jelenlegi állapota. Erősen leromlott állapotú növénytársulást, ruderalia, az 1. és 4. képen a háttérben a patakparti védendő növénytársulás látható

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A beruházás következtében az eddig beépítetlen terület megszűnik, a csarnokok körül tervezett zöldfelületek kezelt területek lesznek, ami mindenképpen jelentős javulás a jelenlegi helyzethez képest.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

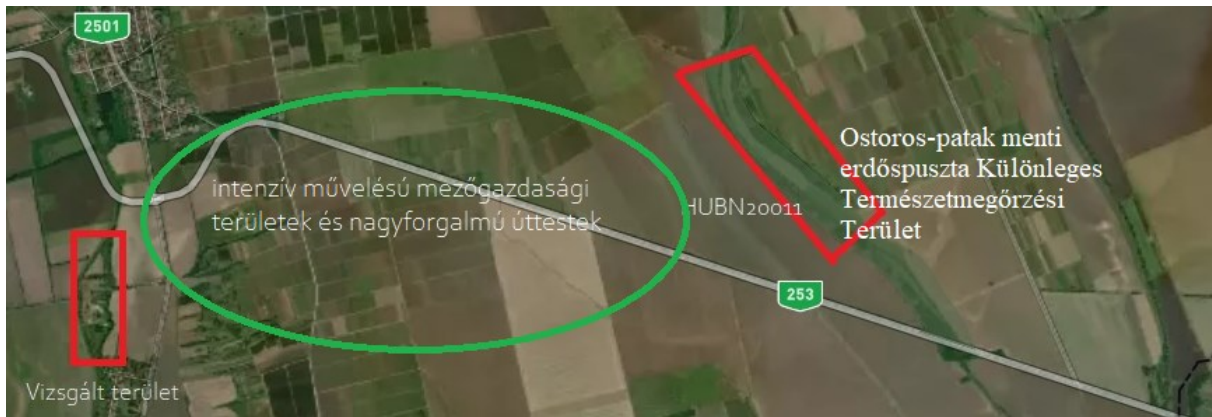
A beruházás egy jelenleg elhanyagolt, ruderalis területen valósul meg, mint az a már bemutatott fényképeken is jól látszik. A terület rendezése az ökológiai folyosóra is jó hatással lesz, eltűnnek a jelenleg igen nagy területet borító invazív növények, mint pl. a parlagfű (*Ambrosia elatior* L.)

Jelentősen megnövekedő szennyező anyag kibocsájtása nem várható, az esetlegesen keletkező kommunális hulladék kezelhető.

A fejlesztés várhatóan nem lesz jelentős hatással sem a közeli Natura 2000-es területre (HUBN20011 Ostoros-patak menti erdőpuszta Különleges Természetmegőrzési Terület terület.), sem az Eger-patakra, mint ökológiai folyosóra. A beruházási területen védelem alatt álló állatok szaporodó közösségei nem élnek, a patakot kísérő zöld folyosó megfelelő életteret fog biztosítani az itt élő állatvilág számára.

➤ **Élőhely nem sérül, a hatás nem mérhető!**

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmelléklettel



- **A beruházás nincs hatással a közeli Natura 2000 területe élővilágára.**

4.3. *A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke*

- **A kijelölés alapjául szolgáló fajokat és növénytakasulásokat a beruházás, nem érinti. A beruházással érintett terület egykor intenzíven hasznosított, mára teljesen elhanyagolt terület.**

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. *A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)*

- **Nincs ismeretünk ilyenről**

5.2. *A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása*

6. A megvalósítás indokai

6.1. *A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése*

6.2. *A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)*

- **társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytypust vagy fajt nem veszélyeztet)**
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytypust vagy fajt veszélyeztet)

6.2.1.6. *Élővilág, táj:*

Természetes növénytakaró a beruházás tervezett területén nincsen, évek óta erősen terhelt mezőgazdasági terület, ennek következtében állatvilága is elhanyagolható.

- **Élőhely nem sérül, a hatás nem mérhető!**

6.2.2.6. Élővilág, táj:

A tervezett létesítmény tájidegensége teljességgel elhanyagolható, mert olyan területen történik a beruházás, ahol természetes élővilág minimális, folyamatos bolygatásnak kitett a terület.

Növény-, állatvilág:

- **Élőhely nem sérül, a hatás nem mérhető!**

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A tervezett, illetve javasolt, beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések

A beruházás területén természetközeli élőhely csak a patakot övező társulás, ami a javasolt 15 méteres védősávval megóvható. Az építkezés megkezdése előtt a védősáv kijelölése szükséges. A terület bekerítése után, a zöldfolyosót nem tájidegen növényekből álló sövénnel is érdemes elkülöníteni a kialakított ipari területtől. Az építkezés üres ingatlanon történik. A beszállító utak részben a már meglévő hálózatok.

- **Külön intézkedést ezért nem indokol.**

7.1.9. Élővilág

- **a beruházásnak nincs természetvédelmi kockázata**

7.1.9.1. A terület általános bemutatása, tágabb környezete

A terület az Egri-Bükkalja földrajzi kistáj része, amely a Bükk-vidék nyugati, délnyugati, illetve déli lejtőit, valamint azok fokozatosan az Alföld északi peremvidékébe beolvadó hegy lábait foglalja magában. Területe 480 km².

Délről a Kerecsend-Maklár-Mezőkövesd-Mezőnyárád vonal, kelet felől a Kács-Tibolddaróc-Mezőnyárád vonal és egyúttal a Miskolci-Bükkalja, nyugatról a Tarna völgye (a Tófalu-Aldebrő-Feldebrő-Verpelét-Tarnaszentmária vonal) határolják. A Bükk hegység alkotja északi határait. Délről a Hevesi-síkkal és a Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzettel határos.

A területen fekvő tizenöt település közé tartozik Nagytálya is.

7.1.9.2. A tevékenység hatása az élővilágra a telepítés, működés és megszűnés szakaszában

- **Élőhely nem sérül, a hatás nem mérhető!**

7.1.10. A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése

- **a beruházásnak nincs hatása a táj, tájkép megváltozására**

7.4. A védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése

A tervezett beruházástól K-re 4,3 km távolságra található Natura 2000-es terület: HUBN20011 Ostoros-patak menti erdőpuszta Különleges Természetmegőrzési Terület.

- **a beruházásnak nincs természetvédelmi kockázata**

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy -létesítés, az

állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése).

A 7. pontban megfogalmazottakkal a kedvezőtlen hatások mérsékelhetők, a zöldfolyosó nem sérül

➤ **Élőhely nem sérül, a hatás nem mérhető, intézkedés nem szükséges!**

Mátrafüred, 2023. 09. 27.



Kovács Antalné Földessy Mariann
természetvédelmi szakértő