



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/2482-10/2019.

Ügyintéző: Vitál Beáta

Telefonszám: +36 (36) 795-164

Tárgy: Molnárfarm-2000 Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 19.) Kisköre, Hatház tanya 0496/1 és 0504/1 hrsz. alatti telephelyén található sertéstelepre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása

HATÁROZAT

- I. Molnárfarm-2000 Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 19., KÜJ: 102091519, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Kisköre, Hatház tanya 0496/1 és 0504/1 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 101105331) található sertéstelep vonatkozásában benyújtott **üzemi kárelhárítási tervet** a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kár R.) foglaltaknak megfelelően

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. Tárgyi létesítmény figyelőrendszerét úgy kell működtetni, hogy az esetleges szennyezés észlelését követően a földtani közeg és/vagy vízszennyezés a lehető legkisebb hatásterületen lokalizálható legyen.
2. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. Gondoskodni kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
4. A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
5. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát – a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében – a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.

6. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
 7. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a környezethasználó haladéktalanul köteles tájékoztatni a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a Kár R. 2. § (6) bekezdésében meghatározott hatóságokat:
 8. A Kár R. 2. § (4) bekezdése alapján azonnali beavatkozás szükséges, amennyiben a környezetkárosodás közegészségügyet, a közbiztonságot veszélyezteti, illetve amennyiben a környezetkárosodás felszámolása azonnali beavatkozással eredményesebben, hatékonyabban, gazdaságosabban végrehajtható, illetve a jövőbeni környezetkárosodás megelőzhető.
 9. A kárelhárítás során biztosítani kell, hogy a környezetkárosodás ne tevődjön át másik környezeti elemre, a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetkárosodást.
 10. Az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni kell.
 11. A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a Kár R. 8-9. § -ban foglaltak szerint kell végre hajtani. A jóváhagyott kárelhárítási terv öt év után érvényét veszti. Legfeljebb ötévente az aktualizált tervet jóváhagyás céljából be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
 12. A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az illetékes hatóságok vizsgálják a hatósági ellenőrzések során.
 13. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy-egy példányát a működési terület szerinti érintett Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának meg kell küldeni.
- III. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila u. 14., a továbbiakban: JNSZ-MKI) 36600/2255-1/2019.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal, feltételekkel adta meg:
- A lokalizációs és kárelhárítási tevékenység ellátásához meghatározott anyag-eszköz szükségletet a dokumentációban foglalt összetételben a helyszínen készletben kell tartani, és utánpótlásáról folyamatosan gondoskodni.
 - A környezeti kárelhárítás során a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
 - A környezethasználó azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás bekövetkezése esetén kárelhárítást, minden más esetben külön jogszabály szerinti kármentesítést köteles végezni.
 - Vízszennyezéssel, valamint a földtani közeg szennyezésével kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.
 - A tevékenység végzése során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédelemre vonatkozó előírásait.

- A tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni víz és a felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
- A felszín alatti vizek minőségi állapotának biztosítása érdekében a vizsgált tevékenység nem eredményezhet a kimutatott szennyezettségi értékeknél, illetve a 6/2009 (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vizekben.

IV. Megállapítom, hogy a kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) mellékletének XIII. 1. pontja szerinti 5 000,- Ft eljárási illetéket megfizette.

V. A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elektronikusan benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás illetéke 10.000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Fellebbezés hiányában a határozat a kézhezvételtől számított 16. napon - külön értesítés nélkül - véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Ügyfél tárgyi létesítmény vonatkozásában 2019. május 23. napján kérelmet nyújtott be üzemi kárelhárítási terv elfogadására a Környezetvédelmi Hatósághoz, mely alapján 2019. május 24. napján közigazgatási hatósági eljárás indult és HE-02/KVTO/2482-2/2019. számon függő hatályú döntést hoztam.

Az Ügyfél a Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/00066-1/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyének előírásai, illetve a Kár R. 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 11.b) pontja (*Nagy létszámú állattartás, 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) alapján kötelezett üzemi kárelhárítási terv benyújtására.

Ügyfél beadványához csatolta a Balla Ferenc Péter (Kamarai nyilvántartási sz.: 04-0576, SZKV-1.1, 1.3) által készített, 2019 májusában Békéscsabán keltezett üzemi kárelhárítási tervet.

A Környezetvédelmi Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 14-15. pontja, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdésének 10. pontja, valamint a 2. számú mellékletének 10. pontja alapján megkereste az JNSZ-MKI-t, mely a 36600/2255-1/2019.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárulását megadta az alábbi indoklással:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hivatkozott számú - 2019. június 05. napján érkezett - megkeresésével a Kisköre, Hatház tanya 0496/1 és 0504/1 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló kérelemre indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 14. és 15. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata, továbbá a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv megfelel a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet tartalmi követelményeinek. A kárelhárítási tervben szereplő megállapításokat, javaslatokat elfogadjuk.

A benyújtott kérelemből megállapítható, hogy vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból az üzemi kárelhárítási terv elfogadására vonatkozó kizáró ok várhatóan nem merül fel.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklet 9. táblázat 14. és 15. pontjai alapján 15 nap. Tájékoztatom, hogy az Igazgatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése kimondja: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 14. és 15. pontjai, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.

A Kár R. 6. § (6) bekezdése alapján a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására indított eljárásba Ügyfélként bevontam. A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az ügyben nyilatkozatot nem tett.

A benyújtott tervdokumentáció megfelelt a Kár R. 1. számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek, ezért azt a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően jóváhagytam.

A Határozat II. pontjában rögzített előírásaimat a Kár R. 2. §-a és 8-9. §-ban foglaltak alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalás előírásait a III. pontban rögzítettem.

Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében valamint a 9. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6.§ (5) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

A függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak, tekintve, hogy az ügyintézési határidőt megtartottam.

Az eljárási költséget (illetéket) az Ügyfél viseli, megfizetéséről a IV. pontban rendelkeztem.

Az illeték megfizetésének módjáról az Itv. 73. § (4) bekezdése, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1/A. §, 2. § (6) bek., és 4/A. § (1) bek. rendelkezik.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 116. § (1)-(2) bekezdései, a 118. §-a alapján rendelkeztem, a jogorvoslati eljárás díjáról az Itv. XIII. számú mellékletének 2.a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Kelt.: Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
osztályvezető

Kapják ügyintézői utasítás szerint.