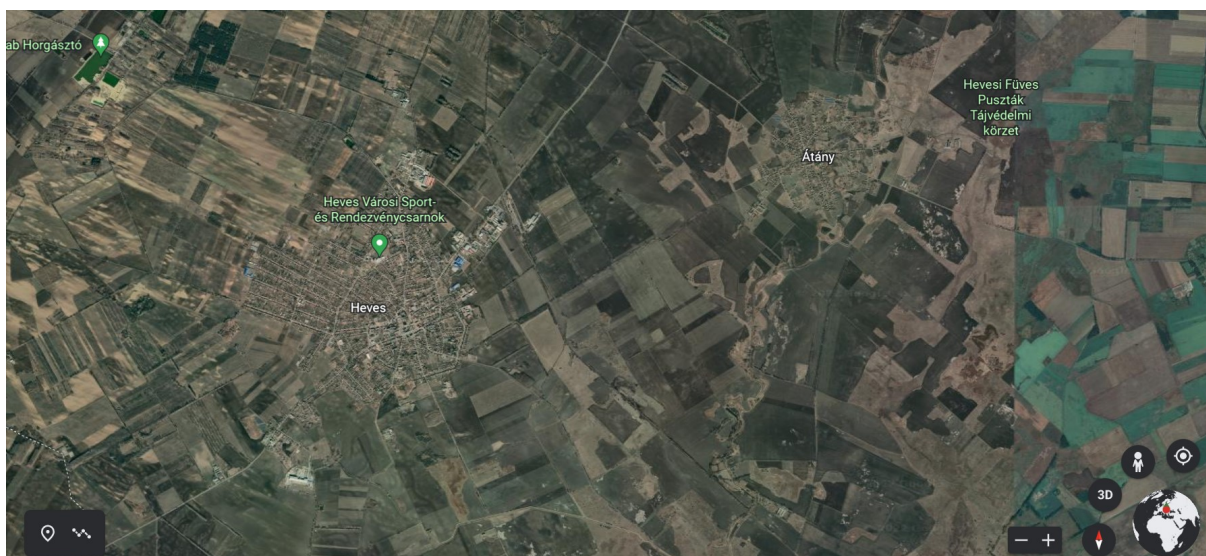


NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

**Átány település 042/9., 042/11., 043/17-19., 044/4. hrsz-ú, és Heves
település 01017/41-42., 01017/47., 01017/50., 01017/54-57.,
01017/60. hrsz-ú ingatlanokon tervezett 60,0 ha-os öntözőtelep
létesítése és üzemelése**

- 2023-as biotikai adatokkal átdolgozva -

Beruházó: Szuromi Mihály (3360 Heves, Katona József u. 39/a.)



(Forrás: Google Earth)

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, erdész technikus, teljes körű környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő, bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös
2023. december

Tartalomjegyzék

**az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján állt össze:**

Bevezetés, előzmények	4
1. Azonosító adatok	7
2. Az érintett Natura 2000 terület	9
3. A terv vagy beruházás	18
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai	44
5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások	59
6. A megvalósítás indokai	60
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	60
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések	61

A NATURA 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjait az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. sz. melléklete alapján vizsgáltam meg.

ALÁÍRÓ LAP

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

MEGRENDELŐ:

Szuromi Mihály

3360 Heves, Katona József u. 39/a. sz.

A NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI
DOKUMENTÁCIÓT ÖSSZEÁLLÍTÓ:

.....
Agócs Gábor

okl. környezetmérnök, erdősztechnikus,
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, teljes körű
környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012.,
SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma:
03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi
igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Bejegyzett hatósági közvetítő

BKB/001/1475-7/2013.,

Nyilvántartási sorszáma: 5.sz.



Kiskőrös, 2023. december 01.

Bevezetés, előzmények

A Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) készíti el Szuromi Mihály (3360 Heves, Katona József u. 39/a. sz.) beruházó megrendelésére az Átány település 042/9., 042/11., 043/17-19., 044/4. hrsz-ú, és Heves település 01017/41-42., 01017/47., 01017/50., 01017/54-57., 01017/60. hrsz-ú ingatlanokon tervezett 60,0 ha-os öntözőtelepének tervezési és előkészítő munkálataihoz szükséges környezetvédelmi (EVD, esetleg KHV) és vízjogi létesítési és üzemelési engedélyezési tervdokumentációit.

Az eredeti előzetes vizsgálat (EVD) munkaszáma: M-2022-0230.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/02191-23/2022.iktatószámú, 2022.12.01. keltű eljárás megszüntető végzésével az eljárást megszüntette, mert a tervezési adatgyűjtést ki kell egészíteni 2023-as, vegetációs időben gyűjtött adatokkal, illetve az új adatokkal a kérelmeket át kell dolgozni, kiegészíteni.

A tervezett kutak helyét át kellett tervezni.

A jelen új engedélyezéshez készített dokumentáció tárgya megint a tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése.

A tervezett beruházás helyszíne Átány és Heves települések közigazgatási területe.

A tervezett öntözőtelep zöldmezős beruházásként valósul meg a településen.

A tervezett öntözőtelep megvalósulási helye: Átány település 042/9., 042/11., 043/17-19., 044/4. hrsz-ú, és Heves település 01017/41-42., 01017/47., 01017/50., 01017/54-57., 01017/60. hrsz-ek. Az öntőteleppel érintett ingatlanok mindegyike magántulajdonban van.

A tervezett öntözőtelep vízigényét meglévő és új fúrt kutak fogják kielégíteni.

A fúrt kutak helye az eredeti elképzelések szerinti helyekről áttervezésre kerültek. A kutak meszebb kerültek a természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyektől kisebbre prognosztizálva így az építési és üzemelési zavarást.

A tervezett öntözőtelep 3 db, egymástól elkülönülő öntözőblokkból fog állni.

A maximális öntözési vízigény 500 m³/nap, évi 120.000 m³/év, 240 nap/év öntözési idővel számolva.

A felszín alatti vízkészlet mennyiségi és minőségi szempontból is az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van, a terület természetvédelmi kezelője a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság.

Az öntözendő Átány település 042/9., 042/11., 043/17-19., 044/4. hrsz-ú, és Heves település 01017/41-42., 01017/47., 01017/50., 01017/54-57., 01017/60. hrsz ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű

területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján
részei a

- Hevesi-sík (HUBN10004)

különleges madárvédelmi területnek (kmt)

,mint fontos NATURA 2000 területnek.

és

Közei, hatással lehet rá:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pélyi szikések (HUBN20041)

**Továbbá az ingatlanok szinte szomszédosak a Hevesi Füves Puszták TK
országosan védett természeti területtel.**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

3. számú melléklet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez

*A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől
függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek*

- | | |
|-----------------------|--|
| 4. Öntözőtelep | a) 300 ha öntözendő területtől,
illetve 0,45 m ³ /sec
vízfelhasználástól
b) védett természeti területen,
Natura 2000 területen,
barlang védőövezetén
méretmegkötés nélkül |
|-----------------------|--|

előzetes vizsgálat-köteles (EVD-köteles) létesítmény és tevékenység.

Továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság elvárásainak megfelelően az
európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló
275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. és 15. számú mellékleteinek figyelembevételével a
felszín alatti vízből történő vízkivétel és az új öntözőtelep megépítése és üzemeltetése
hatásainak a feltárása is szükséges az érintett NATURA 2000 területre vonatkozóan.

A NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésének és benyújtásának indokoltsága az, hogy az engedélyezendő új öntözőtelep helye érint európai jelentőségű NATURA 2000 területet.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében leírt tartalmi elvárások szerinti **NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció** elkészítése és benyújtása is szükséges az előzetes vizsgálati dokumentációhoz kapcsoltan a helyszín NATURA 2000 hálózathoz történő érintettsége miatt vagy ha szomszédos és hatással, jelentősebb hatással van rá:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján:

*„**10. §** (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - **vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.***

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*

...

*(4) A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - **vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.***

A tervezési terület tehát közvetlenül érint NATURA 2000 területet és a létesítmény, valamint tevékenység hatással lehet az alábbi, NATURA 2000 területre:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint:

Átány település 042/9., 042/11., 043/17-19., 044/4. hrsz-ú, és Heves település 01017/41-42., 01017/47., 01017/50., 01017/54-57., 01017/60. hrsz ingatlanok

Közvetlen érintettség:

Különleges madárvédelmi terület:

Hevesi-sík (HUBN10004)

Közele, hatással lehet rá:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pélyi szikések (HUBN20041)

A természetvédelmi kezelő Bükk Nemzeti Park Igazgatóság a tervezés során személyes konzultáció keretében lett megkeresve 2023.01.23-án.

A természetvédelmi kezelő az érintett területen a madarak (NATURA jelölő és egyéb védett-, fokozottan védett) fokozottabb jelenlétére hívta fel a figyelmet.

A természetvédelmi kezelő a személyes konzultáció keretében továbbá ismertette a szakmai álláspontját és elvárásait.

A Megrendelő tervezője a tervezés során figyelembe vette a természetvédelmi kezelő szakmai álláspontjait és elvárásait.

A Dél-Alföldi Vízépítő Kft. képviseletében Bokor Tamás ügyvezető Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.) okl. környezetmérnököt bízta meg a szükséges NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésével.

Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.) okl. környezetmérnök elkészítette a jelen NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt, amely megfelel a fenti R. előírásainak.

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

A NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció készítője:

Név: **Agócs Gábor**

okl. környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
teljes körű környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő,

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Lakcím: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.

Tartózkodási hely, postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.
Telefon: 06-30/248-0329
E-mail: agocsg1@gmail.com

A beruházó:

Név: **Szuromi Mihály**

Székhely: 3360 Heves, Katona József u. 39/a.

Az öntözőtelep vízitervezője:

Név: **Dél-Alföldi Vízépítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 6500 Baja, Rókus u. 13/B. sz.

Teljes jogú képviselője: Bokor Tamás, ügyvezető

Adószáma: 23281008-2-03

Kapcsolattartó személy: Danis Margit, vezető tervező, projektvezető

Telefon: +36-70/342-6256

E-mail: kornyezteterv2004@gmail.com

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Az adatlap kitöltésében résztvevő személy:

Név: **Agócs Gábor**

okl. környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
teljes körű környezetvédelmi, táj-

és természetvédelmi szakértő,

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és természetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Lakcím: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

Szakmai referenciáinak leírása általánosságban mintegy 23 éves szakmai múlttal, 15 éves tervezői-szakértői múlttal:

- teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértői tevékenység,
- bejegyzett környezetvédelmi hatósági közvetítő.
Táj- és természetvédelem szakterületen:
- előzetes vizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- környezeti hatástanulmányok táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,

-
- egységes környezethasználati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
 - környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
 - természeti alapállapot felvételek készítése, természetvédelmi monitoring teljes körű bonyolítása,
 - NATURA 2000 fenntartási tervek és NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációk elkészítése,
 - bejegyzett hatósági közvetítő táj- és természetvédelmi hatósági eljárásokban.

2. Az érintett Natura 2000 terület

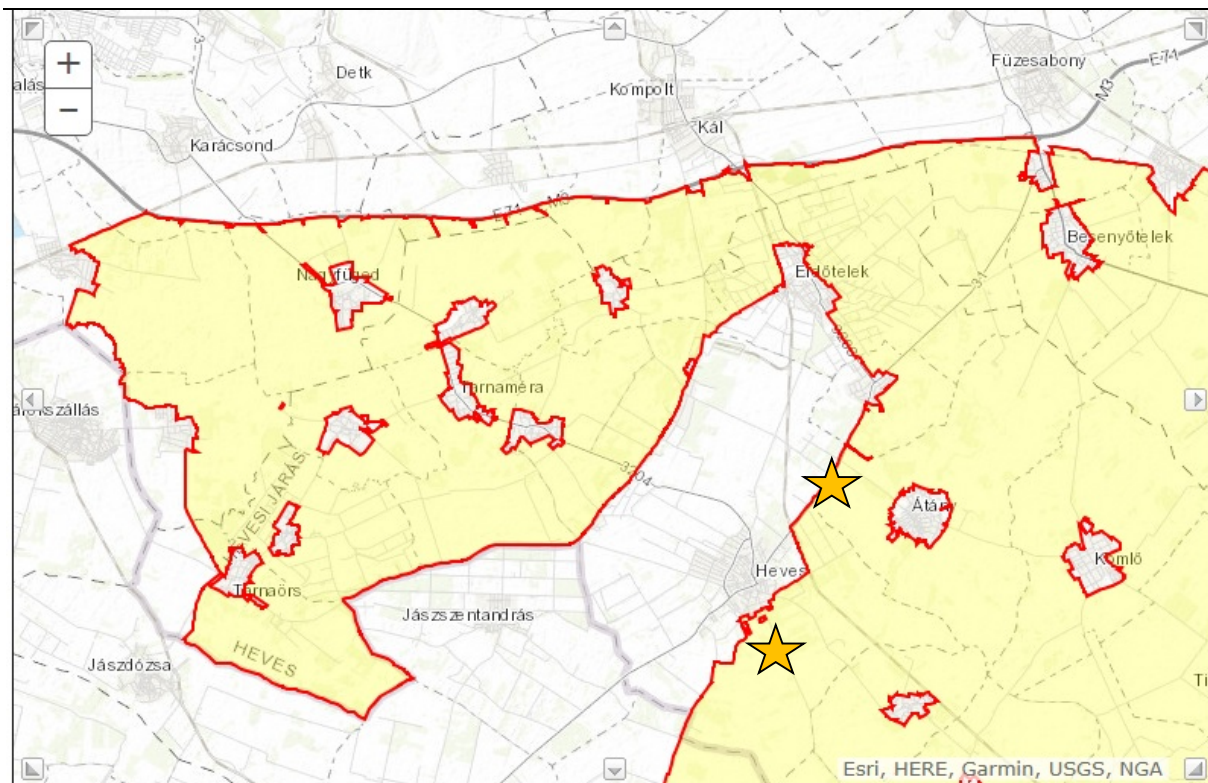
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

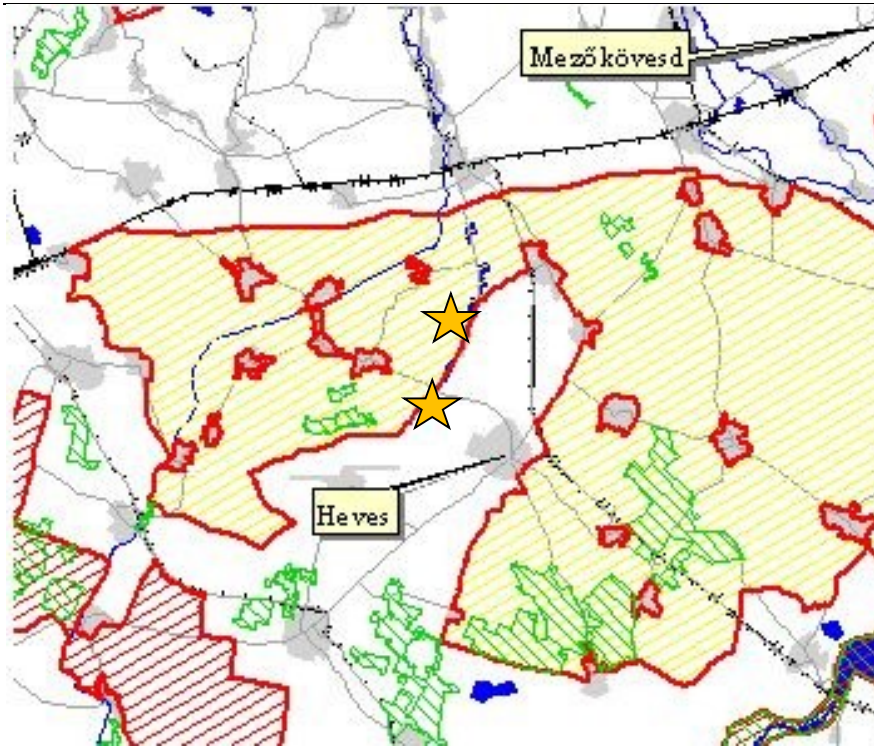
1. Tervezett beruházással ténylegesen érintett Natura 2000 site

TERÜLET NEVE: **Hevesi-sík (HUBN10004)** Különleges madárvédelmi terület

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 10





A beruházással esetleges hatással lévő Hevesi-sík HUBN10004 NATURA 2000 terület térképi megjelenítése (Térképi források:

<http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10004>,
<http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>)

A terület státusza (megjelölendő):

X különleges madárvédelmi terület

- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület



Az öntöző telep megvalósítási helyszínek (Forrás: Google Earth)

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhely típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állománya vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Terület neve: Hevesi-sík
Terület kódja: HUBN10004
Kiterjedése (ha): 77 016.28 ha

Általános leírás, jellemzés

A terület földrajzilag a Hevesi ártér és a Hevesi-sík kistájakat fedi le. Felszínét a Tisza és mellékfolyói (az Eger, a Laskó és a Tarna) formálták. A két kistájat ma már igen enyhe domborzati szintkülönbségek jellemzik, az Alföld egyik jellegzetes, szinte teljesen sík vidékén járunk. Az éghajlata meleg és száraz, szélsőséges hőmérsékleti ingadozásokkal, kifejezetten nagy számú napos órával és éves szinten igen kevés csapadékkal. A vidék nagy része ártér, amelyet löszös iszap borít, ezen alakultak ki a különféle szikes talajok. Az északi, magasabban fekvő térszíneket réti talaj borítja. Jellemzően külterjes mezőgazdálkodás folyik, erdők csak nagyon korlátozott mértékben találhatók a területen, amelyet legnagyobb részt szántók, kisebb részben gyepek dominálnak. A gyepeket sötétűző fajok jellemzik, fajösszetételüket erősen befolyásolják a különböző emberi tevékenységek (folyószabályozás, külterjes legeltetés). Emiatt a gyepek fajszegények, ugyanakkor különlegesenek, hiszen csak kevés faj képes alkalmazkodni az itt uralkodó szélsőséges viszonyokhoz. A terület legértékesebb élőlényei a ritka és veszélyeztetett madárfajok képviselői. Fészkel itt túzok (*Otis tarda*), ugartyúk (*Burhinus oedipnemus*) és szalakóta (*Coracias garrulus*), de jelentős állománnyal képviseltetik magukat egyes ragadozómadarak is, így a parlagi sas (*Aquila heliaca*), a kerecsensólyom (*Falco cherrug*), a hamvas rétihéja (*Circus pygargus*) és a kékvércse (*Falco vespertinus*). A vonulási időszakban parti madarak tömegei jelennek meg a pusztán, telente pedig nagyszámú

rétisas keres itt táplálékot. A területnek csak kis része védett. A területen a kijelölés alapjául szolgáló, un. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása a cél.

A területhez kötődő legfontosabb európai közösségi jelentőségű madárfajok: Parlagi sas (*Aquila heliaca*), Bölömbika (*Botaurus stellaris*), Ugartyúk (*Burchinus oediconemus*), Hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), Szalakóta (*Coracias garrulus*), Kerecsen (*Falco cherrug*), Kékvércse (*Falco vespertinus*), Daru (*Grus grus*), Kis őrgébics (*Lanius minor*), Pajzsos cankó (*Pluvialis apricaria*), Piros lábú cankó (*Tringa glareola*).

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célok: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok: A természetesség jegyeit hordozó élőhelytípusok, úgymint a szikes és löszgyepek, valamint a vizes élőhelyek területi arányának növelése. A térségre jellemző gyepterületek természetes állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával. A legeltetési gyephasználat prioritást kell élvezzen, a természetvédelem eszközrendszerével történő támogatása szükséges. Nem hasznosított gyepterületek esetében a szukcessziós folyamatok gátlása, a fás-és cserje vegetáció, valamint a nem őshonos inváziós fajok és a nád terjedésének megakadályozása. Szántóföldek esetében fenn kell tartani a térségre jellemző, hagyományos növénykultúrák területi részesedését, és támogatni kell az alacsony intenzitású természetvédelem alkalmazását. Kerülni kell, illetve megakadályozandó az intenzív technológián alapuló és a hagyományos táj-és élőhelystruktúrába nem illeszkedő nagy területigényű monokultúrák (energia-ültetvények) térnyerése. A területen előforduló fasorok, facsoportok, erdősávok fenntartása, természetességi állapotuk őshonos fajokkal történő javítása. A területen előforduló időszakos vízállások megtartása, a vizes élőhelyfejlesztések üzemeltetése, kezelésük hosszú távú biztosítása. A vizes élőhelyek ökológiai vízigényének és természetességhez közeli vízjárásának biztosítása a fészkelő vízimadárfajok és az azok táplálékbázisát alkotó vízi szervezetek ökológiai igényeinek megfelelően. A mocsári szukcessziós sor (nadasok / gyékényesek / tavikákások – magassásosok – mocsárrétek) mozaikoltságának fenntartása a kezelési feladatok összehangolásával, az adott év ár- és csapadékjárásának a figyelembe vételével. Nadasok időbeni és térbeni változatosságának biztosítása a téli nádaratás szabályozásával. A nyílt vízfelület, a hínárnövényzet és a változatos összetételű mocsári növényzet arányának területrészek szerinti fenntartása, optimalizálás, helyreállítása (elsősorban a bölömbika és a törpegém védelme érdekében). Az időszakos vízborítású területek arányának növelése, parti madarak fészkelési lehetőségeinek fejlesztése. A terület apróvadállományának megerősödését szolgáló, valamint a fészkelő madárfajokat veszélyeztető predátor- és dűvadállomány kontrollját biztosító vadgazdálkodás támogatása. Szándékos vagy gondatlanságból

fakadó madármérgezések teljes felszámolása. A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának megszüntetése, ezzel együtt a zsákmányállat-közösséget is alkotó ízeltlábú-közösségek állományainak megerősítése. Egyes prioritás-fajok vonatkozásában (pl. túzok, ugartyúk, kékvércse) a fészkelő-, gyülekező-, éjszakázóhelyek védelme, zavartalanságuk biztosítása. A Tisza-tóval szomszédos, a vonuló-telelő vadlúdállományok táplálkozó-területeként kiemelt fontosságú mezőgazdasági környezetben a kedvező növénykultúrák területarányának biztosítása. Új, táji léptékben ható, a nyílt, tagolatlan pusztai környezethez kötődő madárfajok állományát veszélyeztető vonalas létesítmények kiépítésének megakadályozása, a meglévő, napjainkra gazdasági funkcióját veszített vonalas létesítmények felszámolása. A területen lévő közép feszültségű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése, ill. meglévő szabadvezetékek földkábelrel történő kiváltása szükséges. Nagy területigényű, a madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélérőműpark, fotovoltikus naperőműpark) nem támogatottak.

Kijelölés alapjául szolgáló fajok, élőhelyek

Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából

Az országos állományhoz viszonyított arány

A: 100% \geq p > 15%,

B: 15% \geq p > 2%,

C: 2% \geq p > 0%,

D: nem jelentős, előfordul

Fajok

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Billegetőcankó	Actitis hypoleucos				50 - 50 egyed	D
Jégmadár	Alcedo atthis	25 - 35 pár				B
Csörgő réce	Anas crecca				0 - 100 egyed	D
Tőkés réce	Anas platyrhynchos				100 - 1000 egyed	D
Böjti réce	Anas querquedula				0 - 300 egyed	C
Kendermagos réce	Anas strepera				0 - 50 egyed	D
Nagy lilik	Anser albifrons				9000 - 11000 egyed	B

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 15

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Nyári lúd	Anser anser				1800 - 2200 egyed	C
Nyári lúd	Anser anser	5 - 15 pár				C
Kis lilik	Anser erythropus				4 - 6 egyed	C
Vetési lúd	Anser fabalis				25 - 35 egyed	D
Parlagi pityer	Anthus campestris	130 - 170 pár				B
Szirti sas	Aquila chrysaetos			1 - 3 egyed		D
Parlagi sas	Aquila heliaca	17 - 19 pár				A
Békászó sas	Aquila pomarina				1 - 3 egyed	C
Vörös gém	Ardea purpurea				30 - 50 egyed	C
Üstökösgém	Ardeola ralloides				0 - 20 egyed	D
Réti fülesbagoly	Asio flammeus	0 - 5 pár				C
Réti fülesbagoly	Asio flammeus			40 - 40 egyed		C
Kontyos réce	Aythya fuligula				0 - 50 egyed	D
Cigányréce	Aythya nyroca	0 - 4 pár				C
Cigányréce	Aythya nyroca				0 - 20 egyed	C
Bölömbika	Botaurus stellaris	25 - 30 pár				B
Vörösnyakú lúd	Branta ruficollis				20 - 60 egyed	B
Ugartyúk	Burhinus oedicnemus	10 - 15 pár				B
Pusztai ölyv	Buteo rufinus				1 - 3 egyed	C
Lappantyú	Caprimulgus europaeus	25 - 35 pár				C
fattyúszerkő	Chlidonias hybrida	0 - 20 pár				D
Fehér gólya	Ciconia ciconia	110 - 120 pár				B
Fehér gólya	Ciconia ciconia				80 - 150 egyed	B
Fekete gólya	Ciconia nigra	2 - 4 pár				C

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 16

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Fekete gólya	Ciconia nigra				40 - 60 egyed	C
Kígyászölyv	Circaetus gallicus				1 - 3 egyed	D
Barna rétihéja	Circus aeruginosus	100 - 120 pár				B
Kékes rétihéja	Circus cyaneus			90 - 110 egyed		B
Hamvas rétihéja	Circus pygargus	5 - 5 pár				C
Kék galamb	Columba oenas				800 - 1200 egyed	D
Szalakóta	Coracias garrulus	90 - 100 pár				A
Haris	Crex crex	0 - 120 pár				C
Balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus		15 - 25 pár			C
Nagy kócsag	Egretta alba				100 - 150 egyed	D
Kis kócsag	Egretta garzetta				0 - 50 egyed	D
Kerecsensólyom	Falco cherrug	17 - 18 pár				A
Vándorsólyom	Falco peregrinus				2 - 4 egyed	C
Kék vércse	Falco vespertinus				200 - 300 egyed	B
Kék vércse	Falco vespertinus	30 - 35 pár				A
Sárszalonka	Gallinago gallinago				0 - 200 egyed	C
Sárszalonka	Gallinago gallinago	0 - 10 pár				C
Rétisas	Haliaeetus albicilla			30 - 40 egyed		B
Gólyatöcs	Himantopus himantopus	5 - 50 pár				B
Törpegém	Ixobrychus minutus	45 - 55 pár				C

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 17

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	450 - 550 pár				C
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	170 - 190 pár				B
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>				0 - 100 egyed	C
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	0 - 10 pár				C
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	0 - 25 pár				C
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>				4 - 6 egyed	D
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>				4 - 6 egyed	D
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>				40 - 60 egyed	D
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>				8 - 10 egyed	D
Túzok	<i>Otis tarda</i>		14 - 15 egyed			C
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	2 - 5 pár				C
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>				2 - 4 egyed	C
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>				2 - 3 egyed	D
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>				100 - 2000 egyed	C
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>				10 - 15 egyed	C
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>				0 - 2 egyed	D
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>				100 - 2000 egyed	A
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	10 - 50 pár				C
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	0 - 20 pár				C
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	5 - 30 pár				D
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	0 - 10 pár				C
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	8 - 12 pár				C
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	0 - 50 pár				D

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 18

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Karvalyposzáta	Sylvia nisoria	20 - 30 pár				D
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis	0 - 10 pár				D
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis				0 - 100 egyed	C
Réti cankó	Tringa glareola				450 - 550 egyed	B
Piroslábú cankó	Tringa totanus	0 - 30 pár				C

Forrás:

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2018) Natura 2000 adatbázis: Hevesi-sík.

<http://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hubn10004> Letöltés dátuma: 2018-12-08

A honlapon felhasznált térképi és egyéb adatok tájékoztató jellegűek.

Hivatalos adatokkal a Földművelésügyi Minisztérium és az EU Bizottságának Környezetvédelmi Főigazgatósága rendelkezik.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A beruházás célja, hogy a beruházó a használatában lévő, Heves és Átány külterületén elhelyezkedő termőföldjén öntözéses gazdálkodást kíván folytatni a továbbiakban.

A már jelenlegi és jövőbeni szélsőséges időjárási körülmények (extrém száraz tavasz és nyár) közötti, kiszámíthatóbb növénytermesztés, a magasabb hozamok és az aszály kiküszöbölésének reményében a beruházó a jelen helyszínen felszíni víz hiányában felszín alatti víz igénybevételel öntözőtelepet kíván létesíteni és hosszútávon működtetni.

A tervezett öntözőtelep vízellátása fúrt kutakból (6 db, meglévő és tervezett) történik majd.

A tervezett, új kutak helye a természetvédelmi kezelő, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakmai álláspontjának eleget téve áttervezésre kerül és magasabb természeti értékű élőhelyektől, madár költőhelyektől távolabb került.

A tervezett öntözőtelep részletes helyszínrajzai a vízkivételi hellyel és öntözendő terület-egységgel az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként csatolásra került.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A jelen beruházással Szuromi Mihály (3360 Heves, Katona József u. 39/a) a földhasználatában lévő szántóterületének öntözővíz-igényét kívánja hosszútávon biztosítani. A szántóterületein elsősorban hüvelyes növények, levegzöldeket, csemegekukoricát és fűszernövényeket természet a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

A tervezett öntözőtelep három, egymástól elkülönülő öntözőblokkból áll majd:

A tervezett Heves 1. jelű öntözőblokk K-i határa mellett húzódik a Forrás-mellékcsatorna, időszakos vízfolyás, vízgyűjtőterülete gyér lefolyású, biztonságos öntözővíz kivételére nem alkalmas.

A tervezett Átány 1. jelű, és az Átány 2. jelű öntözőblokkokhoz legközelebbi felszíni víz, a Forrás3 -2 csatorna, mely az öntözőblokkoktól DNY-ra húzódik, 1,1 km-re, illetve 0,65 km-re.

A teljes beruházás várhatóan – a körülményektől függően – kevesebb, mint egy-két hónapot vesz igénybe. A teljes megvalósítás 2023-ben vagy 2024-ben fog megtörténni. Az üzemeltetés várható ideje nem prognosztizálható pontosan előre, gyakorlatilag a mai állás szerint határozatlan ideig tart. Az üzemeltetés kizárólag az évenkénti öntözési időnyre szorítkozik, tehát alapvetően március 01. és október 31. közötti időszakban történik. Az öntözés nappal és esetleg éjjel egyaránt tervezett.

A beruházáshoz szükséges vízkivételi helyek:

Öntözési blokk jele	Helyrajzi számok	Öntözőterület nagysága (ha)	Igénybe vett vízkészlet	Talpmélység (m)	Státusz
Átány 1.	Átány 042/9., 042/11.	18,0	talajvíz	1 db 11,0 1 db 18,0	meglévő meglévő
Átány 2.	Átány 043/17-19., 044/4.	22,0	talajvíz	2 db 35,0	tervezett
Heves 1.	Heves 01017/41-44., 01017/47., 01017/50., 01017/54-57., 01017/60.	22,6	talajvíz	2 db 35,0	tervezett

Vízkivételi szivattyúk: blokkonként búvárszivattyú, kardán meghajtású szivattyú, aggregátoros szivattyú.

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése*

| 20

Az engedélyes az öntözendő területek beöntözését igény szerint az évben több alkalommal tervezi növénykultúrától függően.

Öntözendő nettó terület: 60,0 ha.

Az öntözés várhatóan március elejétől október végéig terjedő időszakban lesz végrehajtva, alkalmanként folyamatos vízszugárral.

A vízkivételnél a vízmérés vízórával történik majd.

Öntözendő terület:

Öntözővíz mennyisége:

Öntözővíz mennyisége:	120.000 m³/év
Öntözővíz módja, jellege:	esőztető, vízágyús
Öntözővíz csúcsmennyisége:	7-800 l/perc

Az öntözés üzemelés napi leghosszabb időtartalma: 12 óra.

Vízigény éves megoszlásának előirányzata:

Időszak	Havi bontás	Vízmennyiség (m³)
Március	2 %	2.400
Április	5 %	6.000
Május	11 %	13.200
Június	23 %	27.600
Július	33 %	39.600
Augusztus	20 %	24.000
Szeptember	4 %	4.800
Október	2 %	2.400
Összesen		120.000

Éves víznorma:

120.000 m³/év

Áttervezett kutak helye:

Heves 1. jelű öntözőblokk:

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése*

| 22



Átány 2. jelű öntözőblokk:



A tervezett, új kutak a korábbiakban bemutatottakhoz képest jóval messzebb került a magasabb természeti értékű területektől (gyep, erdőfolt, fasor, nádas stb.)

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A jelenleg tervezett beruházás kizárólag hevesi és átányi külterületi ingatlanokat vesz igénybe. Az érintett települési közigazgatási külterület az alábbi:

- Átány
- Heves

A beruházással **érintett** külterületi ingatlanok adatait az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza:

Községhatár	Helyrajzi szám (hrsz.)	Külterületi/ Belterületi (K/B)	Művelési ág	Jogi jelleg	Tervezett létesítmény
Átány	042/9.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Átány	042/11.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Átány	043/17.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Átány	043/18.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Átány	043/19.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Heves	01017/41.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Heves	01017/42.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Heves	01017/47.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
	01017/50.	K	szántó	NATURA 2000	új öntözőtelep

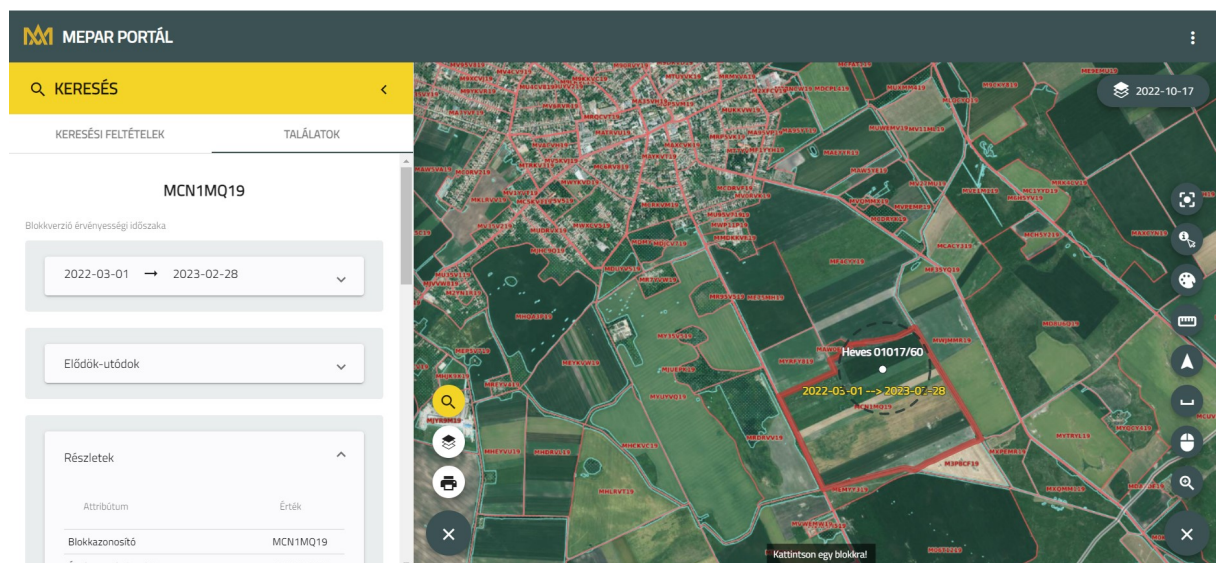
NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 24

Heves				terület	beruházási helyszíne
Heves	01017/54.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Heves	01017/55.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Heves	01017/56.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Heves	01017/57.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne
Heves	01017/60.	K	szántó	NATURA 2000 terület	új öntözőtelep beruházási helyszíne

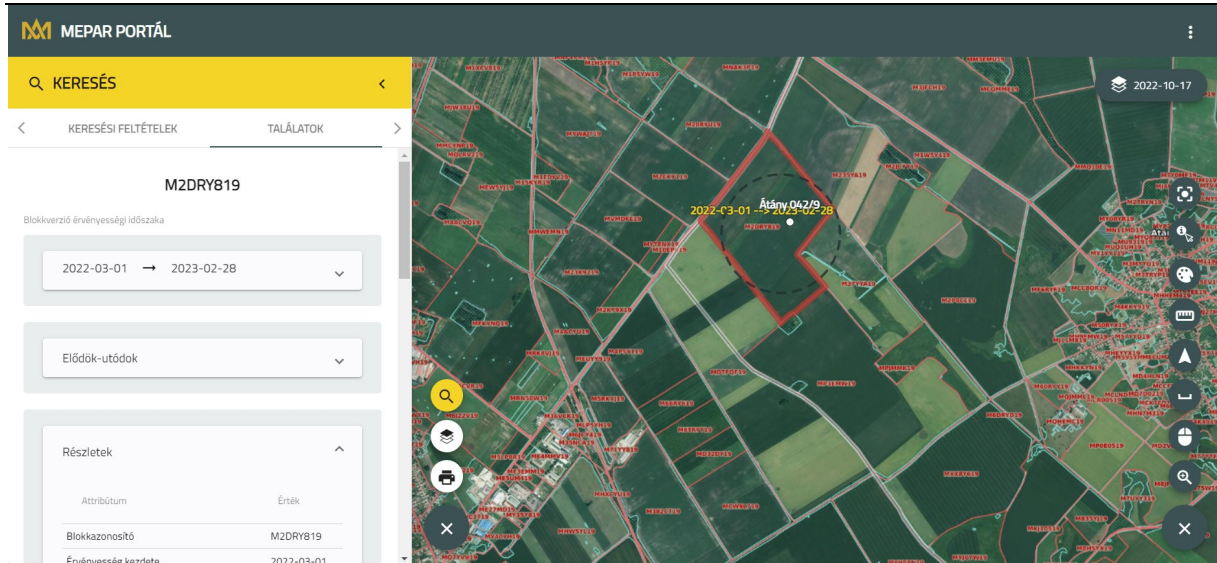
A tervezett projekttel érintett hrsz-ok NATURA 2000 terület jogi jelleg szerepel, mivel az öntözőtelep beruházás közvetlenül érint NATURA 2000 területet. Országosan védett vagy helyi védett természeti terület érintettsége nincs.

Az érintett külterületi ingatlanok ingatlan-nyilvántartási adatait a www.magyarorszag.hu Földhivatal Online oldal tartalmazza.



NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 25



Az érintett helyszín kereszttel jelölve légifotón (Forrás: www.mepar.hu)

Az érintett területek természetvédelmi besorolása:

A tervezett létesítmény egyes részei (vezetékek, fúrt kút, új öntözőtelep stb.) országosan védett vagy helyi védett természeti területet nem érintenek.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KÖM-FVM együttes rendelet szerint az érintett Heves és Átány település része a 3.1.1. Hevesi-sík megnevezésű kiemelten fontos érzékeny természeti területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló, 266/2008. (XI.6.) Korm. rendelettel és a 201/2006. (X.2.) Korm. rendelettel módosított 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11) KVVVM rendelet szerint a tervezési területen történő beruházás közvetlenül hatással lehet NATURA 2000 területre az alábbi részletezettek szerint:

Az érintett NATURA 2000 területek:

TERÜLET NEVE:

Hevesi-sík Különleges Madárvédelmi Terület

Terület kódja

HUBN10004

Közel NATURA 2000 területek:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pélyi szikesek (HUBN20041)

A tervezési területtől K-re és D-re található, több, mint 4.000 m-re.

Az érintett NATURA 2000 területet is érintő ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény még az országos ökológiai hálózatnak is részei.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet szerint a beruházással érintett területek nem részei a nagyvízi medernek, hullámtérnek.

A tervezett beruházás természetközeli állapotú élőhelyet, kiemelten fontos vizes élőhelyet, ősgyepet vagy őshonos fafajú erdőt nem érint.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A beruházás várható időtartama 1-2 hónap, a kivitelezési munkák a szükséges engedélyek beszerzése után azonnal megkezdődnek, figyelembe véve az esetlegesen előírt időbeli korlátozásokat.

Építési fázis

A tervezett beruházás építési fázisa során az alábbi, legfontosabb hatótényezőkkel kell számolni, amelyek az élővilágra, a NATURA 2000 területre, valamint a jelölő fajokra hatást gyakorolhatnak:

Öntözőtelep, fúrt kút (vízkivételi műtárgy) építése:

- terepi kitűzés gyalogosan,
- ideiglenes szervízutak kialakítása, (ha szükséges)
- munkagödrök ásása és betemetése géppel és kézzel,
- kutak kialakítása, építése,
- felszíni- vagy felszín alatti vezetékfektetések, szerelések, vezetékkapcsolatok kiépítése, hidrások kiépítése,
- tereprendezés, szivattyúállás kialakítása (növényzetmentesítés),
- betonozások, vasbeton akna elkészítése a vízkivételi helyhez (1 db),
- rakodások, szállítások,
- összeszerelések, beüzemelések, installációk,
- szivattyú helyszínre telepítése, beüzemelése,
- átmeneti vagy végleges anyagdeponálások,
- gyalogos- és gépjárműforgalom,
- őrzés és vagyonvédelem.

Hatásviselők:

- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- védett természeti területek,
- NATURA 2000 jelölő fajok és élőhelyek,
- növény- és állattársulások.

Alapvetően a munkákat egy ütemben tervezik elvégezni, illetve a munkák 1-2 hónapnál tovább nem tartanak.

A vegetációs időn kívüli alapállapot-felvétel során a tervezett beruházás helyszínén az állapotfelvétel időpontjában védett- és fokozottan védett természeti érték nem került elő.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy a kivitelezés során sem kerül elő a területen, ezért a fenti felsorolt munkákat csak nagy körültekintéssel lehet elvégezni.

A terepi kitűzés gyalogosan várhatóan csak kisebb zavarással járhat, de nem okozhat számottevő negatív hatást. A munkaárok nyitása és temetése dízel üzemű árokásógéppel történik egy nyomtávon. Ez jelentősenbb zavarást jelent. A nyomóvezeték (felszín alatti vagy felszín feletti egyaránt) várhatóan telepíthető 6 fm-es darabokból álló, tokos gyorskapcsolású csövekkel tervezik megoldani, ez okoz még csak kisebb zavarást a területen. Ugyanez igaz a tervezett kútakra, szivattyúállással érintett terület mértékének meghatározásánál, ami az egy fúrt kút kialakítása és kútakra kialakítása.

Az öntözőtelep építése gépi (pl.: szállítójárművek) felvonulásokkal is jár, ami jelentősebb zajterhelést okoz a területen. A zaj miatt a helyváltoztatásra képes élőlények átmenetileg elhagyják a környéket, ezért ezt a műveletet is fészkelési és utódnevelési időszakon kívül kell elvégezni.

A kisebb tereprendezések során, illetve a felszín alatti vezetékek munkaárkai, szivattyúakna kialakítása, ideiglenes szervízút létesítésénél számolni kell a megjelenő védett kételtűek és hullók nagyobb számú előfordulására, mivel vizes élőhely közelségében ezek az élőlénycsoportok migrációs útvonalait keresztezhetik ezek a művek. Itt a munkaárkba esett NATURA jelölő és nem jelölő puhatestűek, kételtűek vagy hullók menekülési esélyei lecsökkennek, ezért azokat a betemetések előtt ki kell szedni és el kell engedni.

Az építési tevékenységek során előforduló átmeneti és végleges anyagdeponálások helyének kiválasztásánál nem a természetközeli vegetációjú területeket kell preferálni, hanem az egyébként is bolygatott (szántó) vagy kivett (út, árok) területrészeket.

Az építések és összeszerelések és a további időigényesebb munkák a megnövekvő személy- és gépjárműforgalom miatt átmeneti zavarással járhatnak a területen. Az utak amúgy is jelentős emberi jelenléttel, mozgással terheltek, ezért ez a zavarás minimális többletterhelést okozhat.

Az összeszerelések és szállítások okoznak várhatóan legnagyobb zajterhelést a területen. A zajterhelésük így is 200 m-es hatásterületen belül maradnak az élővilág zavarása szempontjából, ezért az érzékenyebb nemzeti park területekre nem ér el. Ez igaz a NATURA 2000 területre és annak jelölő fajaira is.

Az esetlegesen elkóborló, hatásterületbe tévedt védett- és fokozottan védett madárfajok a zavarás intenzitásától és mértékétől függően visszatérnek a területükre, így a zavarás időbenileg nagyon rövid és nem káros.

A kivitelezési munkálatok zavaró hatása némileg érinti a közeli patakot és a többi NATURA 2000 területen tartózkodó, táplálkozó gázló- és vízimadarakat is. Mivel a zavarás mindig lokális, így ezek az élőlények ezt hamar megszokják vagy távolabbra mennek táplálkozni.

A patakokon és csatornákon élő élőlényekre csak a feszíni vízbe jutó környezetszennyezés esetén van hatással a beruházás, így ennek az esetnek az előfordulására normál körülmények között nem kell számítani. A haváriaesemény valószínűségét jó műszaki állapotú járművek és gépek, valamint szivattyúk használatával és a műszaki-technológiai fegyelem gondos betartásával lehet csökkenteni.

Észlelési adatok-védett növények:

kisfészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*) – Átány 043/16 b

A tervezett öntözőtelep kiépítése, megvalósítása nincs hatással a kisfészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*) közvetlen közeli állományára, mert az Átány külterületi 043/16. hrsz. b) alrészletű ingatlanrész nem lesz érintve a beruházással semmilyen módon, az nem lesz az építési fázisban sem felvonulási, sem szerelvények deponálási helyszín, munkagépek és szállítójárművek átjárása időlegesen sem érintik.

A tervezett öntözőtelep üzemeltetése sem lesz hatással a kisfészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*) közvetlen közeli állományára, mert annak területe nem lesz öntözve, illetve a szivattyú zavaró zajhatása pedig irreleváns annak állományára.

Elsősorban az Átány 043/16 b és 043/3 hrsz.-ú területekről:

erdei fülesbagoly (*Asio otus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), **szalakóta* (*Coracias garrulus*)**, jelölő faj kabasólyom (*Falco subbuteo*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), **kék vércse* (*Falco vespertinus*)**, jelölő faj fürge gyík (*Lacerta agilis*), töviszúró gébics* (*Lanius collurio*), jelölő faj kis őrgébics* (*Lanius minor*), jelölő faj

Észlelési adatok-állatvilág:

Lásd lentebbi táblázat!

A védett- és fokozottan védett madárfajok észlelése miatt a tervezett öntözőtelep építés, kivitelezés, valamint a lehetséges haváriaesemények az időbeni korlátozás (augusztus 15. és március 15. között) betartásával várhatóan nem lesz jelentős zavarással az előforduló fajokra, mert ezek a munkálatok - a lehetséges haváriaesemények

kivételével, amelynek bekövetkezési valószínűsége normál üzemmenetben alacsony –
költségi, utódnevelési időn kívül esnek.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A beruházó a tervezett és bemutatott műtárgyépítésként eldöntött változatot kívánja az
adott helyszínen megvalósítani.

Más változat az öntözőtelep és helyszíni műtárgyépítés helyére nem került
megvizsgálásra és kidolgozásra.

A „0” változat esetében minden marad a régiben, nem épül semmi a területen, amely a
beruházó számára jelenleg kedvezőtlen változat. Természetvédelmi szempontból ez
lenne azonban a legelőnyösebb változat.

Az egyetlen változat legfőbb üzemelési műszaki paraméterei a következők:

Tervezett üzemeltetési adatok

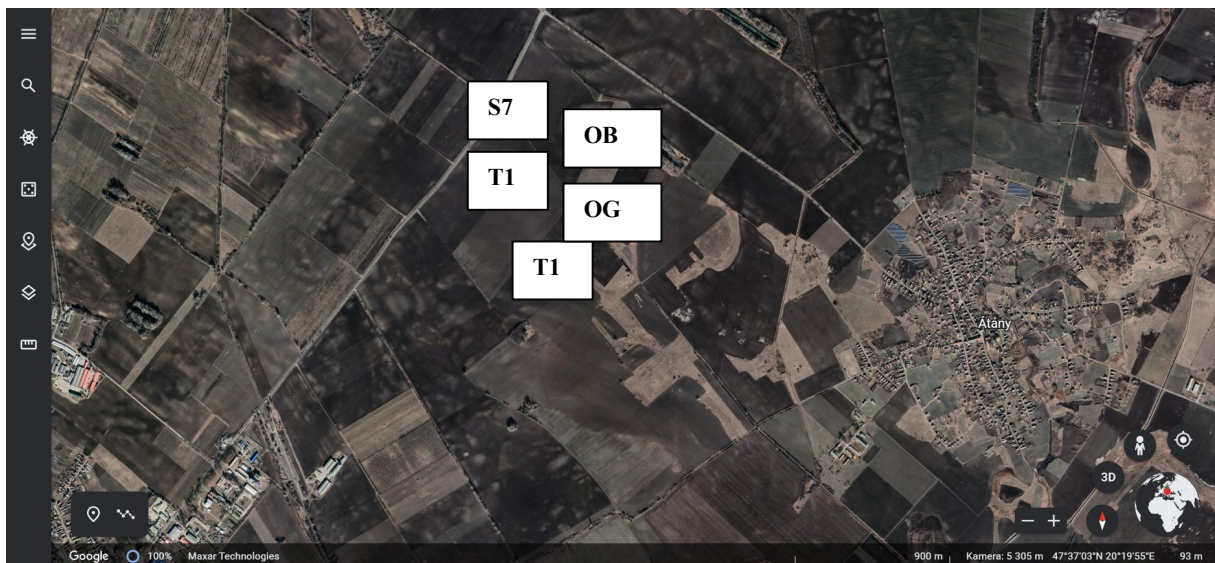
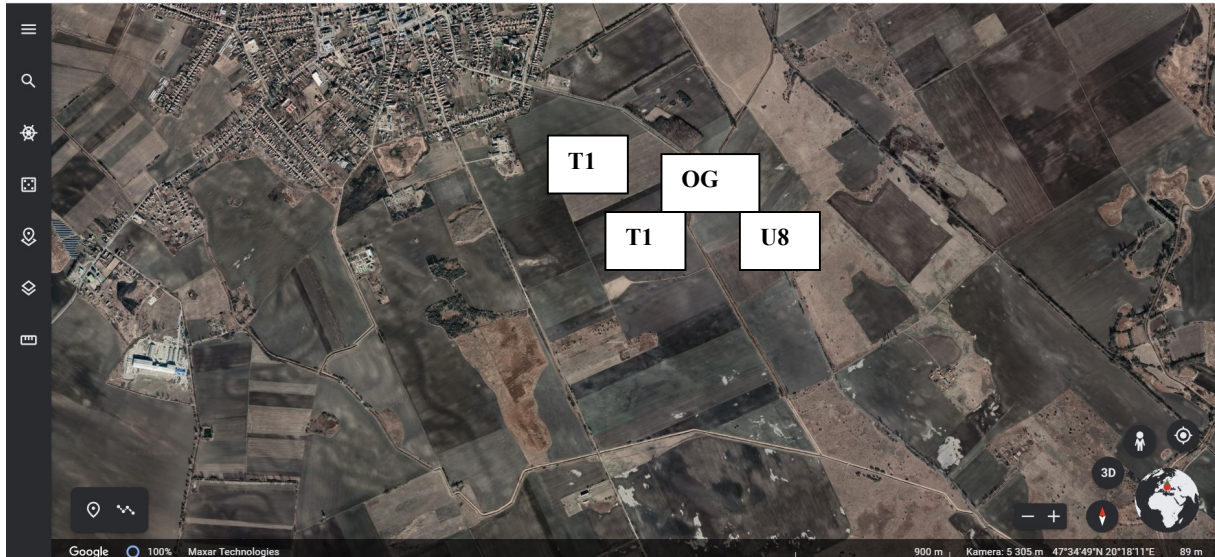
A tervezett öntözőtelep fűrt kútjainak áttervezett helyeit és a tényleges öntözőtelep
blokkok helyének részletes térképeit a Bokor Tamás által ügyvezetett DAVIÉP Kft. által
készített EVD tartalmazza!

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A természeti állapot ismertetéséhez terepi állapotfelmérésre volt szükség.

Természeti állapotfelmérés

Az érintett területeken a természeti állapotfelméréshez szükséges terepi bejárások
2022.10.10-én, valamint a 2023-as év júniusában, júliusában és augusztusában, egy-egy
megfigyelési napon, általában tiszta időben, jó látási viszonyok között történtek. A
természeti állapotfelméréskor az érintett területről élőhely-térkép készült az Általános
Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) legfrissebb, 2011-es változata alapján. Illetve az
ott élő növény- és állatfajok kerültek meghatározásra, amiből fajlista készült.



Á-NÉR térképi lehatárolás a tervezett öntözőteleppel érintett élőhelyekről

OG- Taposott gyomvegetáció

Erős taposással érintett zavart területek, egyszintű, többnyire alacsony, elfekvő növényzete, csupasz földfelszínnek gyomvegetációja. Elsősorban a szántókat feltáró földutak, kivett árkok szélei illetve szántók szegélyében vékony, néhol jelentéktelen nagyságú területek. Éppen ezért élőhely térképi lehatárolása nehézkes és szükségtelen. Az utak, földutak, vasutak, illetve telephelyek melletti gyepvegetáció került besorolásra ebbe a kategóriába.

Taposott gyomvegetáció fajai az érintett szántóterület szegélyeiben, széleiben:

tarackbúza	(<i>Agropyron repens</i>)
fehér mécsvirág	(<i>Melandrium album</i>)
apró mályva	(<i>Malva pusilla</i>)
fekete üröm	(<i>Artemisia vulgaris</i>)
közönséges aszat	(<i>Cirsium arvense</i>)
csillagpázsit	(<i>Cynodon dactylon</i>)
királydinnye	(<i>Tribulus terretris</i>)
pipacs	(<i>Papaver rhoeas</i>)
kis tőtippa	(<i>Eragrostis minor</i>)
kövér porcsin	(<i>Portulaca oleracea</i>)

A taposott gyomvegetáció a megközelítési földutak és kivett árok széleiben található meg.



Megközelítési földút és az OG élőhely

T1 - Egyéves, szántóföldi kultúrák

Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák vagy learatott helyük, rendszeresen szántott területek. T6-tól nem a táblaméret, hanem a művelés különbözteti el

(fokozott műtrágyahasználat, vegyszerezés, gépesítés, az apróparcellás területeken nincsenek köztes mezsgyék és legfeljebb egy-két gyomfaj dominál).

Az érintett öntözendő területek tartoznak ebbe az élőhely-kategóriába.



Öntözendő területek T1 élőhelytípusban

U8- Folyóvizek

Állandó, egyirányú mozgással rendelkező természetes és mesterséges felszíni vizek (folyók, patakok, csatornák).

Jellemzőbb, szomszédos Forrás-mellékcsatorna vegetáció domináns növényfajai:

egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
nagy csalán (*Urtica dioica*)
hamvas szeder (*Rubus caesius*)
közönséges nád (*Phragmites australis*)
szarvaskerep (*Lotus corniculatus*)
héjakút mácsonya (*Dipsacus laciniatus*)
japán keserűfű (*Fallopia japonica*)
apró szulák (*Convolvulus arvensis*)

zamatos turbolya (*Anthriscus cerefolium*)
ragadós galaj (*Galium aparine*)
fekete üröm (*Artemisia vulgaris*)
egynyári seprence (*Stenactis annua*)
jakabnapi aggófű (*Senecio jacobaea*)
siskanád tippán (*Calamagrostis epigeios*)
mezei aszat (*Cirsium arvense*)

Jellemző állatvilág:

nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*)
seregély (*Sturnus vulgaris*)
fácán (*Phasianus colchicus*)
tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)
őz (*Capreolus capreolus*)

OB – Jellegtelen üde gyepek

Definíció: Azon üde gyepeket soroljuk ide, amelyek a D, E, F, I élőhelyi kategóriákba jellegtelenségük, degradáltságuk, kevertségük, gyomosságuk miatt nem sorolhatók be. A 2-es és 3-as természetességű jellegtelen, illetve nem azonosítható állományokat ide, a 2-es természetességű, de élőhelyileg azonosítható állományokat a megfelelő élőhelybe [D, E, F, I] soroljuk, azaz közvetlenül nem számít a másodlagosság, zavartság. Rögzítendő minimális kiterjedésük kb. 100 m², az ennél kisebbeket ne vegyük fel. Az idegenhonos (többnyire inváziós) fajok maximális aránya 50%. Figyelem: a legtöbb természetesebb vegetációs foltban vannak jellegtelen, illetve kevert fajkészletű foltok (pl. *Elymus repens* foltok), de ezeket nem kell külön O-ként dokumentálni, mert a 3-as, 4-es, 5-ös természetesség is megengedi ilyen foltok 10-30%-os jelenlétét.

Az Átány külterületi 043/16 hrsz. b) alrészlet, gyp (legelő) művelési ág alatti élőhely egy része tartozik ebbe az élőhely-kategóriába.



OB élőhely a felmért területen a tervezett öntözőtelep közvetlen szomszédságában

S7 – Nem őshonos fajú ültetett facsoportok, erdősávok és fasorok

Elszórtan álló nem őshonos fák alkotta facsoportok lágyszárú növényzet (gyep, mocsár, nádas) felett vagy néhány fa szélességű fasorok, erdősávok. Nem őshonos fák uralta fasorok, erdősávok vagy facsoportok, melyek többnyire lágyszárú növényzet (gyep, mocsár, nádas) felett található. A facsoportot legalább 5 fa alkotja. Az erdőkategóriák minimális méretét vagy záródását nem éri el. A fasor akár egy sorból is állhat. Az erdősáv legalább 4 sort tartalmaz vagy legalább egy famagasság szélességű. Az idegenhonos fajok aránya 50% feletti. Természetessége általában 1-es.

Az Átány külterületi 043/16 hrsz. b) alrészlet, gyep (legelő) művelési ág alatti élőhely fával borított területei tartoznak ide.



A felmért Átány külterületi 043/16 hrsz. b) alrészlet terület madártávlatból

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály HE/KVO/02191-23/2022.iktatószámú, 2022.12.01. keltű eljárás megszüntető végzés indokló részében az alábbi szerepelt:

„A tárgyi beruházással érintett Natura 2000 területre, valamint a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) rendelkezik, ezért a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja, 39. §-a és az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresésre került a rendelkezésre álló, a területen esetleges dokumentált természetvédelmi értékek, illetve a védett fajok előfordulására vonatkozó adatokkal kapcsolatban. A BNPI 3762/1/2022, illetve 3762/3/2022. számon adott véleményt, melyet tárgyi eljárás során figyelembe vettem.

Az **átányi** területre az öntözési területbe nem tartozó, de azzal, valamint a vízellátást szolgáló tervezett kutak helyszíneivel közvetlenül határos Átány 043/16 hrsz.-ú ingatlan b) alrészletén (műv. ág: gyep) az alábbi védett növényfaj előfordulásáról állnak rendelkezésre adatok:

kisfészkeszű aszat (*Cirsium brachycephalum*)

Az **átányi** területre az öntözési területbe nem tartozó, de azzal, valamint a vízellátást szolgáló tervezett kutak helyszíneivel közvetlenül határos Átány 043/16 hrsz.-ú ingatlan b) alrészletén (műv. ág: gyep) az alábbi védett és **fokozottan védett** madárfajok fészkeléséről állnak rendelkezésre adatok:

erdei fülesbagoly (*Asio otus*),

szalakóta* (*Coracias garrulus*),

kabasólyom (*Falco subbuteo*),

vörös vércse (*Falco tinnunculus*),

töviszúró gébics* (*Lanius collurio*),

kis őrgébics* (*Lanius minor*),

* – a Hevesi-sík különleges madárvédelemi terület jelölő faja

Az **átányi** területrészen az öntözési területbe nem tartozó, de azzal közvetlenül határos Átány 043/3 hrsz.-ú ingatlan (műv. ág: kivett) az alábbi védett madárfajok fészkeléséről állnak rendelkezésre adatok: egerészölyv (*Buteo buteo*),

vörös vércse (*Falco tinnunculus*).

A **hevesi** területrészen a Heves 01017/50 hrsz.-ú ingatlan b alrészletén (műv. ág: gyeper) az alábbi védett madárfajok fészkeléséről állnak rendelkezésre adatok:

töviszúró gébics* (*Lanius collurio*),

kis őrgébics* (*Lanius minor*).

* – a Hevesi-sík különleges madárvédelemi terület jelölő faja

A **hevesi** területrészen az öntözési területbe nem tartozó, de azzal közvetlenül határos Heves a 01025 hrsz.-ú ingatlan (műv. ág: kivett) kelet-nyugati irányú ágán az alábbi védett madárfajok fészkeléséről állnak rendelkezésre adatok:

töviszúró gébics* (*Lanius collurio*),

* – a Hevesi-sík különleges madárvédelemi terület jelölő faja

A **hevesi** területrészen az öntözési területbe nem tartozó, de azzal közvetlenül határos Heves a 01025 hrsz.-ú ingatlan (műv. ág: kivett) észak-déli irányú ágán az alábbi védett madárfajok fészkeléséről állnak rendelkezésre adatok:

egerészölyv (*Buteo buteo*),

szalakóta* (*Coracias garrulus*)

töviszúró gébics* (*Lanius collurio*).

* – a Hevesi-sík különleges madárvédelemi terület jelölő faja

A fenti madárfajok a terület közvetlen környezetében előforduló gyepes, cserjés, fás területeket szaporodóterületként, szaporodási időszakban a környező szántókat táplálkozó területként használják. Az öntözés hatására ezeken a területeken a védett madarak lehetőségei beszűkülhetnek, vagy adott időszakban teljesen megszűnhetnek.

A Dokumentáció és a Hatásbecslés **az öntözési blokkok közvetlen szomszédságában** fészkelő védett, fokozottan védett, egyben a jelölés alapjául szolgáló **madárfajokra a telepítés és üzemeltetés hatásait nem vizsgálta kellő alapossággal**, mivel az **élővilág felmérését vegetációs és fészkelési időszakon kívül végezték** (Hatásbecslés 24. és 26. oldal) és adatszolgáltatást a BNPI-től nem kértek (Hatásbecslés 7. oldal). Így, többek között, a Hatásbecslés helytelenül állapította meg, hogy „A tervezési helyszín 400 m-es közelében fokozottan védett madár fészkelése nincs.”

Az öntözési blokk tervezett két kútja (Dokumentáció 14-15. oldala szerint) éppen a felsorolt madarak fészkelési területe mellett helyezkedne el. A tervezett öntözés legnagyobb intenzitása (így a zajhatás legnagyobb intenzitása is) május-augusztus hónapokban tervezett, amely időszak megegyezik a madarak fészkelési, fióknevelési időszakával. A Dokumentáció és a Hatásbecslés elmulasztotta bemutatni a fűrt kutakból történő vízkitermeléshez szükséges berendezések (szivattyúk, aggregátorok) **zajszintjét és annak hatásait.**

...

„Mindezek alapján megállapítható, hogy a Dokumentációban és a Hatásbecslésben leírtak alapján az élővilágra gyakorolt hatások hatásterületének megadott 500 m-es körzeten belül a fészkelő védett, fokozottan védett, egyben a jelölés alapjául szolgáló **madárfajok felmérése nem történt meg**, mivel az élővilág felmérését vegetációs és fészkelési időszakon kívül (2022. október 10-én) végezték.”

...

„Tekintettel a fentiekre az öntözőtelep telepítésnek és üzemeltetésnek hatásait nem vizsgálhatták kellő alapossággal, és ez a Kiegészítő dokumentáció benyújtásával sem kerül kiküszöbölésre.

A Kiegészítő dokumentáció az öntözőtelep üzemelése során fellépő **zajhatások zavaró hatását** a szántóterületeken táplálkozó, átrepülő védett-, fokozottan védett és Natura 2000 jelölő madárfajokra megállapítja, de a károsítást vagy veszélyeztetést kizárja, mert a leírtak szerint a területet a „*helyváltoztatásra képes madarak inkább elkerülik*”. A Kiegészítő dokumentáció a hatásterületen belül fészkelő védett, fokozottan védett és Natura 2000 jelölő madárfajokra gyakorolt hatásokra vonatkozó megjegyzésben viszont csak „a szántóterületeken a táplálkozást zavarás”-ra tér ki, a zavarás miatt

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése*

| 37

bekövetkező fészkelhagyást, ennek folyamánként fellépő tojás vagy fióka pusztulást azonban nem vizsgálja, a Kiegészítő dokumentáció csak erre tekintettel sem tekinthető teljes körűnek.”

...

„A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmi követelményei közé tartozik a beruházás kedvezőtlen hatásainak bemutatása az alábbiak szerint:
„4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 38

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutatató térképmellékletekkel

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke”

A terület természetvédelmi kezelőjével, a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal való 2023.01.23-án történt személyes egyeztetés során elhangzottak között természetvédelmi kezelői elvárás volt, hogy az Átány külterületi 043/16 hrsz. b) alrészlet, gyepterület (legelő) művelési ág alatti élőhelyen teljes vegetációs időszak alatti faji adatgyűjtés történjen 2023-ban. Majd ezután az adatok ismeretében át kell tervezni a közelben lévő kutak helyét úgy, hogy a fenti élőhelytől távolabbra kerüljön.

A 2023-as biotikai felmérések eredményei, faji adatai az alábbiak voltak:

Helyszín: Átány külterületi 043/16 hrsz. b) alrészlet, gyepterület (legelő) művelési ág alatti élőhely

Monitoring időpontok:

2023. június 25.

2023. július 17.

2023. augusztus 09.

Monitoring időszak: 4 óra, 08:00-12:00 óra, illetve (vagy) 12:00-16:00 óra között (nyári hónapban, nappali időszakban)

Módszer:

- Nemzeti Biodiverzitás Monitorozó Rendszer (NBmR) madarakra kidolgozott protokollja szerinti

Kiválasztott észlelés:

- helyszíni észrevételezéssel, vizuális és akusztikai módszerrel.

Használt eszközök:

- Trimble Juno 3B GPS készülék,
- Fuji FinePix S5500 fényképezőgép,
- Minox 8x56 keresőtávcső,
- madár határozókönyvek.

A megfigyelt fajok (területen lévő vagy csak átrepülő) jelenléti adatai és természetvédelmi helyzetük (2023-as év vegetációs ideje)

Csoport	Faj neve		Jelenlét			Faj természetvédelmi helyzete			Költés a területen, 2023-ban
	Magyar név	Tudományos név	06 · 25	07 · 17	08 · 09	Védett	Fokozottan védett	Natura 2000 jelölő	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 39

			.	.	.				
Növények	Kisfészkeszű aszat	Cirsium brachycephalum			+	+		+	
Kétéltűek - Amphibia	Kecskebéka fajkomplex	Pelophylax kl. esculentus	+			+			
	Zöld levelibéka	Hyla arborea	+			+			
Madarak - Aves	Tövisszúró gébics	Lanius collurio	+	+	+	+		+	költ
	Egerészölyv	Buteo buteo	+	+	+	+			költ
	Kis őrgébics	Lanius minor	+			+		+	
	Mezei veréb	Passer montanus	+	+	+	+			költ
	Ökörszem	Troglodytes troglodytes	+		+	+			költ
	Szalakóta	Coracias garrulus	+				+	+	
	Fácán	Phasianus colchicus	+	+					költ
	Zöldike	Chloris chloris		+	+	+			költ
	Búbos pacsirta	Galerida cristata		+	+		+	+	
	Szarka	Pica pica		+					
	Mezei pacsirta	Alauda arvensis	+	+		+			
	Cigánycsuk	Saxicola rubicola	+	+		+			költ
	Házi veréb	Passer domesticus		+	+	+			
	Dolmányos varjú	Corvus cornix	+	+	+				költ
	Seregély	Sturnus vulgaris	+	+	+			Közösségi jelentőségű faj	költ
	Füsti fecske	Hirundo rustica	+	+		+		+	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése*

| 40

	Vörös vércse	Falco tinnunculus		+	+	+			
	Molnárfecske	Delichon urbicum	+	+	+	+			
	Vetési varjú	Corvus frugilegus			+	+			
	Holló	Corvus corax			+	+		+	
	Szajkó	Garrulus glandarius	+	+	+				költ
	Citromsármány	Emberiza citrinella	+	+		+			
	Búbos banka	Upupa epops	+			+			
	Csíz	Spinus spinus			+	+			
	Karvaly	Accipiter nisus			+	+			
	Balkáni gerle	Streptopelia decaocto	+	+	+				
	Vadgerle	Streptopelia turtur		+	+	+			költ
	Örvös galamb	Columba palumbus	+		+				költ
	Házi galamb	Columba livia domestica	+						
	Feketerigó	Turdus merula	+	+	+	+			költ
	Hamvas rétihéja	Circus pygargus		+		+		+	
	Fehér gólya	Ciconia ciconia	+		+		+	+	
	Balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus	+		+	+			költ
	Tőkés réce	Anas platyrhynchos		+	+				
	Barázda billegető	Motacilla alba		+	+	+			
	Sárgarigó	Oriolus oriolus	+			+			

Fotódokumentáció a vizsgált területről havonként:

Az Átány külterületi 043/16 hrsz. b) alrészlet, gyepterület (legelő) művelési ág alatti élőhely:

2023. június 25.-én, 08:00-12:00 között



2023. július 17.-én, 12:00-16:00 között

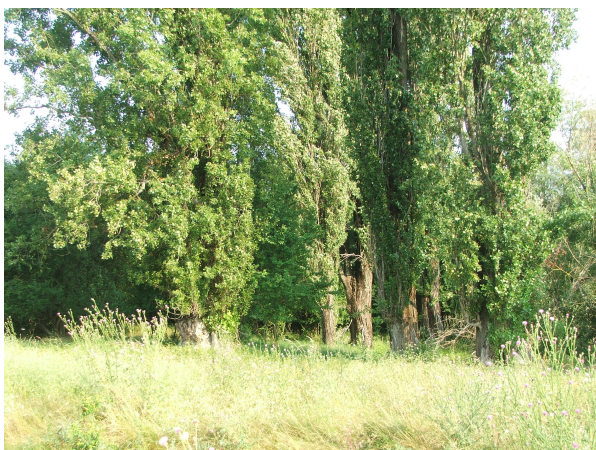
NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 42





2023. augusztus 09.- én, 08:00-12:00 között



3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A hatásvizsgálatban azokat a társadalmi és gazdasági hatásokat kell vizsgálni, amelyek létét egy környezeti elem vagy rendszer állapotváltozása okozza. A tevékenységek társadalmi-gazdasági következményei között a környezeti hatásokkal összefüggésben

vizsgálni kell a bekövetkező károkat és felmerülő költségeket, illetve a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozását, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változásokat.

A tervezett beruházás célja mezőgazdasági célú, felszín alatti vízből történő, öntözővíz-kivétel és mezőgazdasági célú öntözés, ezáltal a beruházó számára kiszámíthatóbbá teszi a nyári, aszályos időszakban a mezőgazdálkodást, a szántóföldi növénytermelést saját gazdaságában figyelembe véve természetesen az ökológiai szempontokat és a NATURA 2000 hosszútávú érdekeit.

A beruházás megvalósulása gazdasági szempontból ideiglenes munkát és megélhetést adhat helyi építési vállalkozónak és beosztott dolgozóinak, azok családjainak, üzemelési fázisban pedig a beruházónak állandó munkát biztosít hosszútávon a mezőgazdasági célú öntözővíz helyi felhasználása ésszerű és takarékos szemlélettel.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A tervezési területen természetközeli vegetációt, vagyis gyeptérületet a felszín alatti vezetékek fektetése, illetve a fűrt kút terület érintettsége nem fog érinteni. A fűrt kút akna területigénye miatt a más célú hasznosítási eljárás nem indokolt. Az esetlegesen szomszédos gyepterületeken semmilyen felvonulás, átjárás nem lehetséges. Az áttervezéssel a tervezett kutak messzebbre kerülnek a gyepterületektől, fészkelőhelyektől.

Tehát a kisebb természeti állapotváltozás a felszín alatti vezetékek fektetésénél, a fűrt kút vasbeton akna kialakításánál, amely NATURA 2000 területet (de nem NATURA 2000 élőhelyet!) érint és szükséges esetlegesen minimális növényzeti állag megváltoztatással járhat. A munka befejeztével a szántókon a helyreállítás azonnal megtörténik. A többlettalajt, ha képződik, elegyengetik a szántóterületeken.

Üzemelési fázis

A megvalósuló öntözőtelep és vízkivételi fűrt kutak üzemelési fázisának hatótényezői az alábbiak:

- gépjárműforgalom, személyforgalom,
- szivattyú kitelepítése gépi erővel a fűrt kúthoz, vízkivétel elkezdése,
- vízkivétel, szivattyú-üzemeltetés, dízelgenerátor vagy elektromos meghajtás zaja,
- üzemanyagellátás, tankolás, áramellátás,
- szivattyú betelepítése gépi erővel, vízkivétel megszüntetése,
- kisebb karbantartások, javítások, fenntartási munkák,
- haváriaesemény.

Hatásviselők:

- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- védett természeti területek,
- NATURA 2000 jelölő fajok és élőhelyek,
- növény- és állattársulások.

Észlelési adatok -védett növények:

kisfésztkű aszat (*Cirsium brachycephalum*) – Átány 043/16 hrsz. b) alrészlet

A tervezett öntözőtelep üzemeltetése nem lesz hatással a kisfésztkű aszat közvetlen közeli állományára, mert annak területe nem lesz öntözve, illetve a szivattyú zavaró zajhatása pedig irreleváns annak állományára.

Észlelési adatok - állatvilág:

Lásd táblázat!

Az öntözőtelep üzemelés során fellépő zajhatások (pl. vízkivételi szivattyú zaja, öntözőtelep nem mozgó és mozgó részeinek látványa stb.) kissé zavaró, de elviselhető hatással lehet az eddig, a területen észlelt védett-, fokozottan védett és NATURA 2000 jelölő madárfajokra a szántóterületeken táplálkozáskor, átrepülés alkalmával.

Károsítás vagy veszélyeztetés nem jöhet szóba, mert a helyváltoztatásra képes madarak inkább elkerülik akkor az öntözőtelepet és zavaró létesítményeit táplálkozáskor és átrepüléskor. A szaporodóterületük közvetlenül nem lesz érintve az üzemeltetéssel fizikailag sem, csak a hatásterülettel. A tervezett kutak távolabbra kerültek az eredeti helyeikhez képest.

A zavarás jövőbeni mértékéről nem lehet még most sem előzetesen pontos becslést adni, vagyis nem tudjuk előre megmondani, hogy ha eddig a szomszédos fás-bokros-gyepes területen 14 db védett madárfaj-pár fészkel, akkor a szántóterületeken a táplálkozáskori zavarás miatt mondjuk az öntözés közben már csak 10 db fog fészkelni, és emiatt ez már jelentős zavarás. Ez majd a tényleges üzemelés közben megállapítható adat. Előzetesen szakértői becsléssel feltételezhető, hogy nem lesz jelentős mértékű, elviselhető lesz a zavarás a szomszédos, magasabb természeti értékű területekre.

Az öntözőtelep üzemelésekor a szomszédos magasabb természeti értékű fás-bokros fészkelőhelyek, így az Átány 043/16 hrsz. b) alrészlet is, nem lesznek közvetlenül öntözéssel érintve és a kutak is távolabbra kerültek tőlük.

Amennyiben a természetvédelmi kezelő, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság úgy ítéli meg azonban, hogy a zavarás jelentős mértékű lesz mégis és az öntözőtelep üzemelés jelentős befolyással lesz a fészkelések sikerességére (a fiókák számára stb.), akkor kiegyenlítő intézkedéseket vállal az üzemeltető.

Ilyen kiegyenlítő intézkedés, hogy a nagyobb számú és fajkészletű vártamadarak (szalakóta, gébicsek, további ragadozómadarak stb.) érdekében 3 db (vagy a természetvédelmi szempontoknak megfelelő számú) ún. T-ülőfát helyez ki az üzemeltető a szántóterületeinek szélére. Továbbá vállalja, hogy a szalakóta fészkelések emelése érdekében 3 db (vagy a természetvédelmi szempontoknak megfelelő számú) D-típusú szalakóta-, illetve vércseodút helyez ki az Átány 043/16 hrsz. b) alrészlet területére vagy

további, előforduló magányos fára vagy villanyoszlopra, természetesen előre egyeztetve a természetvédelmi kezelővel és a villamos szolgáltatóval.

Végezetül vállalja, hogy minden fészkeléssel kapcsolatos észlelést jelenti a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának.

A vízkivételi szivattyú zajának felsorolt madárfajokra gyakorolt zavaró hatását tompítani lehetséges tájolóással (vagyis a zaj sugárzása ne a fás, bokros, füves terület irányába domináljon) vagy zajvédő burkolat felszerelésével. Alapvetően azonban fontos, hogy a szivattyú kiválasztásánál a legalacsonyabb zajteljesítményszintű legyen kiválasztva, üzemeltetve. Az üzemeltető a költségek jelenlegi alap-állapotának (úgy, hogy az öntözőtelep nincs még a területen) megtartása érdekében lehető leghatékonyabb zajcsökkentéseket végez majd a szivattyúnál, ezt majd írásosan igazolni tudja a későbbi eljárásokban.

A vízkivételi szivattyú üzemelés közben egyértelműen kissé zavaró, de elviselhető hatású lesz a területen, ahol alapállapotban nem volt semminemű zajforrás. Az üzemeltető a fent leírt intézkedéseket fogja elvégezni ennek ellensúlyozása érdekében. Várhatóan a felsorolt madárfajok táplálkozóterületként használt öntözött szántóterület a zajhatások és az öntözőtelep látványa miatt kisebb, de kimutathatatlan mértékben szűkül. Amikor nem működik azonban az öntözőtelep, akkor ez a hatás megszűnik. A fészkelőterületekre a negatív zavaró hatások már csak egészen tompítottan érnek el.

Az építési fázist követően a személyforgalom és gépjárműforgalom egy kis ideig visszaáll az eredeti méretére a területen, amely már az itt élő élővilág számára megszokott volt.

Az öntözési időnyben, az üzemelési fázisban (március 01. és október 31. között) a szivattyú gépi kitelepítésével és beüzemelésével kezdődik a munka. Utána az öntözőberendezést pozícionálják a területen. A szivattyúval 24 órás nappali üzemmel beöntözik az öntözendő területeket. Az öntözési ciklus (forduló) 1-2 nap. Ez az öntözési turnus – az igényektől függően, folyamatosan ismétlődik. A szivattyút vagyongvédelmi indokból minden nap nem szállítják haza, de éjjel-nappal őrzik éjjeli őrrrel vagy táv kamerával.

A szivattyú üzemeltetésénél elsősorban a szivattyú zajával, a gépi és a gyalogos mozgással kell számolni a NATURA 2000 területen.

Az öntözési időnyen kívüli időszakban gyalogos- és járműmozgással minimálisan kell számolni a területen.

A szivattyú üzemelése, üzemanyagfeltöltések, a géppel járó munkavégzések, így a kisebb karbantartások, fenntartások vagy kaszálások kaszával az élővilágra vizsgálva szintén 250 m-es hatásterület kijelölését indokolják.

E hatásterületen belül maradnak a zavaró hatások, a távolabbi védett természeti területre és egyben NATURA 2000 területre ezen hatások nem érnek már el.

A korábban bolygatott részeken a tájidegen növények irtása, valamint a kaszálások során ügyelni kell a védett természeti értékek menekülési lehetőségeinek biztosítására, ezért vagy belülről kifelé, körkörösén vagy inkább sávosan végezhetők a kaszálások.

Az üzemelés során haváriaesemény előfordulásával kell számolni. Esetlegesen a szivattyú vagy generátormeghajtás esetén a dízelszivattyú üzemanyagtartálya, a szállítójárművek, illetve a fűkasza meghibásodása okozhat környezetszennyezést, amely közvetetten az élővilágra is negatív hatással lehet.

Az öntözőtelep üzemelése a NATURA 2000 madárvilág számára bizonyára látványban zavaró hatást okoz, mert a terület használata az extenzív használatból intenzívebbé válik az öntözéssel és így a terület a madárvilág számára kihasználhatatlanabbá válik öntözéskor. Ez azonban csak a legtöbb számára átrepülő terület volt eddig is, mivel szántóterületről van szó.

Összességében megállapíthatók, hogy a tervezett munkákkal járó hatótényezők a hatásviselőkre átmeneti negatív hatásokat okoznak, amelyek időbenileg és térbenileg jól megszervezett munkavégzésekkel csillapíthatók. Az öntözési munkálatok éjszaka is részben tervezettek.

Az üzemelési fázisban a negatív hatások várhatóan a hatásterületen belül maradnak. (250 m).

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvező vagy kedvezőtlen hatások leírása

Terület neve

„Hevesi-sík”

Terület kódja

HUBN10004

Különleges madárvédelmi terület

NATURA 2000 jelölő madárfajok

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen és a 250 m-es hatásterületen
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordul, költése nem bizonyított

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 48

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen és a 250 m-es hatásterületen
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Bölmébika	<i>Botaurus stellaris</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicnemus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 49

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen és a 250 m-es hatásterületen
		előfordulhat, költése nem bizonyított
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordul, költése nem bizonyított
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordul, költése nem bizonyított
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordul, költése nem bizonyított
Haris	<i>Crex crex</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordul, költése bizonyított
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 50

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen és a 250 m-es hatásterületen
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése bizonyított
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Túzok	<i>Otis tarda</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 51

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen és a 250 m-es hatásterületen
		előfordulhat, költsége nem bizonyított
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Piroszlábú cankó	<i>Tringa totanus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított

Hatással érintett NATURA 2000 terület (Hevesi-sík) összegzése

Várható hatások fajonkénti összegzése telepítéskor, építéskor:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős, elviselhető mértékű	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis</i>			X	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 52

	<i>hypoleucos</i>				
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>			X	
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>			X	
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>			X	
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>			X	
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>			X	
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>			X	
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>			X	
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>			X	
Szirti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			X	
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>			X	
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>			X	
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>			X	
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>			X	
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			X	
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>			X	
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>			X	
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>			X	
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>			X	
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicephalus</i>			X	
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>			X	
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>			X	
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>			X	
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>			X	
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			X	
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>			X	
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>			X	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 53

Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>			X	
Haris	<i>Crex crex</i>			X	
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>			X	
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>			X	
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>			X	
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>			X	
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>			X	
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>			X	
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>			X	
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			X	
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>			X	
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>			X	
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>			X	
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>			X	
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>			X	
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>			X	
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>			X	
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>			X	
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>			X	
Túzok	<i>Otis tarda</i>			X	
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>			X	
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>			X	
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>			X	
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>			X	
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>			X	
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>			X	
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>			X	
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>			X	
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>			X	
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>			X	
Gulipán	<i>Recurvirostra</i>			X	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 54

	<i>avosetta</i>				
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>			X	
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>			X	
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>			X	
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			X	
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>			X	
Piroslábú cankó	<i>Tringa totanus</i>			X	

Várható hatások fajonkénti összegzése üzemeléskor, ha a madárterelő-madárütközés ellen védő berendezések (mozgó-csillogó, hangot is adó berendezések) felszerelésre kerülnek:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős, elviselhető mértékű	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	X			
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	X			
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>	X			
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	X			
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	X			
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>	X			
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	X			
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	X			
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	X			
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	X			
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	X			
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	X			
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	X			
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	X			
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	X			
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	X			
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	X			
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>	X			
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	X			
Bölömbika	<i>Botaurus</i>	X			

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 55

	<i>stellaris</i>				
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	X			
Ugartyúk	<i>Burhinus oediconemus</i>	X			
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	X			
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	X			
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	X			
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X			
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X			
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	X			
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	X			
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	X			
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	X			
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	X			
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	X			
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	X			
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	X			
Haris	<i>Crex crex</i>	X			
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	X			
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	X			
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	X			
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	X			
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	X			
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	X			
Sárszalonna	<i>Gallinago gallinago</i>	X			
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	X			
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	X			
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	X			
Töviszűrő gébics	<i>Lanius collurio</i>	X			
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	X			
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	X			
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	X			
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	X			
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>	X			

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 56

Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>	X			
Túzok	<i>Otis tarda</i>	X			
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	X			
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	X			
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	X			
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	X			
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>	X			
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	X			
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	X			
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	X			
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	X			
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	X			
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	X			
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	X			
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	X			
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	X			
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	X			
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	X			
Pirolábú cankó	<i>Tringa totanus</i>	X			

Várható hatások fajonkénti összegzése haváriaesemény! bekövetkezésekor:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős, elviselhető mértékű	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>			X	
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>			X	
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>			X	
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 57

Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>			X	
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>			X	
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>			X	
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>			X	
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>			X	
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>			X	
Szirti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			X	
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>			X	
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>			X	
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>			X	
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>			X	
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			X	
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>			X	
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>			X	
Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>			X	
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>			X	
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicephalus</i>			X	
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>			X	
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>			X	
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Kígyászölyv	<i>Circus gallicus</i>			X	
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>			X	
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			X	
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>			X	
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>			X	
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>			X	
Haris	<i>Crex crex</i>			X	
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocygna syriacus</i>			X	
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>			X	
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>			X	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Átány és Heves települések külterületén 60,0 ha-os
 öntözőtelep létesítése és üzemelése

| 58

Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>			X	
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>			X	
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>			X	
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>			X	
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			X	
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>			X	
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>			X	
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>			X	
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>			X	
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>			X	
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>			X	
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>			X	
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>			X	
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>			X	
Túzok	<i>Otis tarda</i>			X	
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>			X	
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>			X	
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>			X	
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>			X	
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>			X	
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>			X	
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>			X	
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>			X	
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>			X	
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>			X	
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>			X	
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>			X	
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>			X	
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>			X	
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			X	

Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>			X	
Piroslábú cankó	<i>Tringa totanus</i>			X	

A területen előforduló legfontosabb fajok a Natura 2000 terület jelölő madárfajai, melyek a területen bármikor előfordulhatnak, még ha átrepülőként vagy táplálkozóként is.

Közei NATURA 2000 területekre gyakorolt hatások:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pélyi szikesek (HUBN20041)

A tervezési területtől K-re és D-re található, több, mint 4.000 m-re.

A kb. 500 m-re K-re eső országosan védett természeti területre és védett fajaira, és NATURA 2000 területre és jelölő fajaira a jelen beruházás nincs közvetlen hatással!

Természeti értékeket érő hatások összefoglalása

A telepítés időszakában

A fentiekben bemutatott jelölő állatfajok közül a madárfajok mindegyike potenciálisan előfordul vagy előfordulhat a terület felett, még ha csak átrepülőként, táplálkozóként is. Az öntözőrendszer kiépítésével kapcsolatos munkálatok ideiglenesen zavaró hatást, de elviselhető mértékben gyakorlatnak, de ez a hatás nem tekinthető jelentősnek. Amennyiben a telepítés időszaka a költési időn túl történik, úgy az okozott hatások tovább mérsékelhetők.

Az üzemelés időszakában

Az üzemeléskor különösebb többlethatással nem kell számolni, hiszen a mezőgazdasági tevékenység a jövőben sem fog változni. Az öntözés hatására megnövekedhet a terméshozam, ezzel együtt a termény elszállítás mértéke is növekedhet, ez azonban kimutatható többlethatást nem jelent. Várhatóan az öntözési műtárggyal való madárütközés mértéke minimális lesz, ennek érdekében madárvédelmi berendezések felszerelése indokolt lehet az öntözőtelep létesítményeire. Ezek elsősorban terelő berendezések lehetnek. (mozgó-csillogó hangot is adó berendezések)

A felhagyás időszakában

Elbontás során hasonló minimális többlethatások lehetségesek, mint a telepítés időszakában.

Összességében elmondható, hogy a zavarás miatt a NATURA jelölő fajok állományaiiban várhatóan kimutatható változás és főleg negatív változás nem várható a beruházással.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Az előző pontban bemutatott NATURA 2000 madárfajokra gyakorolt hatások becsült mértéke kimutathatatlanul kicsi jelen beruházás kapcsán.

A távolabbi NATURA 2000 jelölő élőhelyek csak kismértékben érintettek zajból eredő zavarással és zavaró, idegen látványhatással a jelen beruházással.

A zavarás építéskor és üzemeléskor elviselhető mértékű lesz a madárfajok állományaira.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A beruházó két helyszínen tervezi az öntözőtelep és a vízkivételi műtárgyak (fúrt kutak) létesítését és üzemeltetését. A korábban szóba jöhető több változat közül ez a változat lett kiválasztva. Ez az egyetlen változat az előzetes vizsgálati dokumentációban részletesen is bemutatásra került.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

A jelen tanulmány a NATURA 2000 érintettségű területeken már csak egy változattal foglalkozik, az alternatív további lehetőségek már nem kerültek vizsgálatra nagyobb költség-, beruházásigényük és jelentősebb környezet- és természetvédelmi hatásuk miatt.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A tervezett öntözőtelep és a vízkivételi műtárgyak (fúrt kutak) célja és feladata, hogy az öntözőtelep és a vízkivételi mű üzemeltetésével folyamatosan öntözővíz juttatás történjen a beruházó földhasználatában lévő Heves és Átány külterületi mezőgazdasági területére, amivel a saját mezőgazdasági kultúráját tudná minden évben a nyári, aszályos időszakban öntözni, valamelyest kiszámíthatóvá és biztonságossá téve ezzel a mezőgazdálkodását évről évre a klímaváltozással járó viszontagságos és az miatti szélsőséges csapadékú tenyészidőszakban.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhely típust vagy fajt nem veszélyeztet),
- emberi egészség vagy élet védelme,
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése,
- egyik sem.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

Az országosan védett természeti terület közelében és az érintett, valamint a közeli NATURA 2000 területekhez legközelebbi szakaszokon a tervezett kivitelezés az időbeni korlátozás (augusztus 15. és március 15. között) betartásával várhatóan nem lesz jelentős (csak elviselhető mértékű) negatív hatással egyes NATURA 2000 védett és fokozottan védett, valamint nem védett fajok szaporodására, utódgondozására.

Összességében tehát prognosztizálható, hogy a hatások közül mind az építési, megvalósítási és felhagyási fázisban a zajkibocsátás és az emberi, valamint gépi jelenlét a legjelentősebb. Ennek a hatásnak a minimalizálására van szükség időbeni ütemezésekkel és intézkedésekkel. A várható hatás minimális lesz, ha a nagy zajjal járó munkálatok augusztus közepétől március elejéig, közepéig lebonyolódnak. A hatásterület max. 250 méter természetvédelmi szempontból a zavaró zaj, emberi és gépi jelenlét miatt, azonban a kivitelezés várhatóan csak nagyon rövid ideig tart, maximum 1-2 hónap.

A madarak tereléséhez az öntözőtelep berendezéseire madárvédelmi berendezések (csillogó-villogó-mozgó és hangot is adó) felszerelése indokolt a madárütközések (természetkárosítás) megelőzése érdekében.

A munkálatok során az alábbi feltételeket lenne célszerű és javasolt betartani az érintett és legközelebbi NATURA 2000 területekhez eső szakaszokon:

1. A beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, a kivitelezési munkálatokat és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A kivitelezési munkavégzésre az augusztus 15. és március 15. közötti őszi-téli időszakot kell preferálni, az javasolt.

2. A kivitelezés során a nyitott munkaárkok puhatestű, kételtű- és hüllő fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos — legalább naponta 1x történő — mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

3. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott, valamennyi NATURA 2000 természetközeli állapotú élőhely esetében a munkagépek kizárólag csak az előzetesen kijelölt, a kivitelezés által érintett, a kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett esetleg szomszédos gyepterületeken történő átjárás nem megengedhető, ill. a gépjárművek felvonulási helyeként sem szolgálhatnak, anyag depóniahelyek sem alakíthatók ki rajta.

5. Nem üzemzerű működés, havária esemény esetén azonnal értesíteni kell a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot is.

6. Az öntözőtelep berendezéseire madárvédelmi berendezések (csillogó-villogó-mozgó és hangot is adó) felszerelése indokolt a madárütközések megelőzése érdekében üzemelés alatt.

7. Ha az öntözési tevékenység előtt a szántóterületen fokozottan védett madárfaj (haris, túzok) fészkelését észlelik, akkor az öntözést nem lehet megkezdeni és azonnal értesíteni kell a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot, aki majd megadja a további utasításokat!

8. A tájidegen özönnövényeket folyamatosan visszaszorítani szükséges folyamatos kaszálásokkal.

9. A szivattyú csak kifogástalan üzemi állapotban működtethető, hogy a zajkibocsátása a legminimálisabb (gyári értéken) maradjon üzemeltetés közben!

10. Az üzemelésen kívüli időszakban úgy kell tájolni az öntözőberendezést, hogy a madárutközések a lehető legkisebb valószínűséggel következzenek be!

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy -létesítés, az állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése)

Az érintett, közvetlen hatással terhelt NATURA 2000 jelölő fajok normál üzemmenet mellett építéskor és üzemeléskor nem lesznek veszélyeztetve, illetve károsítva (talán minimális mértékben zavarva legfeljebb építéskor és üzemeléskor) a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során, így a beruházó kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedéseket nem tervez a területen és más helyszínen a NATURA jelölő területtel és fajokkal kapcsolatban sem.

Viszon hatásmérséklő intézkedésként vállalja a beruházó, hogy a nagyobb számú és fajkészletű vártamadarak (szalakóta, gébicsek, további ragadozómadarak stb.) érdekében 3 db (vagy a természetvédelmi szempontoknak megfelelő számú) ún. T-ülőfát helyez ki az üzemeltető a szántóterületeinek szélére. Továbbá vállalja, hogy a szalakóta fészkelések emelése érdekében 3 db (vagy a természetvédelmi szempontoknak megfelelő számú) D-típusú szalakóta-, illetve vércseodút helyez ki az Átány 043/16 hrsz. b) alrészlet területére vagy további, előforduló magányos fára vagy villanyoszlopra, természetesen előre egyeztetve a természetvédelmi kezelővel és a villamos szolgáltatóval.

Végezetül vállalja, hogy minden fészkeléssel kapcsolatos észlelést jelenti a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságnak.

Kiskőrös, 2023. december 01.



.....
Agócs Gábor

okl. környezetmérnök, erdősztechnikus,

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,

teljes körű környezetvédelmi, táj-

és természetvédelmi szakértő

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012.,

SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.