

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Eger
Szövetkezet u. 4.
3300

Tárgy: Az MVM Mátra Energia Zrt. villamosenergia-termelő tevékenységre vonatkozó EKHE felülvizsgálati eljárásban HE/KVO/00095-5/2024. számon hozott hiánypótlásra felszólító végzésben foglaltak teljesítése.

A felhívásban foglaltaknak az alábbiakban teszünk eleget:

- 1.) „Egészítse ki a felülvizsgálati dokumentáció (továbbiakban: Dokumentáció) és a HE/KVO/02473-39/2023. számú felhívásra benyújtott „A mátrai erőmű hatásterületén végzett élővilágfelmérések összesítő bemutatása (2019-2023)” című dokumentációt (továbbiakban: Kiegészítő dokumentáció) a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 2. sz. melléklet 3.6. pontja szerint a Visonta 0158/32. hrsz. alatti telephelyre vonatkozó munkarészekkel.”**

A hiánypótlás e pontjának megválaszolását az MVM Mátra Energia Zrt. által korábbi szerződés alapján bevont szakértő készítette: Zalai Tamás élővilágvédelmi szakértő (SZ-006-2010) Pannon-Agro-Natur Kft.

A telephely épületekkel, utakkal, csarnokokkal beépített ingatlan. Beépített terület nagysága 815.469 m², amely a teljes terület (893.368 m²) tekintetében jól mutatja az élő zöld felületek csekély jelentőségét.

A 0158/32 helyrajzi számú telek területi adatai

A 0158/32 hrsz.-ú terület:	893 368	[m ²]
1. Kerítésen belüli terület összesen:	663 677	[m ²]
<u>Ebből:</u>		
Épületek:	119 387	[m ²]
Építmények: (pl.: Széntér, hűtőtornyok, sínhálózat, stb.)	89 950	[m ²]
Úthálózat:	100 882	[m ²]
Burkolt tér (pl: Térbeton, szerelő- és tárolótér, kavics, stb.)	311 200	[m ²]
Összes burkolt felület kerítésen belül:	621 419	[m ²]
Kerítésen belüli "zöldterület":	42 258	[m ²]
2. Kerítésen kívüli terület (VIRE SOL) összesen:	229 691	[m ²]
<u>Ebből:</u>		
Épületek:	59 050	[m ²]
Építmények: (pl.: Siló, konténer, stb.)	43 600	[m ²]
Úthálózat:	9 900	[m ²]
Burkolt tér (pl: Térbeton, parkoló, tárolótér, kavics, stb.)	81 500	[m ²]
Összes burkolt felület kerítésen kívül:	194 050	[m ²]
Kerítésen kívüli "zöldterület":	35 641	[m ²]
<hr/>		
A 0158/32 hrsz.-ú terület összesített "zöldfelület" adata:	77 899	[m ²]

1. ábra

Növényvilágát alapvetően a létesítéskori dísznövények adják, amelyek keverednek az azóta betelepült őshonos és inváziós (akác, bálványfa) fajokkal. A díszfajok közül fészkelő helyet a tuja (*Tuja oc. var.*) sorok biztosítanak, illetve természetesen megjelent kökény (*Prunus spinosa*), galagonya (*Crataegus var.*) és vadrózsa (*Rosa canina*) cserjék. Lágyszárúak tekintetében szinte csak az árokpartok és az utakat övező területek a jellemezhetőek. Ezek a nem fajgazdag, évente kétszer- négyszer nyírt zöldterületeknek élővilágvédelmi szempontból jelentőségük elhanyagolható.

A telephelyen található élőhelyeken többek között a nagy és a lándzsás útifű (*Plantago major*, *P. lanceolata*), a madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), a siskanád (*Calamagrostis epigeios*), a fehér here (*Trifolium repens*) fordulnak elő.

A terület kis részét részben vetett, részben spontán kialakult jellegtelen gyomos szárazgyepek (OC élőhely kategória) borítják az utak sétányok szegélyében. A vetett, fajszegény foltok, illetve a spontán létrejött, fajgazdagabb foltok váltják egymást, telepített és spontán betelepült fásszárúak egyedeivel, foltjaival.

Állományalkotó pázsitfűvek a karcsú perje (*Poa angustifolia*), franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), közönséges tarackbúza (*Agropyron repens*), fedélrozsok (*Bromus tectorum*), puha rozsnok (*Bromus mollis*). A kétszikűek nagy része a zavarástűrő, illetve a gyom jellegű fajok közül kerül ki: szarvaskerep (*Lotus corniculatus*), tarka koronafürt (*Coronilla varia*), takarmánylucerna (*Medicago sativa*), sárkerep lucerna (*Medicago falcata*), mezei szulák (*Convolvulus arvensis*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), saláta-

galambbegy (*Valerianella locusta*), fehér mécsvirág (*Melandrium album*), hólyagos haszsegfű (*Silene vulgaris*), közönséges orbáncfű (*Hypericum perforatum*), útszéli zsázsa (*Lepidium draba*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), terjőke-kígyózsizs (*Echium vulgare*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), gilisztáúzó varádics (*Taraxacum vulgare*), szöszös ökörfarkkóró (*Verbascum phlomoides*), orvosi somkóró (*Melilotus officinalis*), farkas-kutyatej (*Euphorbia cyparissias*), pasztinák (*Pastinaca sativa*), vadmurok (*Daucus carota*).

A területen jelen lévő fásszárúak: fehér nyár (*Populus alba*), nemes nyár (*Populus euramericana*), törékeny fűz (*Salix fragilis*), szilva (*Prunus domestica*), vadkörte (*Pyrus communis*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), gyepűrózsa (*Rosa canina*), erdei iszalag (*Clematis vitalba*), kisebb bálványfa (*Alianthus var.*) és akác (*Roubinia pseudoacacia*) sarjak, illetve egyéb díszfaiskolai változatok korábbi telepítésekből.

Madártani szempontból a területen az ipari környezetet jól bíró és elviselő fajok vannak jelen. A területen az énekesmadarak között elsősorban a cinege fajok, csúszka, fakusz, verebek, időnként seregélyek találhatók meg. Az idősebb fákon előfordulnak harkályfélék is. A terület élő díszfa csoportok madárközösségeknél tudnak költő- és táplálkozóhelyül szolgálni. A területen megjelenő madarak közül a vándorsólyom (*Falco peregrinus*), az erdei pacsirta (*Lullula arborea*) és a töviszúró gébics (*Lanius collurio*) a közösségi jelentőségű fajok közé tartoznak. A vándorsólyom (*Falco peregrinus*) rendszeresen fészkel a területen, táplálékul az épületek környékén élő vadgerlék (*Streptopelia turtur*) illetve mezei verebek (*Passer montanus*) és egyéb kisebb énekesek szolgálnak. A vándorsólyom időszakos jelenlétét nemcsak a 2019-es felmérés igazolta vissza, de a BNPI adattára is.

Kételtűek, hüllők a területen az erős beépítés miatt nem mutathatók ki. A területen valószínűsíthető a vízvezető árkok oldalában és a csőrendszereket búvóhelyül használva a kételtűek (például a kecskebéka – *Pelophylax kl. esculentus*) jelenléte vagy a kis tavibéka (*Pelophylax lessonae*) és az erdei béka (*Rana dalmatina*) előfordulása. A melegebb napokon, a beton felületeken a fürgé gyík (*Lacerta agilis*) előfordulása is feltételezhető.

2.) „Mutassa be a rendelkezésre álló, több éves élővilág felmérési adatok összevetése alapján a hatások (esetleges károsodások) összegző értékelését.”

A hiánypótlás e pontjának megválaszolását az MVM Mátra Energia Zrt. által korábbi szerződés alapján bevont szakértő készítette: Zalai Tamás élővilágvédelmi szakértő (SZ-006-2010) Pannon-Agro-Natur Kft.

A 2019-es és 2021-es felvételezések során több mintaterület és transzekt vizsgálatára került sor, melyek részben átfedtek egymással.

Az alábbi mintaterületek lettek minden évben felmérve:

1. táblázat

Mintaterület	2019.	2021.
Markazi-tározó és Nyiget-patak mente	felmérve	felmérve
Domoszlói-tározó és Tarjánka-patak mente	felmérve	felmérve
Visonta környéki meddőhányók	felmérve	felmérve

Markazi-tározó és Nyiget-patak mente mintaterület esetében kismértékű élőhelyi változásokat tapasztaltunk a két felmérés között. A tározó alatti patakszakasz keleti partján 2019-ben sztyepprétként (H5a) térképezett, mintegy 0,7 hektáros élőhelyfolt 2021-re megszűnt, és a Markaz 30/R erdőrészlétként erdőtervezett fekete dió kultúrerdő telepítés (S3) került a helyére. Az erdőtelepítés láthatóan teljes talajelőkészítéssel történt, így a 2019-ben a területén észlelt védett növényfajok (kacstalan lednek, réti iszalag, hosszúlevelű árvalányhaj) is eltűntek onnan.

A felmérések során több védett növényfaj került elő innen: dunai szegfű (*Dianthus collinus*), réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), kacstalan lednek (*Lathyrus nissolia*), bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*), míg a 2021-es felmérések során a Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), dunai szegfű (*Dianthus collinus*), réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), kacstalan lednek (*Lathyrus nissolia*), bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*) került elő.

Rovarok, halak, kételtűek, hüllők, madarak és az emlősök esetében jelentős változásokat nem tapasztaltunk, de a felmérések során észleltünk a területre nézve új fajokat, amik azonban a vizsgálati terület alulkutatottságából fakad. Ezen élőlénycsoportok esetében jobbra a természetes folyamatokból adódó fluktuációt figyeltünk meg.

Domoszlói-tározó és Tarjánka-patak mente mintaterületen a felméréseink során 2019-ben négy, a területről nem ismert védett növényfajt sikerült a mintaterületen kimutatnunk: fátyolos nőszirm (*Iris spuria*), selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*), Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), törpemandula (*Amygdalus nana*). Ezek közül 3 faj előfordulása a 2021-es mintaterületen kívülre esett, így csak a törpemandula 2019-ben megtalált előfordulását tudtuk ezévből is regisztrálni.

Új védett növényfajokként 2021-ben a hosszúlevelű fürtösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*) és a kétlevelű sarkvirág (*Platanthera bifolia*) kerültek elő a mintaterületről.

Megjegyzendő, hogy a 2021-es mintaterület 2019-es mintaterülethez képest új részei nagyrészt kevésbé jó természetességi állapotú élőhelyek, így ezekről kevés értékes botanikai adatot tudtunk gyűjteni.

A térképezett élőhelyek kiterjedésében jelentős változást nem tapasztaltunk a két felmérési év között.

Rovarok, halak, kételtűek, hüllők, madarak és az emlősök esetében jelentős változásokat nem tapasztaltunk, de a felmérések során észleltünk a területre nézve új fajokat, amik azonban a vizsgálati terület alulkutatottságából fakad. Ezen élőlénycsoportok esetében jobbra a természetes folyamatokból adódó fluktuációt figyeltünk meg.

Visonta környéki meddőhányók mintaterület esetében a térképezett élőhelyek kiterjedésében jelentős változást nem tapasztaltunk a két felmérési év között. A felméréseink során kimutattuk a védett bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*) előfordulását, mely faj tájidegen faállományokban fordul elő.

Rovarok, kételtűek, hüllők, madarak és az emlősök esetében jelentős változásokat nem tapasztaltunk, de a felmérések során észleltünk a területre nézve új fajokat, amik azonban a vizsgálati terület alulkutatottságából fakad. Ezen élőlénycsoportok esetében jobbra a természetes folyamatokból adódó fluktuációt figyeltünk meg.

A transzekt alapú, valamint a kiülékes madártani felmérések esetében jelentős változásokat nem tapasztaltunk, az eltérések jobbra a természetes folyamatokból adódó fluktuációból adódnak.

Összességében megállapítható, hogy vizsgálataink során az élővilág felmérési adatok összevetése alapján károsodások, illetve jelentős negatív hatások nem észlelhetők a mintaterületeken belül.

3.) „Határozza meg a leginkább érzékeny indikátor szervezeteket a hatásterületen.”

A hiánypótlás e pontjának megválaszolását az MVM Mátra Energia Zrt. által korábbi szerződés alapján bevont szakértő készítette: Zalai Tamás élővilágvédelmi szakértő (SZ-006-2010) Pannon-Agro-Natur Kft.

A vizsgálataink során nem lettek indikátor szervezetek kijelölve, tekintettel arra, hogy egy részletesebb, a különböző vizsgálatok során alapállapotfelmérésnek megfelelő vizsgálatok és felvételezések zajlottak, valamint a 2019-ben és 2021-ben vizsgált hatásterületek nem volt egységesek.

Mivel a felmérések fajok tekintetében részletesebbek voltak, mintha egy-egy indikátor fajt vizsgálunk, így elmondható, hogy számos olyan élőhelyt és fajt észleltünk, melyek alkalmasak lehetnek indikátoroknak. A teljesség igénye nélkül, a felmérés eredményei alapján több fajt is javasolni tudunk indikátornak. Esetlegesen egy későbbi felmérés esetén, az indikátor fajok kiválasztása előzetes egyeztetéseket igényel, amelybe célszerűnek tartanánk a tisztelt Hatóságon kívül az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot is bevonni. A teljesség igénye nélkül, indikátornak alkalmas fajok az alábbiak:

Élőhelyek:

kötött talajú sztyeprétek (H5a)

ürmöspuszták (F1a)

mocsárrétek (D34)

fűz-nyár ártéri erdők (J4)

galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b)

Fajok:

Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*)

bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*)

törpemandula (*Amygdalus nana*)

gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)
amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)
kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)
selyemkóró (*Asclepias syriaca*)
diófacincér (*Megopis scabricornis*)
skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
fogasfarkú szöcske (*Polysarcus denticauda*)
törös szöcske (*Gampsocleis glabra*)
magyar tarsza (*Isophya costata*)
kisasszony-szitakötő (*Calopteryx virgo*)
díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*)
kis színjátszólepke (*Apatura ilia*)
nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
farkasalmalepke (*Zerynthia polyxena*)
balin (*Aspius aspius*)
dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*)
vöröshasú unka (*Bombina bombina*)
mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
zöld gyík (*Lacerta viridis*)
vízisikló (*Natrix natrix*)
parlagi sas (*Aquila heliaca*)
gyurgyalag (*Merops apiaster*)
szalakóta (*Coracias garrulus*)
erdei pacsirta (*Lullula arborea*)
parlagi pityer (*Anthus campestris*)
fülemüle (*Luscinia megarhynchos*)
karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*)
töviszúró gébics (*Lanius collurio*)
eurázsiai hód (*Castor fiber*)
vidra (*Lutra lutra*)

Továbbiakban élővilág szempontjából egyeztetést igényel a hatásterület meghatározása is, mivel valószínűleg nem indokolt a 2019-es felmérés alapjául szolgáló NO_x hatásterület vizsgálata, hiszen ezen komponens vizsgálatára nem ismert indikátor faj a területen.

4.) „Mutassa be a vizsgált tevékenység 2024-2025. években várható zajterhelését, hatásterületét.”

A Hatóság e hiánypótlási kiírást a következővel indokolta:

„Jelen eljárásban, amennyiben a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további folytatását engedélyezi, Engedélyes részére új egységes környezethasználati engedély kerül kiadása és egyidejűleg a meglévő HE/KVO/02839-2/2021 számon módosított, HE/KVO/00025-27/2020 számon kiadott egységes környezethasználati engedélye érvényét veszti.”

Tisztelt Hatóság!

Az MVM Mátra Energia Zrt. a jelenleg is és 2025. május 31-ig érvényes EKHE engedélye meghosszabbítását kérte 2029. december 31-ig a felülvizsgálati

dokumentációban foglaltak szerint és nem kérte a meglévő engedélye visszavonását és új engedély kiadását. Ennek megfelelően nem indokolt – és az MVM Mátra Energia Zrt. számára előnytelen és költséges – olyan eljárási lépések (így a Khvr. 8. számú mellékletében foglaltak) lefolytatása, amely az új létesítményekre vonatkozik. Fontosnak tartjuk ennek hangsúlyozását az eljárás egészére vonatkozóan.

Fentiek hangsúlyozása mellett annak érdekében, hogy az eljárás folytatását előmozdítsuk a Hiánypótlás 4. pontjában foglaltaknak az alábbiakban teszünk eleget:

A felülvizsgálati dokumentációban a felülvizsgálati időszakra (2018-2022) vonatkozó zajterhelés-vizsgálat, határértékekkel történő összehasonlítása (87. táblázat) és a közvetlen hatásterület (5.5. fejezet és 29. számú melléklet) ismertetésre került.

A 2024-25-ös időszakban zajkibocsátás szempontjából kedvezőbb állapot várható, mivel az erőmű I. számú blokkját 2020. december 7-én véglegesen leállították.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget téve, az alábbiakban bemutatjuk az erőmű okozta várható zajterhelést és hatásterületet a 2024-2025-ös időszakra vonatkozóan, amely a dokumentációban foglaltakkal azonos eredményekre vezet. Hangsúlyozni kívánjuk nem mellékesen azt is, hogy az **erőműi tevékenységre zajpanasz soha nem érkezett**.

Üzemi létesítménytől származó zajterhelés

Üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen (a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete) a 2. táblázat mutatja be.

2. táblázat

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

*Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

Az erőmű és védendő épületekkel érintett környezetének településrendezési terv (felülvizsgálati dokumentáció 28. számú melléklete) szerinti besorolása az alábbi:

- „Gip” jelentős mértékű zavaró hatású ipari gazdasági terület
- „Lf” jelű falusias lakóterületi övezet
- „Gks” jelű gazdasági övezet
- „Lke” jelű kertvárosias lakóterületi övezet
- „Üü” jelű üdülőházas üdülőtérületi övezet

Ahogy azt a felülvizsgálati dokumentációban is közöltük műszeres zajmérések alapján az erőmű domináns zaj-pontforrásai és azok zajteljesítmény-szintjei meghatározásra kerültek, amelyeket a 3. táblázatban ismételtén bemutatunk, az I. számú blokkhoz kapcsolódó zajforrások kivételével.

3. táblázat

Zajforrás jele	Megnevezése	Zajteliesség szintje L _w (dB)	Magassága (m)
Z1	I. abszorber	110	10
Z2	II. abszorber	110	10
Z4	II. blokk 30 m-es szint	120	30
Z5	III. blokk 30 m-es szint	120	30
Z6	IV. blokk 30 m-es szint	120	30
Z7	V. blokk 30 m-es szint	120	30
Z9	II. blokk 15 m-es szint	100	15
Z10	III. blokk 15 m-es szint	100	15
Z11	IV. blokk 15 m-es szint	100	15
Z12	V. blokk 15 m-es szint	100	15
Z14	transzformátor 2	90	3
Z15	transzformátor 3	90	3
Z16	transzformátor 4	90	3
Z17	transzformátor 5	90	3
Z18	szívóventillátor 1	100	5
Z19	szívóventillátor 2	100	5
Z20	szívóventillátor 3	100	5
Z21	szívóventillátor 4	100	5
Z22	szívóventillátor 5	100	5
Z23	szívóventillátor 6	100	5
Z24	szívóventillátor 7	100	5
Z25	szívóventillátor 8	100	5
Z26	szívóventillátor 9	100	5
Z27	szívóventillátor 10	100	5
Z28	szívóventillátor 11	100	5
Z29	segédhűtés 1	95	5
Z30	segédhűtés 2	95	5

A kábelhulladék-feldolgozó tevékenységet továbbra is zárt műhelyben fogják végezni, a telephelyen belüli gépjárműmozgás, rakodás, stb. az épületek által árnyékolta és a blokkokhoz kapcsolódó zajforrásokhoz viszonyítva elhanyagolhatóak.

A zajforrások üzemelési ideje folyamatos (0-24 óra). A nappali megítélési idő 8 óra, az éjszakai fél óra.

A zajforrások EOY koordinátáit a felülvizsgálati dokumentáció 92. táblázata tartalmazza, telephelyi elhelyezkedésüket a HE/KVO/02473-39/2023. számú hiánypótlási felhívás teljesítésére készített dokumentáció (továbbiakban Hiánypótlás) 4. számú melléklete tartalmazza.

Az erőmű zajkibocsátásának meghatározását és zajterképen történő bemutatását az IMMI 2023 típusú zajterkép készítő szoftverével határoztuk meg, amely a 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet, illetve a 25/2004. (XII. 22.) KvVM rendelet szerinti számítási módszereket alkalmazza. A zajterkép 2 m-es rácsosztással készült.

A programba betápláltuk az üzem épületeinek alaprajzát, magasságukat, a pontforrásnak tekintett zajforrások zajteljesítmény-szintjeit és relatív magasságát

(relatív magasságnak hívtuk a virtuálisan pontszerű zajforrás térszínhez viszonyított magasságát), melyeket a 3. táblázat tartalmaz.

Nem vittük be viszont a terület geodéziáját, tekintettel annak több tíz négyzetkilométeres nagyságára, de ezzel a biztonság irányába tértünk el a valóságtól, hiszen az erőmű egy völgyben helyezkedik el, a települések irányában dombok árnyékolják be. Nem számoltunk továbbá a növényzet elnyelő hatásával sem!

Az erőmű működése során 2 méteres relatív magasságon fellépő zajhelyzetet bemutató térképet az 1. számú melléklet tartalmazza.

A térkép alapján megállapítható, hogy az erőmű zajkibocsátása megfelel, mivel határérték túllépés nem mutatható ki.

Háttérterhelés

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2.§ I) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”.

Az erőmű környékén, Domoszló, Markaz, Abasár, Visonta, Halmajugra és Detk települések kritikus zajterhelési mérőpontjain sem az erőmű, sem pedig más ipari zajforrás zajkibocsátása emberi érzékszervvel nem észlelhető, ezért háttérterhelés továbbra sincs.

A Hiánypótlás, valamint annak 3. számú mellékletében benyújtott zajmérési jegyzőkönyv tartalmaz méréssel megállapított háttérterhelést, amit a teljesség igényére való tekintettel az alábbiakban (4. táblázat) megismétlünk.

4. táblázat

Mérési pont	Háttérterhelés* [dB]	
	nappal	éjjel
M1.	39,6**	24,7
M2.	25,1	24,2
A3.	44***	27,7
V4.	29,6	25,4
H5.	31,3	26,7

*Háttérterhelés az alapzaj 95 %-os szintje (L_{A95})

** A Fő út közlekedési zaja

***A Fő út közlekedési zaja

Közvetlen hatásterület

A környezeti zajt okozó létesítmény hatásterületére vonatkozóan a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) A létesítmény hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,*

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb 10 dB-nél,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték.

(3) A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számolható.

A legnagyobb hatásterület az éjszakai működés során alakul ki, ezért ezt a napszakot vettük figyelembe a hatásterület lehatárolásakor.

A 4. táblázat szerint az éjszakai háttérterhelés kisebb, mint a határérték. Ez az eltérés 10 dB-nél nagyobb.

Előzőek alapján az együttes zajvédelmi **hatásterület határa** a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) a) pontja szerint az **üdülőzóna irányába 25 dB**, a **falusias, kertvárosias zónák esetén** a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § (1) a) pontja szerint **30 dB**.

A falusias, kertvárosias zónára vonatkozó hatásterülethez legközelebbi védendő épület, a hatásterület DNy-i pontjától kb. 1.790 m-re helyezkedik el Halmajugrán (lásd 2. számú melléklet). A hatásterület Visonta, Markaz és Halmajugra külterületét érinti, védendő épület nem található rajta.

Az üdülő zónára vonatkozó hatásterülethez legközelebbi védendő épület, a hatásterület É-i pontjától kb. 640 m-re helyezkedik el a Markazon (lásd 2. számú melléklet). A hatásterület Visonta, Markaz, Halmajugra és Detk külterületét érinti, védendő épület nem található rajta.

A hatásterületeket prezentáló térképeket a 2. számú melléklet tartalmazza.

5.) „Ismertese a folyamatos kibocsátásmérés adatai alapján a szén-monoxid (CO), valamint az ammónia (NH₃) éves átlagos koncentrációját 2020., 2021. és 2022. tárgy évekre vonatkozóan.”

A CO és NH₃ éves átlagos koncentrációját a 2020., 2021. és 2022. évre vonatkozóan az 5. táblázat ismerteti.

5. táblázat

Évszám	CO	NH ₃	Mértékegység
2020.	176,31	0,6337	mg/Nm ³
2021.	79,01	0,3011	
2022.	74,16	0,7048	
2023.	67,08	1,0214	

Az engedélyezési eljárás segítése érdekében a jelen hiánypótlás időszakában már rendelkezésre álló 2023. évi adatokat is megküldjük.

6.) „Egészítse ki a hulladék előkezelési (kábelhulladék feldolgozás) tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelmét a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) 2. melléklete szerinti, az ártalmatlanítást és a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjaival.”

A 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti azonosító kódok az alábbiak:

E02 – 01 szétválasztás (szeparálás);
E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás).

7.) „Függetlenül attól, hogy ténylegesen szándékában áll-e a vizsgált tevékenység felhagyása, ismertesse a vizsgált tevékenység esetleges felhagyásához szükséges műveleteket és azok zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási vonatkozásait.”

Az MVM Mátra Energia Zrt. EKHE-engedélye hosszabbításának kérelmét és a felhagyásra vonatkozó korábbi nyilatkozatát fenntartva az engedélyezés előmozdítása érdekében a fenti kérdésre az alábbi kiegészítést teszi:

Az erőmű telephelyének nagy része a lignites üzem befejezése után is használatban marad, hiszen az új termelő egység/egységek a meglévő utakat, építményeket, épületeket használni fogják.

Amennyiben döntés születik a lignites üzem teljes vagy részleges bontásáról és leszereléséről, a műveletek tartós és jelentős, az üzemelésnél magasabb környezetterhelést nem eredményeznek az akkor rendelkezésre álló technikák célszerű alkalmazásával.

A felhagyás során végzendő tevékenységek

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény értelmében az erőmű villamosenergia-termelésének megszüntetésére (bontására) a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal engedélye vagy kötelezése alapján kerülhet sor.

A felhagyás megkezdésének feltételei:

- az erőmű tervszerű leállítása (üresre járatásokkal), berendezések feszültségmentesítése megtörtént. Kivételt képeznek a bontási munkák során is használt berendezések (pl. daru, emelőberendezések),
- az erőmű szervezete a megváltozott feladatoknak megfelelően átalakult,
- a terület a bontási munkákra való előkészítése megtörtént (ideiglenes depóniák előkészítve, kiváltások, felvonulási területek, ideiglenes energiaellátás, vízellátás, világítás stb. előkészítve).

Az erőmű felhagyás során a következő munkákat végzik:

- a berendezések leszerelése, szétszerelése, elszállítása,
- az épületek, építmények bontása, a föld alatti létesítmények megszüntetése, a bontási törmelék elszállítása,
- rekultiváció, az ahhoz szükséges anyagok helyszínre szállítása.

A munkák ütemezését a következő szempontok határozzák meg:

- a technológiai sorrend és időszükséglet,
- a gazdaságos erőforrás mennyiség,
- a biztonságtechnikai szempontok.

Ezek alapján a bontás technológiai sorrendje a következő:

- irányítástechnikai berendezések kiserelése,
- erőátviteli berendezések, kábelezések kiserelése,
- hasznosítható gépek, berendezések kiserelése,
- gépészeti berendezések kiserelése, csővezetékek, szerelvények bontása,
- állványszerkezetek (tartók, pódiumok) bontása,
- építészeti bontások,
- utak, térburkolatok, közművek bontása.

A berendezések leállítása után - amennyiben bontási döntés születik - azokat szétszerelik és elszállítják. A veszélyes hulladékok mennyisége a jelenlegi mennyiségekhez képest nem növekszik, hiszen a pontos a leállítási dátum ismeretében a termeléshez használatos anyagok mennyisége optimalizálható. A leszerelt berendezések és a hulladékok a helyszínről a mindenkorai jogszabályok betartásával elszállításra kerülnek.

Amennyiben arról döntés születik az épületek, építmények föld feletti részei használatuk végleges megszűnése esetén elbontásra kerülnek. A földalatti létesítmények elbontása a későbbi területhasznosítási tervek függvénye lehet. Így a terület további ipari hasznosítása esetén elbontásuk nem feltétlenül szükséges. Ha a terület későbbi hasznosítása azt igényli, a földalatti műtárgyak is elbontásra kerülnek, az üregeket feltöltik.

A leszerelést követően a bontási törmeléket és hulladékokat minden esetben engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át a Társaság. A bontási munkálatok végeztével ellenőrizni kell a terület szennyezettségi állapotát. Kimutatott szennyeződés esetén annak tényét jelezni kell az illetékes környezetvédelmi hatóságnak, és a kármentesítést meg kell kezdeni, illetve az utógondozást el kell végezni. A leszerelési, bontási munkálatok során a majdani környezetvédelmi,

hulladékgazdálkodási jogszabályoknak, normatíváknak és direktíváknak megfelelően kell eljárni.

Amennyiben rekultivációra kerül sor a végzendő munkák a terület majdani hasznosításától (zöldterület, ipari terület, egyéb hasznosítási cél) függenek. A szükséges munkákat csak az újrahasznosítási koncepcióterv ismeretében lehet előre jelezni és az abban meghatározott folyamatleírás szerint kell elvégezni. A felszámolt létesítmények helyét a szakhatósági egyeztetéseken jóváhagyott utóhasznosításnak megfelelő területhasználatra alkalmassá kell tenni. Amennyiben rekultiválási kötelezettsége keletkezik a Társaságnak, a felhagyás előtt részletes rekultivációs tervet kell készíteni az érintett területekre.

A felhagyás környezeti hatásbecslését csak a jóváhagyott bontási terv és rekultivációs terv alapján lehet készíteni az akkor érvényes jogszabályok és technikák ismeretében.

Miskolc, 2024. február 20.

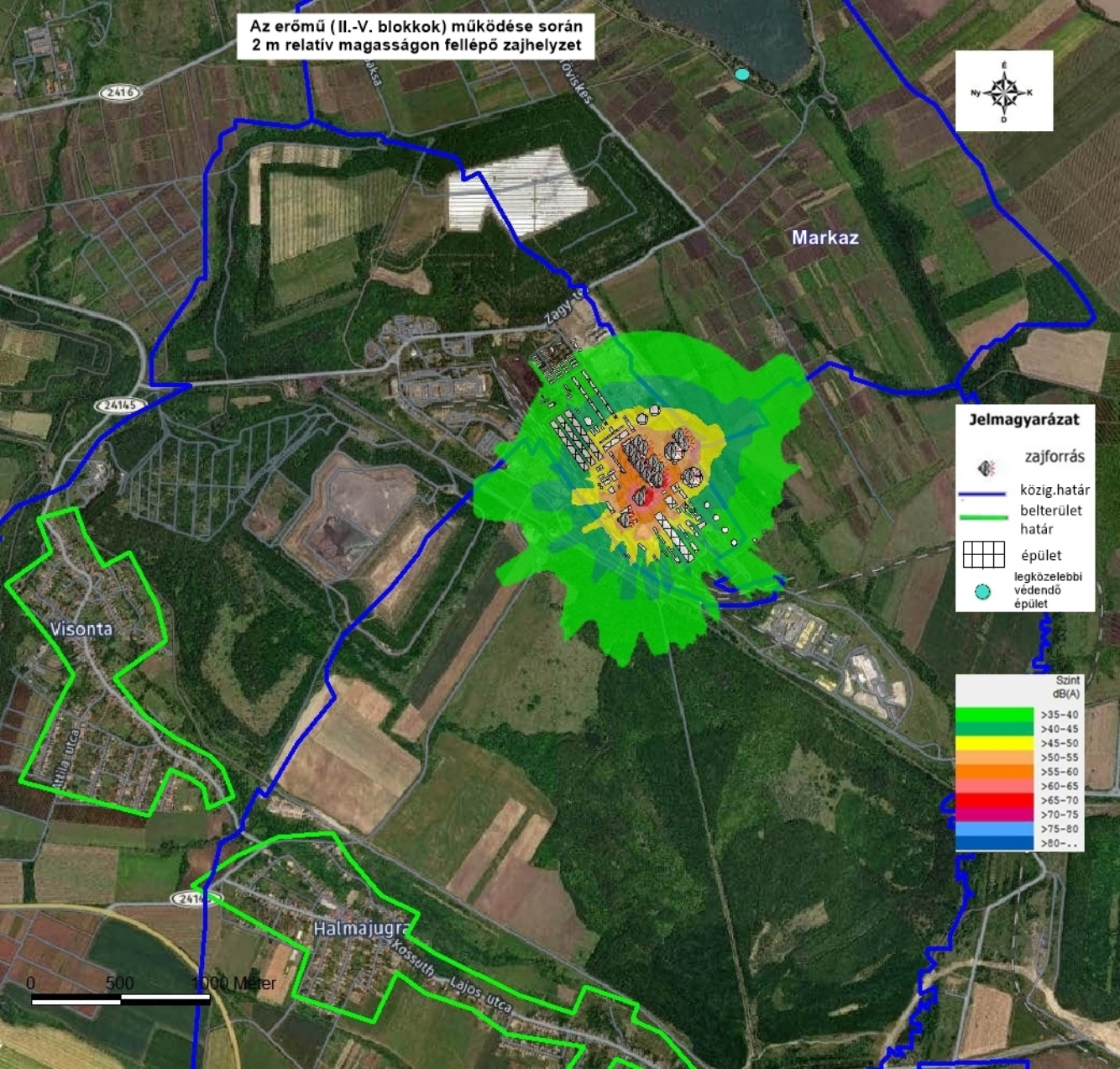
Mellékletek:

1. számú melléklet: Az erőmű (II.-V. sz. blokkok) működése során 2 méteres relatív magasságon fellépő zajhelyzetet (2024-2025-ös időszak)
2. számú melléklet: Zajvédelmi hatásterületek (2024-2025-ös időszak)

1. számú melléklet

**Az erőmű (II.-V. sz. blokkok) működése során 2 m-es relatív
magasságon fellépő zajhelyzet
(2024-2025-ös időszak)**

Az erőmű (II.-V. blokkok) működése során
2 m relatív magasságon fellépő zajhelyzet



Jelmagyarázat

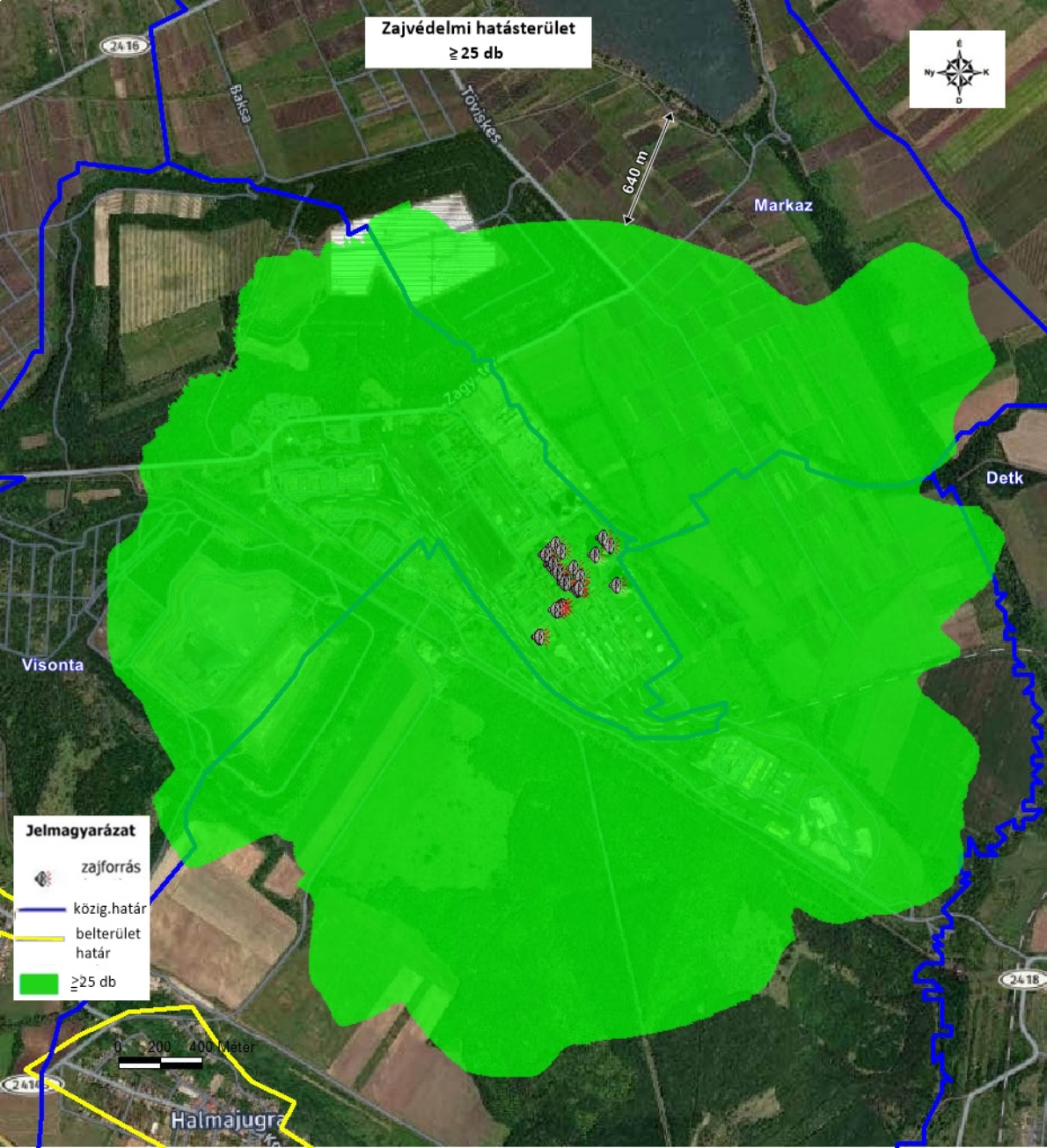
- zajforrás
- közig. határ
- belterület határ
- épület
- legközelebbi védendő épület



2. számú melléklet

Zajvédelmi hatásterületek (2024-2025-ös időszak)

**Zajvédelmi hatásterület
≥ 25 db**



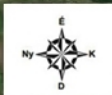
Jelmagyarázat

-  zajforrás
-  közig.határ
-  belterület határ
-  ≥25 db

0 200 400 Méter

Halmajugra

Zajvédelmi hatásterület
 ≥ 30 dB



Markáz

Zagy-tó

Visonta

1.790 m

Jelmagyarázat

-  zajforrás
-  közig.határ
-  belterület határ
-  ≥ 30 dB

0 200 400 Meter

Halmajugra

24145