



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/00095-7/2024.

Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes / dr. Koncz Judit

Telefonszám: 36 (36) 795-148 / 36 (36) 795-158

Tárgy: A Visonta 0158/32. hrsz. alatti telephelyen történő villamosenergia-termelésre vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

- I. Az **MVM Mátra Energia Zrt.** (3271 Visonta, Erőmű u. 11.; KÜJ:100203219, a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Envicare Környetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) által készített teljeskörű felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a Visonta település külterület 0158/32 hrsz-ú ingatlanon (KTJ:100327538) történő 950 MW villamosenergia-termelő tevékenységre az

egységes környezethasználati engedélyt
megadom,

mellyel egyidejűleg a HE/KVO/02839-2/2021. számon módosított **HE/KVO/00025-27/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt** jelen határozat véglegessé válásától

visszavonom.

Az egységes környezethasználati engedély **2029. március 12-ig** érvényes.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2028. szeptember 12.**

Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedélyek érvényességének ideje: **2029. március 12.**

1. Engedélyes és a telephely adatai:

Név:	MVM Mátra Energia Zrt.
Székhely:	3271 Visonta, Erőmű u. 11.
KSH azonosító:	10729571-4011-114-10
KÜJ:	100203219
Telephely címe:	3271 Visonta, Erőmű u. 11.
Helyrajzi szám:	Visonta 0158/32.
Területi besorolás:	kivett üzem
KTJ:	100327538

2. Az engedélyezett tevékenység paraméterei

2.1. A főtevékenység besorolása

TEÁOR'08 szám: 3511 – villamosenergia-termelés

Az Európai Parlament és Tanács 1893/2006/EK (2006. december 20.) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló rendelete szerint:

NACE kód: 40.11 –

Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerinti besorolás:

NOSE-P kód: 101.01 –

SNAP-2 kód: 01-0301 –

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. melléklet 1.1. pontja szerinti besorolás:

Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.

2.2. Engedélyezett kapacitás:

Névleges bemenő hőteljesítmény: **2 395,6MW_{th}**

Villamos teljesítmény: **950 MW**

A termelő-egységek adatai:

Termelő-egységek	Mértékegység	I. blokk*	II. blokk	III. blokk	IV. blokk	V. blokk
Kazán	Névleges gőztermelés (t/h)	320	320	650	650	650
	Frissgőz hőmérséklet (°C)	540	540	542	542	542
	Hőteljesítmény (MW _{th})	231	231	540	562	562
Turbina	Névleges teljesítmény (MW)	100	100	220	232	232
	Kimenő teljesítmény (MW)	75	75	193	193	193
	Frissgőz hőmérséklet (°C)	535	535	540	540	540
	Frissgőz nyomás (Bar)	127	127	130	161	161
Generátor	Teljesítmény (MVA)	118	118	259	259	259
	Feszültség (kV)	11,5	11,5	15,75	15,75	15,75
Főtranszformátor	Teljesítmény (MVA)	125	125	270	270	270
	Feszültség (kV)	132/11,5	132/11,5	142/15,75	142/15,75	142/15,75

*Az I. blokk 2020. decemberében leállításra került

A IV. és V. blokkhoz kapcsolódó gázturbinák névleges adatai:

Megnevezés	Mértékegység	IV. blokkhoz kapcsolódó gázturbina	V. blokkhoz kapcsolódó gázturbina
Tüzelőanyag		Földgáz	Földgáz
Hőteljesítmény	MW _{th}	134,8	134,8
Fajlagos hőfogyasztás	kJ/kWh	10 994	11 062
Vízbefecskendezés	kg/s	-	-
Villamos teljesítmény	MW	33	33

Bemenő anyagáramok a 2018-2022-es felülvizsgálati időszakban:

Megnevezés	Mértékegység	2018	2019	2020	2021	2022
Lignit	et/év	7 810	6 625	6 020	4 893	4 756
Biomassza	et/év	383	256	230	260	251
Hulladék	et/év	54,1	37,2	25,7	34,1	27,8
ATAMIX-1, -3	et/év	73	100	123,2	104,9	79,6
Nyersvíz	em ³ /év	8 780	8 283	7 573	6 087	5 776
Mészke	et/év	360	304	257	215	214
Földgáz	eNm ³ /év	1 365	7 620	3 637	4 841	6 139
Fűtőolaj	t/év	15 259	9 071	7 922	7 597	6 365
Hőkezelt kemencepor (HKP-1)	t/év	5 371	13 575	6 706	11 471	7 261
Karbamid (urea)	t/év	4 101	461,3	1 208	549,9	483

Kimenő anyagáramok 2018-2022-es felülvizsgálati időszakban:

Megnevezés	Mérték- egység	2018	2019	2020	2021	2022
Termelt villamos energia	GWh	5 353	4 481	4 116	3 546	3 418
REA-gipsz (keletkezett)	et/év	619,2	523,5	440	634,4	363,6
Széntüzelés pernyéje (salakpernyé)*	et/év	1 633	1 334	1 472	1 261	1 166

*Az erőműben képződő salak mennyisége a pernyéhez viszonyítva csekély, ezért a két hulladékfajta együtt, a széntüzelés pernyéje azonosító kódja alatt szerepel.

A főtevékenység technológiai leírása:

Engedélyes 2 db 100 MW-os, 1 db 220 MW-os és 2 db 232 MW-os széntüzelésű beépített villamos teljesítményű energiatermelő blokkal, valamint 2 db 33 MW-os földgázüzelésű blokkal rendelkezik. Az I. számú, 100 MW-os blokkot 2020. december végén végleg leállították.

A széntüzelésű blokkok kazánokból, turbógenerátor gépcsoportokból, hűtőrendszerekből és füstgáz-tisztító berendezésekből állnak, míg a gázturbina főrészei a kompresszor, az égő és a turbina.

Az erőmű napi szén felhasználása 20-25 ezer tonna. A visontai bányából kitermelt, szállítószalagon érkező és a törőműben 40 mm-re aprított szén, illetve a Bükkábrányból vasúton érkező tört szén az erőmű szénterére kerül, amely 200 ezer tonna tüzelőanyag tárolására alkalmas.

A tüzelőanyagot a belső szénszállítási rendszer juttatja a kazánokhoz. Mind az öt kazán szénporthozzású, kéthuzamú, membránfalas kazán, fél-szabadtéri kivitellel. Vízcsoves, természetes cirkulációjú, besugárzott tűzterű, újrahevítéses, két egymástól független víz-gőz rendszerű, egy, ill. kétdobos berendezések.

A kazánok szénhombárjaiból kaparóláncos adagolók továbbítják a tört lignitet a malmok felé. A szén a füstgázvisszaszívó aknán át - a forró füstgázzal előszárítva – az ún. verőlapátos malmokba kerül, amelyek a lignitet 1-3 mm méretűre őrlik. Az őrölt szénpor a malom ventilációs energiájával jut a kazánok speciális kialakítású szénporégőin keresztül a kazánba. A hideg kazán indítására olajégők szolgálnak. A kazánt először fűtőolajjal felfűtik, ezután kezdődik meg a szénpor befűtatása.

Lignittüzelésnél a tűztér hőmérséklete 1.000-1.100 C. Az égéshez szükséges levegőt ventilátorok biztosítják. A kazánba juttatott friss levegőt - a kazánból távozó forró füstgázok hőjét hasznosítva – Ljungström-típusú hőcserélőkben melegítik elő. A szénpor elégetésekor felszabaduló hőmennyiség a kazánok előzőlegzető rendszereiben keringő tápvízről gőzt fejleszt, amely a túlhevítő fokozatokban éri el a szükséges gőzparamétereket. Egy 212 MW -os blokk kazánjában a csőrendszer hossza eléri a 450 km-t. A szénpor tökéletesebb kiégését utóégető rostély segíti.

A villamosáram-termelő tevékenység tisztán lignit elégetésével vagy együttégetéssel valósul meg.

A kazánok által szolgáltatott nagynyomású, magas hőmérsékletű gőz energiáit a turbógenerátor gépcsoportok alakítják villamos energiájává. A gőzturbinák sátorban helyezkednek el, három, ill. négyházas kivitellük. A kazánból érkező gőz először a turbina nagynyomású fokozatára kerül, majd - a kazánban újrahevítve - a turbina közepnyomású és kisnyomású fokozatára jut. A turbina vég-fokozatáról lejöő gőzt kondenzátorokba vezetik. A 2., 4. és 5. számú turbinák gőzét keverőkondenzátorokban, a 3. számúét felületi kondenzátorokban hűtik le.

Ennek megfelelően a 2., 4. és 5. számú kondenzátorok hűtővizét Heller-Forgó féle zárt, száraz léghűtéses tornyokban hűtik vissza, a 3. számú kondenzátor hűtővizét pedig mesterséges huzatú nyitott keresztáramú vízűtéses hűtőtornyokban hűtik.

A gázturbina működésekor a kompresszorban összesűrített levegő kerül az égőkamrába, ahol a földgáz bekeverése és elégetése történik. A gázturbina a hozzá tartozó lignittüzelésű blokkal szorosan együttműködve üzemel.

A 2007-ben megvalósult GO projekt keretében két lignittüzelésű blokkhoz egy-egy gázturbinából és hőhasznosító kazánból álló gőztermelő egység létesült. A gázturbinák beépítése a IV. és V. blokkhoz növeli a blokk hatásfokát, hiszen fajlagosan kis mennyiségű többlet tüzelőanyag bevitelével számottevően nő a blokkból kiadott villamosenergia mennyisége. A fejlesztés ugyancsak növelte a

lignittüzelésű blokkok rugalmasságát, hiszen a gázturbina beindításával vagy leállításával gyorsan, széles határok között szabályozható a kiadott villamosenergia mennyisége.

A gázturbinák a IV.-V. blokk üzemétől függetlenül is képesek nyílt ciklusú körfolyamatban üzemelni. Ezért a IV. blokkhoz kapcsolt gázturbinát és a hozzá tartozó berendezéseket VI. blokknak, míg az V. blokkhoz tartozó gázturbina egységet VII. blokknak nevezte el Engedélyes.

A gázturbinák tüzelőanyaga az országos hálózatról származó földgáz, amely a gázszolgáltató elosztóvezetékén érkezik az erőmű telekhatáráig.

A 2 db 33 MW-os földgáztüzelésű turbina jellemzően tartalékként áll rendelkezésre. Az erőmű generátorai által termelt villamos energia átalakítását főtranszformátorok végzik 120, illetve 220 kV-ra, az országos hálózat feszültség szintjére. A villamosenergia ugyanilyen nagyfeszültségű távvezetéseken, az erőműtől 4 km-re telepített Detki Transzformátor Állomáson keresztül csatlakozik az országos hálózatra. Az állomás és az erőmű közötti jelkapcsolatok földkábelben és mikrohullámú rendszeren keresztül valósulnak meg. Az erőmű folyamatos üzemmenetben működik.

2.3. Kapcsolódó technológiák:

2.3.1. Füstgáz tisztítása:

1. SNCR technológia:

A kibocsátott NO_x mennyiség csökkentésére a füstgáz-tisztítás első fázisaként az I-V. számú blokkokon SNCR rendszert létesítettek, amely a tényleges üzemelést 2016-ban kezdte meg. Az eljárás szelektív nem katalitikus redukció módszere révén karbamid redukálóanyaggal csökkenti a füstgáz nitrogénoxid mennyiségét. A mérő- és keverőmodul meghatározott keveréket állít elő NO_x redukáló anyagból, valamint hígítóvízből és eljuttatja a befecskendező rendszerhez. A hőmérséklet mérőrendszer kiértékelése alapján a keverék célzottan, a különböző szintek befecskendező-lándzsáin vagy lándzsacsoportjain kerül elosztásra. A rajtuk található porlasztócsúcsok olyan cseppspektrumot állítanak elő, mely a technológiai anyag és a füstgáz homogén keverékét biztosítja. A redukálóanyag kilépése és/vagy elgőzölgése után a nitrogén-oxidok gázfázisú reakcióban vízgőzzé és nitrogénné alakulnak. A lándzsák mindig az optimális füstgáz-hőmérsékletű szinten üzemelnek. A rendszer szabályozása számítógépes vezérléssel történik.

2. Porleválasztás, kéntelenítés:

A kazánokból kilépő füstgáz porleválasztását elektrosztatikus porleválasztók végzik, amelyek a pernye 99,5-99,7 %-át leválasztják. A pormentesített füstgáz további tisztítását füstgáz kéntelenítő berendezés végzi. Engedélyes nedves mészköves technológián alapuló füstgáz-kéntelenítő rendszert működtet. A kéntelenítés adalékként mészkőlisztet használnak, amit szuszpenzió formájában vezetnek a mosótoronyhoz. A több szinten bepermetezett mosóoldat hatására a füstgáz lehűl, a kémiai reakciók eredményeként pedig a mészkő megkötí a kén-dioxid gázt, miközben kalcium-szulfáttá alakul, amit állandó keverés közben, sűrített levegő bevezetésével kalcium-szulfáttá, azaz gipszé oxidálnak. A megtisztított füstgáz a mosótorony fejnél lép ki a kéntelenítőből.

A gipsz-szuszpénzió víztelenítése hidrociklonokkal és vákuum szalagszűrővel biztosított. Az abszorberek tetején távozó tisztított füstgázból a vízcseppeket az abszorberek tetejére telepített kétrétegű cseppleválasztók választják le. A gipszet egy 12.000 m³-es tárolóba szállítják, onnan vasúti vagy közúti kocsikba kerül. A gipsz egy része értékesítésre, a többi része a pernyezaggal lerakásra kerül.

2.3.2. Sűrűzagy elhelyezése:

Az erőműben képződő tüzelési maradék, salak és pernye az ún. sűrűzagyos salak-pernye elhelyezési technológiával az 1. sz. zagytéren kerül deponálásra.

A pernye összetétele: SiO_2 35-55 %, Al_2O_3 18-26 %, Fe_2O_3 6-16 %, CaO 6-16 %, MgO 1,2- 4 %, Na_2O 0,2-0,8 %, K_2O 0,6-1,1 %, SO_3 4-17 %.

A salak és pernye részaránya: 15:85 %.

A sűrűzagy a tüzelési maradékokból, a sűrűzagy kötőkéességének növelése céljából a Duna-Dráva Cement Kft. által gyártott és forgalmazott hőkezelt kemencepor (HKP-1) sűrűzagyhoz adagolásával és egyrésznvi víz bekeverésével állítható elő és nyomás alatt, a sűrűzagy keverő berendezéstől, csővezetéken szállítható a lerakóra, ahol gravitációsan terítik szét. A hidraulikus eltávolítás során a Vízüzemnél keletkező mésziszapot és egyéb hulladékvizeket is felhasználnak.

A lerakott pépes sűrűzagy néhány nap alatt – a pernyéből kioldódó anyagok közötti kémiai folyamat révén átalakul, és a szemcsés összetételű salak-pernye szilárd halmazállapotú pernyekővé válik, így kiporzás nem következik be. A zagyteri gátak kiporzásának csökkentését füvesítéssel, faültetéssel segítik elő.

A felülvizsgálati időszakban (2018-2022) sűrűzagy elhelyezése az 1. sz. területen kialakított zagytéren történt.

2.3.3. Pakura lefejtése, tárolása:

Az erőmű működtetéséhez szükséges pakurát a MÁV Zrt. tartálykocsikból álló szerelvénnel szállítja a telephelyre. A fűtőolaj lefejtése előtt vagononként mintavétel történik, meghatározzák a víztartalmat és a lobbanáspontot. A tartálykocsikból lefejtett olaj töltővezetéseken jut az olajállomás szivattyúinak segítségével a tárolótartályokba. A pakura tartályok körül a terület felszíni vízelvezetési rendszere egy olajfogóműtárgyon keresztül köt be az Őzse-völgyi hulladékvíz-tározóba.

2.3.4. Vízkezelés, szennyvíztisztítás:

1. Vízüzemi technológia:

Az egyes vízhasználatok számára szükséges vizek előállítását az erőmű vízüzeme végzi, feladata továbbá az erőművi folyamatokban résztvevő gőz kondenzátumának megtisztítása a mechanikai és kémiai szennyeződésektől.

Az erőmű technológiai vízhasználatának vízellátását elsősorban recirkulációs ellátási móddal oldják meg (gőztermelés, blokkok gőzkondenzációja stb.), amely az erőmű teljes vízhasználatának 99 %-a. Így az erőmű teljes vízhasználatához képest friss vízhasználat kevesebb, mint 1 %. Az éves nyersvíz felhasználás 8-9 millió m^3 , amelynek biztosítására a Markaz község határában létesített 8,5 millió m^3 befogadóképességű Markazi tározótó szolgál. A tározótó vízgyűjtő területe 50 km^2 . Feltöltése a felszíni vízfolyások mellett a bányavíz-telenítésekéből történik. Az erőmű ipari vízrendszerei számára a megkívánt minőségű vizet az erőmű saját vízüzeme állítja elő.

2. Szennyvíztisztítás:

Az erőmű, az ipari park és a visontai bánya szennyvizeit az Engedélyes kezelésében lévő biológiai szennyvíztisztító-telepre vezetve kezelik. A létesítmény oxidációs rendszerű, kisterhelésű, eleveniszapos szennyvíztisztító. A tisztított szennyvíz befogadója a Nyiget-patak.

Az erőmű területére hulló csapadékvizeket összegyűjtő csatornahálózat fogadja az erőmű technológiai szennyvizei közül a kazán- és turbinaüzemi, hűtőrendszerek elfolyásait, leeresztéseit, kondenzvizeit is. A csatornarendszerbe jutó vizek lebegőanyaggal (szénpor, pernye) és esetleg olajjal szennyezettek. A csatornarendszer végpontján üleptető-olajfogó műtárgyon történik a hulladékvizek kezelése. Az üledék olajat nem tartalmaz, ezért azt a sűrűzagyhoz keverik, amit a zagytéren helyeznek el. A leföldrőzött vizes olajat a technológiába visszavezetik. A tisztított hulladékvizek befogadója az Őzse-völgyi ipari hulladékvíz-tározó.

2.3.5. Karbamid beoldó rendszer:

Engedélyes a blokkok NO_x csökkentő rendszeréhez kapcsolódó karbamid oldat optimalizálásához helyi karbamid-beoldó rendszert építettett és helyezett üzembe. A karbamid granulátumok beszállítása gépjárműveken, big-bag zsákokba csomagolva történik. A kiválasztott töménységű oldat előállításához egy láncos emelő igénybevételel 1 tonna karbamid granulátumot egy meleg (50-70 °C) sótanl vızzel feltöltött, fűthető, 5m³ térfogatú tartályba helyeznek és egy propelleres keverőművel intenzív keveréssel feloldanak. A tartály 6 m³-es kármentő kádban van elhelyezve, amely akár a teljes bekevert oldatmennyiséget képes befogadni. A feloldott karbamid oldatot a meglévő vasúti lefejtő szivattyúval a 4 db 100 m³-es urea tartályok egyikébe átfektik. A teljes művelet 25-30 percet vesz igénybe. A beoldást és oldat-átfejtést SIEMENS S7PLC folyamatirányító rendszer végzi.

Az oldáshoz felhasználni tervezett víz mennyisége 4.572 m³/év (254 munkanap, napi 12 t karbamid beoldása, 40 m/m%-os oldat készítése esetén). Az eseti jelleggel képződő szennyvizeket a csapadékvíz gyűjtő csatornába vezetik, amelyeknek befogadója az Őzse-völgyi ipari víztározó. A tározó vízminőségét az innen származó vizek nem befolyásolják.

Az oldás során keletkező ammónia gázt az oldó tartály légteréből a tetején elhelyezett axiális ventilátor eltávolítja, melynek szívóoldalán por- és cseppelválasztó készülék található. Üzemelési tapasztalatok alapján a készülék közel teljes mértékben képes az eljárás során képződő ammónia leválasztására.

2.3.6. Tartalék üzemi gőzkazán:

Engedélyes az Ipari Park gőzellátásának biztonsága, valamint esetleges havária esetén a meglévő lignittüzelésű termelő blokkok gőzellátásának biztosítására, 1 db 50 t/h gőzteljesítményű, háromhuzamú, iker lángcsőves-füstcsőves, nagy vízterű, földgáz tüzelésű tartalék gőzkazánt és annak segédberendezéseit tartalmazó kazánházat létesített 2020-ban. A technológiai berendezések épületen belüli elhelyezésűek. A kazán éves normál üzemideje nem haladja meg az 500 üzemórát.

A létesítményhez tartozik a kazán acél szerkezetű, 21,3 m magas kéménye és egy gáznyomás-csökkentő állomás.

Gőzkazán paraméterei:

Típus:	BOSCH ZFR-X 55.000
Gőzteljesítmény [t/h]:	50
Tüzelőanyag:	Földgáz H
Névleges hőteljesítmény [MW _{th}]:	36
Összes bemenő hőteljesítmény [MW _{th}]:	37,98*

*95,3 %-os kazánhatásfok figyelembevételel

A tüzelőanyag-, villamos energia- és pótvíz ellátása a meglévő erőműi rendszerekből biztosított.

2.4. Hulladékgazdálkodási tevékenység:

2.4.1. Nem veszélyes hulladékok hasznosítása (együttégetés):

Engedélyes a ligniten kívül biomassa, hulladékok és egyéb termékek (ATAMIX-1,-3, 2020 évtől csak ATAMIX-3) fűtőanyagként történő energetikai hasznosítását is végzi. A biomasszát és hulladékot a GEOSOL Kft. G1 (Halmajugra, Külterület 07/21. és 07/48 hrsz.) és G2 (Halmajugra, Külterület 07/130. hrsz.) telephelyére szállítják be, ahol előkezelik azokat, vagy ATAMIX termékeket állítanak elő belőlük, majd szállítószalagon szállítják be az erőműbe, ahol azok tárolás nélkül azonnal eltüzelésre kerülnek. A GEOSOL Kft. telephelyein a hulladékgazdálkodási tevékenységet érvényes egységes környezethasználati engedélyekbe foglalt hulladékgazdálkodási engedélyek birtokában végzik.

Hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 20. pontjának megfelelően:

Hasznosítás: bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

Hasznosítási kódok meghatározása:

Hasznosítási kódok a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet] 1. melléklete alapján:

R1 Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás, vagy más módon energia előállítása.

Hulladéktípusok és –mennyiségeik:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t / év)
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	300.000
19 12	Közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 1210	Éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	
19 12 12	Egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	

A hasznosítható nem veszélyes hulladékok tömege nem haladhatja meg a **300.000 tonna éves összes mennyiséget**.

A hasznosítható hulladékok paraméterei:

Fűtőérték alsó középtérték: 15.000 KJ/kg
Hamutartalom: <30 %

Szemcsézet:	<50 mm
Töltési tömörség:	0,25 t/m ³
Kén:	<2 %
Klór:	<1 %
Fluór:	<0,1 %
PCB:	<10 mg/kg szárazanyag
PCP:	<5 mg/kg szárazanyag
Kadmium:	<9 mg/kg szárazanyag
Tallium:	<2 mg/kg szárazanyag
Higany:	<1,2 mg/kg szárazanyag
Arzén:	<8 mg/kg szárazanyag
Kobalt:	<30 mg/kg szárazanyag
Króm:	<250 mg/kg szárazanyag
Réz:	<800 mg/kg szárazanyag
Mangán:	<600 mg/kg szárazanyag
Nikkel:	<160 mg/kg szárazanyag
Ólom:	<400 mg/kg szárazanyag
Antimon:	<60 mg/kg szárazanyag
Ón:	<120 mg/kg szárazanyag
Cink:	<250 mg/kg szárazanyag
Vanádium:	<40 mg/kg szárazanyag

Technológiai leírás:

Az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékból előállított éghető frakció beszállítása Engedélyes tulajdonát képező területen, Halmajugra település külterületén található Geosol Kft. által bérelt G1 (Halmajugra, Külterület 07/2,1, 07/48 hrsz.) és G2 (Halmajugra, Külterület 07/130 hrsz.) telephelyekre történik tehergépjárművekkel. A telephelyeken elvégzik a hulladékok előkezelését, fűtőérték beállítás céljából a biomasszával történő keverést.

Az együttégetendő hulladékok szállítószalagon érkeznek a G1 és G2 telephelyekről az erőműbe. Az átvett hulladékok mennyiségét a beépített szalagmérlegen történő mérlegeléssel határozzák meg. Az átvett, ill. az átadott hulladékok összetételére vonatkozó vizsgálatokat a Geosol Kft. végzi és végezteti a vonatkozó szerződés alapján és folyamatosan dokumentálja azokat az Engedélyes felé. A szállítószalag az erőmű területén a verőlapátos, ventilációs malomba juttatja a hulladékot, ahol a hulladékkal kevert tüzelőanyagot (lignit) őrlik, szárítják, melegítik mindaddig, amíg fel nem aprózódik olyan méretűre, hogy alkalmassá váljon az égőkön való befűvésze.

Miután a leörölt tüzelőanyag az égőkön a tüztérbe lép, az égéslevegővel keveredve meggyullad és a tüzmagon áthaladva elég. A tüztérben lévő hőmérséklet 1.000– 1.100°C, a tartózkodási idő 2,8 másodperc. Az elégetéskor felszabaduló hőmennyiség a kazánok előzőlőgtető rendszereiben keringő tápvízből gőzt fejleszt, amely a túlhevítő fokozatokban éri el a szükséges gőznyomást és hőmérsékletet. A tökéletesebb kiégetést utóégető rostély segíti.

A szilárd égésmaradék két irányba halad tovább a szemcsemérettől függően. Mindazok a szemcsék, amelyeket a füstgázáram magával ragad, a tüztérben egyre emelkedve égnek ki. A szilárd égési maradvány - pernye formájában - a szénből származó pernyével azonos módon halad át a füstgáztisztító rendszer berendezésein, a nehezebb szemcsék a tüzmagból alászállva

az utóégető rostélyra jutnak, a szénből származó szemcsékkel együtt salakot alkotnak, amelyet a salakeltávolító rendszer szállít tovább.

A kezelés minden további eleme azonos az energiatermelésre rendszeresített tüzelőanyaghoz rendelt technológia-elemekkel.

2.4.2. Hulladékká vált elektromos kábelek előkezelése:

Hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése a Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontjának megfelelően:

Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet

Hulladékkezelési kódok meghatározása a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete alapján:

R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés)

Az **előkészítő műveletek azonosító kódjai** a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete szerint:

- E02 – 01** szétválasztás (szeparálás);
- E02 – 03** aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 05** válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06** válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

Hulladéktípusok és – mennyiségeik:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
17	Építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)	
17 04	Fémek (beleértve azok ötvözeit is)	
17 04 11	Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	22

Az előkezelhető nem veszélyes hulladékok tömege nem haladhatja meg a **22 tonna éves** összes mennyiséget.

Technológiai leírás:

Az erőművi tevékenység, valamint a bányaművelés során keletkező kábelhulladékok feldolgozására Engedélyes a központi telephelyén (Visonta, Erőmű út 11.) található 270 m² területű műhely belső átalakításával nem veszélyes hulladék feldolgozót létesített. Az összegyűjtött kábelhulladékot mérlegelést követően a műhely erre a célra kialakított részén tárolják. A hulladékkezelési tevékenység első lépéseként a beérkezett kábelhulladékot pneumatikus kábeldarabolóval, hidraulikus vágóval és hidraulikus darabolóval 80 cm-es darabokra aprítják és raklapon tárolják további feldolgozásig. A kezelés további lépéseként a darabolt kábelről kábelyúzóval lefejtik a műanyag héjat. Amennyiben a lefejtett kábelhél tartalmaz fém szigetelést is, azt kézi erővel eltávolítják és elkülönítetten gyűjtik. A nyúzást követően a kábelek, valamint a

vékony, nyúzatlan kábelek a GUIDETTI SINCRO 315 EKO típusú aprítóba kerülnek. Az aprítási művelet végén vegyes darálék képződik, melyeket visszaöntenek az aprítóba, ahol levegő aláfúvásával szétválasztják a fémeket az egyéb frakcióktól, melyek külön-külön tárolóba kerülnek.

A hulladékkezelés eredményeként évi 22 tonna 17 04 11 hulladék azonosító kódú kábel hulladékkal számolva az alábbi kezelt hulladékok keletkeznek:

Azonosító kód	Megnevezés	Keletkező mennyiség tonna/év
17 04 01	Vörösréz, bronz, sárgaréz	2,7
17 04 02	Alumínium	4,7
17 04 05	Vas és acél	1,1
17 06 04	Szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és 17 06 03-tól	13,3
Összesen		22

A hulladékkezelési tevékenység során keletkező hulladékok minden esetben engedéllyel rendelkező részére kerülnek értékesítésre. Az átvevő jogosultságáról Engedélyes minden esetben előzetesen meggyőződik.

3. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés:

Az engedélyezett tevékenység [Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben, kizárólag amennyiben ez a tevékenység legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekben történik] az Európai Bizottság 2017. július 31-i (EU) 2017/1442 számú, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozat hatálya alá tartozik.

A Törvényszék 2021. január 27-én hozott ítéletében megsemmisítette az (EU) 2017/1442 számú végrehajtási határozatot, majd az (EU) 2017/1442 számú végrehajtási határozat joghatásait fenntartva, kiváltképp a végrehajtási határozat mellékletében meghatározott BAT következtetéseket, 2021. december 30-án az EU Bizottság kiadta az 2021/2326 számú (2021. november 30), a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozatot (a továbbiakban: BAT ajánlás).

A villamosenergia-termeléshez kapcsolódó ipari hűtőrendszerekre BAT következtetések még nem kerültek megállapításra, ezért azokra az Európai Bizottság „Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems” című BAT Referencia Dokumentum ajánlásai vonatkoztathatók.

A tüzelőanyag tárolására vonatkozóan az Európai Bizottság „Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage” megnevezésű BAT Referencia Dokumentumban foglaltak az iránymutatók.

Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó érvényes BAT következtetéseknek, valamint az ipari hűtőrendszerekre, illetve a tárolásra vonatkozó BAT Referencia Dokumentumoknak történő megfelelés az Envicare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által 2023.

augusztus hónapjában elkészített felülvizsgálati dokumentáció 4. fejezetében bemutatásra került, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elfogadott.

4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele:

4.1. Levegő:

Jellemző levegőhasználatok

Az égéshez szükséges levegőt ventilátorok biztosítják. A kazánba juttatott friss levegőt – a kazánból távozó forró füstgázok hőjét hasznosítva – Ljungström-típusú hőcserélőkben melegítik elő. Környezeti légtérből beszívott levegő tisztítása nem történik.

Légszennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők

A levegőterhelést okozó kibocsátások közül a nagy mennyiségű tüzelőanyag elégetése során keletkező füstgáz, elsősorban nitrogén-oxid-, kén-dioxid-, szén-monoxid-, szilárd anyag és szén-dioxid tartalma okoz környezetterhelést.

A füstgáztisztítás elemei az SNCR rendszer, az elektrosztatikus porleválasztók és a kéntelenítő berendezés.

Légszennyező források jellemzői

Pontforrások

Engedélyes 2 db 100 MW-os ($231 \text{ MW}_{\text{th}}$), 1 db 220 MW-os ($540 \text{ MW}_{\text{th}}$) és 2 db 232 MW-os ($562 \text{ MW}_{\text{th}}$) beépített villamos teljesítményű széntüzelésű energiatermelő blokkal rendelkezik, melyek a P1, P2 és P3 pontforrásokhoz csatlakoznak. Az I. számú, 100 MW-os blokk 2020. decemberében leállításra került. Továbbá Engedélyes 2 db 33 MW-os villamos teljesítményű földgázüzelésű (gázturbinás) tartalék blokkot (P4, P5 pontforrások), illetve egy db $37,98 \text{ MW}_{\text{th}}$ névleges bemenő hőteljesítményű tartalék üzemű gőzkazánt (P15 pontforrás) üzemeltet.

Engedélyes a P1 kéményét csak a kazánok indítási, leállítási szakaszában, illetve a kéntelenítők javítása idején (jogszabály szerinti óraszámban) használja a füstgázok elvezetésére, mivel ilyenkor az égéstermékek nem vezethetők a leválasztó berendezésekre, illetve haváriás esetekre van fenntartva. A P2 és P3 abszorberre vezetik az öt blokk füstgázát, a P4 és P5 pontforrásokra pedig a gázturbina füstgázait. A P4 és P5 pontforrások nem üzemelnek rendszeresen, a blokkok szabályozhatóságának javítására, az éves rendelkezésre állás elősegítésére szolgálnak, így környezetvédelmi szempontból nem tekinthetők üzemszerűen működőnek.

A P15 pontforrás a tartalék üzemű gőzkazán füstgázelvezetője. A gőzkazán a folyamatos gőzellátást biztosítja az erőmű tervezett vagy üzemzavari, a fogyasztó gőzellátását akadályozó leállása esetén.

A P06, P07 pontforrások (RDF kiserőművi blokk), valamint a P08 pontforrás [Gázturbinás (CCGT) erőművi blokk] megvalósulása 2027-re tervezett.

A pontforrások műszaki paraméterei, valamint a kapcsolódó berendezések az alábbiak:

Pontforrás			Névleges bemenő hőteljesítmény (MW _{th})	Kapcsolódó berendezések*
Jele	Megnevezése	Magassága (m)		
Lignit alapú villamos-energia termelés, hulladék-együttégetés				
P1	Kémény	202	-	T1-T5 I-V. kazán L8 száraz elektrosztatikus porleválasztó M9 Sick mérő berendezés
P2	I. sz. abszorber	116	I. kazán: 231 II. kazán: 231 III. kazán: 540 IV. kazán: 562 V. kazán: 562	T1-T5 I-V. kazán L8 száraz elektrosztatikus porleválasztó L6 I. sz. kéntelenítő abszorber M9 Sick mérő berendezés
P3	II. sz. abszorber	116		T1-T5 I-V. kazán, L8 száraz elektrosztatikus porleválasztó, L7 II. sz. kéntelenítő abszorber, M9 Sick mérő berendezés
Gázbázisú villamosenergia termelés				
P4	Gázturbina kémény (VI. sz.)	60	134,8	T6 gázturbina M18 folyamatos mérőberendezés
P5	Gázturbina kémény (VII. sz.)	60	134,8	T7 gázturbina, M18 folyamatos mérőberendezés
Gázbázisú tartalék gőzkazán				
P15	Tartalék üzemű gőzkazán	21	37,98	T19 tartalék üzemű gőzkazán
RDF kiserőművi blokk				
P06	RDF kiserőművi blokk	60	175,29	-
P07		60		-
CCGT erőművi blokk				
P08	Gázturbinás erőművi blokk	60	1050	-

*Engedélyes OKIR-LAL adatszolgáltatása alapján

Diffúz források

A diffúz források esetében a légszennyező anyag a por. A D4 és D5 jelű légszennyező forrás az I. sz. és a II. sz. üzem épület, melyekben a kazánok helyezkednek el. A kazánok csak üzemzavar esetén tekinthetők diffúz forrásnak, ekkor történhet az adagolásnál szénpor kifújás, porkibocsátást okozva. A D11 jelű zagyterei kezelő utat műszakonként egy alkalommal használják, időjárási viszonyoktól függően locsolással portalanítyák. A D12 jelű diffúz forrás a széntér. A D13 jelű üzemi területen az időjárási viszonyoktól függően szintén víz permetezésével akadályozzák meg a felület kiporzását. A D14 jelű diffúz forrás az I. számú terület zagyter, mely külön egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik és az abban meghatározott feltételek szerint üzemel.

Az erőmű területén üzemelő diffúz források az alábbiak:

Diffúz forrás jele	Megnevezése	Kibocsátó felület (m)	Kapcsolódó berendezések*
Lignit alapú villamos-energia termelés, hulladék-együttégetés			
D4	Üzemi főépület 1.	20	T1 I. sz. kazán
D5	Üzemi főépület 2.	20	T2 II. sz. kazán
D11	Zagyterikezelő út	1,1	E10 Zagyterei kezelő út
D12	Széntér	2,8	E11 széntér
D13	Üzemi terület	1,5	E12 Üzemi terület
D14	I. sz. Zagyter	4,85	E13 A terület zagyter

*Engedélyes OKIR-LAL adatszolgáltatása alapján

Villamosenergia-termeléshez kapcsolódó tevékenységek levegőkörnyezeti hatásai

Nem veszélyes hulladékok, biomassza feldolgozása, hasznosítása

Engedélyes **ligniten** kívül évi 300.000 tonna **nem veszélyes hulladék** fűtőanyagként történő energetikai hasznosítását, valamint **hulladékból előállított termékek** (2020-tól csak ATAMIX 3), illetve **biomassza** energetikai hasznosítását végzi. A szelektíven gyűjtött települési hulladékból előállított éghető frakciók a Geosol Kft. telephelyén kerülnek előkezelésre, biomasszával összekeverésre. Az együttégetéssel hasznosításra kerülő hulladékmennyiség szállítószalagon keresztül érkezik az erőműbe és tárolás nélkül azonnal felhasználásra (a malomba) kerül. A hulladék hasznosítási technológiához kapcsolódóan diffúz forrás nem üzemel.

Kábelhulladék előkezelése, feldolgozása

Engedélyes telephelyein, valamint a bányaművelésnél a nagyjavítások és a karbantartások kapcsán keletkezett kábelhulladék - a fém visszanyerése értékesítés szempontjából – feldolgozására létesült kábelhulladék-feldolgozóban a hulladékok előkezelése (darabolás, nyúzás, aprítás, szeparálás) során légszennyezés nem történik, légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra. A kezelési tevékenység környezeti légszennyezéssel nem jár, a tevékenységet zárt épületben végzik.

Veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása

A Visonta bánya telephelyen a 0163/42 hrsz.-ú ingatlanon található központi veszélyeshulladék-gyűjtő helyen a bányászati, valamint erőműi tevékenységből származó zárt csomagolású fajtánként elkülönített műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényekben tárolt veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása során számottevő légszennyező anyag nem keletkezik.

Karbamid-beoldó üzem létesítése és működtetése

Engedélyes az II-V. számú blokkok nitrogén-oxidok csökkentő rendszeréhez kapcsolódó karbamid oldat optimalizálásához helyi karbamid-beoldó rendszert helyezett üzembe 2020 évben. A karbamid granulátumok oldása során keletkező ammónia gázt az oldó tartály légteréből a tetején elhelyezett axiális ventilátor távolítja el, melynek szívívóoldalán por-és cseppleválasztó készülék található. Az eljárás során képződött ammónia leválasztását a készülék közel teljes mértékben képes elvégezni. A karbamid oldása során egészségre, környezetre veszélyes mennyiségű gázok, gőzök nem keletkeznek, kiporzás nem történik. Az épületben ammónia gáz érzékelő elhelyezésére került sor.

Az erőmű légszennyezőanyag kibocsátásának értékelése (2020-2022)

Lignit alapú tüzelőberendezések légszennyezőanyag kibocsátása (lignit tüzelés, illetve hulladék-együttégetés)

A pontforrások légszennyezőanyag kibocsátását **folyamatos mérőrendszer** ellenőrzi. Az elektrofilterek utáni szakaszban, illetve a kénleválasztó abszorberek után a füstgáz állapotát mérő és rögzítő rendszer van kialakítva. A tüzelőberendezések füstgáza egy közös „keverődobba” van vezetve. A füstgáz kén-dioxid tartalmának csökkentését biztosító, Heller tornyokba telepített, két meszes abszorberre (P2 és P3 pontforrás) a keverődobból kétfelé ágazó füstcsatorna vezeti az égéstermékeket és a füstgáz a hűtőtornyokból felszálló meleg levegővel kerül a légterbe. A kibocsátási határértékeknek por és kén-dioxid vonatkozásában a porleválasztó utáni füstcsatorna szakaszban, valamint a keverődob után beépített kénleválasztók után kell teljesülniük.

Engedélyes kérelmére az abszorberek felülvizsgálata és karbantartása idejére a P1 pontforrás Bypass üzemét a Környezetvédelmi Hatóság az 50 MW_{th} és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási

határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4) VM rendelet [a továbbiakban: 110/2013. (XII. 4) VM rendelet] 16. § (5) bekezdés a) pontja alapján, minden évben engedélyezte, 720 óra üzemidőre. A P1 pontforrás üzemidejére vonatkozó adatszolgáltatása alapján – 2020:438h, 2021:435h, 2022: 407h – Engedélyes a jogszabály által előírt időkeretet minden évben megtartotta.

A P2 és P3 jelű pontforrások az alábbi üzemórákkal működtek:

Pont-források	Üzemórák száma (h)					
	2020		2021		2022	
	Hulladék-együttégetés	Lignit alapú villamose. termelés	Hulladék-együttégetés	Lignit alapú villamose. termelés	Hulladék-együttégetés	Lignit alapú villamose. termelés
P2	7796	369	7740	415	8290	415
P3	7655	349	6238	107	7616	107

Folyamatos kibocsátásmérés eredményei

Folyamatosan mért légszennyező komponensek a nitrogén-oxidok, kén-dioxid, szén-monoxid, por, a TVOC, valamint az ammónia.

A P2 és P3 pontforrás átlagos kibocsátási koncentrációja a két pontforráson távozó füstgáz térfogatáramának súlyozott átlagából kerül kiszámításra.

Nitrogén-oxidok, kén-dioxid és por havi és éves átlag kibocsátási adatai az alábbiak voltak:

Hónap	Havi átlagos kibocsátások (mg/Nm ³)								
	NO _x			SO ₂			Por		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
január	192,408	176,29	166,7	194,40	195,63	115,7	8,795	8,18	4,90
február	180,95	157,59	161,9	198,091	189,18	118,9	4,603	7,73	4,66
március	190,41	195,23	160,9	194,651	190	116,1	6,786	11,38	6,24
április	197,155	194,54	167,6	184,223	192,55	119,9	4,96	12,00	4,71
május	196,933	198,31	164,5	175,096	193,06	121,8	3,608	11,39	3,78
június	188,04	168,35	128,4	190,452	173,60	118,7	2,698	13,00	2,93
július	199,211	156,99	131,2	196,20	183,05	97,72	2,263	8,76	3,81
augusztus	199,349	155,56 ⁽¹⁾	163,6	194,54	156,94 ⁽¹⁾	116,9	3,308	5,10 ⁽¹⁾	5,61
		166,56 ⁽²⁾			125,45 ⁽²⁾			8,00 ⁽²⁾	
szeptember	196,852	161,6	165,6	193,667	122,52	116,5	2,461	6,40	6,88
október	199,075	156,92	164,8	198,342	111,07	121,7	2,903	7,53	6,16
november	190,503	168,19	150,2	191,684	112,19	107,2	4,713	6,34	5,53
december	177,575	163,97	166	196,012	111,27	120	4,286	3,93	3,40
Éves átlag	191	175,35 /163,45	157,6	192,27	184,25 /116,5	115,93	4,282	9,69 /6,44	4,88
Határérték ⁽³⁾	200	200/175	-	200	200/130	-	20	20/12	-
BAT-AEL érték ⁽⁴⁾	-		175	-		130	-		12
Megfelelőség	megfelel			megfelel			megfelel		
Megjegyzések:									
⁽¹⁾ 2021.08.01-17-ig mért átlag kibocsátás									
⁽²⁾ 2021.08.17-31-ig mért átlag kibocsátás									
⁽³⁾ 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet szerinti határérték (havi átlag)									
⁽⁴⁾ BAT ajánlás szerinti, legkésőbb 2021.08.17-től betartandó BAT határérték (éves átlag)									

A virtuális abszorber folyamatos kibocsátásmérés éves összesített eredményei alapján 2020. és 2021. tárgyévben mért koncentrációk teljesítették a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 8. melléklet 1.1. és 1.2., 1.4. pont és 4. pontjaiban foglaltakat, valamint az Engedély előírásait.

Engedélyes kibocsátásának legkésőbb 2021.08.17-től a BAT ajánlásban foglalt határértékeknek kellett megfelelnie. Az összesített eredmények alapján határérték feletti koncentráció nem volt mérhető 2021.08.17-től, a *hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről* szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet] 19. §-ában rögzített előírások, valamint az előírt kibocsátási határértékek teljesültek.

TVOC: Engedélyes a mérést 2021. tárgyévtől végzi. A virtuális abszorber folyamatos kibocsátásmérés 2021. és 2022. tárgy évekre vonatkozó éves súlyozott átlaga – 2021:3,61 mg/Nm³, 2022:1,76 mg/Nm³ - teljesítette az Engedély, BAT ajánlás szerinti éves határértékekre (5 mg/Nm³) vonatkozó előírását.

Ammónia: Az SNCR használatával - karbamid oldása során keletkező - levegőbe jutó ammónia kibocsátást szintén folyamatos mérőrendszer rögzíti. Az éves átlagos kibocsátás az alábbi volt:

Szennyező anyag	BAT-AEL érték	Éves átlagos kibocsátás (mg/Nm ³)				Megfelelőség
		2020	2021	2022	2023	
NH ₃	3-10	0,6337	0,3011	0,7048	1,0214	megfelel

Az adatok alapján BAT-AEL értéket meghaladó koncentrációk egy évben sem kerültek mérésre.

Szén-monoxid: A BAT ajánlás BAT 20 pontja tájékoztató jellegű éves átlagos CO-kibocsátási szinteket rögzít az évente legalább 1500 órán át üzemeltetett meglévő tüzelőberendezések éves kibocsátására vonatkozóan. Az erőmű éves átlagos szén-monoxid kibocsátása az alábbi volt:

Szennyező anyag	Tájékoztató jellegű éves átlagos kibocsátási szint	Éves átlagos kibocsátás (mg/Nm ³)			
		2020	2021	2022	2023
CO	<30-100	176,31	79,01	74,16	67,08

A mérési eredmények alapján az erőmű szén-monoxid kibocsátása az utóbbi három évben nem haladta meg a tájékoztató jellegű éves átlagos kibocsátási szint felső értékét.

Időszakos kibocsátásmérés eredményei

Hulladék-együttegetés során évente két alkalommal mérésre került a füstgáz hidrogén-klorid, hidrogén-fluorid, fémek és félfémek a higany kivételével, a higany, valamint a dioxinok és furánok koncentrációja. A BAT ajánlásban foglaltak megfelelése érdekében 2021.08.17-től Engedélyes évente egy alkalommal ellenőrzi tisztán lignit tüzelés során a füstgáz higany koncentrációját.

Az időszakos kibocsátásmérés eredményei - hulladék-együttegetés esetén éves átlagok -, valamint a BAT-AEL értékeknek való megfelelés az alábbi:

Szennyező anyag	Határérték 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet szerint	BAT-AEL érték 2021.08.17-től	Kibocsátás (mg/Nm ³)				Megfelelőség
			2020	2021	2022	2023 ⁽⁵⁾	
	(mg/Nm ³)						
Hulladék-együttégetés							
HCL	100 ⁽¹⁾	5	0,6	0,32	0,4	0,83	megfelel
HF	15 ⁽¹⁾	3	0,3	0,09	0,12	<0,06	megfelel
Sb-V	0,5	0,2	0,27	0,019	0,006	≥0,0160 ≤0,0913	megfelel
Cd+Tl ⁽²⁾	50	6	0,018	<0,024	<0,0027	≥0,308 ≤5,2565	megfelel
PCDD/F ⁽³⁾	0,1	0,03	0,003	0,014	0,004	0,003	megfelel

Szennyező anyag	Határérték 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet szerint (mg/Nm ³)	BAT-AEL érték 2021.08.17-től	Kibocsátás (mg/Nm ³)				Megfelelőség
			2020	2021	2022	2023 ⁽⁵⁾	
Hg ⁽²⁾	50 ⁽⁴⁾	7	2,8	5,85 ⁽⁶⁾	6,75	≥11,2725 ≤11,2785	BAT-AEL- nek 2023-tól nem felel meg
Lignit tüzelés							
Hg ⁽²⁾	50 ⁽⁴⁾	7	-	16,50 ⁽⁷⁾	14,25 ⁽⁸⁾	14,70	BAT-AEL- nek 2022-től nem felel meg
<u>Megjegyzések:</u> ⁽¹⁾ 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. melléklete alapján ⁽²⁾ határértékek és kibocsátások mértékegysége µg/Nm³ ⁽³⁾ határértékek és kibocsátások mértékegysége ng/Nm³ ⁽⁴⁾ A BAT határértékek betartásának legkésőbbi időpontját, 2021.08.17. napját megelőzően a határérték a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet <i>hulladék együttégetést</i> végző tüzelőberendezésekre vonatkozó 4. melléklet 3.7.2 pontja alapján ⁽⁵⁾ Hiánypótlási dokumentációban a Környezetvédelmi Hatóság által bekért adatok ⁽⁶⁾ Az emissziómérés 2021.11.09-én, a BAT határértékek betartásának legkésőbbi időpontját, 2021.08.17. napját követően történt. ⁽⁷⁾ Az emissziómérés 2021.01.12-én, a BAT határértékek betartásának legkésőbbi időpontját, 2021.08.17. napját megelőzően történt. ⁽⁸⁾ A 2022.10.24-én (15,09 µg/Nm³), valamint a 2022.10.25-én (13,40 µg/Nm³) történt emissziómérések átlaga							

Hulladék-együttégetés esetén a hidrogén-klorid, hidrogén-fluorid, fémek (Sb-V), Cd+Tl, valamint dioxinok és furánok légszennyező anyagainak elmúlt évek kibocsátásait tekintve a mért értékek a felülvizsgálat időszakban megfeleltek a vonatkozó határértékeknek.

Engedélyesnek lignit tüzelés üzemállapotban a füstgáz higany koncentrációjának ellenőrzésére vonatkozóan a BAT rendelkezések alkalmazásának legkésőbbi időpontjától, 2021.08.17. napjától van mérési kötelezettsége. A higany emisszió 2021.01.12-én mért koncentrációja megfelelt a 29/2014. (XI. 28.) FM rendeletben meghatározott, a hulladék együttégetést végző tüzelőberendezésekre vonatkozó határértéknek.

A higany mért koncentrációja lignit tüzelés üzemállapotban 2022., valamint 2023. tárgyévben, hulladék-együttégetés során 2023. tárgyévben meghaladta a vonatkozó BAT-AEL határértéket.

Gázbázisú tüzelőberendezések légszennyezőanyag kibocsátása

A 110/2013. (XII.4.) VM rendelet 1. melléklet 10.3. pontjában foglaltak szerint „a gáz halmazállapotú tüzelőanyagot használó gázturbinák esetében a 10. pontban szereplő táblázatban meghatározott NO_x és CO kibocsátási határértékek kizárólag 70 %-nál nagyobb terhelésre vonatkoznak”. A BAT ajánlás BAT 44 24. táblázatában foglaltak alapján az évente kevesebb mint 500 órán át üzemeltetett mechanikai alkalmazásokra használt gázturbinákra BAT-AEL értékek nem vonatkoznak.

A P4 és P5 pontforrások (gázturbinák) az alábbi üzemórákkal működtek:

Pontforrások	Üzemórák száma (h)		
	2020	2021	2022
P4	112	157	460
P5	367	488	358

Az adatok alapján megállapítható, hogy a turbinák üzemelése nem haladja meg az 500 üzemórát.

Tartalék üzemű gőzkazán légszennyezőanyag kibocsátása

A tartalék üzemű gőzkazán 2020. tárgyév második félévében került létesítésre. Adatszolgáltatás alapján 2020-2021. években a kazán nem üzemelt, 2022-ben 279 órát működött. A P15 jelű

pontforrás 2020.12.02-én elvégzett emissziómérése alapján a kazán légszennyezőanyag kibocsátása (szén-monoxid:<1,11 mg/m³, nitrogén-dioxid:88,58 mg/m³) nem haladta meg a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (XI.) FM rendeletben [a továbbiakban: 53/2017. (XI.) FM rendelet] rendeletben rögzített határértékeket.

Vegyes tüzelésű (RDF és biomassza) kiserőmű blokk, valamint a kombinált ciklusú gázturbinás (CCGT) erőművi blokk légszennyezőanyag kibocsátása

Az RDF és biomassza (P06, P07 pontforrás), valamint a CCGT erőművi blokk (P08 pontforrás) megvalósulása 2027-re tervezett, mindkét blokk önállóan kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Tervezett lignit-biomassza üzemállapot várható légszennyezőanyag kibocsátása

Engedélyes a felülvizsgálati dokumentációban számításokat végzett annak vizsgálatára vonatkozóan, hogy lignit-biomassza vegyes tüzelés esetén a biomassza maximális, blokkonkénti 15%-os hőrészaránya, hogyan befolyásolja az összkibocsátási határértékeket. A számításokat két üzemállapothoz végezte el: a II. sz. kazán lignit tüzelőanyaggal, a III.-IV.-V. sz. blokkok lignit-biomassza vegyes tüzeléssel történő együttes üzemelésének, valamint kizárólag a III.-IV.-V. sz. blokkok lignit-biomassza vegyes tüzeléssel történő üzemeltetésének esetére.

A számítások alapján a kibocsátási határértékek, lignit-biomassza vegyes tüzelés üzemállapotban a III.-V. kazánok együttes üzemeltetése esetén a legszigorúbbak:

Szennyező anyag	Kibocsátási határértékek		
	Lignit tüzelés	Biomassza tüzelés	Lignit-biomassza vegyes tüzelés a III.-V. blokkokban (mg/Nm ³)
NO _x	175	160	172,8
SO ₂	130	100	125,5
Por	12	10	11,7

A maximális, 15 % hőrészarányú lignit-biomassza tüzelés az egyes légszennyezőanyagok kibocsátási határértékeinél minimális (NO_x: 1,26%, SO₂: 3,46%, por: 2,5%) csökkenést okoz. A biomassza bekeverési arányának csökkenésével a kibocsátási határértékek méréshatáron belüli mértékben közelítik meg a tisztán lignit tüzelésre megállapított határértékeket.

A bevezetni kívánt lignit-biomassza vegyes tüzelés üzemállapot légszennyezőanyag kibocsátása nem fogja meghaladni a tiszta lignit tüzelés légszennyezőanyag kibocsátását.

Szállítás és járműforgalom levegőkörnyezeti hatása

Az erőmű működéséhez szükséges tüzelőanyag, hulladék, biomassza, nehézfűtőolaj stb. szállítószalagon, valamint vasúton érkezik az erőműbe.

A telephely a 3-as sz. főútról a visontai leágazásnál lehajtva, továbbhaladva a 24145-ös sz. úton, majd az erőmű üzemi útján érhető el. A szállítási útvonal településeket nem érint, a 24145 bekötőút 0+3000 szakaszának mindössze 300 méteres szakasza halad el védendő létesítmények közelében Halmajugra belterülete mellett. A legközelebbi ingatlan Halmajugra Kossuth utca elején található ~ 20 m távolságra. A lakóépületek lényegesen távolabb helyezkednek el, erdőszávval védve.

A bekötőút 2020. tárgyév forgalmi adatai alapján a forgalommal kapcsolatos közvetett hatásterület 3 m, a 2027-re tervezett üzemelés alatt - 20 tkg./nap – forgalomműködéssel számolva 4 m.

A 2023. évi adatokat figyelembe véve a telephely működéséhez kapcsolódó személygépkocsi – 262 j/nap elhaladás - és kisteherautó - 76 j/nap– forgalmának csökkenése egyértelmű csökkenést okoz a levegőterhelésben, a 24145 bekötőút vizsgált 0+3000 szakaszán a közvetlen hatásterület továbbra sem érint védendő létesítményt.

Felhagyás levegőkörnyezeti hatása

A lignit tüzelésű energiatermelő egységek üzemszerű működésének befejezését - 2029. december 31. - követően az ezekhez tartozó építmények, technológiai elemek, utak, műtárgyak sorsa az új CCGT blokk megépülését és üzembehelyezését követően kerülnek meghatározásra. A telephelyen lévő új termelő egység/egységek, a meglévő utak, építmények, épületek a továbbiakban is használatra kerülnek. A lignites üzem teljes, vagy részleges bontása és leszerelése esetén a kapcsolódó műveletek - berendezések leszerelése, szétszerelése, elszállítása, épületek, építmények bontása, föld alatti létesítmények megszüntetése, bontási törmelékek elszállítása, rekultiváció, az ahhoz szükséges anyagok elszállítása - tartós és jelentős, az üzemelésnél magasabb környezetterhelést nem eredményeznek.

4.2. Hulladék:

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése:

A 2018-2022 közötti időszakban az üzemben keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, fajtánként elkülönítve, felülről fedett helyen gyűjtötték munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen. A képződő veszélyes hulladékot a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen helyezték el. Elszállításuk közvetlenül engedéllyel rendelkező cég által történt, vagy a központi üzemi gyűjtőhelyre kerültek a későbbi elszállítás időpontjáig. A központi üzemi gyűjtőhely jóváhagyott üzemeltetési szabállyal rendelkezik.

Az ún. 02-es raktárban kialakított gyűjtőhely két részből áll: egy nyitott, felülről fedett kb. 100 m²-es alapterületű színből, ahol a szilárd halmazállapotú veszélyes hulladékok, továbbá egy zárt, kármertővel ellátott konténerből, amelyben a folyékony veszélyes hulladékok gyűjtése végezhető. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése a raktár melletti nyitott, burkolattal ellátott területen történik.

A képződő kommunális hulladék szelektív gyűjtésének megvalósítása érdekében az erőmű területén szelektív gyűjtőhelyek vannak kialakítva.

Hulladékgazdálkodási szempontból a legnagyobb hangsúlyt a nagy mennyiségben keletkező tüzelési maradékanyagok (salak-pernye) és a füstgáz-kéntelenítési eljárás során képződő REA-gipsz jelenti. A keletkező elővíztelenített (hidrociklon) gipszet csővezetéken szállítják a gipsz raktárban lévő szalagszűrőre, majd víztelenítés után kitérítik a 12.000 t befogadóképességű gipsz raktárba (földnedves állapotú gipsz). A képződő anyagok egy része minősítést követően termékként kerül értékesítésre, míg a maradék részüket zagyterén deponálják.

A villamosáram-termelés során keletkező tüzelési maradékok környezetre kevésbé ártalmas módon való kezelése és elhelyezése érdekében Engedélyes az ún. sűrűzagyos salak-pernye kezelési technológiát alkalmazza. A sűrűzagy a tüzelési maradékokból mindössze egyrésznyi víz intenzív bekeverésével állítható elő és nyomás alatt, a sűrűzagy keverő berendezéstől, csővezetéken szállítható a lerakóra.

A pernye egy része nem kerül bekeverésre, a társaság bevizsgálást és minősítést követően alapanyagként értékesíti.

A REA-gipsz és a pernye terméké minősítése az ÉMI által kiadott Alkalmazástechnikai Bizonyítványok alapján történik.

Keletkezett hulladékok és mennyiségeik a felülvizsgálati időszakban:

Kommunális hulladék:

Év	Mennyiség (t)
2018	840
2019	901,2
2020	1332
2021	403
2022	385,5

Nem veszélyes hulladékok:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (t)				
		2018	2019	2020	2021	2022
ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, amely különbözik a 08 04 09-től	08 04 10	1,48	2,26	1,03	1,722	2,384
papír és karton csomagolási hulladék	15 0101	4,68	3,9	4,05	3,883	2,302
üveg csomagolási hulladék	15 01 07	0,22	0,132	0,112	0,112	0,07
abszorbensek, szűrőanyagok, törölkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	15 02 03	5,53	5,505	3,89	6,743	5,404
hulladékká vált gumiabroncsok	16 01 03	-	-	-	0,245	-
lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)	16 06 04	-	-	-	-	1,07
szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	16 03 04	0,18	0,007	0,16	0,004	-
fa	17 02 01	4,57	-	-	10,06	-
műanyag	17 01 03	0,46	1,827	0,601	0,11	-
cserép és kerámia	17 01 03	-	0,036	-	-	-
vörösréz, bronz, sárgaréz	17 04 01	1,63	2,687	2,799	0,068	0,123
alumínium	17 04 02	9,43	6,773	6,952	73,08	7,645
vas és acél	17 04 05	1 432	1 405	1 427	1 386	1,444
kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	17 14 11	-	-	5,991	9,87	11,72
műanyag és gumi	19 12 04	1,22	11,41	13,5	8,9	13,49
kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a	20 01 36	0,57	7,17	0,93	9,067	6,903

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (t)				
		2018	2019	2020	2021	2022
20 01 35-től						
műanyagok	20 01 39	3,12	3,434	3 302	2,044	1,958
lomhulladék	-	-	-	-	1,02	-
füstgáz kéntelenítésének kalcium alapú reakcióiból származó szilárd hulladék	10 01 05	143 275	73 747	106 338	98 237	102 252
szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	17 06 04	68,27	-	-	-	-
széntüzelés pernyéje	10 01 02	1 494 679	1 206 641	1 358 183	1 173 589	1 077 693

Veszélyes hulladékok:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (kg)				
		2018	2019	2020	2021	2022
festék és lakk hulladék	08 01 11*	22	25	9	-	-
veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	08 03 17*	159	249	177	190	101
elhasznált viaszok és zsírok	12 01 12*	-	-	-	-	1 191
klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	13 01 10*	5 468	1 645	4 116	1 271	1 127
szintetikus hidraulikaolaj	13 01 11*	3 484	-	570	5 030	1 510
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 05*	17 497	19 966	10 248	8 053	7 656
szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 06*	521	368	209	-	-
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó szigetelő és hőtranszmissziós olaj	13 03 07*	72	-	-	4 288	17 260
olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz	13 05 07*	-	-	1 314	-	
homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke	13 05 08*	-	-	-	-	4 264
egyéb emulziók	13 08 02*	-	-	705	-	-
egyéb oldószer és oldószer keverék	14 06 03*	-	-	-	-	1 763

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (kg)				
		2018	2019	2020	2021	2022
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	3 931	3 509	390	3 908	1 650
veszélyes, szilárd porózus mátrixot tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék	15 01 11*	86	115	-	106	289
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	7 216	8 845	3 732	2 667	3 563
olajsűrő	16 01 07*	606	568	380	254	285
veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	16 02 13*	-	356	-	120	27
veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	16 03 05*	-	-	-	159	-
veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	16 05 06*	294	384	298	210	108
ólomakkumulátorok	16 06 01*	177	598	190	571	715
nikkel-kadmium elemek	16 06 02*	85	405	155	29	179
veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladék	17 04 09*	-	-	-	-	2 340
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	-	-	22 130	-	127
egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz	17 06 03*	-	-	-	22 810	-
fénycsőek és egyéb higanytartalmú hulladék	20 01 21*	411	378	277	255	437
veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	20 01 35*	919	809	580	306	-
sósav	06 01 02*	678 256	773	-	-	-
nátrium-hidroxid	06 02 04*	261 579	225	-	-	-
egyéb oldószer és oldószer keverék	14 06 03*	801	801	-	-	-

A telephelyről elszállított nem veszélyes és veszélyes hulladékok minden esetben a megfelelő jogosultsággal rendelkező szervezeteknek kerültek átadásra.

Engedélyes 2018-2022 között minden évében teljesítette a hulladékképződéssel kapcsolatos éves adatszolgáltatást a Környezetvédelmi Hatóság felé.

4.3. Zaj:

A telephely zajkibocsátása az erőműi blokkok a hozzájuk kapcsolódó generátorok, transzformátorok, légtechnikai és hűtőegységek, alapanyag ellátó logisztikai és előkészítő egységek működéséből származik.

A telephelyen kazán blokkok (gázégők, légtechnikai berendezések), áramtermelő generátorok, transzformátorok, hűtőtornyok tekinthetők a domináns zajforrásoknak. Az egyéb zajforrások kibocsátása (pl.: kábelhulladék feldolgozás, telephelyen belüli gépjárműmozgás, rakodás, stb.) elhanyagolható mértékű.

Az erőmű 0-24 óráig folyamatosan üzemel, azonban határértéket meghaladó zajterhelést nem okoz a védendő környezetben.

4.4. A felülvizsgálati idő alatt történt rendkívüli események:

4.4.1. Őzse-völgyi ipari víz tározó:

Engedélyes 2016-ban befogadó nyilatkozatot adott a Viresol Kft.-nek a technológiájából eredő tisztított szennyvíz, valamint a csapadékvíz átvételére a hulladékvíz tározóban. Ezen vizek átvétele 2019 januárjától meg is kezdődött.

2019 júliusában a Kft.-től átvett, a vártnál magasabb szervesanyag tartalmú vizek miatt az Őzse-völgyi víztározó állapotában változás állt be. Ennek következtében 2019 júliusában a kéntelenítőben nagyfokú habzást észleltek, a tározói vizet fogadó pótvízmedencékben pedig megnövekedett a szervesanyag-tartalom, emiatt a kéntelenítő vízellátását az Őzse-völgyi tározótó helyett, Markazi nyersvízzel kellett megoldani. A kihasználatlanság miatt az Őzse-völgyi tározó vízszintje jelentősen megemelkedett, ezért - megakadályozandó a víz átbukását - Engedélyes megnyitotta az Őzse-völgyi tározó ürítőjét.

A nagyfokú habzás a mérési eredmények alapján a magas szervesanyag-tartalomra visszavezethető gázképződés miatt történt, ami a tározó alatti patakokban is kimutatható volt. A kialakult helyzet kezelése miatt, valamint a jövőbeni hasonló állapotok elkerülése végett a *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság* (a továbbiakban: Vízvédelmi Hatóság) előírta az Őzse-völgyi tározótó intézkedési és önellenőrzési tervének elkészítését, ami 2019 augusztusában beküldésre került a Vízvédelmi Hatóságnak. Engedélyes ez alapján valamint újabb hatósági előírások alapján - folyamatosan ellenőrizte az Őzse-völgyi tározó tó vízminőségét, valamint a rendelkezésre álló eszközökkel a hatósági határozatokban szereplő módon igyekezett semlegesíteni és hígítani a leengedett vizet, ha erre szükség volt.

Az Őzse-völgyi tározóba továbbra is érkező vizek miatt novembertől a tározó vizét már nem tudták felhasználni az erőműi technológiában, ezért Engedélyes eseti leeresztési engedély kérelmekkel fordult a Vízvédelmi Hatósághoz, majd vele folyamatosan egyeztetve és előírásait betartva működtette tovább a hulladékvíz-tározót. A Vízvédelmi Hatóság helyszíni bejárások során ezt többször ellenőrizte.

Az Őzse-völgyi tározótóba a 2019-es évben újonnan bevezetett vizek jellegükből adódóan nagyobb szervesanyag-tartalommal rendelkeztek, mint az erőmű technológiai vizei, ezért a kialakult állapot folyamatos problémát jelentett a felhasználás során.

A problémát nem sikerült megoldani és az év végén kialakult havária helyzet nyilvánvalóvá tette az állapot fenntarthatatlanságát. A Vízügyi Hatóság 2020. augusztus 31-i hatállyal megtiltotta a Viresol Kft.-től a szennyvíz átvételét és a tározóba vezetését. A Viresol Kft. az Őzse-völgyi tározótavat elkerülő vezetéket megépítette, így a tározó ürítőjének lezárása határidőben megtörtént, a tározó tó üzemeltetése visszaállt a bevezetést megelőző üzemállapotba. Az esemény nem köthető az erőművi termelő tevékenységhez.

4.4.2. Fűtőolaj-elfolyás:

Engedélyes központi telephelyén létesített 4 db 10.000 m³-es fűtőolaj tároló tartály közül a 2-es és 3-as számú tartályok üzemelnek. 2019. augusztus hónaptól kényszerűen fűtőolaj került beszállításra, melyet az addig üresen álló 3-as tartályba kellett lefejtetni, mivel a különböző kéntartalom miatt nem lehetett a korábban beszállított pakurával együtt kezelni. A kényszerűen fűtőolajat a tartály fűtővezetékein keresztül legalább 90 °C-ra kellett felmelegíteni és ott hőn tartani. A fűtőolaj fűtését a tartály alján lévő csőkígyó biztosítja, mely 4 azonos fűtőszázból áll. A fűtőszálak a blokki 4 bar-os segédgőz rendszerből vannak megtáplálva, a fűtőbetétek kondenzátuma a csapadékelvezető csatornába csatlakozik (nyílt betonárok a tartálytérnél).

2019. november elején egyéb javítás miatt a blokki 4 bar-os gőzrendszer kizárásra került a javítás idejére. A kizárás következtében a 3-as tartály fűtését biztosító fűtőbetét kondenzvíz elvezetésén keresztül fűtőolaj folyt az árokba, olajfogó műtárgyba és annak környezetébe. Az észlelésig több óra eltelt, így a sérült fűtőszálon keresztül nagyobb mennyiségű pakura folyt el.

A 2019. novemberi Őzse-völgyi tározótónál történt gázképződés miatt a terület lezárásra került, ezért a kármentesítést nem tudták megkezdeni. A szennyeződés jelentősen szétterjedt.

A Vízügyi Hatóság 2019. december 3-án helyszíni ellenőrzést tartott, melyen megállapította, hogy az Engedélyes pakura fogadóállomása irányából érkező csapadékvizeket tisztító olajfogó műtárgy környezetében nagy kiterjedésű, pakurával szennyezett vízzel elárasztott terület alakult ki. A műtárgy azonnali kitisztítása és működőképességének helyreállítása, valamint a kialakult szabályozatlan elfolyás megszüntetése szükséges.

Engedélyes 2020. első negyedében az olajfogó műtárgy és környezetének tisztítását, helyreállítását elvégezte. A munkálatok befejeztével az olajfogó újra működőképes állapotba került, a kármentesítés elvégzését Engedélyes fotókkal ellátott jegyzőkönyv megküldésével igazolta a Vízügyi Hatóság felé.

5. Kibocsátási határértékek, hatásterület:

5.1. Levegő:

Kibocsátási határértékek füstgázban lignit tüzelés esetén (P2, P3 pontforrások):

A kibocsátási határértékek a BAT ajánlás - BAT 7., valamint a 2.1.3.-2.1.6. pontok szerinti táblázatokban foglaltak - alapján az alábbiak:

Higany komponens esetén a Környezetvédelmi Hatóság BAT-AEL-től való eltérést engedélyez.

Szennyező anyag	Kibocsátási határértékek			
	BAT-AEL (mg/Nm ³)		Egyedi BAT-AEL (mg/Nm ³)	
	Éves átlag	Napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlag	Éves átlag	Napi átlag
NO _x	<85-175	140-220	175	220
SO ₂	10-130	25-205	130	205
Por	2-12	3-20	12	20
NH ₃ ⁽¹⁾	3-10	-	10	-
HCL ⁽²⁾	1-5	-	5	-
HF ⁽²⁾	<1-3	-	3	-
Hg ^{(2) (3)}	<1-7	-	17	-

Megjegyzések:
⁽¹⁾ az átlagszámítási időszak éves átlag, vagy a mintavételi időszak átlaga
⁽²⁾ az átlagszámítási időszak éves átlag vagy az egy év alatt kapott minták átlaga
⁽³⁾ a határértékek mértékegysége µg/Nm³
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 6 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Kibocsátási határértékek füstgázban hulladék-együttégetés (lignit tüzelés - biomasszával, hulladékkal és ATAMIX termékkel keverve) esetén (P2, P3 pontforrások):

A kibocsátási határértékek a BAT ajánlás - BAT 7., BAT 61., valamint a 2.1.3.-2.1.6. pontok, a 6.1.5. pont, illetve a 6.1.7. pont szerinti táblázatokban foglaltak – alapján az alábbiak:

Higany komponens esetén a Környezetvédelmi Hatóság BAT-AEL-től való eltérést engedélyez.

Szennyező anyag	Kibocsátási határértékek			
	BAT-AEL (mg/Nm ³)		Egyedi BAT-AEL (mg/Nm ³)	
	Éves átlag	Napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlag	Éves átlag	Napi átlag
NO _x	<85-175	140-220	175	220
SO ₂	10-130	25-205	130	205
Por	2-12	3-20	12	20
NH ₃ ⁽¹⁾	3-10	-	10	-
HCL ⁽²⁾	1-5	-	5	-
HF ⁽²⁾	<1-3	-	3	-
Hg ^{(2) (3)}	<1-7	-	17	-
Sb-V ⁽³⁾⁽⁴⁾	0,005-0,2	-	0,2	-
Cd+Tl ^{(3) (4)}	5-6	-	6	-
PCDD/F ⁽⁵⁾	<0,01-0,03	-	0,03	-
TVOC	<0,1-5	0,5-10	5	10

Megjegyzések:
⁽¹⁾ az átlagszámítási időszak éves átlag, vagy a mintavételi időszak átlaga
⁽²⁾ az átlagszámítási időszak éves átlag vagy az egy év alatt kapott minták átlaga
⁽³⁾ a határértékek mértékegysége µg/Nm³
⁽⁴⁾ az átlagszámítási időszak az egy év alatt kapott minták átlaga
⁽⁵⁾ az átlagszámítási időszak a mintavételi időszak átlaga, a határértékek mértékegysége ng I-TEQ/ Nm³
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 6 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Kibocsátási határértékek füstgázban lignit-biomassza tüzelés esetén (P2, P3 pontforrások):

A kibocsátási határértékek a BAT ajánlás - BAT 7., valamint a 2.1.3.-2.1.6. pont szerinti táblázatokban foglaltak alapján, a 2.2.2.-2.2.5. pontok szerinti táblázatokban foglaltak figyelembevételével a következők:

Higany komponens esetén a Környezetvédelmi Hatóság BAT-AEL –től való eltérést engedélyez.

Szennyező anyag	Kibocsátási határértékek					
	Lignit tüzelés BAT-AEL (mg/Nm ³)		Biomassza tüzelés BAT-AEL (mg/Nm ³)		Egyedi BAT-AEL lignit-biomassza tüzelés (mg/Nm ³)	
	Éves átlag	Napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlag	Éves átlag	Napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlag	Éves átlag	Napi átlag
NO_x	<85-175	140-220	40-160	95-200	175	220
SO₂	10-130	25-205	<10-100	<20-165	130	205
Por	2-12	3-20	2-10	2-16	12	20
NH₃ ⁽¹⁾	3-10		3-10		10	
HCL	1-5 ⁽²⁾	-	1-5 ⁽²⁾	<1	5	-
HF	<1-3 ⁽²⁾	-	<1 ⁽³⁾		3	-
Hg	<1-7 ⁽²⁾	-	-	1-5 ⁽⁵⁾	17	-

Megjegyzések:
⁽¹⁾ az átlagszámítási időszak éves átlag, vagy a mintavételi időszak átlaga
⁽²⁾ az átlagszámítási időszak éves átlag vagy az egy év alatt kapott minták átlaga
⁽³⁾ az átlagszámítási időszak a mintavételi időszak átlaga
⁽⁴⁾ határértékmértékegysége µg/Nm³
⁽⁵⁾ az átlagszámítási időszak a mintavételi időszak átlagában, határértékmértékegysége µg/Nm³
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 6 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Az egyes üzemállapotokban a P2 és P3 pontforrás átlagos kibocsátási koncentrációját a P2 és P3 pontforráson távozó füstgáz térfogatáramának súlyozott átlagából kell számítani.

Kibocsátási határértékek füstgázban gázbázisú villamosenergia termelés esetén (P4, P5 pontforrások):

A BAT ajánlás BAT 44 szerinti 24. táblázata az évente kevesebb, mint 500 órán át üzemeltetett földgáztüzelésű nyílt és kombinált ciklusú mechanikai hajtású alkalmazásokra használt gázturbinákra vonatkozóan BAT-AEL értékeket nem állapít meg.

Amennyiben a gázturbinák éves üzemideje az 500 üzemórát meghaladja az alábbi BAT-AEL kibocsátási határértékek alkalmazandók:

Szennyező anyag	Kibocsátási határértékek			
	BAT-AEL (mg/Nm ³)		Egyedi BAT-AEL (mg/Nm ³)	
	Éves átlag	Napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlag	Éves átlag	Napi átlag
NO_x	15-60	25-65	60	65

Megjegyzés:
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 15 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

1. üzemállapot: *II-V. blokkok* együttes üzeme max. 1.499 üzemóra/év
2. üzemállapot: *III.-V. blokkok* együttes üzeme max. 8.000 üzemóra/év
3. üzemállapot: *III.-V. blokkok* együttes üzeme max. 7.000 üzemóra/2026 év
4. üzemállapot: *III.-V. (7.000 üzemóra/2026 év) RDF (7.800 üzemóra/2027. év) és CCGT (8146 üzemóra/2027. év) blokkok* evvütes üzeme

A terjedésvizsgálati modellezés alapján a közvetlen hatásterületet mind **lignit** tüzelés, mind **hulladék együttégetés**, mind **lignit-biomassza** vegyes tüzelés üzemállapotokban a négy blokk (II.-V.) együttes üzemelésével, az NO_x (mint NO_2) kibocsátás következtében a Pv összevont virtuális pontforrástól 180° -os elszállítódási irányban mért, **19 km-re** kialakuló hatásterület adja. Ezek az üzemállapotok évente max. 1.499 órában állhatnak elő. A 2-4. üzemállapot esetén a közvetlen hatásterületet az NO_x (mint NO_2) kibocsátás következtében a Pv összevont virtuális pontforrástól 180° -os elszállítódási irányban mért, **17,33 km-re** kialakuló hatásterület adja.

A terjedésmodellezés alapján az alábbi megállapítások tehetők:

- a **nitrogén-dioxid** Pv összevont virtuális pontforrástól 180° -os elszállítódási irányban mért maximális koncentráció értékei a négy vizsgált üzemállapot egyikében sem haladják meg a megengedett 1 órás egészségügyi határértéket. Az 1. üzemállapotban szállópor esetében a maximális koncentráció jelentősen alatta marad a 24 órás határértéknek.
- a **nitrogén-dioxid** órára átlagolt terjedése esetén a maximális koncentrációértékek a vizsgált négy üzemállapot egyikében sem haladja meg a megengedett 1 órás egészségügyi határértéket.
- a **nitrogén-dioxid** 1 évre átlagolt transzmissziója alapján a számított maximális koncentrációk a vizsgált négy üzemállapot egyikében sem haladják meg az éves egészségügyi határértéket.

5.2. Zaj:

A vizsgált tevékenység közvetlen, éjszakai időszakra meghatározott hatásterülete Visonta, Markaz, Halmajugra és Detk települések külterületét érinti. A hatásterület zajtól védendő területeket, építményeket nem érint.

II. Előírások:

1. A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai:

1.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

1.1.1. Általános előírások:

1. A létesítményt csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Környezetvédelmi Hatóság engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az Engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Az Engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie. Az engedélyes köteles a

létesítményt felügyelő, az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.

6. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
7. A hulladékgazdálkodási tevékenységet végző munkavállalókat oktatásban kell részesíteni, és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a tevékenység végzéséhez szükséges műszaki és személyi védelem előírásaira, valamint a környezetvédelmi szempontból rendkívüli esemény bekövetkezésekor szükséges teendőkre vonatkozóan.
8. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély 1 példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
9. A létesítmény működtetője *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
10. A hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag érvényes környezetvédelmi biztosítás megléte mellett folytatható, amely az engedélyezett tevékenységek befejezéséig nem mondható fel. A környezetvédelmi biztosításnak az Engedélyes által végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekre ki kell terjednie, figyelemmel a tevékenység területi hatályára is.
11. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környeztkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

1.1.2. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelmények betartására vonatkozó előírások:

1. A technológiának maradéktalanul meg kell felelnie a *BAT ajánlásban* foglalt, rá vonatkoztatható valamennyi BAT következtetésnek – a Hg kibocsátására vonatkozó határértékek kivételével. **A villamosenergia-termelő tevékenységre vonatkozóan jelen határozat I. fejezet 5.1. pontjában engedélyezett Hg kibocsátási határértékek betartása kötelező.**
2. A technológiában alkalmazni tervezett hűtőrendszerek működtetésénél az EU Bizottság által 2001. decemberében kiadott BAT Referencia Dokumentumban foglaltakat szem előtt kell tartani.
3. A tüzelőanyagok szabadtéri tárolásánál az Európai Bizottság 2006. júliusában megjelent, a tárolással kapcsolatos kibocsátásokra vonatkozó BAT Referencia Dokumentum iránymutatásai alapján kell eljárni.

1.1.3. Levegőtisztaság-védelem:

1. Engedélyesnek minden egyes tevékenysége végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag (por, bűz stb.) kerüljön a környezetbe.
2. A szállítás és előkészítés ütemezését úgy kell megvalósítani, hogy a kezeléssel igénybe vett technológiai tereken indokolatlan hulladék felhalmozódás nem történhet a környezeti levegőt terhelő bűz elkerülése érdekében.
3. A hulladék együttégetése csak azokban a kazánokban történhet, amelyek füstgáza az abszorberekre van vezetve az égetés teljes időtartama alatt.
4. A hulladék-együttégető művet úgy kell üzemeltetni, hogy hulladék együttégetése esetén a keletkező gáz hőmérséklete az utolsó égéslevegő betáplálása után, ellenőrzött, egyenletes körülmények biztosítása mellett, még a legkedvezőtlenebb feltételek között is, legalább 2 másodpercig minimum 850°C legyen.
5. A hulladék-együttégető műben olyan rendszert kell üzemeltetni, amely megakadályozza a hulladék beadagolását:
 - az indítási szakaszban, amíg a tüztér hőmérséklet el nem éri a 850°C-ot,
 - minden alkalommal, amikor a füstgáz tüztér hőmérséklete a 850°C alá csökken,
 - minden olyan esetben, amikor a folyamatos mérések azt mutatják, hogy a füstgáztisztító rendszer meghibásodása, illetve üzemzavara miatt valamelyik kibocsátási határértéket túllépik.
6. A tüzelőberendezések kibocsátásait, valamint a füstgáz állapotát folyamatosan mérő és rögzítő rendszereket működtetni kell.
7. Amennyiben az együttégetéskor a folyamatosan mért paraméterek bármelyikének négy egymást követő órás értéke meghaladja a napi határértékeket, akkor a hulladékadagolást le kell állítani.
8. A folyamatos üzemű füstgáz emisszió-mérő műszerekhez olyan adatgyűjtő és tároló rendszerrel kell rendelkezni, amely alkalmas a mérési adatok tárolására, visszakeresésére (archiválás) és védve van az adatok illetéktelen manipulálása ellen.
9. A folyamatos kibocsátás méréséhez olyan mérőrendszert kell alkalmazni, amely abban az esetben, ha valamely légszennyező anyag kibocsátása a megállapított határértéket túllépi, azonnali riasztó jelzést ad az üzemeltetőnek.
10. A folyamatos kibocsátás méréséhez olyan mérőrendszert kell alkalmazni, amely a kibocsátás mértéke alapján a Környezetvédelmi Hatóság részére történő adatátvitel biztosítására alkalmas.
11. A mérőeszközök, mérőrendszerek üzembe helyezése, átalakítása vagy javítása után minden esetben ellenőrző kalibrálást kell végezni. A beépített technológiai folyamatos kibocsátásmérő rendszerek esetében legalább évente egy alkalommal az adott komponensre használt mérési módszer követelményeire akkreditált mérőszervezettel összehasonlító kibocsátásmérést kell végezni.
12. Az érvényes napi átlagértékek képzéséhez az adott naphoz tartozó legfeljebb 5 félórás átlagérték kerülhet kihagyásra működési vagy a folyamatos mérési rendszer karbantartása miatt, illetve legfeljebb 6 félórás átlagérték kerülhet kihagyásra, kalibrálás miatt.

13. Az üzemelés során be kell tartani a Nemzeti Klímavédelmi Hatóság, a szén-dioxid üvegházhatású gáz-kibocsátással járó tevékenység végzésének engedélyezéséről szóló határozatában foglaltakat.
14. Az időszakos méréseket végző mérőszervezetnek meg kell felelnie *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 8. § (1) bekezdésében foglalt minőség-irányítási követelményeknek és rendelkeznie kell olyan mérőeszközökkel, amely megfelel a rendelet 21. § (2) bekezdésben foglalt típusjávahagyásnak.
15. A tüzelőanyagokat olyan módon kell tárolni, hogy a diffúz légszennyezés kialakulásának lehetősége minimálisra csökkenjen. A tüzelőanyagok feladását úgy kell kivitelezni, hogy diffúz légszennyezés ne alakuljon ki.
16. A szilárd szennyezőanyag határérték alatti kibocsátásának érdekében folyamatosan megfelelő műszaki állapotban kell tartani az elektrosztatikus porleválasztó berendezéseket.
17. A technológiai utasítások betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyező anyag kibocsátást.
18. A porterhelés csökkentése érdekében a szalagpályák átadási pontjait és a szalagpálya alját rendszeresen takarítani kell. A szalagpályák átadási pontjait és a nagygépek átadási pontjait folyamatos karbantartással olyan állapotban kell tartani, amely megakadályozza a kiporzást.
19. Az erőmű területén található, szilárd burkolattal ellátott utak rendszeres tisztításáról gondoskodni kell a határérték feletti szálló és ülepedő por terhelés elkerülése érdekében. Amennyiben nem tarthatók csak tisztítással a határértékek, gondoskodni kell az utak időszakos locsolásáról.
20. Az üzemi kiszolgáló épületek közötti szilárd burkolatú utak rendszeres tisztításáról gondoskodni kell a határérték feletti szálló és ülepedő por terhelés elkerülése érdekében. Amennyiben nem tarthatók csak tisztítással a határértékek, gondoskodni kell az utak időszakos lemosásáról vagy locsolásáról. A szénfeladó állomás területén, illetve a szalagpályák mellett felhalmozódó finom szénpor összegyűjtéséről és elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.
21. A széntéren a szén letárolását és feladását úgy kell végezni, hogy ne okozzon határérték feletti ülepedő és szállópor terhelést.
22. A belső anyagmozgatási, szállítási tevékenységet az erőmű területén belül is csak olyan gépekkel, járművekkel lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.

1.1.4. Hulladékgazdálkodás:

Hulladék együttégetés:

1. A hulladékhasznosítási engedély birtokában kizárólag a **19 12 10** és **19 12 12** azonosító kóddal rendelkező hulladékok együttégetése folytatható.
2. A Geosol Kft. telephelyéről a hulladék zárt anyagtovábbító rendszeren keresztül érkezik a hasznosítás helyszínére.

3. Együttégetésre csak bevizsgált és minősített hulladékok kerülhetnek. A megfelelést dokumentálni és igazolni szükséges.
4. Engedélyes köteles meggyőződni arról, hogy a beérkező és átveendő hulladékok veszélyességi jellemzőkkel nem rendelkeznek. Az átvételi követelményeket nem kielégítő hulladékok átvételét meg kell tagadni.
5. A hasznosítani kívánt hulladékok mennyiségét mérlegeléssel kell megállapítani.
6. A hulladék felhasználását és beszállítását úgy kell összehangolni, hogy a telephelyen nyílt téri ömlesztett tárolásra nem kerülhet sor.
7. A tevékenység során alkalmazott műszaki megoldásoknak biztosítaniuk kell, hogy a tevékenység során a hulladékok ne szennyezzék (még havária esetében sem) a környezetet.
8. Engedélyes köteles az átvett hulladékok hasznosításáról folyamatosan gondoskodni. Hulladékot a telephelyen felhalmozni tilos.
9. Engedélyes telephelyén az **1 évben** hasznosítható hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a **300 000 tonnát**.
10. A hulladékok együttégetése során be kell tartani a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet, illetve a jelen engedélyben foglalt előírásokat.
11. Az együttégetés során keletkező maradékanyagok végleges ártalmatlanítási eljárásának megállapítását, illetve újrafeldolgozását megelőzően megfelelő vizsgálatokkal meg kell állapítani a maradékanyagok fizikai és kémiai jellemzőit, valamint szennyező-képességét. A vizsgálatot *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] szerint kell végezni. A vizsgálatnak ki kell terjednie a teljes oldható frakcióra és az oldható nehézfém frakcióra.
12. Engedélyes a hulladékhasznosítás során keletkező másodlagos hulladékot csak engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adhatja át.

Energiatermelés:

1. A tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékok – *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete alapján történő besorolást követő – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról a Ht., a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni.
2. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása esetén vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemezési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
3. A sűrűzagy előállításakor a tevékenység során keletkező salak és pernye csak előzetesen minősített kemenceporral keverhető. Az előállított zagy összetételét és minőségét folyamatosan vizsgálni és dokumentálni kell.
4. A zagy tározókra kijuttatott sűrűzagy mennyiségét folyamatosan mérni kell, melyről a telephelyen nyilvántartást kell vezetni.

5. Engedélyes köteles – a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően – az üzemszerű tevékenység során, telephelyén keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhely kialakításával, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedények biztosításával gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
6. A hulladékok tárolására szolgáló területre bármilyen okból kikerülő, veszélyességi jellemzőkkel rendelkező szennyezőanyagot azonnal össze kell gyűjteni és a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.
7. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a települési hulladék, vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni.
9. A telephelyen belüli anyagmozgatás és a kezelés teljes folyamatában csak a vonatkozó környezetvédelmi, műszaki és munkabiztonsági előírásoknak megfelelő műszaki állapotú gépeket, berendezéseket lehet üzembe állítani. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, tárolóterek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell.

Kábelhulladék előkezelése:

1. Jelen hulladékgazdálkodási engedéllyel kizárólag a **17 04 11 HAK** számú nem veszélyes hulladék előkezelését a I. fejezet 2.5.2. pontjában meghatározott helyszínen és technológiai leírásában részletezett módon lehet végezni.
2. A telephelyre előkezelés céljából beszállított hulladékok mennyiségét mérlegeléssel kell megállapítani.
3. A telephelyre történő ki- és beszállítás, valamint a telephelyen történő hulladék előkezelési tevékenység csak nappal végezhető.
4. Engedélyes köteles a kábelhulladékok előkezeléséről, valamint az előkezelés során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadásáról folyamatosan gondoskodni. Hulladékot a telephelyen felhalmozni tilos!
5. A tevékenység során keletkezett másodlagos hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adhatja át.
6. Az előkezelni kívánt, vagy az előkezelés során keletkezett hulladékok Engedélyes telephelyén – átvételt követően – legfeljebb 1 évig tárolhatók, kivéve, ha jogszabály vagy hatóság véglegessé vált döntésben a tárolásra vonatkozóan rövidebb tárolási időt határozott meg. Amennyiben a tárolt hulladék fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságai miatt a környezet veszélyeztetése, károsítása nélkül 1 évig nem tárolható az adott hulladék, úgy a tárolási idő maximuma nem érheti el azt az időtartamot, hogy a környezet veszélyeztetése, károsodása bekövetkezzen. Fentieket követően a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról haladéktalanul gondoskodni kell.
7. Engedélyes telephelyén egyidejűleg tárolható összes hulladékmennyiség nem haladhatja meg nem veszélyes hulladékok esetén a **2 tonnát**.

8. A hulladékok tárolására szolgáló területre bármilyen okból kikerülő veszélyességi jellemzőkkel rendelkező szennyezőanyagot azonnal össze kell gyűjteni és a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.
9. A tevékenység során keletkező hulladékok – a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolását követő – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról a Ht., a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni.
10. Az előkezelésre összegyűjtött, illetve az előkezelési tevékenység során keletkező hulladékok számára a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani, melynek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell.
11. A veszélyes hulladék birtokosa – a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján – köteles a nem veszélyes hulladék tároló- és kezelőtéren esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a kijelölt veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyre szállítani, és biztonságos - kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben történő - gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot engedéllyel rendelkezőnek át nem adja.
12. Veszélyes hulladék a nem veszélyes hulladék kezelő- és tárolótéren még ideiglenesen sem tárolható.
13. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.

1.1.5. Zaj- és rezgésvédelem:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az üzemelés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
4. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.

1.1.6. Földtani közeg védelem:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. A szállításhoz, mozgatáshoz használt járműveknek, eszközöknek, berendezéseknek környezetvédelmi, műszaki és munkabiztonsági szempontból egyaránt alkalmasnak kell lenniük az anyag sajátosságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon történő továbbítására, kezelésére.
4. A szennyező anyagok, valamint a technológiában felhasznált anyagok tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban lehetséges.
5. Segédanyagok, vegyszerek, pakura átfajtása csak kármentő felett végezhető. Az átfajtás előtt ellenőrizni kell, hogy az anyagok befogadására elegendő tároló kapacitás álljon rendelkezésre.
6. A műtárgyak műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
7. Engedélyesnek a földtani közeg monitoring kötelezettségének ötvenként eleget kell tennie. A soron következő földtani közeg vizsgálatot 2024. 07. 25.-ig kell elvégeznie. A pakura tároló tartályok és a fűtőolaj átfajtás környezetében minden öt éves mintavétel alkalmával kijelölt mintavételi pontnak kell lennie.
8. A tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01483-6/2020. számú határozatával hagyta jóvá, melynek érvényességi ideje 5 év. Az üzemi kárelhárítási tervet öt évente felül kell vizsgálni és a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani. Az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változás esetén az üzemi kárelhárítási tervet 60 napon belül felül kell vizsgálni.

1.1.7. Táj- és természetvédelem:

1. A tevékenységeket a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni, a tevékenység telephelyen túl terjeszkedő hatásai védett természeti értékeket nem veszélyeztethetik.
2. Amennyiben szükséges, a növényzetirtást (cserjeirtás, fa kivágás) fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. közötti időszakban lehet végezni.
3. Az erőmű hűtőtornyain és magas kéményein végzett tervszerű beavatkozások megtervezésénél figyelembe kell venni, hogy azok az esetlegesen itt fészkelő védett és fokozottan védett madárfajok költését ne zavarják, ne veszélyeztessék, ezért a tervszerű beavatkozásokat fészkelési időszakon kívül, július 15. és február 15. között lehet végezni. Nem tervezhető beavatkozások esetében a zavarás minimalizálására kell törekedni.

4. Az inváziós növények megtelepedésének, elterjedésének megakadályozása céljából a kritikus területeket évente két alkalommal kaszálással kezelni kell.
5. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
6. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és 10 napon belül be kell nyújtani a természetvédelmi hatósághoz.

1.1.8. Mérés és adatszolgáltatás:

1. **Lignitbázisú villamosenergia-termelésnél - lignit tüzelés, hulladék-együttégetés, valamint lignit-biomassza tüzelés üzemállapotban - folyamatos mérőrendszerrel** kell mérni és rögzíteni a **P2** és **P3** jelű pontforrásokon távozó összesített füstgáz nitrogén-oxidok, kén-dioxid, szén-monoxid, összes szálló por (PM), ammónia koncentrációját, hulladék **együttégetés üzemállapotban** a TVOC kibocsátást, továbbá a füstgáz hőmérsékletét, nyomását és oxigéntartalmát.
2. **Lignitbázisú villamosenergia-termelésnél - lignit tüzelés, valamint lignit-biomassza tüzelés üzemállapotban - időszakos kibocsátás mérésekkel, hathavonta egy alkalommal** kell ellenőrizni a **P2** és **P3** jelű pontforrásokon távozó összesített füstgáz higany koncentrációját, **évente egy alkalommal** a hidrogén-klorid, hidrogén-fluorid tartalmát.

Határidő: higany esetén az első mérést a határozat véglegessé válását követő hat hónapon belül, azt követően hathavonta kell elvégezni. Hidrogén-klorid és hidrogén-fluorid légszennyező anyagok esetén a mérést a határozat véglegessé válását követő egy éven belül kell elvégezni.

3. **Lignitbázisú villamosenergia-termelésnél - hulladék-együttégetés üzemállapotban - időszakos kibocsátás mérésekkel, hathavonta egy alkalommal** kell ellenőrizni a **P2** és **P3** jelű pontforrásokon távozó összesített füstgáz higany, hidrogén-klorid, hidrogén-fluorid, fémek Sb-V, Cd+Tl, illetve dioxinok és furánok légszennyező anyagok kibocsátását.

Határidő: az első mérést a határozat véglegessé válását követő hat hónapon belül, azt követően hathavonta kell elvégezni.

4. **Gázbázisú villamosenergia-termelésnél, folyamatos mérőrendszerrel** kell mérni és rögzíteni a **P4** és **P5** jelű pontforrásokon távozó füstgáz nitrogén-oxidok koncentrációját. A határozat **I. fejezet 5.1.** pontjában rögzített határértékeket a gázturbinák 500 üzemóra/év feletti működése esetén kell figyelembe venni és alkalmazni.
5. A **tartalék gőzkazánhoz** kapcsolódó **P15** jelű pontforráson távozó nitrogén-oxidok és szén-monoxid koncentrációját **évente egy alkalommal** kell meghatározni.

Határidő: minden év december 31.

6. Az emisszióméréseket csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőségirányítási követelményeknek és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte írásban kell értesíteni. **Az időszakos kibocsátás mérésekről készült végleges vizsgálati jegyzőkönyvet az átvételét követő 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.**

7. Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell fenntartani, hogy szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
8. A hulladék-együttégető műben alkalmazott technológia működéséről, valamint a vonatkozó jogszabályban foglalt kibocsátási határértékkel való összehasonlításban a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 23. § (2) bekezdése alapján a **levegőbe és a vizekbe történő tényleges kibocsátásról jelentést** kell készíteni. A létesítmény működéséről és annak ellenőrzéséről készített **jelentést a tárgyévet követő év március 31-ig** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak. A **benyújtott jelentést a nyilvánosság számára a Környezetvédelmi Hatóság és az üzemeltető honlapján közzé kell tenni.**
9. A légszennyező pontforrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan **üzemnaplót kell vezetni**, amelyben naprakészen fel kell tüntetni:
 - a technológiai berendezések, valamint a légszennyezőanyag-leválasztó berendezések üzemidejét,
 - a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat (felhasznált anyagok összetétele, minőségi jellemzőik, mennyiségük, stb.),
 - a bekövetkezett üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket,
 - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások idejét és időtartamát, valamint a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást,
 - a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
 - a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati napló számát vagy jelét.
10. Az **üzemnaplót** a helyszínen kell tartani és nem selejtezhető. Minden naptári év végén le kell zárni és az üzemnaplóban feltüntetett adatok összegzését az éves jelentéshez kell csatolni.
11. **Engedélyesnek évente összefoglaló jelentést kell készítenie**, melynek tartalmaznia kell a villamosenergia-termelésre, levegőtisztaság-védelemre és a hulladékgazdálkodásra vonatkozó tárgyévi tényadatokat a vizsgálati jegyzőkönyvek és az üzemnapló alapján, a tárgyévben megvalósult fejlesztéseket, megtett intézkedéseket és hatásuk bemutatását, illetve további intézkedési javaslatokat az elérhető legjobb technika elérésére.

Az éves jelentésnek ki kell terjednie az egyes környezeti elemekre vonatkozóan előírt monitoring vizsgálati eredmények szakterületenkénti (levegő, zaj, felszíni és felszín alatti vizek, földtani közeg, hulladék) kiértékelésére is.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a jelentésnek tartalmaznia kell az éves mérési, adatszolgáltatási kötelezettségeknek való megfelelés igazolását, a folyamatos kibocsátás-ellenőrzés eredményeinek értékelését, az elvégzett javítási, karbantartási munkálatok bemutatását, összegezni kell a gázturbinák, és a tartalék gőzkazán éves üzemidejét, illetve a 110/2013. (XI. 1.4) VM rendelet 16. § (5) bekezdése alapján, a határozat I. fejezet 1.1.9.

pontjának előírása szerinti, az üzemzavar esetére évente engedélyezhető időkeret elszámolását.

A jelentést legkésőbb a **tárgyévét követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

12. A folyamatos méréssel történő kibocsátás-ellenőrzés esetében az éves jelentésnek a regisztrált mérési adatok alapján a negyedéves és éves gyakoriság eloszlásokat, a napi középértékek ismertetését és értékelését is tartalmaznia kell. Az értékelés módját a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 16. melléklete tartalmazza. Az éves jelentéshez a folyamatos mérőrendszerek 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § szerinti bizonylatait is mellékelni kell.
13. **Az éves jelentéshez csatolni kell** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévét követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal benyújtott **éves levegőtisztaság-védelmi jelentés** (LM) benyújtására vonatkozó **igazolást**.
14. Az éves jelentéshez a 11.-12.-13. pontokban felsoroltakon túl csatolni kell a 24. pont szerinti adatszolgáltatások teljesítésére benyújtott adatlapcsomagok borítólapjait, illetve az adott évben végzett mérések és mintavételek jegyzőkönyveit.
15. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a pontforrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket a P1, P2, P3, P4 és P5 jelű pontforrások esetében öt évig, a P15 jelű pontforrás esetében 6 évig köteles megőrizni.
16. Az adatszolgáltatási kötelezettségnek a pontforrások, valamint a diffúz források vonatkozásában a Levr. 31.- 32. § figyelembevételével kell eleget tenni.
17. Az engedély szerinti, **lignit-biomassza tüzelés** üzemállapotra vonatkozóan a Levr. 31. § (4) bekezdése alapján levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL) kell benyújtani elektronikus formában az OKIRKapu rendszeren keresztül a **határozat véglegessé válását követő 30 napon belül**.
18. Az éves jelentéshez a folyamatos mérőrendszer ellenőrzési kalibrálási bizonylatait is csatolni kell. Felszólításra a folyamatos mérések részletes eredményeit, illetve az üzemvitelre és a mérőrendszerre vonatkozó dokumentumokat is be kell mutatni.
19. A folyamatos mérésnél a beépített műszer üzemeltetése során az MSZ EN 14181szabvány szerint kell eljárni a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § (3) bekezdésében előírtak szerint.
20. A tevékenység végzése során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] foglaltak szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.
21. A létesítmény működésével kapcsolatos, az Engedélyeshez benyújtott panaszbejelentéseket nyilvántartásba kell venni, az azokban foglaltakat ki kell vizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

22. Az átvett, illetve a tevékenység során keletkezett hulladékokról – *a hulladékokkal végzett tevékenység módja szerint külön – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, típusonkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
23. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
24. Engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségének – az előkezelés, hasznosítás, valamint a villamos energiatermelés tevékenységével összefüggésben keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig, hasznosítási tevékenység esetén negyedévente, a tárgyévet követő 30. napig kell eleget tennie.
25. A hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag érvényes környezetvédelmi biztosítás megléte mellett folytatható, és az, az engedélyezett tevékenységek befejezéséig nem mondható fel. A környezetvédelmi biztosításnak az Engedélyes által végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekre (előkezelés, hasznosítás) ki kell terjednie, figyelemmel a tevékenység területi hatályára is.
26. **Engedélyes**, mint pénzügyi biztosíték, valamint a környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezett gazdasági szervezet az üzleti év végét követő év **május 31-ig a Környezetvédelmi Hatóságnak igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, illetve a pénzügyi biztosíték rendelkezésére áll.**
27. Az erőművi kibocsátások élővilágot érő hatásainak nyomon követése, az esetleges változások észlelése céljából, a hatásterületen kijelölt mintaterületek élővilág-védelmi felmérését az üzemelés során **legalább két évente el kell végezni**. Jelen határozat meghozatalát követő első felmérést és az esetleges változások értékelését **legkésőbb 2026. március 31-ig, a 2025. évre vonatkozó éves összefoglaló jelentés mellékleteként kell bemutatni.**

Határidő: 2026. március 31.

28. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
- A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <https://op.europa.eu/hu/> honlapon.

Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévét követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

29. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységekkel összefüggő, környezet-védelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

1.1.9. Rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotok:

1. Amennyiben üzemzavar, vagy az adagolórendszer hibája miatt, illetve bármilyen okból a hulladék kikerül a zárt rendszerből, a beadagolást meg kell szüntetni.
2. A folyamatos együttégetés során fellépő esetleges bűzhatás esetén a beadagolást a kiváltó okok megszüntetéséig szüneteltetni kell.
3. A folyamatos kibocsátás mérésére telepített mérőrendszer meghibásodását az üzemeltetőnek a Környezetvédelmi Hatóság részére 24 órán belül jelentenie kell.
4. A folyamatos mérőberendezés meghibásodása, illetve üzemzavar esetén a normál működési körülmények visszaállításáig a hulladék adagolása tilos, a hulladék-együttégetést megszakítás nélkül négy óránál tovább folytatni tilos!
5. By-pass üzemmódban a P1 pontforrást hulladék együttégetés alkalmával nem lehet üzemeltetni.
6. A tüzelőberendezés nem megfelelő működése, vagy a kibocsátás csökkentő berendezés meghibásodása esetén a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (1) bekezdése alapján legkésőbb 24 órán belül vissza kell állítani a normál üzemmenetet.
7. Amennyiben a normál üzemállapot visszaállítás 24 órán belül nem lehetséges, a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (2) bekezdése értelmében a berendezés terhelését olyan mértékűre kell csökkenteni, hogy a kibocsátási határértékek betarthatók legyenek, vagy a berendezést le kell állítania.
8. A nem megfelelő működés (üzemzavar) összesített időtartama (gördülő átlagként számítva) a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (4) bekezdése alapján 12 hónap alatt nem haladhatja meg a 120 órát. A Környezetvédelmi Hatóság a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (5) bekezdése alapján naptári évenként legfeljebb 720 óra időtartamra eltekinthet a 24 órás és a 120 órás korlátozás alól, ha az energiaellátás fenntartása - beleértve a hőszolgáltatást is - más módon nem biztosítható, vagy a meghibásodott tüzelőberendezést korlátozott időre olyan másik tüzelőberendezéssel helyettesítenék, amely a kibocsátások általános növekedését okozná.
9. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget érintő, azokat veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak és az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat előírásainak megfelelően kell eljárni.
10. Az erőmű működése során bármely okból bekövetkező haváriáról, környezetet érintő rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint annak elhárítására megtett intézkedésről 12 órán belül értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

11. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
12. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
13. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi Vízügyi Igazgatóságot,
 - a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a Környezetvédelmi Hatóságot és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot

haladéktalanul köteles tájékoztatni.

1.1.10. Felhagyás idejére tett előírások:

1. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel.
2. A telephely bezárásának, a tevékenység felhagyásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
3. A telephely bezárása esetén, az engedély visszavonása iránt indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére jogosult szervezetnek át kell adni.
4. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
5. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti ártalommentes elhelyezését.
6. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
7. A bontási munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.

8. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
9. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
10. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
11. A bontás során keletkező hulladékokdokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

1.2. Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00036-1/2024. számú szakvéleményében a tevékenység folytatásáhozalábbi kikötések mellett járult hozzá:

12. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a tevékenységből eredően az emberi egészségre kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe, majd a vízbázisokba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
13. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/8253-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez hozzájárult és az alábbi előírásokat tette:

Üzemelés idejére:

1. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizeket a kommunális szennyvízcsatorna hálózaton kell elvezetni az erőmű kommunális szennyvíztisztító telepére.
2. A szennyvíztisztító telepet és a csatornahálózatot a mindenkori hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint folyamatosan jól karbantartva úgy kell üzemeltetni, hogy a keletkező szennyvizek optimális körülmények között, az előírt határértékre tisztítva kerüljenek a befogadóba.
3. A telephelyen a burkolt felületeken összegyűlő csapadékvizet és a technológiai hulladékvizeket a meglévő csapadékvíz elvezető rendszeren keresztül kell elvezetni és gyűjteni, illetve a meglévő technológiai rendszeren keresztül kell hasznosítani. A csapadék és technológiai vízelvezető rendszer végpontja, befogadója az Őzse-völgyi víztározó.
4. A pakuratartályok és olajfogó térségében lévő csapadékvizek és technológiai vizek a meglévő – az erőmű központi csapadékvízgyűjtő rendszerétől elkülönülő csapadékvíz elvezető rendszeren, olajfogó, végponti lefolyó aknán keresztül vezethetők a végső befogadó Őzse-völgyi víztározóba.

5. A víztározóba történő csatlakozás előtt lévő ülepítő-olajfogó műtárgy folyamatos, jó karbantartásával, rendszeres tisztításával biztosítani kell annak megfelelő hatékonyságú működését.
6. A vízellátó, valamint a csapadék és szennyvízelvezető rendszer vízi létesítményeit a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyek alapján kell üzemeltetni.
7. A kommunális szennyvíztisztítóról az Őzse-völgyi patakon át a Nyiget patakba elvezetett tisztított szennyvíz minőségének a kibocsátási ponton (Kp KTJ: 102535715, EOVS koordinátái: X: 271801, Y: 726227) meg kell felelnie a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében a 3. területi kategória - időszakos vízfolyás befogadó - esetében előírt vízminőségi határértékeknek, melyek a jellemző komponensek vonatkozásában az alábbiak:

KOI _k	75 mg/l
BOI ₅	25 mg/l
Ammónia-ammónium nitrogén	10 mg/l
összes nitrogén	50 mg/l
összes foszfor	5 mg/l
összes lebegőanyag	50 mg/l
pH	6,5-9

8. A hulladékvíz tározóba történő csatlakozás előtt lévő ülepítő-olajfogó műtárgyról az Őzse-völgyi ipari víztározóba vezetett előkezelt csapadék és csurgalék víz minőségére vonatkozó határérték:

szerves oldószer extrakt	5 mg/l
összes lebegőanyag	50 mg/l

9. A pakura tartályok térségében keletkező csapadékvizek és technológiai vizek tisztítására szolgáló olajfogó műtárgyról az Őzse-völgyi ipari víztározóba vezetett előkezelt csapadék és csurgalék víz minőségére vonatkozó határérték:

szerves oldószer extrakt	5 mg/l
összes lebegőanyag	50 mg/l

10. Az Őzse-pataki völgyi ipari víztározóból az Őzse-völgyi patakon át a Nyiget patakba elvezetett víz minőségének a kibocsátási ponton (Kp KTJ: 102677451, EOVS koordinátái: X: 271880, Y: 727332) meg kell felelnie a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében a 3. területi kategória - időszakos vízfolyás befogadó - esetében előírt vízminőségi határértékeknek, melyek a jellemző komponensek vonatkozásában az alábbiak:

KOI _k	75 mg/l
BOI ₅	25 mg/l
Ammónia-ammónium nitrogén	10 mg/l
összes nitrogén	50 mg/l
összes foszfor	5 mg/l
összes lebegőanyag	50 mg/l
pH	6,5-9
szerves oldószer extrakt	5 mg/l
szulfidok:	0,01 mg/l

11. Az Őzse-völgyi ipari víztározót a 2019. előtt folytatott üzemeltetési rendnek megfelelően – teljesen lezárt leürítő tolózárrel – kell üzemeltetni. TILOS a tározóba szerves eredetű szennyezőanyagot tartalmazó szennyvizet vagy azzal szennyeződhető csapadékvizet vezetni!

Amennyiben a tározót üzemeltetője a tározóba szervesanyag bejutást észlel, azt haladéktalanul, még az esemény napján jelenteni kell hatóságomra!

12. Az Őzse-völgyi ipari víztározóból leürítést a lezárt tolózárakkal történő üzemeltetés során - csak indokolt esetben, a vízügyi-vízvédelmi hatóság és az ÉMVIZIG előzetes tájékoztatását követően szabad végezni. A leürített víz mennyiségét és minőségét a jóváhagyott önellenőrzési terv és az azt jóváhagyó határozat előírásainak betartásával kell ellenőrizni, dokumentálni és jelenteni hatóságunk felé.
13. A kommunális szennyvíztisztítóról elvezetett felszíni befogadóba jutó víz mennyiségét és minőségét rendszeresen ellenőrizni, dokumentálni és jelenteni kell hatóságomra az aktuális jóváhagyott önellenőrzési tervben foglaltak szerint.
14. Az Őzse-völgyi víztározóba kerülő csapadék- és technológiai vizek minőségét az előírt határérték ellenőrzése érdekében rendszeresen, havi gyakorisággal ellenőrizni és dokumentálni kell. Ellenőrzés során az olajfogó berendezések hatásfokának ellenőrzése érdekében az olajfogókra vezetett és onnan elvezetett víz minőségét egyaránt vizsgálni kell.
15. A rekultivált és az üzemelő zagyterekről elfolyó csapadék és csurgalékvizeket össze kell gyűjteni és azokat az erőműbe bevezetve a technológiában újra kell hasznosítani. Meg kell előzni, hogy a zagyteri csapadék-és csurgalékvizek kezelés nélkül közvetlenül felszíni vízfolyásba kerülhessenek, ezáltal rontva annak vízminőségét!
16. Az erőmű, az üzemelő zagyter (1. sz. területe) terület, valamint a felhagyott zagyterek területén a felszín alatti vízkészlet minőségének folyamatos ellenőrzése érdekében a kialakított monitoring rendszert a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek szerint kell üzemeltetni. Az éves vizsgálati eredményeket, értékeléseket évente, **tárgyévét követő év február 20-ig** meg kell küldeni hatóságomra.
17. Az engedélyes a tevékenysége során bármely okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról haladéktalanul gondoskodni köteles a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerint. A bekövetkezett haváriáról, illetve vízvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a jóváhagyott üzemi kárelhárításai tervben foglaltak szerint a kár lokalizálás és kárelhárítás azonnali megkezdése mellett azt haladéktalanul, még az esemény napján jelenteni kell hatóságom felé.
18. „A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről” szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet szerinti üzemi kárelhárítási terv időszakos felülvizsgálatát rendszeresen el kell végezni.
19. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
20. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.

Felhagyás idejére:

21. A tevékenység felhagyását követően gondoskodni kell a visszamaradó zagyterekről elfolyó csapadék és csurgalékvizek szükség szerinti kezeléséről annak érdekében, hogy azok a befogadó felszíni vízfolyásokban ne okozhassanak a vonatkozó vízminőségi határértékeknél kedvezőtlenebb vízminőségi állapotot.

III. A tárgyi tevékenység kizárólag a jelen egységes környezethasználati engedély alapján végezhető. A HE/KVO/00025-27/2020. számú egységes környezethasználati engedély és HE/KVO/02839-2/2021. számú módosítása jelen egységes környezethasználati engedély véglegessé válásától érvényüket veszítik.

IV. A jelen határozatba foglalt hulladékhasznosítási (együttégetés), hulladék előkezelési engedély, illetve a pont- és diffúz források levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének érvényességi ideje megegyezik az engedély érvényességi idejével.

V. A határozatot megküldöm az eljárásban részt vett települések jegyzőinek, hogy a kézhezvételtől számított 8 napon belül gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

VI. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja az alap eljárási díj 2 x 50%-ának (2 100 000,- Ft) és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély (210 000,- Ft) illetve a két hulladékgazdálkodási engedély (2 x 210 000,- Ft) díjának összege, azaz összesen **2 730 000,- Ft**, amely az eljárás során megfizetésre került.

VII. Vegyes rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja a következőket:

- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
- az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
- a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
- ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

2. A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé. Visszavonja, ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

3. Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

4. Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.

5. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő

bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

6. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bekezdései alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

VIII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Visonta 0158/32 hrsz. alatti telephelyén történő villamosenergia-termelő tevékenységét a HE/KVO/02839-2/2021. számon módosított HE/KVO/00025-27/2020. számú egységes környezethasználati engedély birtokában végzi. Az engedély érvényességi ideje: 2025. május 31.

Engedélyes a tevékenységét az engedélyben foglalt érvényességi időtől eltérően 2029. december 31-ig kívánja folytatni, illetve a higany kibocsátásra vonatkozóan a BAT-ban előírt határértéktől való eltérés jóváhagyását is kérte, ezért 2023. szeptember 26-án felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Khvr. 20/A. § alapján: „(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára - különösen a kibocsátások vonatkozásában - a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

(8) Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy

a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,[...]

d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását

a környezethasználót – a 19. § (2) bekezdésének figyelembevételével – környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, valamint alkalmazhatja a 26. §-ban foglalt jogkövetkezményeket.”

A Khvr. 20. § (8) bekezdése kimondja: „A (7) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a külön jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket figyelembe véve – a környezetvédelmi hatóság kevésbé szigorú kibocsátási határértékeket is meghatározhat abban az esetben, ha a környezethasználó igazolja, hogy a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal megvalósítható kibocsátási szintek elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest

a) az érintett létesítmény földrajzi helye és a helyi környezeti feltételek; vagy

b) az érintett létesítmény műszaki jellemzői

miatt.”

Az időbeli hatály meghosszabbítása, illetve a BAT-ban előírt Hg kibocsátási határértéktől való eltérés miatti felülvizsgálati eljárás a benyújtott dokumentáció és kérelem alapján a fentiekre tekintettel, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében megindult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Engedélyest tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján közzététel céljából a közleményt, a kérelem és a dokumentáció elektronikus elérhetőségét megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének.

A tevékenységgel feltételezhetően érintett települések (Abasár, Adács, Aldebrő, Detk, Domszló, Erk, Gyöngyös, Gyöngyöshalász, Halmajugra, Karácsond, Kisdána, Ludas, Markaz, Nagyfűged, Nagyút, Pálosvörösmart, Tófalú, Vécs, Visznek, Zaránk) jegyzői részére megküldtem az eljárásról készült közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

A GREENPEACE Magyarország Egyesület (székhely: 1143 Budapest, Zászlós utca 54.; a továbbiakban: Egyesület) képviselőjében eljáró dr. Gutper Ildikó (Gutper Ügyvédi Iroda, 1025 Budapest, Józsefhegyi u. 5/b. fsz. 1.) 2023. október 17. napján a tárgyi teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban az Egyesület ügyféli jogállásának megállapítását kérte a Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján. A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és az Alapszabály alapján az Egyesület

ügyféli jogállását a működési területére tekintettel a HE/KVO/02473-18/2023. számú végzésben megállapította.

Az Egyesület 2023. október 25-én a megbízottja (dr. Gutper Ildikó) útján az eljárással kapcsolatosan észrevételt tett, melyet a Környezetvédelmi Hatóság 2023. október 26-án továbbított az Engedélyesnek véleményezésre.

Az Egyesület a benyújtott dokumentáció és a HE/KVO/00025-27/2020. számú egységes környezethasználati engedély alapján az alábbi észrevételeket tette:

„1. sz. észrevétel az adatok pontosságára vonatkozóan

A kérelemben az MVM Mátra Energia Zrt. kérelmezi, hogy az erőmű higanyemissziójára vonatkozó, a Bizottság (EU) 2017/1442 végrehajtási határozatában rögzített határérték ($7 \mu\text{g}/\text{m}^3$) helyett magasabb ($17 \mu\text{g}/\text{m}^3$) határértéket állapítson meg a hatóság a határozatában.

Ezzel kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

1.1. A 2020-as felülvizsgálatról szóló határozatban ez szerepel:

„2.2.1.6 Higany levegőbe történő kibocsátása:

A jelenlegi technológia alkalmazásával nem teljesül a BAT-AEL értékeknek történő megfelelés. A 2021. augusztus 17-től történő megfelelést a szendvicsgarmada arányainak változtatásával tervezik biztosítani. A szendvicsgarmada optimalizálása a Hg-tartalom figyelembe vételével az alacsonyabb BAT-AEL-szint teljesítését várhatóan biztosítja. ”

3.1

„Az erőmű légszennyező-anyag kibocsátásának értékelése a 2017.08.17. napján kihirdetett 2017/1442 határozat szerinti BAT-AEL értékeknek 4 éven belül (2021.08.17-ig) való megfelelés figyelembevételével: [...]”

A Hg légszennyező anyagra vonatkozó alacsonyabb BAT-AEL értékek teljesítését a „szendvicsgarmada” arányainak megváltoztatásával, optimalizálásával kívánja elérni. ”

A Greenpeace szerint a jelen felülvizsgálati dokumentáció (62. oldalon található 17. táblázat) arról tanúskodik, hogy a 2020. évi határozatban foglaltak ellenére nem sikerült betartani a határértéket.

17. táblázat

Tüzelőanyag	BAT-AEL értékek [$\mu\text{g}/\text{Nm}^3$]	Az erőmű kibocsátása [$\mu\text{g}/\text{Nm}^3$]		Megfelelőség	Intézkedés
		2021.	2022.		
Lignit — biomassza — hulladék*	<1-7	17	14	nem felel meg	$17 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ egyedi határérték kérelme

* A kibocsátott Hg mennyiségét a tüzelőanyag-tömegarányok miatt a lignit Hg-tartalma határozza meg.

A 32. melléklet ellentmondóan fogalmaz, mind a határérték, mind a kibocsátás tekintetében, legalábbis nem tisztázza, hogy a felülvizsgálat során figyelembe vett időszak (2018-2022) melyik szakaszára vonatkoztatja az adatokat. A határértéket $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ -ben adja meg (holott 2021. augusztus 17-e óta $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a határérték), a kibocsátást pedig a "korábbiakra" vonatkozóan $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ -ben adja meg, majd úgy fogalmaz, hogy "már jelenleg is $11-16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ kibocsátások mérhetőek."

"5.1. Higany-kibocsátás csökkentése

5.1.1. A jelenlegi rendszerrel elérhető kibocsátás-csökkentés

Jelenleg nincs telepítve Hg-leválasztó rendszer. A korábbi években a határértékhez ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) képest jellemzően $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ kibocsátási értékek adódtak az üzemelés során. [...] Ennek eredményeként már jelenleg is $11\text{-}16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ kibocsátások mérhetőek, melyek ugyan jelentősen alatta maradnak a jelenlegi határértéknek, de kizárják a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határérték elérését."

A fentiek alapján megállapítható, hogy az erőmű 2021.08.17-e után nem felelt meg a higanyemisszióra vonatkozó BAT-AEL határértéknek ($7 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Az ellentmondó adatok fényében nem egyértelmű, hogy pontosan mikortól, mennyivel haladta meg az erőmű a korlátot.

1. sz. kérelem

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a higanyemisszióra vonatkozó BAT-AEL határértéknek ($7 \mu\text{g}/\text{m}^3$) való nem-megfelelést állapítsa meg, az adatokat egyértelműsíteni(tett)ni szíveskedjék)! Az egyértelműsített adatok fényében állapítsa meg a szükséges felügyeleti intézkedéseit!

2. sz. észrevétel a Hg-kibocsátás csökkentésével kapcsolatban

Az erőmű a kérelemben elemzést közöl annak alátámasztására, hogy a határérték betartása érdekében bevezetendő műszaki megoldások költsége meghaladná az azok által elérhető környezeti haszon mértékét (32. melléklet).

Azonban nem világos, hogy a kérelemben miért nem vizsgálták a különböző bányákból származó szén keverése által nyújtott megoldást, amire az előző felülvizsgálati határozat utalt.

"2.2.1.6 Higany levegőbe történő kibocsátása:

A jelenlegi technológia alkalmazásával nem teljesül a BAT-AEL értékeknek történő megfelelés. A 2021. augusztus 17-től történő megfelelést a szendvicsgarmada arányainak változtatásával tervezik biztosítani. A szendvicsgarmada optimalizálása a Hg-tartalom figyelembe vételével az alacsonyabb BA T-AEL-szint teljesítését várhatóan biztosítja."

Jelen dokumentáció szerint (32. melléklet, 5.1.1) "A 2019-ben kialakított üzemeltetési koncepciót, különösen a bányák üzemeltetése vonatkozásában a 2020. elején bekövetkezett tulajdonos-váltás alapvetően átirta. A Visontai bányák üzemeltetése a mélyebben fekvő szénrétegek miatt lényegesen gazdaságosabb, mint az egyébként távolabb fekvő - Bükkábrányi bányáké. Ugyanakkor ez utóbbiakban — a vizsgálatok szerint — közel 50 %-al magasabb a Hg-tartalom ($0,25 \text{ mg}/\text{kg}$), mint az előbbieken ($0,17 \text{ mg}/\text{kg}$). A bányáüzemeltetés megváltoztatása kizárta a korábbi Hg-kibocsátás csökkentés koncepciójának, azaz a lignit Hg-tartalma alapján történő equalizálással megvalósuló kibocsátás-csökkentés elérésének lehetőségét."

Azaz a kérelemben érdemi vizsgálat, elemzés nélkül kizárták a korábban megoldásként bemutatott alternatívát, ennek okára a kérelem nem szolgál alapos magyarázattal. A 32. mellékletben annyit említ, hogy "Visontai bányák üzemeltetése a mélyebben fekvő szénrétegek miatt lényegesen gazdaságosabb, mint az egyébként távolabb fekvő — Bükkábrányi bányáké. "

Ezzel szemben a dokumentáció 203. oldalán azt találhatók, hogy

"Az energiatermelés terv megváltozása az erőművet ellátó bányák üzemelésében is változtatást igényelt. A visontai bányáüzem tüzelőanyag termelése a keleti bánya nyitása alatt tervszerűen alacsony szinten mozgott, és a súlyponti termelés áthelyeződött a bükkábrányi bányáüzemre. Az arányok a 60 %-40 %-ról 40 %-60 %-ra módosultak. A korábbi tervek alapján a két bánya termelési

aránya a keleti bánya kinyitását követően 50-50 %-ra volt tervezve. Az MVM, mint tulajdonos az erőmű blokkjainak működését 2-re korlátozta 2021-től, így a tüzelőanyag termelési szintje csökkent, és a bükki részarány nem állt vissza a tervszerű 50-50 %-os szintre. ”

Azaz nem egyértelmű, hogy miért nem lehetséges több, higanyban szegényebb visontai szenet termelni, és miért kell több, magasabb higanytartalmú bükkábrányi szenet használni. A visontai termelés gazdaságtalanságát adatokkal, számításokkal nem támasztja alá, míg a 203. oldalon levő szöveg nem gazdaságtalansággal magyarázza a termelés súlypontnak a Bükkábrányba való áthelyezését, hanem az "energiatermelés terv megváltozása"-ra hivatkozik, illetve a keleti bánya nyitása alatti "tervszerűen alacsony" szintű termelésre, ami "nem állt vissza", miután a tulajdonos 2-re korlátozta az erőmű blokkjainak működését 2021-től.

A fentieket színesíti a kérelem 62. oldalán található megfogalmazás, mely szerint az erőmű "A jelenlegi energia-válságra tekintettel az MVM Mátra Energia Zrt. vezetése tulajdonosi döntés alapján élni kíván a jogszabályok adta lehetőséggel és kérelmezi a Hg határérték megállapítását $17 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ szinten." nem magyarázva, hogy a "jelenlegi energia-válság" mennyiben indokolja a kérését.

Megjegyezzük, hogy a kérelemdokumentáció szerinti terv alapján is legfeljebb 50-50%-os termelési arány valósult volna meg a két bánya között. Így kérdéses, hogyan lenne teljesíthető a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határérték a kétfajta szén 50-50%-os bekeverésével, ha a jelenlegi 40-60% arány mellett a határérték ($7 \mu\text{g}/\text{m}^3$) több, mint duplája ($17 \mu\text{g}/\text{m}^3$) érhető csak el.

2. sz. kérelem

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a kérelmezőtől szíveskedjék a vonatkozó jogszabály szerinti műszaki-gazdasági alátámasztást kérni a Hg-emisszió határértékének való nem megfeleléstől történő eltekintéshez!

3. sz. észrevétel a szén-dioxid-kibocsátások kapcsán

1. A kérelem ellentmond a kormányzat korábbi állásfoglalásának, mi szerint "A vállalat lignit tüzelésű blokkjait a tervek szerint 2025. végén leállítják, mivel üzemeltetésüket alacsony hatásfok és magas fajlagos szén-dioxid-kibocsátás jellemzi. ”

A kérelmi dokumentáció a változást azzal indokolja, hogy "2022-ben az orosz - ukrán háború kitörését követően Európa-szerte energiaválság alakult ki az orosz energiahordozó-import szankcionálása és az ennek következtében kialakuló energiahiány eredményeképp. Az energiahordozók árai jelentősen megnövekedtek. Ezek a hatások Magyarországon is érvényesültek. A Magyar Kormány az ország energiaellátásának biztosítása érdekében elrendelte az MVM Mátra Energia Zrt. termelésének növelését és előíranyozta 2029. végéig a működtetését. ”

Azonban a dokumentum elmulasztja a fenti, az energiaválságra, energiahiányra és energiahordozóárakra vonatkozó állítások alátámasztását, annak igazolását, hogy az ezekre a problémákra mennyiben jelent megoldást a Mátrai Erőmű üzemidejének meghosszabbítása 2029 végéig, illetve, hogy az mennyiben arányos az erőművet jellemző "alacsony hatásfok és magas fajlagos szén-dioxid-kibocsátás" tükrében. Különösen hiányzik annak bemutatása, hogy a 2022-ben jelentkező hatásokat mennyiben érdemes figyelembe venni a jelenleg érvényben lévő engedély meghosszabbítására vonatkozó időtartamra (2025-2029), milyenek az engedélyt kérelmező várakozásai pl. az energiahiány, az energiahordozó-árak tekintetében.

A klíma- és ökológiai válság megköveteli a szén-dioxid-kibocsátások gyors csökkentését, ahogy azt Magyarország hatályos Nemzeti Energia- és Klímaterve (NEKT) is előírja (40% csökkentés 2030-ig)

az 1990-es szinthez képest), a jelenleg felülvizsgálat alatt álló NEKT tervezete pedig a célérték szigorításával számol (50% csökkentés).

3. sz. kérelem

Kériük a Tisztelt Kormányhivataltól az engedélykérelmező felszólítását arra, hogy támassza alá a hivatkozott kormányrendeletnek és a NEKT-nek való megfelelést és igazodást, valamint azt, hogy írja elő az engedély megadása esetén az évenkénti felülvizsgálatot azért, hogy a kérelmezőt rászoríthassa annak évenkénti igazolására, hogy a működésére jellemző "alacsony hatásfok és magas fajlagos szén-dioxid-kibocsátás" mellett is arányos választ ad az energiapiaci folyamatokra.

4. Kérelmi összegzés

Kérjük tehát a Tisztelt Hatóságot, hogy

- a higany emisszióra vonatkozó BAT-AEL határértéknek ($7 \mu\text{g}/\text{m}^3$) kapcsán

- a 2021. augusztus 17. időszakra a nem-megfelelést állapítsa meg
- a higanyemisszió nem-megfelelés adatait pontosít(tat)ni szíveskedjék
- a pontosított adatok alapján állapítsa meg a szükséges felügyeleti intézkedéseit!
- végeztesse teljes körű elemzést a higanykibocsátás csökkenthetőségéről, beleértve a visontai széntermelés növelésének, és a bükkábrányi bányából származó szénmennyiség csökkentésének alternatíváját is.

- a szén-dioxid kibocsátással kapcsolatban

- szólítsa fel a kérelmezőt, hogy támassza alá a hivatkozott kormányrendeletnek és a NEKT-nek való megfelelést és igazodást (az engedély meghosszabbítása szükségességének részletes indoklása, egyebek mellett az energiahordozó-árak, az energiahordozók elérhetősége, a várhatóan kibocsátott szén-dioxid-mennyiség fényében);
- engedély megadása esetén írja elő az engedély évenkénti felülvizsgálatát azért, hogy a kérelmezőt rászoríthassa annak évenkénti igazolására, hogy a működésére jellemző "alacsony hatásfok és magas fajlagos szén-dioxid-kibocsátás" mellett is arányos választ ad az energiapiaci folyamatokra."

Engedélyes a fenti észrevételekre a 2023. november 15-én kelt VEKO/1/73/2023. iktatószámú levelében az alábbiak szerinti választ adta:

„1. sz. észrevétel az adatok pontosságára vonatkozóan.

Az észrevétel szerint a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya által 2020.05.29-én HE/KVO/00025-27/2020. számon kiadott EKHE határozatban foglaltak ellenére nem sikerült betartani a kibocsátási határértékeket.

2021. augusztus 17-étől lépett életbe a Bizottság (EU) 2017/1442 végrehajtási határozata (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló ajánlás(a továbbiakban: BAT ajánlás), addig a higany vonatkozásában lignit tüzelés esetén sem a jogszabályban (az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működésfeltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013 (XII. 4) VM rendelet), sem a jogerős határozatban nem volt

határérték. Társaságunk tisztán lignit tüzeléses üzemállapot esetén is a szigorúbb, a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. FM rendelet (a továbbiakban: 29/2014. FM rendelet) 4. melléklet 3.7.2 pontjában előírt $50 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ higany kibocsátási határértéket tartotta.

A Mátra az évi egy akkreditált higanymérési kötelezettségének eleget téve, 2021. január 12-én elvégezte a mérést, a mért érték az aznap hatályos (29/2014. FM rendelet), $50 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ -es önként vállalt kibocsátási határértéknek megfelelt.

A későbbiekben, a megváltozott gazdasági környezetben a Mátra nem tudta elérni a 2020-as kérelmében leírt, ideális szénkeverési arányt, így a 2022. október 24-ei méréskor a BAT ajánlásban szereplő $7 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ feletti higanykibocsátást mért. A BAT ajánlásban szereplő $7 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ koncentráció túllépését az LM bevallásában szerepeltette, illetve - mivel erre mind a magyar, mind az uniós jog lehetőséget ad - a társaság kérvényezte a határérték módosítását. A kérvényezett határérték ($17 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$), bár magasabb, mint a BAT ajánlásban szereplő $7 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$, azonban jóval kevesebb, mint a jelenleg érvényben lévő (29/2014. FM rendelet), Társaságunk által lignit tüzelésre is önkéntesen vállalt $50 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ határérték.

A kérelem 32. melléklet 5.1.1 pontjának pontosítása:

A 32. melléklet 5.1.1 pontjában szereplő $8 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ körüli értékeket 2020. előtt, hulladék együttégetés közben mérte Társaságunk. Ezen adatokra alapozva nyilatkozta, hogy a különböző higanytartalmú szenek keverésével meg tud felelni a 2021. augusztus 17-i új előírásoknak.

„Ennek eredményeként már jelenleg is $11-16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ kibocsátások mérhetőek, melyek ugyan jelentősen alatta maradnak a jelenlegi határértéknek, de kizárják a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határérték elérését.”

Jelenlegi határérték: a magyar jogszabályban előírt $50 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ (29/2014. FM rendelet)

Határérték: BAT ajánlás által előírt $7 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$

2. sz. észrevétel a Hg-kibocsátás csökkentésével kapcsolatban

A 2020-ban tervezett Visontai-Bükki szendvicsgarmada optimalizáláshoz 2021. óta nincs megfelelő műszaki és személyi háttér Visonta bányában. A két bányaüzem termelési szintje a szenes blokkok működéséig lett megtervezve, ami meghatározta a fedőkőzet letakarítási szinteket is. Visonta bánya széntermeléséhez szükséges fedőkőzet letakarítás illesztése megtörtént és jelenleg nem áll rendelkezésre a kapacitás növeléshez termelő berendezés. Ahhoz, hogy Visonta bányában a széntermelést növeljük, a fedőkőzet letakarítás növelésre is szükség van, amihez több letakarító kapacitás igénybevételére lenne szükség. A MT6 és a HK6 közvetlen átrakó berendezések üzembe állítása legalább egy évet és több milliárd forint ráfordítást igényelne. Ezen túlmenően a bányatechnológia átalakítása is több évet venne igénybe, ami már a tervezett blokkok leállításához közel esik.

Az MVM Mátra Energia Zrt. mindenkor jogszabályoknak megfelelően kíván működni. Mivel Társaságunk nem talált megfelelően tervezhető, minden körülmények között biztos és gazdaságilag kitermelhető higanykibocsátási lehetőséget, így mivel a jogszabály lehetővé teszi, magasabb kibocsátási határértéket kérvényezett.

Az Európai Parlament és a Tanács ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelve (IED) 15. cikk. 4) pontja szerint az illetékes hatóság meghatározott esetekben kevésbé szigorú kibocsátási határértékeket is meghatározhat, ha a kibocsátási szintek elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest, az alábbiak miatt: a) az érintett létesítmény földrajzi helye és a helyi környezeti feltételek; vagy b) az érintett létesítmény műszaki jellemzői. A BAT szerinti

szabályozás alkalmazását a magyar jogban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormány rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) írja elő a hatálya alá tartozó tevékenységekre vonatkozóan, mely az IED 15. cikk. 4) alkalmazását a 20. S. (8) bekezdésében az alábbiak szerint tartalmazza: a környezetvédelmi hatóság kevésbé szigorú kibocsátási határértékeket is meghatározhat abban az esetben, ha a környezethasználó igazolja, hogy a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertett elérhető legjobb technikákkal megvalósítható kibocsátási szintek elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest a) az érintett létesítmény földrajzi helye és a helyi környezeti feltételek; vagy b) az érintett létesítmény műszaki jellemzői miatt. ”

Annak ellenére, hogy a határértéktől való eltéréshez csak vagy az a) vagy a b) feltételt szükséges igazolnia kérelmezőnek Társaságunk mind a két feltételt számításokkal igazolta.

3. észrevétel szén-dioxid-kibocsátások kapcsán

Az MVM Mátra Energia Zrt. a kérelmét a 314/2005. (XII.25.) Kormány rendelet tartalmi követelményeinek megfelelően állította össze, mely nem terjed ki a szén-dioxid kibocsátás engedélyezésére.

Ennek értelmében a 3. sz. észrevétel véleményünk szerint nem releváns.”

A Környezetvédelmi Hatóság az észrevételt, valamint Engedélyes észrevételre adott válaszát az alábbiak szerint értékeli:

1. észrevétel az adatok pontosságára vonatkozóan:

Figyelembe véve a korábbi felülvizsgálati időszak mérési adatait is, Engedélyes 2015 - 2023 között mért Hg emissziós adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

Határérték (µg/Nm ³)		Hg kibocsátás (µg/Nm ³)									Megfelelőség
29/2014. (XI. 28.) FM rendelet szerint ⁽¹⁾	BAT ajánlás szerinti BAT-AEL 2021.08.17- től	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023 ⁽³⁾	
Hulladék-együttégetés ⁽²⁾											
50	7	8,97	5,8	9,5	8	11	2,8	5,85 ⁽³⁾	6,75	≥11,2725 ≤11,2785	BAT-AEL-nek 2023-tól nem felel meg
Lignit égetése											
50	7	-	-	-	-	-	-	16,50 ⁽⁴⁾	14,25 ⁽⁵⁾	14,70	BAT-AEL-nek 2022-től nem felel meg
Megjegyzések:											
⁽¹⁾ A BAT határértékek betartásának legkésőbbi időpontját, 2021.08.17. napját megelőzően a határérték a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet <i>hulladék együttégetést</i> végzőtüzelőberendezésekre vonatkozó 4. melléklet 3.7.2 pontja alapján											
⁽²⁾ Hulladék-együttégetés esetén a feltüntetett kibocsátási értékek az évi két mérés átlagértékei											
⁽³⁾ Az emissziómérés 2021.11.09-én a BAT határértékek betartásának legkésőbbi időpontját, 2021.08.17. napját követően történt.											
⁽⁴⁾ Az emissziómérés 2021.01.12-én, a BAT határértékek betartásának legkésőbbi időpontját, 2021.08.17. napját megelőzően történt.											
⁽⁵⁾ A 2022.10.24-én (15,09 µg/Nm ³), valamint a 2022.10.25-én (13,40 µg/Nm ³) történt emissziómérések átlaga											
⁽⁶⁾ Hiánypótlási dokumentációban a Környezetvédelmi Hatóság által bekért adatok											

A BAT ajánlás életbe lépését megelőzően hulladék-együttégetés üzemállapotban a Hg kibocsátások tekintetében Engedélyesnek a 29/2014 (XI. 28.) FM rendelet 4. melléklet 3.7.2 pontjában fogalt 50

$\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ határértéket kellett tartania, melynek a mért 2,8-11 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ közötti értékek minden évben megfelelték.

Tisztán lignit tüzelés üzemállapotra vonatkozóan a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 20. § (2) bekezdése az évi egyszeri mérési kötelezettségre vonatkozóan tartalmaz előírást, a rendelet a betartandó határértéket nem szabályozza. A rendeletben foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság a mérési kötelezettséget előírta. Engedélyes a 2021.01.12-én elvégzett Hg emisszió mérési eredményét tisztán lignit tüzelése üzemállapotban is a 29/2014. (XI. 28.) FM rendeletben foglalt határértéknek feleltette meg. A mért emisszió nem haladta meg az $50 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ határértéket.

A BAT ajánlásban foglaltak hatályba lépését - 2021.08.17. napját – követő időszakra a Környezetvédelmi Hatóság a BAT-AEL értéket mind hulladék-együttégetés, mind tisztán lignit tüzelés esetén $7 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ értékben határozta meg.

Az erőmű 2022. tárgyévi Hg emissziójának mérési átlaga ($14,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) lignit égetése üzemállapotban meghaladta a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ BAT-AEL határértéket. A 2022.10.24-én elvégzett emissziómérés ($15,09 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$) a lehető legrosszabb üzemállapotot modellezte, kizárólag bükkábrányi lignit feladása mellett. A 2022.10.25-én végzett mérés átlagos – 60/40 bükki/visontai lignit keverési részarány mellett – $13,4 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ koncentrációt mutatott. Engedélyes a 2022 tárgyévi mérések átlageredménye alapján a mérési, szórási hibát is figyelembe vevő, $17 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ határértéket kívánja engedélyeztetni.

A Környezetvédelmi Hatóság Hg kibocsátás vonatkozásában az adatokat egyértelműsítette, mely alapján a Hg emisszió BAT-AEL határértéktől való eltérése 2021.08.17. napját követő időszakra (2022-2023. tárgyévre) megállapítható.

A Környezetvédelmi Hatóság 2024.03.06-án Engedéllyessel szemben HE/KVO/00760-1/2024. iktatószámom, *légszennyező pontforrás engedélytől eltérő üzemeltetése miatt jogkövetkezmény alkalmazása - Hg légszennyezőanyag kibocsátási határértékének túllépése* - tárgyban eljárást indított, mely folyamatban van.

2. Észrevétel a higany kibocsátás csökkentésével kapcsolatosan:

Engedélyes az Egyesület észrevételre adott válaszában ismertette, hogy az alacsonyabb higanytartalmú lignitet tartalmazó Visonta bánya kapacitás növeléséhez sem műszaki, sem személyi háttér nem áll rendelkezésre, illetve, hogy a jelenlegi villamosenergia-termelő tevékenységet a bányák több éves előkészítési folyamata tette lehetővé, mely a jelenlegit megelőző koncepció szerint a tevékenység 2025-ben történő befejezését irányozta elő.

A visontai széntermelés nem növelhető a bükkábrányi bányából származó szénmennyiség csökkentésével, a bányatechnológia átalakítása rendkívül költséges és több éves folyamat.

Engedélyes a költséghaszon elemzésben ismertette, hogy a Miskolci Egyetem Hg kibocsátás csökkenthetőségének lehetőségeire irányuló vizsgálatai azt igazolták, hogy a füstgáz aktív szén adagolással történő higany leválasztása az elemzésben felsorolt indokok alapján gazdaságilag nem jelent megoldást.

Az *Európai Parlament és a Tanács ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelve* (a továbbiakban: IED) 15. cikk 4) pontja, valamint a Khvr. 20. § (8) bekezdése lehetőséget ad a BAT-AEL szint alóli felmentésre, amennyiben a környezethasználó igazolja, hogy a kibocsátási szintek elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest az érintett létesítmény földrajzi helye és a környezeti feltételek, vagy az érintett létesítmény műszaki jellemzői miatt. Engedélyes a költséghaszon elemzésben mindkét feltételnek való megfelelést igazolta,

számításai alapján a higany kibocsátás csökkentéséhez szükséges költségek aránytalanul magasak a környezeti előnyökhöz képest.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján Hg komponens esetén a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ BAT-AEL kibocsátási szint alóli felmentést megadta, a kibocsátási határértéket lignit tüzelés, hulladék-együttégetés és lignit-biomassza üzemállapotokban egyaránt $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ értékben megállapította.

3. Észrevétel a szén-dioxid kibocsátások kapcsán

Engedélyes üvegházhatású gázkibocsátással járó tevékenységét a Nemzeti Klímavédelmi Hatóság által kiadott üvegházhatású-gáz kibocsátási engedély (ÜHG) birtokában végzi.

A Környezetvédelmi Hatóságnak a szén-dioxid kibocsátás csökkentésével kapcsolatos kérdéskörben nincs hatásköre.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a kérelemmel egyidejűleg Engedélyes nem küldte meg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló banki kivonatot, illetve a díjat a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása alapján sem fizette meg, továbbá a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, illetve táj- és természetvédelmi szempontból is hiányos. Mindezekre tekintettel Engedélyest a HE/KVO/02473-39/2023. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Engedélyes a fentiek teljesítésére 2024. január 18-án hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

A hiánypótlással kiegészített dokumentációt áttanulmányozva megállapításra került, hogy az hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, illetve táj- és természetvédelmi szempontból továbbra is hiányos, ezért HE/KVO/00095-5/2024. számon hiánypótlási felhívást adtam ki. Engedélyes a hiánypótlási kötelezettségének a 2024. február 22-én benyújtott dokumentációval eleget tett.

Az eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 5. és 17. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal alábbi megállapításokat tette:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítéseivel együtt megfelel a Kvt. 75. §-ában, a Khvr.-ben, illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet] 2. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek.

A dokumentációban bemutatásra került a technológiára vonatkozatható BAT következtetéseknek és BAT Referencia Dokumentumoknak való megfeleltetés.

A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Levegőtisztaság-védelem:

Az ország energiaellátásának biztosítása érdekében Engedélyes növekvő termelést, valamint tevékenységének új üzemeltetési terv alapján, 2029. december 31-ig történő működtetését irányozta elő. A felülvizsgálati dokumentáció az üzemeltetési terv jóváhagyására, valamint tekintettel arra, hogy a tervezett üzemvitel Hg-kibocsátás tekintetében nem elégsíti ki a BAT-AEL követelményeket, a BAT-ban előírt határértéktől való eltérés jóváhagyására, a határérték $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ helyett, $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ szinten történő megállapítására irányul. Továbbá Engedélyes a jövőben lignit-biomassza üzemállapotban is folytatni kívánja tevékenységét, illetve a HCL és HF légszennyezőkomponensek kapcsán előírt folyamatos emissziómérés alóli felmentést kérelmez, az elvégzett emissziómérés eredményeire tekintettel.

Az üzemeltetési terv alapján a kazánok műszaki helyzete miatt 2025. végéig a 200 MW-os blokkok évi 8000 üzemórában, a 100 MW-os blokkok korlátozottan, 1500 üzemóra alatt működnek. 2026-tól a szénerőművi energia-termelés csökkentése, a 100 MW-os blokkok teljes leállítása, illetve a 200 MW-os blokkok 7000 üzemórás működése, 2027-től pedig az RDF hulladék és kiserőművi blokk, valamint a CCGT erőművi blokk üzemelésének elindulása tervezett.

Engedélyes napi 20-25 ezer tonna lignit égetésére alapozott villamosenergia-termelést, illetve nem veszélyes hulladékok, valamint hulladékból előállított termékek, illetve biomassza energetikai hasznosítását, lignit-hulladék együttégetését végzi 2020. decemberéig 5 db, a I. blokk leállítását követően 2021 óta 4 db (II.-V.) lignit tüzelésű energiatermelő blokk, illetve 2 db tartalék földgáztüzelésű blokk (VI.-VII.) működtetésével. A blokkok füstgázát a P2 és P3 pontforrásra (abszorberre) vezetik, a gázturbinák füstgázai a P4 és P5 pontforrásokon távoznak. A P1 kéményt füstgáz elvezetésre a kazánok indítási, leállítási szakaszában, illetve a kéntelenítők javítása idején használják. A tüzelőanyagok elégetése során keletkező füstgáz tisztítását a II.- V. blokkokon SNCR rendszer, elektrosztatikus porleválasztó, valamint kéntelenítő berendezés végzi.

A legutóbbi felülvizsgált időszakot követően az alábbi változások történtek: 2020 tárgyévétől az I. sz. blokk leállítással, a tartalék üzemű gőzkazán létesítésre került, továbbá megkezdte működését a blokkok nitrogén-oxidok csökkentő rendszeréhez kapcsolódó karbamid beoldó létesítmény.

A felülvizsgált időszakra vonatkozóan Engedélyes villamosenergia-termelő tevékenységének légszennyezőanyag kibocsátása az alábbiak szerint összegezhető:

Engedélyes erőművi tevékenységére az IED követelménye alapján a BAT ajánlásban foglalt, nagyüzemi berendezésekre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekben (BATC) szereplő követelmények vonatkoznak, melyek alkalmazásának legkésőbbi időpontja 2021.08.17 volt. A felülvizsgálati dokumentációban bemutatottak alapján Engedélyes tevékenysége levegőtisztaság-védelmi szempontból – a 2022-2023 években a Hg légszennyezőanyag kibocsátását kivéve - megfelel a BATC-ban foglalt követelményeknek.

A jelenleg érvényes engedélyében a Környezetvédelmi Hatóság kibocsátások tekintetében meghatározta a 2021.08.17. napját megelőző időszakban betartandó határértékeket, valamint az azt követően érvényes BAT-AEL értékeket. A lignit alapú tüzelőberendezések füstgázainak NO_x , SO_2 ,

por, CO, TVOC, valamint NH_3 koncentrációját folyamatos mérőrendszer ellenőrzi. Határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem történt egy komponens vonatkozásában sem. Hulladék-együttégetés során évente két alkalommal mérésre kerül a füstgáz HCL, HF, Sb-V, Cd+Ti, Hg, PCDD/F koncentrációja, továbbá a BAT ajánlásban foglaltak megfelelése érdekében 2021.08.17-től Engedélyesnek tisztán lignit üzemállapotban is ellenőriznie kell a füstgáz Hg tartalmát. Az időszakos mérések eredményei alapján – figyelembe véve a 2023. tárgyév vonatkozó mérési adatokat is - a higany koncentrációja tisztán lignit tüzelés esetén 2022-ben, illetve 2023-ban, hulladék-együttégetés során 2023. tárgyévben meghaladta a BAT ajánlásban rögzített $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határértéket.

A gázbázisú tüzelőberendezések légszennyezőanyag kibocsátását szintén folyamatos mérőrendszer ellenőrzi. A gázturbinák éves üzemideje 500 üzemóra alatti, mely miatt kibocsátási határértékek nem vonatkoznak rájuk.

A tartalék üzemű gőzkazán próbaüzemet követő emissziómérése 2020.12.02-án elvégzésre került, a mért értékek határérték feletti kibocsátást nem mutattak.

Engedélyes villamosenergia-termeléshez kapcsolódó tevékenységei – nem veszélyes hulladékok, biomassa feldolgozása, kábelhulladék előkezelése, feldolgozása, veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása, karbamidbeoldó üzem működtetése, diffúz források működtetése számottevő légszennyezőanyag kibocsátással nem járnak.

Vizsgálatra került a szállítás, valamint a gépjárműforgalom levegőkörnyezeti hatása. A tüzelőanyagok szállítószalagon, valamint vasúton érkeznek az erőműbe. A telephelyhez köthető személy- és tehergépjármű-forgalom levegőterhelő hatása nem befolyásolja érdemben a levegőterheltség mértékét. A gépjárműforgalomból eredő légszennyezőanyagok vonatkozásában számított néhány méteres hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A légszennyezőanyagok terjedésvizsgálati modellezése alapján megállapítást nyert, hogy a villamosenergia-termelési technológia levegőszennyezésének közvetlen hatásterületét a négy blokk (II.-V.) együttes üzemelése esetén az NO_x (mint NO_2) kibocsátás következtében a P_v (virtuális) pontforrástól 180° -os elszállítódási irányban mért, 19 km-re kialakuló hatásterület adja, figyelembe véve az egyes blokkok tervezett üzemidejét, valamint az új termelő egységek üzembe helyezését 2029. év végéig. A P_v pontforrásból származó kibocsátás következtében (NO_x , SO_2 , szállópor) kialakuló maximális légszennyezőanyag koncentrációk (órás, éves, 24 órás) jelentősen alatta maradnak az egészségügyi határértékeknek.

A Hg légszennyezőanyag BAT-AEL kibocsátási szint alóli felmentés kérelmének indokai

A Hg légszennyező anyag meghatározóan a visontai és bükkábrányi bányákból érkező, különböző minőségű lignit tüzelőanyag elégetéséből származik. A lignit Hg tartalma az elmúlt 20 év során mindkét bányában növekedést mutat. Vizsgálatok alapján a bükkábrányi lignit higany tartalma közel 50 %-al magasabb. A bükkábrányi lignit higanytartalma ($0,25 \text{ mg}/\text{kg}$) kissé meghaladja az EU-átlagos értékét ($0,131 \text{ mg}/\text{kg}$), a visontaié ($0,17 \text{ mg}/\text{kg}$) közel átlagos értéknek mondható. A 2020-ban és 2023-ban mért hasonló értékek valószínűsítik, hogy a Hg-tartalom az elkövetkező 5 évben ugyanezen a szinten marad. A lignit higanytartalmának növekedése növeli a füstgáz higanykoncentrációját, a jobb környezeti profillal rendelkező tüzelőanyagok – hulladék, biomassa, illetve ezekből előállított tüzelőanyag termékek (ATAMIX) – lignittel való keverése kedvezőbb kibocsátást eredményez Hg tekintetében. Az erőműben a szén beérkezését szénirányítási rendszer irányítja, mely figyelembe veszi a széntelepek közötti különbséget, feladás előtt a széntéren előkezelik, homogenizálják a különböző minőségű ligniteket.

Engedélyes benyújtott dokumentációiban részletesen ismertette az elmúlt években bekövetkező üzemeltetési változásokat. A 2020-ban tervezett üzemeltetési elképzelés a lignit tüzelésre alapozott termelés megszüntetése volt, melyet 2022-ben a lignitalapú energiatermelés 2029 végével történő meghosszabbításának terve váltott fel. Ez utóbbi magával vonta/vonja a bányák korábbi tervezetthez képest megemelt volumenű lignittermelését. A Déli bányamező 2021. I. negyedében befejezte a termelést, a Keleti bányák nyitása alatt a súlyponti termelés a bükkábrányi bányaüzemre helyeződött át. Az eredeti csökkentett széntermelési koncepció következtében Visonta bánya előrehaladása lelassult, a jobb minőségű széntelepek bevonása nem lehetséges a termelésbe. Továbbá a Visonta bánya kapacitás növeléséhez, a fedőkőzet letakarításához nem áll rendelkezésre termelő berendezés, a bányatechnológia átalakítása több éves folyamat.

A lignitbányák üzemeltetési átalakításai, valamint a műszaki feltételek módosulása miatt a lignit Hg tartalma alapján, egalizálással megvalósuló kibocsátás-csökkentés elérése megvalósíthatatlanná vált. A tüzelőanyag minősége romlott azzal, hogy a Bükkábrányból átadott lignit mennyisége 50%-ról 60%-ra növekedett.

Tisztán lignit tüzelésére vonatkozóan a BAT ajánlás életbelépését megelőzően a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet nem tartalmazott határértéket a higany kibocsátásra vonatkozóan, a 2021.01.12-én mért Hg koncentráció ($16,50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) megfelelt a hulladék-együttégetésre vonatkozó 29/2014. FM rendelet 4. melléklet 3.7.2. pontjában előírt $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határértéknek. A BAT ajánlásban foglaltak hatályba lépésével a Hg kibocsátás határértéke lignit tüzelés, valamint hulladék-együttégetés üzemállapotban is $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ értékre szigorodott. Az erőmű 2022. tárgyévi Hg emissziójának mérési átlaga ($14,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) lignit égetése üzemállapotban meghaladta a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ BAT-AEL határértéket. A 2022.10.24-én elvégzett emissziómérés ($15,09 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$) a lehető legrosszabb üzemállapotot modellezte, kizárólag bükkábrányi lignit feladása mellett. A 2022.10.25-én végzett mérés átlagos – 60/40 bükki/visontai lignit keverési részarány mellett – $13,4 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ koncentrációt mutatott. Engedélyes a 2022 tárgyévi mérések átlageredménye alapján a mérési, szórási hibát is figyelembe vevő, $17 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ határértéket kívánja engedélyeztetni.

Az IED 15. cikk 4) pontja, valamint a Khvr. 20. § (8) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság BAT-AEL kibocsátási szintek betartása alól felmentést adhat, kevésbé szigorú határértéket határozhat meg abban az esetben, amennyiben a környezethasználó igazolja, hogy a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal megvalósítható kibocsátási szintek elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest:

- a) az érintett létesítmény földrajzi helye és a helyi környezeti feltételek; vagy
- b) az érintett létesítmény műszaki jellemzői miatt.

Engedélyes költség-haszon elemzésben vizsgálta, hogy a Khv 20. § (8) bekezdésben támasztott két független kritériumnak Engedélyes hogyan felel meg, azaz az új egyedi határérték megállapításának megvannak-e a feltételei, az új határérték megadható-e.

A költség-haszonelemzés megállapításainak, eredményeinek összegzése

Engedélyes az érintett létesítmény földrajzi helye és környezeti feltétele vizsgálata során bemutatta a terület környezeti állapotát, terheltségét, valamint a halmajugrai mérőállomás felhasználásával 2021-ben végzett Hg-szennyezettségi elemzés eredményeit. A mért eredmények - $0,00007 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $0,00005 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletben rögzített $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határérték tized részét sem érték el. Megállapítható, hogy az erőművi Hg kibocsátásnak nincs érdemi, így káros

hatása a térség higany terheltségére. Az erőműi környezet higany terheltségi állapota nem követeli meg a kibocsátási határérték BAT-AEL szintre szigorítását az erőmű 2029-ig tartó üzemidejére.

A kibocsátási adatok alapján meghatározásra került számszerűsítve a környezeti előny mennyisége a beruházás nélkül elérhető kibocsátási szint és a BAT-AEL szint között, azaz a Hg kibocsátás különbözete a $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ kért határérték és a BAT-ban előírt $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határérték közt.

A létesítmény műszaki jellemzőit vizsgálva a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ Hg kibocsátás műszaki fejlesztéssel érhető csak el. A Miskolci Egyetem vizsgálatai alapján a füstgáz aktív szén adagolással történő higany leválasztása minőségi romlást okoz a gipsz esetében, mely miatt annak értékesítése ellehetetlenülne. A gipsz lerakásra kerülne, valamint a pernye minősége is romlana, továbbá az ipari területen lévő, a keletkezett REA gipszre alapozó vállalkozások alapanyagellátása is megszűnne.

Az elemzés eredménye alapján megállapításra került, hogy az emisszió-csökkentési beruházásokat végrehajtva a költségek lényegesen nagyobbak, mint az elérhető hasznok felső becsült értéke. Az erőmű 2029. december 31-ig tartó üzemideje alatt a Hg kibocsátás BAT-AEL szintre csökkentése nem hozza azokat a környezeti hasznokat, melyek a kibocsátásokra a BAT-AEL szintek előírását indokolná. A kibocsátás-csökkentés környezeti haszna nem elhanyagolható ugyan, mégis jelentősen elmarad a ráfordítható költségektől.

Engedélyes a költség-haszon elemzésben igazolta, hogy a BAT ajánlásban ismertetett elérhető legjobb technikákkal megvalósítható Hg kibocsátási szint elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest a létesítmény földrajzi helye és a környezeti feltételek, illetve a létesítmény műszaki jellemzői miatt egyaránt. Megállapítható, hogy a kibocsátás csökkentéséhez szükséges költségek aránytalanul magasak a környezeti előnyökhöz képest.

A $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ kibocsátási szint eléréséhez szükséges intézkedések ütemezésére, költségére és megtérülési idejére vonatkozóan Engedélyes számításokat nem végzett, tekintettel arra, hogy beruházást nem kíván végrehajtani, a lignitre alapozott villamosenergia-termelő tevékenységét, a kért felmentés végdátumával azonos időpontban 2029. december 31. napjával be kívánja fejezni.

A rendelkezésemre álló dokumentációkban foglaltak alapján Engedélyes működését az új üzemeltetési terv alapján jóváhagytam, továbbá Hg komponens esetén a $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ BAT-AEL kibocsátási szint alóli felmentést megadtam, a kibocsátási határértéket lignit tüzelés, hulladék-együttégetés és lignit-biomassza tüzelés üzemállapotokban egyaránt $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ értékben állapítottam meg.

A lignit-biomassza tüzelés üzemállapot bevezetésének jóváhagyására vonatkozó kérelem értékelése

Engedélyes a jövőben villamosenergia-termelő tevékenységét lignit-biomassza üzemállapotban is folytatni kívánja. A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján a maximális, 15 % hőrészarányú lignit-biomassza tüzelés összkibocsátási határértékei a tisztán lignit tüzelésre megállapított határértékek alatt vannak, a biomassza bekeverése néhány mg-os csökkenést okoz az egyes légszennyező-komponensek határértékeiben. A várható kibocsátások nem fogják meghaladni a lignit tüzelés légszennyezőanyag kibocsátását. A Hg emisszió mérések azt mutatják, hogy vegyes tüzelőanyag adagolása (lignit, hulladék biomassza) javít az emissziós értékeken. Az együttégetés során nagy az adagolt biomassza részaránya, melynek Hg tartalma kevesebb, mint 1/20 része a visontai lignitnek. Az új üzemállapot nem eredményezhet Hg tekintetében az emissziós mérésekben az eddigiektől nagyobb Hg tartalmat. A fentiek alapján, továbbá tekintettel arra, hogy Engedélyes, mind a bemutatott számítások, mind a terjedésvizsgálatok és a hatásterületek modellezésével

igazolta, hogy a tisztán lignit tüzeléshez számíthatóhoz képest nem történt jelentős változás az erőmű lignit-biomassza tüzelés üzemállapotban történő működése nem kifogásolható.

A HCL és HF komponensek kapcsán előírt folyamatos emissziómérés alóli felmentés értékelése

A BAT ajánlás BAT 4 pontja alapján lignit égetés, valamint hulladék-együttégetés esetén a HCL és HF légszennyező komponensek kibocsátását folyamatosan kell mérni. Engedélyes a felülvizsgálati dokumentációban bemutatta, hogy együttégetés során végzett mérései igazolják, hogy az 1-3 % kéntartalmú lignit részbeni kiváltása jobb környezeti profillal rendelkező hulladék és hulladékból előállított tüzelőanyag termék (SRF) tüzelőanyagra, kedvezőbb kibocsátási értékeket eredményez a HCL és HF légszennyező komponensek kibocsátásában. Hulladék-együttégetés során a HCL és HF vonatkozásában az elmúlt évek kibocsátásai stabilan egy nagyságrenddel elmaradnak a BAT-AEL tartomány felső értékétől.

A BAT ajánlás BAT 4 pontjának (10) valamint (13) megjegyzése alapján, amennyiben a kibocsátási szintek bizonyítottan elég állandóak, az időszakos méréseket elég minden olyan esetben elvégezni, amikor a tüzelőanyag és/vagy hulladék jellemzőinek változása hatással lehet a kibocsátásra, de szén és/vagy lignit égetése esetén legalább évente egyszer, hulladék-együttégetés esetén legalább hathavonta egyszer.

Engedélyes kérelme alapján, a BAT ajánlás rendelkezéseire, valamint a mérési eredményekre tekintettel a HCL és HF komponensek folyamatos mérése alóli felmentést megadtam, lignit égetése, illetve lignit-biomassza égetése üzemállapotban a komponensek esetén az előírások között évi egyszeri, hulladék-együttégetés esetén hathavonta egy alkalommal történő mérését rögzítettem.

A kibocsátási határértékek meghatározásának szempontjai

Engedélyes öt kazánja egy tüzelőberendezésnek tekinthető, az abszorberek P2-P3 pontforrásai egy pontforrásként (Pv összevont virtuális abszorber) vehetőek figyelembe a kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelése során. P2 és P3 pontforrások átlagos kibocsátási koncentrációját a P2 és P3 pontforráson távozó füstgáz térfogatáramának súlyozott átlagából kell számítani. A kibocsátási határértékeket üzemállapotonként határoztam meg.

A bevezetni kívánt lignit-biomassza tüzelés üzemállapotban – tekintettel arra, hogy a BAT ajánlás – a két tüzelőanyag együttes égetése során keletkező légszennyezőanyag kibocsátásokra vonatkozóan határértékeket nem ír elő, továbbá figyelembe véve Engedélyes összkibocsátási határértékre vonatkozó számításait, a betartandó határértékek megadásánál a BAT ajánlás lignit égetésére vonatkozó kibocsátási értéktartományait vettem alapul.

Lignit tüzelés és lignit-biomassza tüzelés esetén a BAT ajánlás BAT 20 – BAT 23 pontjaiban, hulladék-együttégetés esetén a BAT 7, illetve a BAT 64 – BAT 71 pontjaiban foglaltakat vettem figyelembe, az egyedi BAT-AEL értékeket a mért kibocsátási koncentrációk figyelembevételével – a Hg légszennyezőanyag kivételével – az átlagszámítási időszakokra megállapított BAT-AEL értéktartományok felső határában – állapítottam meg.

A BAT ajánlás BAT 4 pontja tisztán lignit égetése esetén fémek és félfémek vonatkozásában évente egyszer történő ellenőrzési gyakoriságot ír elő. Engedélyes a folyamatos emissziómérés során por vonatkozásában a részecskékhez kötött fémeket is tartalmazó összes szálló por (PM) mérést végez. Tekintettel arra, hogy tisztán lignit égetésére vonatkozóan a BAT ajánlás 2.1.5. Por és részecskékhez kötött fém levegőbe történő kibocsátása című fejezete fémekre nem, csak a por kapcsán rögzít határértéket, mely komponens kibocsátásának mérése érdekében Engedélyes folyamatos

mérőberendezést üzemeltet, a részecskékhez kötött fémekre vonatkozóan határértéket nem állapítottam meg, értékelésére előírást nem tettem.

A P4 és P5 pontforrások esetén a gázturbinák éves 500 üzemórát meghaladó üzemideje esetén a BAT-AEL értéket a BAT ajánlás BAT 44 pontja alapján határoztam meg, azt az átlagszámítási időszakokra megállapított BAT-AEL értéktartományok felső határában állapítottam meg.

A tartalék gőzkazán P15 pontforrásán távozó légszennyezőanyagok kibocsátási határértékeit az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 2. § 11. pontja, a 4. § (5) bekezdése, a 8. § (1) bekezdés a) pontja, a 8. § (2) bekezdés a) pontja, a 8. § (7) bekezdése, valamint az 5. melléklet 2. pont szerinti táblázat F oszlopa alapján állapítottam meg.

Az előírások meghatározásának jogszabályi alapjai

A légszennyező források elérhető legjobb technika alkalmazásával történő végzésére, illetve a hatályos jogszabályi előírások betartásával történő működtetésére vonatkozó előírásom a Levr. 14 § (3) bekezdésén alapul.

A diffúz légszennyezés elkerülése érdekében tett előírásaimat a Levr. 26. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 27. § (2) bekezdése alapján tettem.

A pont- és diffúz források, valamint az új - lignit-biomassza üzemállapot - működésére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére a Levr. 31.§ (1)-(2) bekezdése, a (4) bekezdése, a 32. § (1)-(2) bekezdései alapján tettem előírást.

A levegőbe történő kibocsátásokkal kapcsolatos folyamatparaméterek, valamint a levegőbe történő folyamatos és időszakos kibocsátások nyomon követésének gyakoriságát, a BAT ajánlás BAT 3, valamint BAT 4 pontja alapján állapítottam meg gázbázisú, valamint lignitbázisú villamosenergia-termelés esetén, üzemállapotonként. Az új lignit-biomassza üzemállapot esetén, a lignit tüzelőanyagra előírt, komponensenkénti ellenőrzési gyakoriságokat vettem alapul, tekintettel arra, hogy a BAT 4 tisztán biomassza/tőzeg égetés kapcsán rendelkezik, továbbá Engedélyes alacsony, a biomassza maximum 15%-os bekeverési aránya mellett kíván az üzemállapotban működni.

A P15 pontforrás emissziómérésének gyakoriságát az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § c) pontja alapján határoztam meg.

Az üzemnapló vezetési kötelezettségre és annak megőrzésére vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése, a 19. § (6) bekezdése és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet alapján tettem.

A folyamatos kibocsátás-ellenőrzés követelményeinek meghatározására, az ellenőrzés dokumentálására, valamint az összefoglaló jelenés elkészítésére és benyújtására vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § (1)-(5) bekezdései, a 14. § (1) bekezdés a), b) pontjai és (6) bekezdése, a 18. §-a, illetve a 19. § (1)-(6) bekezdései alapján hoztam meg.

Az időszakos kibocsátásméréseket végző mérőszervezetekre vonatkozóan, a mérés időpontjáról történő értesítésre, valamint a mérési jegyzőkönyv megküldésére vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (2) bekezdése, 15. § (3) bekezdése és a 19. § (3) bekezdése alapján tettem.

A mintavételi hely kialakítására, valamint a mérési időtartam követelményeire vonatkozó előírásom a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a 16. §-án alapul.

A hulladék-együttégető művek üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 10. § (2) bekezdése, a 11. § (3) bekezdése, és a 20. § (1)-(3) bekezdései alapján tettem.

A létesítmény működéséről, és annak ellenőrzéséről készített jelentés benyújtásáról, valamint nyilvánossá tételéről a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 23. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A rendellenes üzemeltetési körülményekre, az üzemzavarra, illetve a rendkívüli események bekövetkezése esetére vonatkozó előírásaimat a Levr. 6. melléklet 6. pontja és 7. pontja, valamint a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (1)-(5) bekezdése alapján tettem.

Engedélyes figyelmét felhívtam, hogy a határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése esetén és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdése alapján.

A P1, P2, P3, P4, P5, illetve P15 jelű pontforrások, valamint a D4, D5, D11, D12, D13 és D14 jelű diffúz források levegőtisztaság-védelmi működési engedélyének megadásáról, valamint engedélybe történő belefoglalásáról a Khvr 20. § (3) bekezdése, valamint a Levr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, 25. §. (1) bekezdése, illetve a 26. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem. A belefoglalt engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A § (3) bekezdése, valamint a Levr. 25. § (5) bekezdése, és 26. § (8) bekezdése alapján a következő felülvizsgálat idejével megegyező időpontban határoztam meg.

Hulladékgazdálkodás:

Engedélyes a Visonta, Erőmű utca 11. szám alatti telephelyén villamosenergia-termelést, nem veszélyes hulladékok energetikai célú hasznosítását, valamint nem veszélyes hulladékok előkezelését végzi. A tevékenység végzésére Engedélyes rendelkezik a Környezetvédelmi Hatóság által HE/KVO/00025-27/2020. számon kiadott és HE/KVO/02839-2/2021. számon módosított egységes környezethasználati engedéllyel, valamint az engedélybe belefoglalt nem veszélyes hulladék hasznosítására, illetve nem veszélyes hulladék előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyekkel. Az engedély érvényességi ideje 2025. május 31. Engedélyes a tevékenységét az engedélyben foglaltaktól eltérően 2029. december 31-ig kívánja folytatni, ezért 2023. szeptember 26-án felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Az üzemben keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, fajtánként elkülönítve, felülről fedett helyen munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik. A képződő veszélyes hulladékot a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen helyezik el. Elszállításuk közvetlenül engedéllyel rendelkező cég által történik vagy a központi üzemi gyűjtőhelyre kerülnek a későbbi elvitelükig. A központi üzemi gyűjtőhely jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkezik.

Az Engedélyes telephelyén kialakított munkahelyi, valamint üzemi gyűjtőhelyek kialakítása megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-14. §-aiban foglaltaknak.

A villamosáram-termelés során keletkező tüzelési maradékok környezetre kevésbé ártalmas módon való kezelése és elhelyezése érdekében a társaság a sűrűzagyos salak-pernye kezelési technológiát alkalmazza. A sűrűzagy a tüzelési maradékokból mindössze egyrésznyi víz intenzív bekeverésével állítható elő és nyomás alatt, a sűrűzagy keverő berendezéstől, csővezetéken szállítható a lerakóra.

A pernye egy része nem kerül bekeverésre, a társaság bevizsgálat és minősítést követően alapanyagként értékesíti. A REA-gipsz és a pernye termék minősítése az ÉMI által kiadott 2024. június 30-ig érvényes Alkalmazástechnikai Bizonyítvány alapján történik.

A felülvizsgálati dokumentációban vizsgálták a nem veszélyes hulladékok együttégetésének az Európai Bizottság 2017. július 31-i (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő megfelelését.

Engedélyes a nem veszélyes hulladékok hasznosítására (együttégetés) a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. §-ában foglalt követelményeknek megfelelően engedélykérelmi dokumentációt nyújtott be. Az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékból előállított éghető frakció beszállítása az Engedélyes tulajdonát képező területen, Halmajugra település külterületén található, Geosol Kft. által bérelt G1 (Halmajugra, külterület 07/2,1, 07/48 hrsz.) és G2 (Halmajugra, külterület 07/130 hrsz.) telephelyekre történik tehergépjárművekkel. A telephelyeken elvégzik a hulladékok előkezelését, fűtőérték beállítás céljából a biomasszával történő keverést.

A beérkező hulladékok, valamint biomassza közvetlenül a verőlapátos, ventillációs malomba kerül, ahonnan közvetlenül a tűztérbe juttatják, így a hulladék a telephelyen nem kerül tárolásra.

A hulladék-együttégetés során keletkező tüzelési maradékok és a tisztán lignittüzelésű energia előállítás során keletkező tüzelési maradékok között lényeges eltérés nincs (a biomassza illetve hulladék kis részaránya miatt), ezért külön kezelést nem igényelnek, kezelésük a villamosáram-termelés során keletkező tüzelési maradékok kezelésével megegyezik.

A nem veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozóan Engedélyes a Visonta, Erőmű út 11. szám alatti telephelyére vonatkozóan a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. §-ában foglalt követelményeknek megfelelően nem veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelmet nyújtott be.

A felülvizsgálati dokumentációban, illetve a nem veszélyes hulladékok hasznosítására, valamint a nem veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelmekben foglaltak alapján úgy ítélt meg, hogy az Engedélyes biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a nem veszélyes hulladékok környezetvédelmi szempontból biztonságos energetikai célú hasznosításához (együttégetés), illetve a kábelhulladékok előkezeléséhez szükségesek. Az általa alkalmazott technológiai megoldások mellett a hulladék együttégetéssel szemben támasztott BAT következtetésekben előírt feltételeknek meg tud felelni.

A Ht., a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával a kérelmezett nem veszélyes hulladékok energetikai célú hasznosítása, illetve a kábelhulladékok előkezelése a dokumentációban bemutatott technológiának megfelelően, az engedélyben tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával folytatható, Engedélyes részére a hulladékgazdálkodási engedély megadható.

A Ht. 79. § (1) bekezdése alapján „hulladékgazdálkodási engedély határozott időre, de legfeljebb 5 évre adható.” A fentiek alapján a nem veszélyes hulladékok hasznosítására, valamint a nem veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességi idejét a jogszabályban meghatározott maximálisan adható 5 évben határoztam meg.

A hulladékgazdálkodási engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht. 79.§ - 80.§, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14.§, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] alapján adtam meg.

Zaj- és rezgésvédelem:

Engedélyes vizsgált telephelyen végzett fő tevékenysége a villamosenergia-termelés. Engedélyes fémviasszanyerés és értékesítés céljából a 2015. évtől a telephelyen kábelhulladék előkezelését is végzi.

A vizsgált telephely a Domoszló, Markaz, Abasár, Visonta, Halmajugra és Detk települések által határolt területen helyezkedik el. A telephely Gip jelű jelentős mértékű zavaró hatású ipari-gazdasági terület építési övezetben fekszik. Közvetlen környezetében minden irányban mezőgazdasági hasznosítású külterületi ingatlanok, tájrendezett egykori bányaterületek, ligetes erdős területek húzódnak.

A legközelebbi zajtól védendő építményekkel beépített területek északkeleti irányban Domoszló község 4500 méter, észak felé Markaz község 2200 méter, nyugati irányban Abasár település 3000 méter, délnyugati irányban Visonta község 1900 méter, dél felé Halmajugra község 2300 méter, délkeleti irányban Detk község 3500 méter távolságban találhatóak.

Engedélyes 2 db 100 MW-os, 1 db 220 MW-os, 2 db 232 MW-os lignittüzelésű és 2 db 33 MW-os gázüzemű energiatermelő blokkal rendelkezik, azonban az I. számú blokk a 2020. év végén leállításra került. A 2 db földgáztüzelésű turbina jellemzően tartalékként áll rendelkezésre a telephelyen. A blokkok gőzkazán, elektrofilter, gőzturbina, generátor, főtranszformátor és hűtőrendszer fő egységekből állnak.

A visontai bányából kitermelt és törőművön 40 mm-re aprított szén, valamint a bükkábrányi bányából vasúton érkező tört szén az erőmű szénterén kerül deponálásra, ahonnan a tüzelőanyagot belső szállítási rendszer juttatja a kazánokhoz. Mind az öt kazán szénportüzelésű, kéthuzamú kazán fél-szabadtéri kivittel. A képződő füstgáz NO_x tartalmának csökkentése SNCR eljárással, a porleválasztás elektrofilterrel történik. A pormentesített füstgáz további tisztítását a füstgáz-kéntelenítő berendezés végzi. Az égetés során keletkezett salak és pernye sűrűzagy formájában az Engedélyes üzemeltetésében lévő zagytérre kerül. A turbógenerátor-gépcsoportok alakítják villamos energiává a kazánok által szolgáltatott nagynyomású, magas hőmérsékletű gőz energiáját.

Az erőmű folyamatos üzemmenetben működik, a zajforrások 0-24 óráig folyamatosan üzemelnek.

Az erőmű domináns zajforrásai: kazán blokkok (gázégők, légtechnikai berendezések), áramtermelő generátorok, transzformátorok, hűtőtornyok.

A kábelhulladékok feldolgozását Engedélyes továbbra is zárt műhelyben fogja végezni, a telephelyen belüli gépjármű mozgás, rakodás, stb. az épületek által árnyékolta és a blokkokhoz kapcsolódó zajforrásokhoz viszonyítva elhanyagolható zajkibocsátással járnak.

Az erőműben 2020. december 07. napjától a II-V. számú blokkok, 2025. december 31. napjától pedig csak a III.-V. számú erőműi blokkok fognak üzemelni a hozzájuk kapcsolódó generátorokkal, transzformátorokkal, légtechnikai és hűtőegységekkel, alapanyag ellátó logisztikai és előkészítő egységekkel. A telephelyen tervezetten 2026. után kezdi meg az üzemelését a CCGT és a vegyes (RDF és biomassza) tüzelésű kiserőmű.

A telephely zajkibocsátását zajméréssel és számítással is vizsgálták. A dokumentációban bemutatásra került a felülvizsgálati időszak, a 2024-2025. évi és a 2026. évtől várható zajterhelés és hatásterület is.

A mérési jegyzőkönyvek és a számítások alapján az üzemelés során nem várható a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában meghatározott zajterhelési

határértékeket meghaladó zajterhelés sem a nappali, sem az éjszakai időszakban, így zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. Mindezekre tekintettel mérési kötelezettséget nem írtam elő.

A zajméréseket hitelesített, 1. pontossági osztályú mérőeszközzel végezték, a benyújtott mérési jegyzőkönyvek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelnek.

Az üzemelés során az éjszakai megítélési időben alakul ki a legnagyobb hatásterület. A vizsgált tevékenység zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő területet nem érint, a tevékenység folytatásához a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A telephelyen környezeti rezgésforrást nem üzemeltetnek.

A benyújtott dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi szempontból a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 3.5. pontjában foglalt tartalmi követelményeket kielégíti.

A Khvr. 20. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély rendelkező részének II. 1.1.5. pontjában a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével meghatároztam a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó környezetvédelmi követelményeket.

A dokumentációban közölt adatok alapján a tevékenység folytatásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c) és d) pont, 6. §, 9. § (1) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 5. §, 1. melléklet, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1e)-(1f), 5. § (4) bekezdés, 4. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Földtani közeg védelme:

A tárgyban megjelölt egységes környezethasználati engedély teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálatára benyújtott dokumentáció és mellékletei alapján megállapítottam, hogy az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint Engedélyesnek földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal. Az erőmű területén 2019. július 25-én történt földtani közeg mintavétel. A földtani közeg következő vizsgálatra ennek figyelembevételével tettem előírást.

2019 novemberében szivárgást észleltek a 3-as pakura tároló tartályból, ahonnan nagyobb mennyiségű pakura folyt el az árokba és az olajfogó műtárgyba. A kármentesítés során a kiömlött anyagot kézi és gépi erővel felszedték. A munkák során keletkezett veszélyes hulladék összegyűjtésre került, majd megfelelő jogosultsággal rendelkező szervezet azt elszállította. A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00025-27/2020. számon kiadott egységes

környezethasználati engedély II.1.1.6.b) pontjában határidő tűzése mellett előírta a kármentesített területről, az olajfogó műtárgy környezetében 2 db mintavételi pont kijelölését, a földtani közeg vizsgálatát, és az eredmények értékelését. Engedélyes a kötelezettségnek eleget tett, az utóellenőrzés során szennyezés nyomai a talajban nem voltak kimutathatók.

Engedélyes az erőműre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát elvégezte, azt a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01483-6/2020. számú határozatával hagyta jóvá, a terv 2025. december 23-ig érvényes.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a Kvt. 14-15. §. alapján, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai, illetve a Khvr. 22. § (10) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Táj- és természetvédelem:

A Visonta 0158/32 hrsz-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, illetve természeti emléket nem érint. Továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A felülvizsgálati dokumentáció élővilágra vonatkozó fejezete nem tartalmazta a felülvizsgált időszakra (2019-2023) vonatkozó 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. melléklet 3.6. pontjában foglaltak bemutatását, továbbá a BAT-ban előírt határértékektől való eltérés élővilágra gyakorolt hatásainak bemutatását, ezért a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02473-39/2023. számon Engedélyest ennek pótlására szólította fel.

Engedélyes a felszólításra benyújtotta a „*A mátrai erőmű hatásterületén végzett élővilágfelmérések összesítő bemutatása (2019-2023)*” című dokumentációt (a továbbiakban: Kiegészítő dokumentáció), valamint azt nyilatkozta, hogy a Hg „*(...) a tüztérből szilárd vegyület formájában kötötten az egyéb porrészecskékben agglomerálódva jut a környezetbe*” terjedését ezért a por terjedésével írhatjuk le”, továbbá, hogy a mérések alapján a porban kötött Hg koncentrációja nagyságrendekkel marad el az immissziós határértéktől, mely érdemben nem változtatja meg a térségben mért immissziós koncentrációt, ami szintén nagyságrendekkel marad el az immissziós határértéktől. Mindezek alapján „*a kibocsátás abszolút értéke sincs hatással az élővilágra, így a határérték-eltérésnek sem lehet.*” Valamint megjegyezték, hogy „*Magyarországon nem jegyezték fel Hg-akkumulációt élő szervezetben. A Hg – ha a talajban jelen is van – a növényekben alig akkumulálódik.*”

Kiegészítő dokumentáció továbbra sem tartalmazta azonban a Visonta 0158/32. hrsz. alatti telephelyre vonatkozóan a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. melléklet 3.6. pontjában foglaltak bemutatását, továbbá a hatásterületen végzett élővilág felmérések alapján a tevékenységből származó hatások összegző értékelését és nem esett szó a hatásterületen sem az előforduló indikátor szervezetek bemutatásáról, ezért a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00095-5/2024. számon Engedélyest ezek pótlására szólította fel.

Engedélyes a kért kiegészítést benyújtotta, melyben bemutatásra kerültek a nagyrészt beépített telephely csekély zöld felületein élő állat- és növényfajok, valamint a tevékenységből származó hatások összegző értékeléseként megállapításra került, hogy károsodások, illetve jelentős negatív hatások nem észlelhetők a vizsgált mintaterületeken belül és az ott, széleskörűen felmért fajok egyben indikátor szervezetnek is tekinthetők.

A védett és fokozottan védett fajok, valamint a közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a BNPI rendelkezik, ezért a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § aa) és b) pontja, és 20. §-a alapján megkeresésre került.

A BNPI 296/1/2024. számon adott nyilatkozatot, melyben foglaltak szerint az erőmű hűtőtornyain és magas kéményein védett vörös vércse (*Falco tinnunculus*) és fokozottan védett vándor sólyom (*Falco peregrinus*) költése ismert. A vizsgált tevékenység a fenti védett fokozottan védett fajok költségét nem veszélyezteti.

A BNPI a telephely közvetlen környezetében az alábbi védett állatfajok előfordulásáról rendelkezik adatokkal: töviszúró gébics (*Lanius collurio*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), fürgé gyík (*Lacerta agilis*).

Az erőmű üzemelése során az egyik legjelentősebb változás, hogy a tüzelőanyag összetételének megváltozása (a bükkábrányi bányából származó lignit felhasználásának túlsúlyba kerülése) miatt szükségessé vált a Hg-emisszió határértékének $17 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ egyedi értékre történő emelése. A változás élővilágra, természeti értékekre gyakorolt hatásai a rendelkezésre álló adatok alapján nem prognosztizálhatók.

Az élővilág-védelmi mintaterületek tervszerű felmérése 2019-ban kezdődött és a felülvizsgálattal érintett időszakban folytatódott. Az erőművi kibocsátások élővilágra gyakorolt hatásainak nyomon követését a további üzemelés során is szükségesnek ítéli a Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel a Tvt. hivatkozott jogszabályhelyei és a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében 3.6. pontjában foglaltakra is.

A tevékenység folytatása az előírások betartásával természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.

Előírásaimat a természeti értékek védelme érdekében, a Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján és a BNPI 296/1/2024. számon adott nyilatkozatában foglaltak figyelembe vételével tettem.

- b) **Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** HE/KEO/00036-1/2024. számú szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

„Az **MVM Mátra Energia Zrt.** (3271 Visonta, Erőmű u. 11.) a Visonta 0158/32 hrsz. alatti telephelyen történő villamosenergia-termelésre vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban, a HE/KVO/02473/2023. számon elérhetővé tett dokumentáció, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdésekintetében a Visonta 0158/32 hrsz. alatti telephelyen történő

villamosenergia-termelésnek **közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető**. A tevékenység üzemszerű működtetése során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni. A kedvezőtlen környezet- és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók **az előírásaim figyelembevételével**:

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály hivatkozott számú, szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresése értelmében, az MVM Mátra Energia Zrt. Visonta 0158/32 hrsz. alatti telephelyen történő villamosenergia-termelésre vonatkozó HE/KVO/00025-27/2020. számon kiadott, HE/KVO/02839-2/2021. számon módosított egységes környezethasználati engedély érvényességének meghosszabbítása, illetve a higany kibocsátásra vonatkozóan a BAT-ban előírt határértéktől való eltérés jóváhagyása okán, teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás került kezdeményezésre.

A megkeresésben megadottak szerint, a Környezetvédelmi Hatóság internetes oldalán, HE/KVO/02473/2023. számon elérhető az Envicare Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) által készített, 2023. augusztus - i keltezésű „MVM Mátra Energia Zrt. villamosenergia-termelő tevékenységének felülvizsgálata a 2028-2022 időszakra vonatkozóan” dokumentáció és mellékletei.

A dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

Az MVM Mátra Energia Zrt. egységes környezethasználati engedélye 2025. május 31-ig érvényes, de az ország energiaellátásának biztosítása érdekében elrendelésre került a termelés növelése, valamint 2029. év végéig történő működtetése.

A telephelyen az elmúlt 5 évben és jelenleg is villamosenergia-termelés és kábelhulladék előkezelés (2015-től) tevékenység folyik, mely utóbbi a dokumentáció szerint jelenleg szünetel.

A villamosenergia-termelés 2 db 100 MW-os, 1 db 220 MW-os 2 db 232 MW-os lignit és 2 db 33 MW-os gázüzemű energiatermelő blokkal történik, azonban az I. számú blokk (1db 100 MW-os lignit üzemű) 2020-tól már nem üzemel. A blokkok fő egységei: gőzkazán, elektrofilter, gőzturbina, generátor, főtranszformátor, hűtőrendszer. Kapcsolódó tevékenységek: vízüzemi technológia, valamint ipari- és kommunális szennyvíztisztítás.

A 2020. évi felülvizsgálat óta létesítésre került: tartaléküzemi gőzkazán, karbamid-beoldóüzemi létesítmény.

Az erőműben képződő tüzelési maradék, salak és pernye a zagytereken kerül deponálásra. (sűrűzagyos salak-pernye elhelyezési technológia)

Az MVM Mátra Energia Zrt. a nedves hűtőtornyoknál, illetve a száraz hűtőtornyok csúcsnedvesítő rendszerénél a Legionella mintavételezést és vizsgálatot elvégeztette, a legutolsó kockázatértékelési dokumentáció szerint mindkét rendszer kockázati besorolása alacsony szintű.

Az ivóvíz a bányauzem ivóvízrendszeréről biztosított.

A telephely kommunális szennyvizeit az erőmű kezelésében lévő biológiai szennyvíztisztító telepen kezelik. A kommunális és technológiai célú vízbeszerzésben, illetve kezelésben az utolsó felülvizsgálat óta nem történt változás.

2023-tól 2029-ig tervezett üzemeltetés: 2025 év végéig a 200 MW-os blokkok teljes idejű, évi 8000 üzemórás üzemeltetése és a II-es számú 100 MW-os blokk korlátozott, évi 1500 üzemórát el nem érő üzemeltetése; 2026-tól a 100 MW-os blokk teljes leállítása és a 200 MW-os blokkok csökkenő termelése (blokkok éves üzemideje várhatóan nem haladja meg a 7000 üzemóra/kazán/év mértéket)

A hulladékképződéssel és -kezeléssel (sűrűzagy-lerakás) kapcsolatban technológiai változás nem tervezett. A volumene csökkenni fog.

Az erőművi tevékenységgel kapcsolatos új létesítmények építése nem tervezett, területhasználat és igénybevétele megváltozásával nem számítanak.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció, jelenlegi ismereteink és az eddigi működés alapján a tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-2. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakat”.

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35500/8027-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta és az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/02473-26/2023. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű u. 11.) részére, Visonta 0158/32 hrsz. alatti telephelyen történő villamosenergiatermelésre vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása lefolytatásához. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. A felülvizsgálati dokumentációt az EnviCare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) készítette 2023. augusztusi keltezéssel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján az előzetes vizsgálati,

környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése, annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható: „Az MVM Mátra Energia Zrt. -akkori nevén Mátrai Erőmű ZRt. - 2020-ban benyújtotta az erőmű működésének folytatásához a felülvizsgálati dokumentációt. A Hatóság a HE/KVO/00025-27/2020. számú határozatában a felülvizsgálati dokumentációt jóváhagyta és az egységes környezethasználati engedélyt megadta, mely 2025.május 31-ig érvényes.” Az eljáráshoz az Igazgatóság 35500/4320-1/2020.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást. „A Magyar Kormány az ország energiaellátásának biztosítása érdekében elrendelte az MVM Mátra Energia Zrt. termelésének növelését és előírta 2029. végéig a működtetését. Az EKHE érvényesség meghosszabbításának kérelmezéséhez környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges. Az MVM Mátra Energia Zrt. a jogszabályoknak megfelelően benyújtja a felülvizsgálati dokumentációt és kéri a tisztelt Hatóságtól annak jóváhagyását, az EKHE engedély 2029. december 31-ig történő meghosszabbítását a dokumentáció 8. számú fejezetében leírt módosítások és üzemelési terv elfogadása mellett.” „A jelenleg érvényes engedélyt megalapozó dokumentáció 2015-2019 évek működésének felülvizsgálatával készült, így az utóbbi 5 működési évből a 2018-2019 éveket az már tartalmazta. Azonban a teljesség és átláthatóság érdekében a dokumentációban is szerepeltetjük azok adatait is.” „Az erőmű kazánjainak műszaki helyzete miatt a MVM Mátra Energia Zrt. vezetése 2025. végéig a 200 MW-os blokkok teljes idejű, évi 8000 üzemórás üzemeltetését és a II-es számú 100 MW-os blokk korlátozott, évi 1500 üzemórát el nem érő üzemeltetését határozta el. 2026-tól az ország energiaigényeinek kielégítésére a szénerőművi energia-termelés csökkenésével számoló stratégia, mely a 100 MW-os blokk teljes leállításával és a 200 MW-os blokkok csökkenő termelésével számol, a blokkok éves üzemideje várhatóan nem haladja meg a 7000 üzemóra/kazán/év mértéket.” „A 2023-tól felhasználni tervezett nyersvíz mennyisége 5.800 em³/év. Az Őzse-völgyi hulladékvíz-tározóból vízleeresztés nem tervezett, a tározó vizét recirkuláltatják a rendszerbe továbbra is.” „Az erőmű vízigényének kielégítése recirkulációs rendszerrel történik, a tevékenység friss vízigénye 1%. A vízellátási és -kezelési, valamint szennyvíztisztítási eljárásokban változás nem történt a 2018-2022-es időszakban. A képződő ipari szennyvíz tisztítás után az Őzse-völgyi hulladékvíz-tározóba kerül.” „A kommunális szennyvizet tisztítás után rendszeresen vizsgáltatják, az eredményeket megküldik a vízügyi hatóságnak. Határérték túllépés a 2018-2022-es felülvizsgálati időszakban nem történt.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben. Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a 35500/4320-1/2020.ált. számú szakhatósági hozzájárulásban tett előírásaimat fenntartva, a szakhatósági hozzájárulás kiadható. A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság ismételt megkeresésére 35500/8253-1/2023. ált. számon új szakhatósági állásfoglalást adott ki, melyben a tevékenység folytatásához előírásokat tett, az alábbi indoklás mellett:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/02473-34/2023. számon ismételten megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű u. 11.) részére, Visonta 0158/32 hrsz. alatti telephelyen történő villamosenergia-termelésre vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása lefolytatásához. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. A felülvizsgálati dokumentációt az EnviCare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) készítette 2023. augusztusi. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése, annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható: „Az MVM Mátra Energia Zrt. -akkori nevén Mátrai Erőmű ZRt. - 2020-ban benyújtotta az erőmű működésének folytatásához a felülvizsgálati dokumentációt. A Hatóság a HE/KVO/00025-27/2020. számú határozatában a felülvizsgálati dokumentációt jóváhagyta és az egységes környezethasználati engedélyt megadta, mely 2025.május 31-ig érvényes.” Az eljáráshoz az Igazgatóság 35500/4320-1/2020.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást. „A Magyar Kormány az ország energiaellátásának biztosítása érdekében elrendelte az MVM Mátra Energia Zrt. termelésének növelését és előírta 2029. végéig a működtetését. Az EKHE érvényesség meghosszabbításának kérelmezéséhez környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges. Az MVM Mátra Energia Zrt. a jogszabályoknak megfelelően benyújtja a felülvizsgálati dokumentációt és kéri a tisztelt Hatóságtól annak jóváhagyását, az EKHE engedély 2029. december 31-ig történő meghosszabbítását a dokumentáció 8. számú fejezetében leírt módosítások és üzemelési terv elfogadása mellett.” „A jelenleg érvényes engedélyt megalapozó dokumentáció 2015-2019 évek működésének felülvizsgálatával készült, így az utóbbi 5 működési évből a 2018-2019 éveket az már tartalmazta. Azonban a teljesség és átláthatóság érdekében a dokumentációban is szerepeltetjük azok adatait is.” „Az erőmű kazánjainak műszaki helyzete miatt a MVM Mátra Energia Zrt. vezetése 2025. végéig a 200 MW-os blokkok teljes idejű, évi 8000 üzemórás üzemeltetését és a II-es számú 100 MW-os blokk korlátozott, évi 1500 üzemórát el nem érő üzemeltetését határozta el.

2026-tól az ország energiaigényeinek kielégítésére a szénérőműi energia-termelés csökkenésével számoló stratégia, mely a 100 MW-os blokk teljes leállításával és a 200 MW-os blokkok csökkenő termelésével számol, a blokkok éves üzemideje várhatóan nem haladja meg a 7000 üzemóra/kazán/év mértéket.” „A 2023-tól felhasználni tervezett nyersvíz mennyisége 5.800 em3/év. Az Őzse-völgyi hulladékvíz-tározóból vízleeresztés nem tervezett, a tározó vizét recirkuláltatják a rendszerbe továbbra is.” „Az erőmű vízigényének kielégítése recirkulációs rendszerrel történik, a tevékenység friss vízigénye 1%. A vízellátási és -kezelési, valamint szennyvíztisztítási eljárásokban változás nem történt a 2018-2022-es időszakban. A képződő ipari szennyvíz tisztítás után az Őzse-völgyi hulladékvíz-tározóba kerül.” „A kommunális szennyvizet tisztítás után rendszeresen vizsgáltatják, az eredményeket megküldik a vízügyi hatóságnak. Határérték túllépés a 2018-2022-es felülvizsgálati időszakban nem történt.” Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben. A tevékenység talajra, talajvízre gyakorolt hatásának vizsgálatára vonatkozóan a Társaság rendszeresen végez méréseket. Az Erőmű területén található potenciális szennyező források műszaki kialakítása megfelelő, így normál üzemben a talaj és a felszín alatti vizek elszennyeződésével nem kell számolni. A telephely kommunális szennyvízeit az Erőmű kezelésében lévő biológiai szennyvíztisztító telepen kezelik. A tisztított szennyvíz befogadója a Nyiget patak. Vízhatalom-védelmi szempontból a tisztított szennyvizekre vonatkozó kibocsátási határértékeket a mód. 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19/A. § alapján, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletei figyelembevételével állapítottam meg. A visontai telephelyen (KTJ: 100327538) üzemeltetett kommunális szennyvíztisztító telep, valamint az Őzse-pataki ipari hulladékvíz tározó 35500/2237-3/2020.ált. számon jóváhagyott önellenőrzési terve 2026. május 31-ig hatályos. Az Erőmű telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat száma: HE/KVO/01483-6/2020. (szakh.:35500/9615-1/2023.ált.). A Mátrai Erőmű vízellátási-műveinek üzemeltetésére kiadott, 35500/10242-16/2020.ált., 35500/11458-17/2019.ált., 35500/6830-6/2017.ált., 35500/2225-2/2015.ált. és 1313-1/2010. számokon módosított 23.077-3/1987. számú egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedélye 2026. május 31-ig hatályos. Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében a 35500/4320-1/2020.ált. számú szakhatósági hozzájárulásban tett előírásaimat pontosítva, a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során a **Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a tevékenység folytatásával kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

A GREENPEACE Magyarország Egyesület észrevételén kívül a közlemény megjelenését követően, az érintett nyilvánosság részéről egyéb észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz, illetve a telepítés szerinti település jegyzőjéhez nem érkezett.

A benyújtott és kiegészített dokumentációban foglaltak, az észrevétel és az arra adott válasz, illetve a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Engedélyes részére, a **Visonta település külterület 0158/32. hrsz-ú ingatlanon történő villamosáram-termelő tevékenységre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadtam**, mellyel egyidejűleg a HE/KVO/02839-2/2021. számon módosított **HE/KVO/00025-27/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt visszavontam**.

A villamosenergia-termelő tevékenységből eredő kibocsátások ellenőrzésére és az engedélyben előírt kibocsátási határértékek betartásának igazolására határidő tűzésével évenkénti adatszolgáltatási kötelezettséget írtam elő, melyet Engedélyes éves jelentés formájában köteles teljesíteni. Ezen túlmenően az egyes szakterületek vonatkozásában a II. fejezet 1.1.8. pontjában külön rendelkeztem a kötelezően teljesítendő adatszolgáltatásokról és mérésekről.

A Khvr. 2. § (3) bekezdés j) pontja alapján "környezetvédelmi ellenőrzés: minden olyan tevékenység – ideértve a helyszíni ellenőrzést, valamint a kibocsátások, a belső jelentések és a monitoring dokumentumok ellenőrzését, az önellenőrzés igazolását, az alkalmazott technikák és a létesítmény környezeti vezetése megfelelőségének ellenőrzését is –, amelyet a környezetvédelmi hatóság végez vagy végeztet annak érdekében, hogy ellenőrizze és előmozdítsa a létesítmények engedélyeiben foglalt feltételeinek teljesítését, valamint – szükség esetén – nyomon kövesse e létesítmények környezeti hatásait."

A Környezetvédelmi Hatóság az éves jelentések, monitoring eredmények vizsgálata – mint dokumentumok alapján történő ellenőrzés – mellett a telephelyen rendszeresen helyszíni ellenőrzést is végez, melyen tapasztaltakat minden esetben jegyzőkönyvben rögzíti. A jogszabály adta lehetőségek szerint a Környezetvédelmi Hatóság az ellenőrzések során tapasztalt engedélytől való eltérések esetén jogkövetkezményt alkalmaz, amely megvalósulhat felülvizsgálatra kötelezés, bírság, illetve a tevékenység korlátozása, felfüggesztése vagy megtiltása formájában.

Figyelembe véve, hogy az Engedélyes villamosenergia-termelési tevékenységét több évtizede egységes környezethasználati engedély alapján folytatja, továbbá a benyújtott dokumentáció valamint a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló információk alapján az évenkénti felülvizsgálat elrendelését nem tartottam indokoltnak.

Fentiekre tekintettel – a hatékonyság és jogszerűség elvére is figyelemmel – a tevékenység felülvizsgálatának időpontját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelkező rész I. fejezetében rögzítettek szerint állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján – tekintettel arra, hogy a Hg esetében a kibocsátási határértéket meghaladó terhelés történt – 2029. március 12. napján állapítottam meg. Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése alapján a Kvt. környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76.§) kell alkalmazni a Khvr.-ben foglaltakra is figyelemmel.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell

foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe a két hulladékgazdálkodási engedélyt és a levegőtisztaság-védelmi engedélyt is belefoglaltam, tekintettel arra, hogy az érintett területen hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességi idejét a Ht. 79. § (1) bekezdése alapján, a levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján, a rendelkező rész I. fejezetében rögzítettek szerint határoztam meg.

Az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 1.1.; 10.1 és 10.3. pontjai figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárás költsége Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, amelybe nem számít bele a hiánypótlások és az igazgatási szünet ideje.

A döntést a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bekezdés c) pontja, a Khvr. 18-22. §-a és 11. sz. melléklete figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszem. A határozatnak az eljárásban résztvevő jegyzők részére történő megküldéséről a Khvr. 21. § (8) bekezdése alapján rendelkezem.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint