



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Építésügyi Osztály 2.

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 202400026865

Iratazonosító: IR-000181878/2024

Iktatószám: HE/EOFE/1235-15/2024

Ügyintéző: Pásztor Katalin

Elérhetőség: +36 (37) 795-060

Tárgy: 3271 Visonta, 0158/32 hrsz.-ú ingatlanon megépült új „056 számú” veszélyes hulladéktároló épület használatbavételi engedélyezési eljárása (nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás) – **használatbavételi engedély**

HATÁROZAT

A Heves Vármegyei Kormányhivatal (ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2.; a továbbiakban: Kormányhivatal) részéről a **VIRE SOL Kft.** (3271 Visonta, 0158/5 hrsz., képviseli: Welten Marinus Antonie ügyvezető, továbbiakban: Kérelmező) **kérelmére indult, a 3271 Visonta, 0158/32 hrsz.-ú ingatlanon megépült új „056 számú” veszélyes hulladéktároló épület használatbavételi engedélyezési eljárásában** a Kormányhivatal, mint építésügyi hatóság által a 2023. május 24. napján kelt és 2023. május 30. napján véglegessé vált HE/EOFE/1264-19/2023. építési engedély határozata alapján – **veszélyes hulladéktároló épületre használatbavételi engedélyt adok az alábbiak szerint:**

- **épület rendeltetése: veszélyes hulladéktároló,**
- **önálló rendeltetési egységek száma: 1 db,**
- **a veszélyes hulladéktároló épület összes hasznos alapterülete: 50,11 m².**

I. Általános rendelkezések:

1. A használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos. A véglegessé válásról záradékkal ellátott határozat megküldésével értesítem az Építetőt.
2. A tárgyi közigazgatási hatósági eljárás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény alapján nem esik az eljárási illetékkötelezettség alá.

II. Kötelezem az Építetőt arra, hogy

az ingatlanügyi hatóság által **hatályos földhivatali záradékkal ellátott**, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt **változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan töltsse fel, a használatbavételi engedély véglegessé válásától számított 60 napon belül**, amennyiben erre

korábban nem került sor. Kérem a feltöltés megtörténtéről 3 napon belül írásban értesíteni szíveskedjen.

A fentiekben meghatározott cselekmény végrehajtásával összefüggésben felhívom Építtető figyelmét arra, hogy **a nem határidőben történő teljesítés esetén a Kormányhivatal** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján **elrendeli a kötelezésben foglaltak állami adóhatóság útján történő végrehajtását.**

III. Az engedélyezési eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdéssel megkeresett szervezeti egységek szakmai véleményei:

1.) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet utca 4., a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) által adott, 2024. április 24-én kelt, **HE/KVO/01206-4/2024.** számú szakmai véleménye:

„Hivatkozással a HE/EOFE/1235-3/2024. iktatószámú megkeresésére, az építtető a **VIRESOL Kft.** (székhely: 3271 Visonta, 0158/5 hrsz., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére folyamatban lévő a **3271 Visonta 0158/32 hrsz.-ú ingatlanon új „056 számú” veszélyes hulladéktároló épület használatbavételi engedélyezéséhez** az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom:

A használatbavételi engedély kiadását környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem kifogásolom, hozzájárulásomat előírás nélkül megadom.”

2.) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet utca 4., a továbbiakban: Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály) által adott, 2024. április 15-én kelt, **HE/EBA/315-2/2024.** számú szakmai véleménye:

„A HE/EOFE/1235-2/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálatára, 2024.04.10.-én megküldött eljárásában az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály élelmiszerlánc-biztonsági hatáskörében az alábbi megállapítást teszi:

A VIRESOL Kft. (3271 Visonta, 0158/5 hrsz.) 3271 Visonta, 0158/32 hrsz.-ú ingatlanon új „056 számú” veszélyes hulladéktároló épület használatbavételi engedélyezési eljárásában a hatóságom hatáskörébe tartozó, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: kormányrendelet) 6. melléklet III. táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgálta és megállapítja, hogy

a 2024. 04. 15-i helyszíni szemle szerinti kivitelezés megfelel

az élelmiszerhigiéniai és élelmiszerbiztonsági követelményeknek.

A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése határozza meg, hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § e) pontja határozza meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és

helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a **Miskolci Törvényszékhez címzett** közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a **Heves Vármegyei Kormányhivatalnál** a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **15 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **Eüsztv.**) **9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás** (<https://epapir.gov.hu/>) **igénybevételeivel nyújthatja be** a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Ép. tv.) 199. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselet kötelező, továbbá ugyanezen törvény 199. § (3) bekezdése kimondja, hogy a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

INDOKOLÁS

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján a Kormányhivatal építésügyi hatáskörében az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. r.), az Ép. tv., továbbá a Visonta Projekt Kft. Visonta község területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 310/2016. (X.13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiem. r.) és az Ákr. szabályait alkalmazva használatbavételi engedélyezési eljárást folytat.

A VIRE SOL Kft. (3271 Visonta, 0158/5 hrsz.) Szita Zoltán meghatalmazottja útján az ÉTDR rendszeren keresztül kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, mint építésügyi hatósághoz a 3271 Visonta, 0158/32 hrsz.-ú ingatlanon megépült új „056 számú” veszélyes hulladéktároló épület használatbavételi engedélyezési eljárása vonatkozásában.

A tárgyi építési tevékenységre a Kormányhivatal a 2023. május 24. napján kelt és 2023. május 30. napján véglegessé vált, HE/EOFE/1264-19/2023. számú határozatával építési engedélyt adott.

A Visonta Projekt Kft. cégneve a cégnyilvántartás és a kérelem alapján VIRE SOL Kft.-re változott.

Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok – bejegyző határozat száma, érkezési idő: 34249/2019. 04. 01. – értelmében a tárgyi ingatlan helyrajzi száma telekalakítási eljárás alapján 0158/25-ről 0158/28 helyrajzi számra változott – a visontai 0158/25 hrsz.-ú ingatlan megosztásával az Országos Építésügyi Nyilvántartásba feltöltött változási vázrajznak megfelelően. Továbbá az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok – 241838/3/2020.11.04. bejegyző határozat – szerint a telekmegosztás során ismét módosult az ingatlan helyrajzi száma, mely érinti a visontai

0151/12,0151/142 és 0158/28 hrsz.-ú megszűnő földrészleteket, létesültek belőlük a 0151/143, 0151/144, 0151/145, 0151/146, 0151/147, 0151/148, 0158/31, **0158/32**, 0158/33, 0158/34 és 0158/35 hrsz.-ú földrészletek az iratokhoz csatolt 620695/2020. számon záradékolt változási vázrajz és területkimutatás szerint.

A Kiem. r. 1. § (1) bekezdése szerint a Visonta község közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 0158/25 és 0158/5 helyrajzi számon nyilvántartott földrészleteken, illetve az ezekből a földrészletekből telekalakítási eljárások véglegessé válását követően kialakított földrészleteken megvalósításra kerülő búzafeldolgozó üzem, valamint az ahhoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással összefüggő ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági eljárásokat, amelyek a beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.

Az Eng. r. 39. § (1) bekezdése szerint használatbavételi engedély alapján vehető használatba az a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas építmény, építményrész, amelyre az építtetőnek építési engedélyt kellett kérnie, ha annak használatbavételi engedélyezési eljárásába szakhatóságot szükséges bevonni, vagy az építésügyi hatóság építési engedélye az Eng. r. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott valamely szakkérdés tekintetében kikötést vagy feltételt tartalmazott, vagy ha az építési tevékenységgel az engedélyezett tervektől eltértek és az eltérés a vizsgált szakkérdést érinti.

Az építési engedélyezési eljárás során a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. utca 11.) megállapította, hogy a szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, így jelen használatbavétel során nem került megkeresésére.

Fenti kritériumok alapján a tárgyi kivitelezést követően használatbavételi engedélyt kellett kérni.

A használatbavételi engedély iránti kérelem 2024. április 7-én került benyújtásra, illetve 2024. április 8-án érkeztetésre és iktatásra. Az eljárás megindulásának napja 2024. április 8. (a kérelem benyújtását követő első munkanap).

A Kormányhivatal 2024. április 9-én kelt, HE/EOFE/1235-4/2024. számú végzésében a kérelmet teljes eljárásra utalta. Mivel a sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a kérelem érdemi elbírálására, a tényállás teljes körű tisztázása miatt (helyszíni szemle) 8 napon belül nem volt lehetőség, ezért került sor a teljes eljárásra való áttérésre.

A Kormányhivatal a 2024. április 11-én a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatában részt vevő szervezeti egység jelzése alapján, a HE/EOFE/1235-7/2024. számú végzéssel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, határidő megadásával.

Kérelmező a hiányosságokat több részben pótolta. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, így a hiánypótlás teljesítésének időtartama sem.

Az eljárás során szakkérdéssel megkeresett szervezeti egységek szakmai véleményének indokolása a következő:

1.) A Környezetvédelmi Osztály által adott, 2024. április 24-én kelt, **HE/KVO/01206-4/2024.** számú, szakmai véleményének indokolása:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. HE/EOFE/1235-3/2024. számon az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. § (2) bekezdés és a 6. számú melléklet III. számú táblázatnak B oszlopában felsoroltak alapján, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás [a továbbiakban: 15/2022. (XII. 21.) utasítás] 26. § - a alapján tárgyi építmény használatbavételi engedélyezéséhez szakmai vélemény kérés céljából megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

Az építési engedélyezési eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság 2023. 05. 24. napján kelt, HE/KVO/01289-4/2023. számon adott szakmai véleményt.

Tárgyi építmény használatbavétele környezetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység környezeti elemet, természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, ezért a tevékenység folytatásához hozzájárultam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.2. pontjában előírt 8 500,- forint eljárási költséget a Kérelmező befizette.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (1) bekezdés és 6. számú melléklet III. számú táblázat 6 - 10. pontjai alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdései, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) - (2) bekezdései, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény figyelembevételével adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 16/2022. (XI. 16.) Főispáni utasítás 1. melléklet 13. § - ban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

2.) Az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály által adott, 2024. április 15-én kelt, **HE/EBA/315-2/2024.** számú szakmai véleményét indokolás nélkül adta meg.

A 2024. április 17-én tartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy az építési engedélytől és az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól nem tértek el. A

veszélyes hulladéktároló épület az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.

Az Építető a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egy időben az ingatlanügyi hatóság által hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt **változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan nem töltötte fel**, ezért a rendelkező rész II. pontjában megjelölt határidő megjelölésével az Eng. r. 40. § (7) bekezdés dc) pontja értelmében **köteleztem az elmulasztott kötelezettség pótlására.**

Az Eng. r. 41. § (7) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság által hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajznak az OÉNY-be történt feltöltését követően a végleges használatbavételi engedély ÉTDR-en történő megküldésével az építésügyi hatóság megkeresi az ingatlan fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése iránt.

Az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel.

A fővállalkozó kivitelező által az e-naplóban az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti, építési napló összesítő lap kitöltésre került.

A használatbavételi engedélyről szóló határozatot az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. § alapján hoztam meg, valamint az Eng. r. 40.-41. §-aiban szereplő előírások értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. Határozatom az Ákr. 80-82. §-án alapul.

A tárgyi építményre az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet értelmében energetikai tanúsítványt nem volt szükséges készíteni.

A döntést az Ákr. 85. § (1) bekezdése, az Eng. r. 41. §-a szerint közlöm az érintettekkel. A végleges döntést az Eng. r. 41. § (3) -(5) bekezdéseiben, valamint a 2017. évi CL. törvény 86. § (2) bekezdése szerint közlöm. Az építésügyi hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségét az Étv. 53/A §-ában foglaltak biztosítják.

Az eljárásban az ügyféli kört az Ákr. 10. §-a, és az Eng. r. 4. §-a alapján határoztam meg, így az eljárás megindítása során a Kérelmezőt, az ingatlantulajdonost, valamint az ingatlan-nyilvántartás szerint az építési tevékenységgel érintett telekre vonatkozó bejegyzett jog jogosultjait tekintettem az eljárásban ügyfeleknek. Azon ügyfelek gyakorolhatják ügyféli jogaikat - így a jogorvoslati jogot is -, akik az eljárásban nyilatkozatot tesznek, vagy kérelmet nyújtanak be.

Az ügyfelek részére történő ügyféli jog gyakorlásáról szóló tájékoztatásomat az Étv. 53/G. § (2) bekezdése, valamint az Eng. r. 4. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

Fentiek figyelembevételével az engedély megadása mellett döntöttem.

Az Ép. tv. 196. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. Az Ép. tv. 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A hirdetményi közlést az Ép. tv. 196. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja biztosítja.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. r. 1. §-a, az Ép. tv. 194. § (2) bekezdése, a Kiem. r. 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §-a, 114. § (1) bekezdése, valamint az Étv. 53/I. §-a alapján adtam.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

TÁJÉKOZTATÁS ÉS FIGYELMEZTETÉS

Tájékoztatom, hogy az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül - jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Határozatom nem mentesít az esetlegesen szükséges egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének, bejelentések megtételének kötelezettsége alól, továbbá az építési munkálatokkal kapcsolatos polgári jogi vitákban, tulajdonjog tekintetében döntést nem tartalmaz.

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az épületet/építményt/helyiséget - csak az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az állékonytságot, az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse, és a megengedett határértékeket meghaladó mértékű káros hatásokat ne gyakoroljon környezetére.

Kelt: Gyöngyös, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Vas Róbert
osztályvezető

Erről értesül:

1. VIRE SOL Kft. (3271 Visonta, 0158/5 hrsz.) – kérelmező, földhasználati jog jogosultja, cégkapun
2. Szita Zoltán – meghatalmazott, ÉTDR felületen
3. MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) – tulajdonos, cégkapun
4. Rigips Hungária Gipszkarton Kft. (1181 Budapest, Zádor utca 9.) – vezetékgig jogosultja (elektromos földkábel), cégkapun
5. MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest III. kerület, Anikó utca 4.) - vezetékgig jogosultja (távvezeték), cégkapun

6. Heves Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) – állandó jellegű földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultja, hivatali kapun
7. MVM ZG Solar Kft. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) - vezetékgig jogosultja, cégkapun
8. FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház út 5.) – bányászolgalmi jog jogosultja, cégkapun
9. PROMPT '94 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (3263 Domoszló, Sport út 44.) – földhasználati jog jogosultja, cégkapun
10. BAUMIT Építőanyaggyártó és Kereskedelmi Kft. (2510 Dorog, Baumit út 1.) – földhasználati jog jogosultja, cégkapun
11. HŐÉPKER Kazán- és Kemenceépítő és Kereskedelmi Kft. (3200 Gyöngyös, Seregély út 35.) – földhasználati jog jogosultja, cégkapun
12. Hőtechnika-Észak Építő és Kereskedelmi Kft. (3793 Sajóecseg, külterület hrsz 08/10.) – földhasználati jog jogosultja, cégkapun
13. BIS Hungary Kft. (1106 Budapest, Akna utca 2-4.) – földhasználati jog jogosultja, cégkapun
14. Visonta Községi Önkormányzat (3271 Visonta, Hősök tere 3.) – szomszéd, hivatali kapun
15. Hatásterületen érintett ügyfelek hirdetményi úton
16. Irattár

Érintett szakkérdéssel kapcsolatban megkeresett szervezeti egység:

17. Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet utca 4.) – ÉTDR rendszeren
18. Heves Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet utca 4.)

A döntés véglegessé válását követően:

1. VIRE SOL Kft. (3271 Visonta, 0158/5 hrsz.) – kérelmező, cégkapun
2. Szita Zoltán – meghatalmazott, ÉTDR felületen
3. Mátrai Erőmű Zrt. (3271 Visonta, Erőmű út 11.) – tulajdonos, cégkapun
4. Nemzeti Adó-és Vámhivatal (3301 Eger, Pf.: 140) – hivatali kapun
5. Visonta Községi Önkormányzat Adóhatósága (3271 Visonta, Hősök tere 3.) – hivatali kapun
6. Építésfelügyelet (helyben)
7. Irattár

A változási vázrajz feltöltését követően:

1. Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (3200 Gyöngyös, Kossuth út 1.) – ÉTDR rendszeren