

Tényállást tisztázó kiegészítés
a Nagytálya, külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon
új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozó
ELŐZETES VIZSGÁLATI ELJÁRÁSHOZ

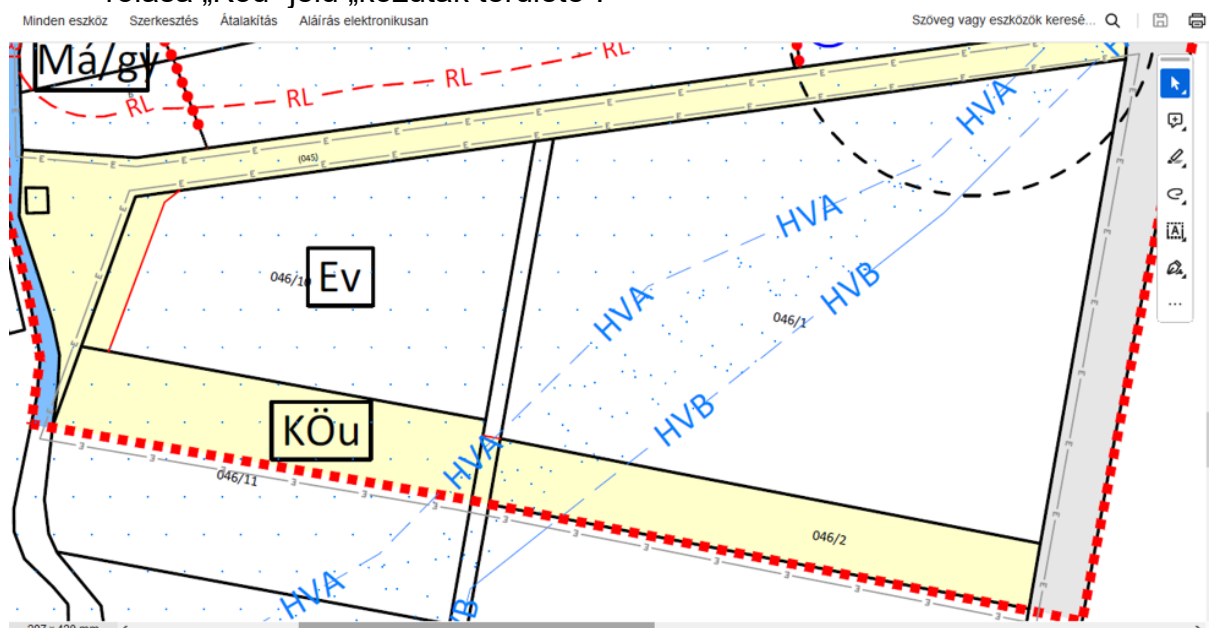
A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) HE/KVO/01579-15/2024. iktatószámú, nyilatkozattételi felhívás tárgyú végzésének I. fejezet 1-2. pontjában foglaltakra az előzetes vizsgálati dokumentáció készítőjeként az alábbi tényállást tisztázó kiegészítéseket teszem:

1. A Nagytálya 046/1-8 és 046/10-12 hrsz-ú ingatlanok övezeti / építési besorolása Nagytálya település hatályos településrendezési eszköze alapján:

Szabó László, Nagytálya község települési főépítészének 2024. július 10-én kelt, „Nagytálya, külterület 046/1-8 és 046/10-12 helyrajzi számú telkekre vonatkozó hatályos településrendezési előírások” tárgyú településrendezési tájékoztatója értelmében a tárgyi ingatlanok építési övezeti besorolását a Nagytálya Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2005. (VIII.18.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) módosításáról szóló 7/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelet érinti. A HÉSZ szöveges változatának egybeszerkesztése megtörtént, a rajzi mellékletét képező szabályozási tervek (a továbbiakban SZT) egységes szerkezetbe foglalása azonban nem történt meg, az aktuális változat a szöveges HÉSZ mellékleteként jelenik meg.

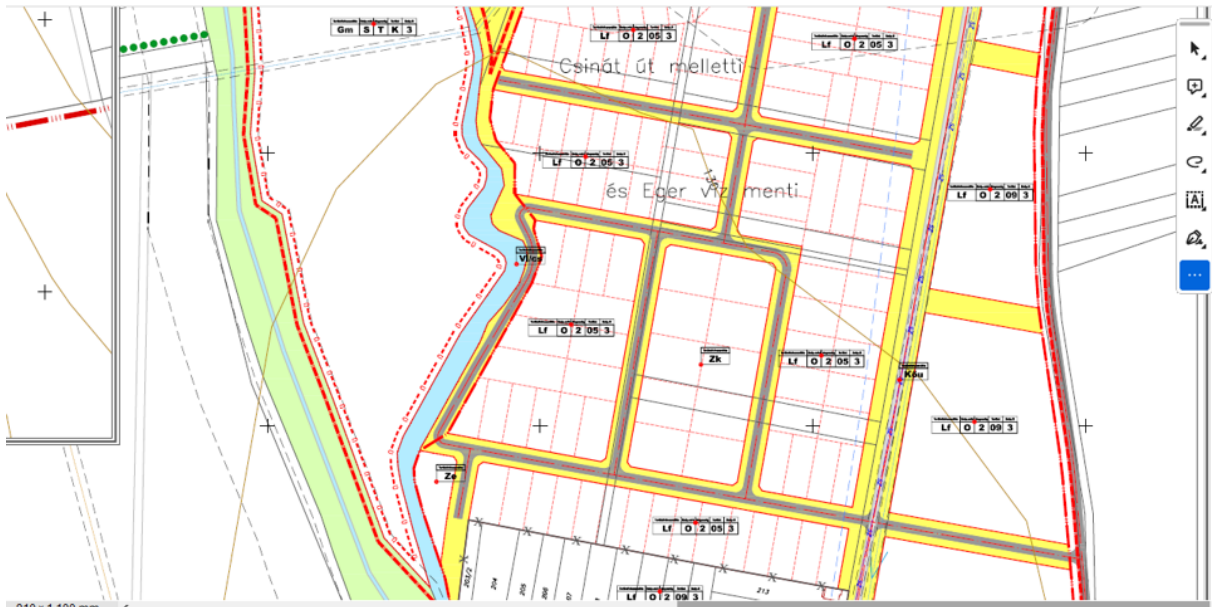
A tárgyi terület É-i részére – a 046/1, 046/2, 046/10 és részben a 046/11 hrsz-ú telkekre vonatkozóan a 7/2018 (VIII.18) önkormányzati rendelet SZT melléklete hatályos, mely szerint

- a 046/1 és 046/10 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolása „Ev” jelű, „védelmi célú erdőterület”
- a 046/2 hrsz-ú ingatlan és a 046/11 hrsz-ú ingatlan É-i részének övezeti besorolása „Köu” jelű „közutak területe”.



A 043/3-8, 046/12 és részben a 046/11 hrsz-ú telkekre a 4/2005. (VIII.18.) önkormányzati rendelet Szabályozási Terv mellélete hatályos, mely szerint ezen ingatlanok övezeti besorolása

- „Lf” jelű falusias lakóterület
- „Zk” jelű „közkert”
- „Köu” jelű „közutak területe”.



A Főépítész úr tájékoztatóját és annak melléleteit csatolom.

2.1. Az Lf lakóterületen felvett megítélési pontban várható zajterhelés (Kiegészítés az EVD 7.1.7.4.2. fejezetéhez)

A Környezetvédelmi Hatóság végzésében megjelölt 11 db ingatlan közül a 043/3-8, 046/12 hrsz-ú (7 db) és részben a 046/11 hrsz-ú ingatlan által meghatározott tömb tervezési területtel szomszédos ingatlanjai Lf falusias lakóterület építési övezetbe vannak sorolva, tehát a 284/2007. (XI.29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja alapján zajtól védendő terület.

A zajtól védendő területen lévő ingatlanok várható zajterhelésének bemutatására a tervezési területhez legközelebbi, **2. megítélési pont** a 046/11 hrsz-ú ingatlan DNy-i részén, az Lf övezet ÉNy-i határától 2 méterre felvett pont. A vizsgált területet tartalmazó TSZ lapon van telekmegosztás, a beépítés módja oldalhatáron álló, az építési vonal azonban nincs megjelölve, a telkekhez helyrajzi számok nincsenek hozzárendelve, a terület jelenlegi állapota szerinti ingatlanhatárok és helyrajzi számok pedig nincsenek feltüntetve.

A csatolt 8. számú kiegészített melléklet léptékhelyes térkép, melyen fel vannak tüntetve az aktuális helyrajzi számok és ingatlanhatárok, továbbá a HÉSZ-hez tartozó hatályos SZT lap szerinti építési övezetek (kék színnel van jelölve a falusias lakóterület), a tervezett logisztikai központ létesítményei, kültéri üzemi zajforrásai, valamint 1. megítélési pontként a Radnóti Miklós u. 18. szám alatti legközelebbi védendő lakóház, 2. megítélési pontként pedig az Lf falusi lakóterület legközelebbi védendő pontja.

A védendő területen az építési vonal előtt 2 méterrel felvett pontban – 2. megítélési pont - kialakuló hangnyomásszint értékét a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 11. mellékletében foglaltaknak megfelelően számítható.

$$L_t = L_W + K_{lr} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_B - K_e,$$

a jelölések a rendeletben megadottak szerint.

A tetőn lévő forrásokra $K_{lr} = -5$, $K_{\Omega} = +3$ dB

$$K_d = 20 \times \lg(st) + 11$$

$$K_L = a_L \cdot st$$

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó a_L értékével kell számolni. KvVM rendelet 3. táblázata szerint az 500 Hz-es frekvenciára a_L értéke 1,93 dB/km.

$$K_m = \left[4,8 - \frac{2h_m}{s_t} \left(17 + \frac{300}{s_t} \right) \right] > 0 \text{ dB}$$

ahol

$h_m = 12$ m a tetőre telepített forrásokra, belső (üzemi) közlekedési zajforrásra 1,5 m.

A növényzet hatása az ipari területen elhanyagolható, $K_n = 0$,

A tervezési terület és a védendő L_f lakóterület között jelenleg sem épület, sem magasabb növény nincs, árnyékoló, illetve hangvisszaverő hatással nem kell számolni, ezért $K_e = 0$, $K_b = 0$, és $K_r = 0$, ezért

$$L_t = L_W + K_{lr} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m$$

A zajterjedésre vonatkozó számítási eredményeket a védendő L_f terület legközelebbi védendő pontjában felvett **2. megítélési pontra** az alábbi, 1. számú táblázat tartalmazza:

1. sz. (EVD 39/b. sz.) táblázat

Zajforrás jele	Zajforrás - védett területen felvett 2. megítélési pont távolság, m	L_W	K_{lr}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	L_t , dB
Z1e	152,3	81,8	-5	3	54,7	0,29	4,8	20,0
Z2e	87,0	83,3	-5	3	49,8	0,17	4,1	27,2
Z9	93,5	72,0	-5	3	50,4	0,18	4,2	15,2
Zb	151,9	84,8	0	3	54,6	0,29	4,8	28,1

Az L_{Aeq} értéke a 2. megítélési pontban (046/11 hrsz.):

$$L_{Aeq2nappal} = 10 \times \lg \left[\frac{1}{8} \times (6 \times 10^{2,0} + 6 \times 10^{2,72} + 6 \times 10^{1,52} + 1 \times 10^{2,81}) \right] = \mathbf{27,1 \text{ dB}}$$

$$L_{Ae2q\acute{e}jjel} = 10 \lg[1/0,5 \times ((0,375 \times 10^{2,0} + 0,375 \times 10^{2,72} + 0,375 \times 10^{1,52} + 0,1 \times 10^{2,81}))] = \mathbf{28,4 \text{ dB}}$$

Tekintettel arra, hogy az L_{AM} mértékadó A-hangnyomásszint értékét befolyásoló korrekciók értéke esetünkben nulla,

$$L_{AM2nappal} = L_{Aeq} = \mathbf{27,1 \text{ dB}}$$

$$L_{AM2\acute{e}jjel} = \mathbf{28,4 \text{ dB}}$$

Az üzemi létesítményekből származó zaj terhelési határértékei az L_{AM} megítélési szintre falusias lakóterületre, a 27/2008. (XII.3.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete értelmében

nappal 06-22 óra: 50 dB

éjjel 22-06 óra: 40 dB.

A vizsgálat tárgyát képező tevékenység várható környezeti zajterhelése L_{AM} megítélési szinten az üzemelés fázisában mind a legközelebbi, Radnóti Miklós utca 18. szám alatti lakóház homlokzata előtt 2 méterre - 1. megítélési pont - , mind az építési területtől K-re lévő, HÉSZ szerinti falusias lakóterület jelenleg 046/11 helyrajzi számmal azonosított ingatlanon, az Lf építési övezet ÉNy-i első telkén az építési vonaltól 2 méterre – 2. megítélési pont – úgy nappal, mint éjjel jelentősen alatta van a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében lakóterületre vonatkozó határértékének (nappal 50 dB, éjjel 40 dB).

2.2. A hatásterület

Az eredetileg benyújtott EVD-ben a tervezett tevékenységhez tartozó üzemi zajforrások zajszerpontú hatásterületének meghatározásában nem vettem figyelembe a zajterhelést befolyásoló, K_{lr} , K_{Ω} , K_d , K_L , K_m tényezők értékeit, így a lehetséges maximális nagyságú hatásterület került meghatározásra.

A csatolt 8. számú, építési övezetek feltüntetésével és 2. megítélési pont jelölésével kiegészített mellékletben ábrázolt maximális zajszerpontú hatásterületek közül a Z2e zajforrás éjszakai hatásterülete érinti a kijelölt Lf falusias lakóterület jelenleg 046/11 hrsz-ú ingatlan Ny-i részét.

Amennyiben az üzemi zajforrások zajszerpontú hatásterületének számításánál figyelembe veszem a zajterhelést befolyásoló K_{lr} , K_{Ω} , K_d , K_L tényezőket is, az alábbi, a minimális hatásterületre vonatkozó eredményeket kapjuk, melyeket a maximális hatásterületekkel együtt tüntettem fel az alábbi, 2. sz. táblázatban:

2. sz. táblázat

Hatásgörbe	Hatásterületi R sugár nagysága, m							
	Z1e		Z2e		Z9		Zb	
	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.
40 dB	34,7	15,3	41,2	130,3	11,2	5,1	49	39
30 dB	109,6	48,4	130,3	60,5	35,5	16,2	155,9	125,3

A csatolt 8/b. számú mellékleten ábrázolt, 30 dB-es (éjszakai) minimális zajszempontú hatásterület nem érinti a HÉSZ hatályos TSZ lapján jelölt zajtól védendő Lf falusias lakóterületet.

2.3. A 045 hrsz-ú úttól származó közlekedési zaj hatása az Lf jelű zajtól védendő területre (Kiegészítés az EVD 7.1.7.4.1. pontjához)

A HÉSZ hatályos TSZ lapja a 045 hrsz-ú bekötő út D-i oldalán lévő 046/10 és 046/1 hrsz-ú ingatlanokat Ev jelű véderdő övezetként jelöli. A legközelebbi védendő Lf jelű falusias lakóterület határa a bekötő úttól 76-181 m távolságra van, amit az úttól egy 56-140 m széles jövőbeni véderdő választ majd el a szintén jövőbeni lakóházaktól.

Az EVD 7.1.7.4.1. Működési szakasz szállításból eredő zajterhelés című fejezetében bemutatott adatok alapján a 045 hrsz-ú bekötő út forgalmából eredő zajterhelés értéke:

$L_{Aeq}(7,5)_{nappalHT}$: 54,7 dB

$L_{Aeq}(7,5)_{éjjelHT}$: 42,0 dB

Amennyiben nem vesszük figyelembe a véderdő zajcsökkentő hatását és csak a távolságtól függő Kd tényezőt vonjuk le a tervezett logisztikai központ működéséhez tartozó közlekedési zajterhelés értékéből, a 045 hrsz-ú út forgalmához tartozó L_{AM} értéket az Lf jelű falusias lakóterület 046/11 hrsz-ú ingatlan úthoz legközelebbi határpontjától 2 méterre:

$$L_{Aeq}(7,5)_{nappal}: 54,7 - 20 \times \lg 68,5 - 11 = 7,0 \text{ dB}$$

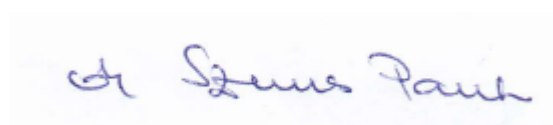
$$L_{Aeq}(7,5)_{éjjelHT}: 42,0 \text{ dB} - 20 \times \lg 68,5 - 11 = < 0 \text{ dB.}$$

A 045 hrsz-ú út D-i oldalán a szabályozási terv szerinti Lf jelű, falusias lakóterületen a közlekedésből származó zaj a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerint kiszolgáló úttól származó zaj falusias lakóterületre megengedett, nappal 55 dB, éjjel 45 dB határérték alatt van.

Kérem a tisztelt Hatóságot, hogy a jelen hiánypótlásban foglalt kiegészítéseket, valamint a melléklet 8. sz. kiegészített és 8/b. számú mellékletet szíveskedjen figyelembe venni az előzetes hatásvizsgálati eljárásban.

Gyöngyös, 2024. 07. 20.

Tisztelettel:



dr. Szemes Paula
környezetvédelmi szakértő
SzKV-1.1, 1.2, 1.3, 1.4-10-0114
KSZ- Klímavédelmi szakértő
vízügyi szakértő SZVV-3.2, 3.4 -10-0114

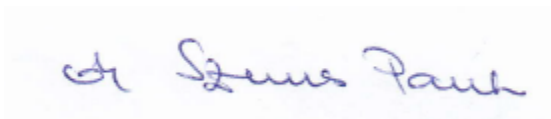
Mellékletek

- 8. számú kiegészített melléklet – Működési szakasz zajszermpontú maximális hatásterület
- 8/b. számú melléklet – Működési szakasz zajszermpontú minimális hatásterület
- Szabó László, Nagytálya község települési főépítésének 2024. július 10-én kelt, „Nagytálya, külterület 046/1-8 és 046/10-12 helyrajzi számú telkekre vonatkozó hatályos településrendezési előírások” tárgyú településrendezési tájékoztatója

Szakértői nyilatkozat

Alulírott dr. Szemes Paula (3200 Gyöngyös, Május 1. lépcső 7. szám) kijelentem, hogy a 3398 Nagytálya, 042/4 hrsz. alatti ingatlanon raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezeti Hatóság HE/KVO/01579-15-2024. iktatószámú hiánypótlási felhívásban foglaltakra készített jelen dokumentáció és mellékletei Nagytálya Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2005. (VIII.18.) önkormányzati rendelet, valamint annak módosításáról szóló 7/2018. (XI.19.) önkormányzat rendelet hatályos Szabályozási Tervlapja, továbbá a hatályos jogszabályi előírások szerint, a valóságnak megfelelően készült.

Gyöngyös, 2024. 07. 20.



dr. Szemes Paula
környezetvédelmi szakértő
SzKV-1.1, 1.2, 1.3, 1.4-10-0114
KSZ- Klímavédelmi szakértő
vízügyi szakértő SZVV-3.2, 3.4 -10-0114