



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00014-5/2023.
(HE/KVO/02482/2022.)
Ügyintéző: Kis Andrea
Telefonszám: +36 (36) 795-147

Tárgy: Az INOTAL Zrt. részére kiadott, HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú **egységes környezethasználati engedély módosítása**

HATÁROZAT

- I. Az **INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt.** (8000 Székesfehérvár, Nagyszombati u. 43.; KÜJ: 102363944; a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére, az Apc 064/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő **alumínium salak feldolgozó üzemre** (KTJ:100465106) és az Apc 0130/1 és 0129/22 helyrajzi szám alatti **veszélyes hulladék lerakó-telepre** (KTJ:102808837; KTJ_{OBJEKTUM}:101364651) kiadott HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. (HE-02/KVTO/03717/2019.) számú

egységes környezethasználati engedélyt
(a továbbiakban: alaphatározat)

a kérelem alapján az alábbiak szerint

módosítom.

- 1. Az alaphatározat I. fejezet 1 pont 1.2. alpont b) Veszélyes hulladék lerakó-telep bekezdésében szereplő adatokat törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Cím:	3032 Apc, külterület
Helyrajzi száma:	0130/1
Művelési ága:	kivett szemétlerakó telep és hulladéklerakó telep
Területe:	12,3835 ha
KTJ:	102808837
Tulajdonosa:	INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt.
Súlyponti EOY koordináták:	X:274 030 Y:696 450

- 2. Az alaphatározat I. fejezetében, valamint az 1.3.2. alpontban szereplő 0129/22 hrsz. megnevezést törölöm.**

3. Az alaphatározat I. fejezet „2. A telephelyen folytatott tevékenység és a kapcsolódó létesítmények bemutatása a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” pontjának első bekezdését törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Az Engedélyes által az Apc 064/7 hrsz.-on üzemeltetett feldolgozó üzem telephelyén gyűjtésre és kezelésre átvett alumínium kohósalak hulladékok előkezelése, illetve az Apc 0130/1 hrsz.-on lévő telephelyen az előkezelésből visszamaradt salakhulladék lerakással való ártalmatlanítása történik. A két telephelyen egymáshoz technológiailag kapcsolódó tevékenységet folytatnak.

4. Az alaphatározat I. fejezet „2.2. Veszélyes hulladék lerakó-telep” pontjának első bekezdését, „A hulladéklerakó medencék mérete” pontját, „A medencék műszaki védelme (aljzat-, illetve oldalszigetelése)” pontjának „XI. XII. és XIII. számú medence aljzatszigetelése: (tervezett)” és „XI. XII. és XIII. számú medence oldalszigetelése: (tervezett)” alpontjait, valamint „A medencék rekultivációs rétegrendje” pontjának „XI. XII. és XIII. számú medence (tervezett)” alpontját törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

2.2. Veszélyes hulladék lerakó-telep:

Az Engedélyes tulajdonában lévő C kategóriájú veszélyes hulladéklerakó, ahol veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása történik. A lerakóba kizárólag az Engedélyes Apc 064/7 hrsz.-on található salakfeldolgozó üzeméből kikerülő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kerülnek lerakásra. A hulladéklerakó területe az Apc 0130/1 ingatlant foglalja magába, melynek összterülete 12,3835 ha.

A hulladéklerakó medencék mérete:

- I., II., III. számú medencék térfogata: 33 000 - 33 000 m³
- IV. számú medence térfogata: 38 000 m³
- V. számú medence térfogata: 40 800 m³
- VI. számú medence térfogata: 46 000 m³
- A VII.-VIII. számú medence térfogata összesen: 112 000 m³
- A IX-X. számú medencék térfogata összesen: 120 000 m³
- A XI-XII. számú tervezett medencék térfogata összesen: 500 000 m³

A medencék műszaki védelme (aljzat-, illetve oldalszigetelése):

XI. és XII. számú medence aljzatszigetelése: (tervezett)

- 1 réteg 200 g/m² geotextília
- 30-50 cm szivárgó réteg, dréncsővel ($k > 10^{-3}$ m/s)
- 1 réteg 1000 g/m² geotextília
- 1 réteg 2,5 mm HDPE műanyag szigetelő lemez
- 1 réteg 1000 g/m² geotextília
- Geofizikai monitoring rendszer
- 30 cm szivárgó réteg dréncsővel ($k > 10^{-3}$ m/s)
- 1 réteg 1000 g/m² geotextília
- 1 réteg 2,5 mm HDPE műanyag szigetelő lemez
- Geofizikai monitoring rendszer
- 3x20 cm épített természetes anyagú szigetelő réteg ($k < 10^{-9}$ m/s)

XI. és XII. számú medence oldalszigetelése: (tervezett)

- ENKADRAIN 5004C szivárgópaplan
- HDPE 2,5 mm vtg. műanyag szigetelő lemez

- 1000 g/m² geotextília
- Geofizikai monitoring rendszer
- ENKADRAIN 5004C szivárgópaplan
- 1000 g/m² geotextília
- HDPE 2,5 mm vtg. műanyag szigetelő lemez
- Geofizikai monitoring rendszer
- 5,0 m-nél nagyobb vastagságú természetes agyagréteg, vagy 3X20 cm épített természetes anyagú szigetelő réteg ($K \leq 10^{-9}$ m/s)

A medencék rekultivációs rétegrendje:

XI. és XII. számú medence (tervezett):

- telepített növényzet (vegetációs réteg, melynek fajai a lerakó környéki alföldi társulásokra jellemző őshonos fajok)
- 30 cm humuszos termőtalaj
- 50 cm agyagos altalaj
- 20 cm gyökérszűrő réteg (építési törmelék)
- hulladék felszínének kiegyenlítő rétege
- 50 cm felületi szivárgó réteg dréncsővel ($k > 5 \times 10^{-3}$ m/s)
- 1 réteg geotextília védőréteg (300 g/m²)
- HDPE 2,5 mm vtg. műanyag szigetelő lemez
- 2 x 25 cm épített természetes anyagú szigetelő réteg ($k \leq 10^{-9}$ m/s)
- 1 réteg geotextília elválasztó réteg (200 g/m²)
- 30 cm kavics gázkiegyenlítő-vezető réteg
- hulladék felszínének kiegyenlítő rétege

5. Az alaphatározat „II. Előírások” „Üzemelés idejére” „A hulladékgazdálkodással kapcsolatos általános előírások” fejezet 4. pontját törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

3. Az Engedélyes Apc 064/7 telephelyén az előkezelési tevékenység során keletkező másodlagos hulladékok átszállítása az Apc, külterület 0130/1 hrsz. alatti ingatlanon található veszélyes hulladék lerakó telepére kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott érvényes hulladékszállítási engedély birtokában történhet.

6. Az alaphatározat „II. Előírások” „Üzemelés idejére” „Az engedélyes 3032 Apc, 0130/1 és 0129/22 hrsz. alatti veszélyes hulladék lerakó telephelyén végzett hulladék ártalmatlanítási tevékenységére vonatkozó előírások” 24. és 25. pontjait törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Az engedélyes 3032 Apc, 0130/1 hrsz. alatti veszélyes hulladék lerakó telephelyén végzett hulladék ártalmatlanítási tevékenységére vonatkozó előírások:

24. Az új depónia XI., XII. sz. medencéjének aljzatszigetelését az alábbi rétegrend szerint kell megvalósítani:
 - 1 réteg 200 g/m² geotextília
 - 30-50 cm felületi szivárgó réteg, dréncsővel ($k > 10^{-3}$ m/s)
 - 1 réteg 1000 g/m² geotextília
 - 1 réteg 2,5 mm HDPE műanyag szigetelő lemez
 - 1 réteg 1000 g/m² geotextília
 - Geofizikai monitoring rendszer

- 30 cm felületi szivárgó réteg dréncsővel ($k > 10^{-3}$ m/s)
- 1 réteg 1000 g/m^2 geotextília
- 1 réteg 2,5 mm HDPE műanyag szigetelő lemez
- Geofizikai monitoring rendszer
- 3x20 cm épített természetes anyagú szigetelő réteg ($k < 10^{-9}$ m/s)

25. Az új depónia XI., XII. sz. medencéjének oldalszigetelését az alábbi rétegrend szerint kell megvalósítani:

- ENKADRAIN 5004C szivárgópaplan
- HDPE 2,5 mm vtg. műanyag szigetelő lemez
- 1000 g/m^2 geotextília
- Geofizikai monitoring rendszer
- ENKADRAIN 5004C szivárgópaplan
- HDPE 2,5 mm vtg. műanyag szigetelő lemez
- 1000 g/m^2 geotextília
- Geofizikai monitoring rendszer
- 5,0 m-nél nagyobb vastagságú természetes agyagréteg, vagy 3X20 cm épített természetes anyagú szigetelő réteg ($K \leq 10^{-9}$ m/s)

7. Az alaphatározat rendelkező részének II. Előírások fejezetének B.) pontját teljes egészében törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Budapest) 35100/17696-2/2022. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokat tette:

1. Az üzemeltetés alatt lévő vízáteresztőművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.
2. A vízáteresztőműveket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
3. A telephelyen végzett tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A telephely területén a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az Engedélyesnek gondoskodnia kell.
5. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendelet foglaltakat figyelembe kell venni.

7. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
 8. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.
 9. A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak hatályos vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedély-kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló rendelet szerinti mellékleteket.
 10. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
 11. Szennyeződhető csapadékvíz csak tisztítás után szikkasztható el.
 12. A területről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek és szennyvizek csak tisztítást követően vezethetők el a befogadóba.
- II.** A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti. A HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag azzal együtt érvényes.
- III.** Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 4. pont 10.2. pontja (nem jelentős változás) alapján 15 000,- Ft (azaz tizenötezer forint) és 10.3. pontja alapján a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedély 150 000,- Ft (azaz százötvenezer forint) díjának összege, azaz összesen 165 000 Ft (azaz százhatvanötezer forint), amely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.
- IV.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatósághoz, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybe vételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Engedélyes az Apc, 064/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő alumínium salak feldolgozó üzem (KTJ: 100465106) és az Apc, 0130/1 és 0129/22 helyrajzi szám alatt található veszélyes hulladék lerakó-telep (KTJ:102808837; KTJ_{OBJEKTUM}:101364651) helyhez kötött egységeiben folytatott és ezen műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenységek végzésére HE-02/KVTO/00015-9/2020. (HE-02/KVTO/03717/2019.) számon kiadott, HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020. számon módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2030. január 31. napjáig érvényes.

Engedélyes 2022. december 13. napján a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elektronikus úton benyújtott iratában kérte az Apc, 0130/1 és 0129/22 hrsz. alatt található veszélyes hulladék lerakó-teleppel kapcsolatos változtatások miatt az egységes környezethasználati engedélyének módosítását.

A módosítás tárgya az alaphatározat szerinti Apc 0130/1 és 0129/22 hrsz. alatti veszélyes hulladék lerakó helyrajzi számának módosítása telekösszevonás miatt, a XI. és XII. számú kazetták oldalszigetelésének, fenéksíkjának és kapacitásának módosítása, valamint a XIII. számú kazetta engedélyből való törlése.

A tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. számú mellékletnek 51. pontja [*Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény*], illetve 2. számú mellékletének 5. Hulladékkezelés 5.4. pontja [*A hulladéklerakókról szóló 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével*] szerint egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A Khvr. 20/A. §-a szerint:

„(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A Környezetvédelmi Hatóságnál a megküldött kérelem alapján 2022. december 14. napján az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás indult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel a tényállás tisztázása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Engedélyest tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy engedélyes az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, ezért HE/KVO/02482-3/2022. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Engedélyes 2023. január 4. napján eleget tett.

A Khvr. 20/A. § (11) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Fentiek alapján, az eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam a 3. számú melléklet 3. pontjában ismertetett szakkérdést, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan megkerestem a vízügyi és vízvédelmi hatóságot, mint szakhatóságot.

A benyújtott dokumentumok alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Engedélyes kérelméhez csatolta a kialakítani tervezett kazetták tervrajzait, valamint a tulajdoni lapot.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.”

Az Engedélyes által csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az Apc 0130/1 hrsz. alatt kialakítani tervezett veszélyes hulladék lerakó oldalszigetelésének kialakítása megfelel a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletében meghatározott követelményeknek.

Fentiekre tekintettel az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Szakvéleményemet a Ht., a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. Korm. rendelet szerint adtam meg.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/0202-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Tárgyi eljárás során szakkérdések vizsgálata ügyében érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésükben foglaltakra, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 1. §-a, Mellékletének 26. §-a, a 16/2022. (XI. 16.) főispáni utasítás az Egységes Ügyrendről 1. §-a, 1. melléklet 13. §-a, 11. melléklet 11. § (5) bekezdés 16) és 21) pontjai alapján, további szíves felhasználás céljából, az alábbi szakmai véleményt adom:

Az INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8000 Székesfehérvár, Nagyszombati u. 43.) Apc, 064/7. hrsz.-ú ingatlanon található alumínium salak feldolgozó üzem és az Apc, 0130/1., 0129/22. hrsz. alatti veszélyes hulladék lerakó-telep helyhez kötött egységeiben folytatott, valamint ezen műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenységek végzésére vonatkozó, HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. (HE-02/KVTO/03717/2019.) számú **egységes környezethasználati engedélyének** (a következőkben: egységes környezethasználati engedély) a

HE/KVO/00014-2/2023. számú megkereséshez csatolt dokumentáció szerint, a hulladéklerakóval kapcsolatos változtatások miatt kezdeményezett, **jelen módosításával összefüggésben,**

1. a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet** – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésének megfelelően, a jogszabály **3. melléklete táblázatának 3. pontjában,**

2. az egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedély tekintetében a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló **124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet** – a következőkben: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet – **2. melléklete táblázatának 2. pontjában**

rögzített szakkérdésekre kiterjedően, azokat vizsgálva, **kifogás nem merült fel.** Az egységes környezethasználati engedély rendelkező részének II. A.) b.) pontja tartalmazza a közegészségügyi hatáskörben tett előírásokat, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya HE-02/NEO/00028-2/2020. számú szakvéleményben megfogalmazottakat. Utóbbiak változatlanul figyelembe veendők a tevékenység továbbfolytatásához, a közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szempontból egészségre káros hatások, kedvezőtlen kockázatok megelőzése, minimalizálása, az egészség veszélyeztetésének kizárása érdekében. Javasolt a monitoring rendszer üzemeltetésével, rendszeres ellenőrzéssel történő nyomon követés.”

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályról szakkérdés vizsgálata, szakvélemény kérése tárgyában megküldött, HE/KVO/00014-2/2023. számú megkeresés és az ahhoz csatolt dokumentáció értelmében az INOTAL Zrt. az Apc külterületén lévő veszélyes hulladék lerakó-teleppel kapcsolatos változtatások miatt a vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosítását kezdeményezte. Beadványuk tárgya: „EKHE nem jelentős módosítása iránti kérelem” (azonosító: EPAPIR-20221213-5109., ikt. sz.: 748/2022.), mely szerint a tervezett XI.-XII.-XIII. számú hulladéklerakó medencék kiépítésénél függőleges vasbeton oldalfal helyett földmedrű kialakítás mellett döntöttek. Az engedélyezett oldalszigetelésben 30-50 cm vastag vízzáró beton szerepel. A műszaki dokumentációt csatolták. Kettő kazettát (XI.-XII.) kívánnak megépíteni, melyek kapacitása: 500.000 m³. A telep telekösszevonások utáni helyrajzi száma: 0130/1.

Fentiek értelmében, „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére”, különösen „a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően”, a szakkérdések vizsgálata alapján – álláspontom szerint – az INOTAL Zrt. egységes környezethasználati engedélyének módosításával szemben kizáró ok nem vélelmezhető a határozat II. A.) b.) pontjában foglalt közegészségügyi feltételek változatlan fenntartása, érvényesülése mellett.

Szakmai véleményemet az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseire, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaira, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1)-(2) bekezdéseire, a

hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. számú mellékletére figyelemmel alakítottam ki.

Szakmai véleményemet az INOTAL Zrt. egységes környezethasználati engedélyének a Heves Vármegyei Kormányhivatal előtt folyamatban lévő módosítására irányuló eljárás keretében, a HE/KVO/00014-2/2023. számú megkeresésben, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontjában megjelölt szakkérdésekben tettem meg.”

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben, a dokumentációban foglaltak alapján a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Budapest)** 35100/17696-2/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Kérelmező hatóság HE/KVO/02482-4/2022. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 55.-58. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- A tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvíz- elvezetésének, valamint a szennyvíz tisztításának a vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata.
- A tevékenységnek a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás vizsgálata.
- Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülneke, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

Az Engedélyes által benyújtott, 2022. november hónapban kelt „Meglévő hulladéklerakóhely bővítés XI.-XII. jelű alumínium kohósalak lerakó műtárgyak építése” tárgyú dokumentáció az Apc 0130/1 helyrajzi szám alatt található veszélyes hulladék lerakó-telep XI.-XII.-XIII. számú medencéjének műszaki átalakítására vonatkozik.

A Kérelmező Hatóság által, HE-02/KVTO/00015-9/2020. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyben foglalt műszaki tartalom szerint a XI., XII., és XIII. számú medence tervezett oldalszigetelése 30-50 cm vastag vízzáró betonból kerül kialakításra. Az Engedélyes kérelmében előadta, hogy a megváltozott gazdasági helyzetre tekintettel a függőleges vasbeton fal helyett, földmedrű kialakítás mellett döntöttek. A 6/4 oldalesésű rézsű oldalfal ENKADRAIN 5004C szivárgópaplan, HDPE 2,5 mm vtg. műanyag szigetelő lemez, 1000 g/m² geotextília, és geofizikai monitoringrendszer és 5,0 m –nél nagyobb vastagságú természetes agyag réteg, vagy 3x20 cm épített természetes anyagú szigetelő rétegrendből kerül kialakításra.

Az engedélyezett 3 medence helyett 2 medence kerül ténylegesen megépítésre, amelynek kapacitása 500 000 m³–re tervezett. A XI. és XII. medencék fenéksíkja 136,5 mBf. A két medence várhatóan hat ütemben kerül kivitelezésre.

Tárgyi terület vízellátása, a csapadékvíz és szennyvíz elvezetése, valamint 4 db monitoring kút üzemeltetése a QUALITAL Kft. tulajdonában és üzemeltetésében lévő hálózattal történik, mely 35100/2909-12/2022.ált., 35100/2909-9/2022.ált. és 35100/774-7/2017.ált. számokon módosított, KTVF: 6837-14/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2027. május 31. napjáig hatályos. A telepen keletkező előtisztított technológiai szennyvizeket, kommunális szennyvizeket és szennyeződhető csapadékvizeket a telep területén található szennyvíztisztító fogadja. A szennyeződhető csapadékvizeket 3 db 15 m³-es felszín alatti vízzáró vasbeton tartályban gyűjtik, melyből az összegyűlt vízmennyiséget szükség esetén elszállítják.

Környezethasználó a tárgyi területen 5 db kútból álló monitoring rendszert üzemeltet. Környezethasználó az M2, M3 és M4 jelű monitoring kutakra FKI-VH: 3853-12/2014. számú (2025. január 31. napjáig hatályos), a V3 jelű monitoring kútra 35100/12393-10/2018.ált. (FKI-KHO: 6319-8/2018.) számon módosított KTVF: 30937-2/2011. számú, míg a V1/a jelű monitoring kútra 35100/872-8/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyekkel rendelkezik.

A tárgyi megkeresés mellékleteként megküldött Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet (a továbbiakban: Vgtv.) 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint. A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Fentiek és a Khvr. 20/A. § (9)-(11) bekezdései alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével **a HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.**

Határozatomat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Khvr. 20/A. § (10) bekezdés alapján az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. pontjának figyelembevételével, a 10.2 és 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás költsége Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, mivel az ügyintézési határidőt megtartotta.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint