



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Apc, 0130/1 hrsz.-ú ingatlanon létesült 1 db  
monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye  
Hiv. szám: 35100-872/2019. ált.  
Ügyintéző: Horváth Attila  
dr. Szabó Adrienn  
Telefon: 06-1-459-2476

Vízikönyvi szám: 8.3/b/321

**H A T Á R O Z A T**

**1./ A SALKER Salakfeldolgozó és Kereskedelmi Kft.** (3032 Apc, Vasút út 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a SZAHARA 2002 Kutató, Fúró, Vízszolgáltató Kft. (8300 Tapolca, Simon István utca 10.; a továbbiakban: Tervező) tervező által készített 2018/SZ/21. tervszámú dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett (ALW178 vízügyi objektumazonosító számú) vízilétesítmények üzemeltetésére

**vízjogi üzemeltetési engedélyt**

adok.

**Vízjogi létesítési engedély száma:** 35100/13526-11/2018.ált.

**Vízikönyvi száma:** 8.3/b/321

**2./ Létesült:** 1 db monitoring kút az Apc 0130/1 hrsz.-ú ingatlanon

Vízjogi létesítési engedély száma: 35100/13526-11/2018.ált.

Vízikönyvi szám: 8.3/b/321

**2.1. A kút helye és műszaki adatai:**

Kút jele	EOV X	EOV Y	Terepszint	Talpmélység	VOR
V1/A	274222,80	696460,15	148,17 mBf	16 m	ALW178

Csővezés: 0,0 – 0,7 m között Ø 165/150 mm KM PVC cső cementezve

Szűrőzés: 0,0 – 16,0 m között Ø 113/102 mm KM PVC szűrőcső  
(11,5 – 15,5 m között szűrőzés, 0,5 mm réseléssel)

Gyűrűstér: 0,0 – 3,0 m között cementtej  
3,0 – 5,0 m között agyagfeltöltés  
5,0 – 6,0 m között homokszórás  
6,0 – 16,0 m között osztályozott gyöngykavics (Ø1,0 – 3,0 mm)

Izapzsák: 15,5 – 16,0 m között

Talplezárás: talplezáró fadugó

Kútfej: + 0,81 – 0,19 m között Ø 175/168 mm acélcső kútfej, kulcszáras  
csősapka, beton kútgallérral

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:  
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

## 2.2. Vízkészlet adatok:

Vízkészlet jellege:	talajvíz
Vízhasznosítás jellege:	monitoring

A kutak üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

**3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2029. április 30. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

## 4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A monitoring kút környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania, és gondoskodnia kell, hogy a létesítménybe szennyeződés ne kerülhessen. A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A monitoring kútból évente mintát kell venni, és meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre:
  - általános vízkémiai paraméterek,
  - összes alifás szénhidrogén (TPH),
  - fémek és félfémek.
4. A kútban a nyugalmi vízszintet mintavételek alkalmával meg kell mérni – átszámolva mBf. értékbe is – és a mintavételi jegyzőkönyvben dokumentálni kell.
5. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
6. A környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását az OKIR rendszeren keresztül a FAVI monitoring információs alrendszerben a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. számú melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring adatlap” (FAVI-MIR-K) megnevezésű adatlapon, elektronikus úton kell teljesíteni (először alapbejelentés benyújtása, majd annak ügyintézői elektronikus elfogadását követően a kapott monitoring rendszer azonosítóval a rendszeres adatszolgáltatások teljesítése).

7. Az adatszolgáltatást a **tárgyévét követő év január 31-ig** kell benyújtani.
8. Az első (2019. évre vonatkozó) adatszolgáltatás benyújtási határideje: **2020. január 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, határidőre teljesíteni kell.
9. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
10. Amennyiben a kutakban a feltöltődés mértéke meghaladja a 0,5 m-t, kúttisztítást kell végezni.
11. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) 00301-0001/2019. számon kiadott vagyonkezelői állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/1275-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **5 600 Ft, melynek megfizetése alól Engedélyes mentesült.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 2 800 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2019. december 20. napján érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint 2018. december 15. napján kelt meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;

- a megvalósulási tervek elektronikus úton benyújtott példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- a KDV-VIZIG vagyonkezelői hozzájárulását (00301-0001/2019.);
- a KDV-VIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (00301-0002/2019).

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/1275-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: FKI-KHO) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. mellékletének 16. táblázat 9-10. pontja alapján 35100/872-4/2019. ált. számon megkereste Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a SALKER Salakfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. engedélyes részére az Apc, 0130/1 hrsz. ingatlanon létesült VI/A jelű monitoring kút vízjogi üzemelési engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalást adjon. A Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/04587-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedélyezéshez előírások nélkül hozzájárult.*

*A monitoring kút a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletébe nem tartozik, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára nem került sor. A monitoring kút területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint szennyezett területet nem érint, az érintett területen a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21. ) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring elrendelésére nem került sor. A kút helyéül szolgáló külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, továbbá nem minősül egyedi tájértéknek. A természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint érvényesülnek, ahhoz szakhatósági állásfoglalásomat megadom. Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 26. § (2) és 27. § (2) bekezdései, valamint a 8/A (1) bek. biztosított hatáskörömben és illetékességemben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tervező 2018. december 20-án kelt beadványában vízjogi üzemeltetési engedélyt kért az Engedélyes részére, az Apc 0130/1 hrsz.-ú ingatlanon létesült 1 db monitoring kútra.

Tárgyi területen veszélyes hulladék-lerakó működik a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának megfigyelése mellett. A telephely bővítése okán szükségessé vált egy új monitoring kút üzemeltetése az új medencék megépítését követően a medencék visszatöltött rézsűjében.

A kérelmet és mellékleteit 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy az engedély kiadásának műszakilag nincs akadálya.

A KDV-VIZIG a felszín alatti víz igénybevételeének lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását 00301-0001/2019. számon, vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát 00301-0002/2019. számon megadta.

Tárgyi monitoring kút *a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat melléklete szerint az *1-8 Ipoly vízgyűjtő alegységen, az „sp.2.9.1 Északi-középhegység peremvidék”* sekély porózus víztestet érinti, melynek állapota mennyiségi szempontból *gyenge*, kémiai állapota *gyenge*.

Tárgyi létesítmény *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés-érzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének, valamint 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.9.1. és 6. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat megfizetése alól Engedélyes az Ákr. 51.§ b) pontja alapján mentesült.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc t. dandártábornok**  
**igazgató**  
**nevében és megbízásából**

**dr. Vími Zoltán**  
**szolgálatvezető-helyettes**

Melléklet: -

Terjedelem: 6 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)