

20/2015



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
 Igazgató-helyettesi Szervezet
 Területi Vízügyi Hatóság

ÁTVÉVE 2015 JAN. 08

f

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1428 Budapest, Pf.:13.
 Tel:(36-1)459-2476,459-2477,fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.tvh@katved.gov.hu



Szám: FKI-VH: 3853-12/2014.

Tárgy: Apc, SALKER Kft.
 telephelyén létesített monitoring
 kutak vízjogi üzemeltetési engedélye

Vízikönyvi szám: 8.3/b/299

Hiv.szám: -
 Ügyintéző: dr. Hajdu Csilla
 Bálint Anett
 Telefon: (36-1)459-2476
 E-mail: csilla.hajdu@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ SALKER Salakfeldogozó és Kereskedelmi Kft. (3032 Apc, Vasút utca 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy utca 28.; a továbbiakban: Tervező) által készített 2014. októberi keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: KDVVH: 3853-6/2014.

Vízikönyvi száma: 8.3/b/299

2./ Létesült:3 db monitoring kút

A monitoring kutak helye: Apc 0130/1 hrsz.

A monitoring kutak EOY koordinátái és műszaki paraméterei:

Kút jele	EOV X	EOV Y	Terep-szint (mBf.)	Talp-mélység (m)	Csővezés [iránycső; PVC cső] (m-m)	Szűrőzés (m - m)
M2	273 874,20	696 602,98	147,35	16,5	+0,85 – -2,05 +0,80 – -16,50	-12,00 – -16,00
M3	273 777,71	696 551,79	146,43	16,5	+0,78 – -2,12 +0,75 – -16,50	-12,00 – -16,00
M4	273 837,06	696 463,61	147,57	16,5	+0,81 – -2,09 +0,75 – -16,5	-12,00 – -16,00

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Csővezés:	táblázat szerinti mélységközben Ø 159 mm acél iránycső táblázat szerinti mélységközben Ø 125 mm KG PVC cső
Szűrőzés:	táblázat szerinti mélységközben Ø 125 mm KG PVC cső szűrőcsővé alakításával
Kútfej:	zárható acél kútfej, betongallér
Fenéklezárás:	fadugó
Vízkészlet jellege:	talajvíz
Víz kivétel célja:	monitoring

Felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély **2025. január 31.** napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságnak (a továbbiakban: FKI-VH).
2. A monitoring kutak környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A monitoring kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A monitoring kutakból **félévente** mintát kell venni és meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre:
 - **általános vízkémiai komponensek**
 - **fémek és félfémek.**
 A mintavételek előtt a monitoring kutakban a nyugalmi vízszintet meg kell mérni és dokumentálni kell.
4. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
5. A vízszint adatokat, a monitoring eredményeket és azok szöveges kiértékelését évente, összefoglalóan kell megküldeni az FKI-VH részére **tárgyévét követő év március 31. napjáig**. Az összefoglaló éves jelentéseknek tartalmazniuk kell továbbá helyszínrajzot, amelyen egyértelműen jelölni kell a monitoring kutak helyét, valamint tartalmazniuk kell az aláírással ellátott mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolati példányait.
Az első (2015. évre vonatkozó) adatszolgáltatás benyújtási határideje: 2016. március 31. Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, határidőre teljesíteni kell.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 28766-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Apc Községi Önkormányzat Jegyzője 2054-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **16 800Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-VH-hoz 4 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **8400 Ft**, amit az FKI-VH Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízáteresztőművek üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek 1 példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- az üzemeltetési szabályzatot;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 28766-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség) 2014. október 31. napján érkezett a Hatóság FKI-VH: 3853-9/2014. számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

Az Apc 0130/1hrs.-ú ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területet nem érint.

Az ingatlan a barlangok felszíni védőövezetéről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érinti.

A Hatóság FKI-VH: 3853-9/2014. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezeti védelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 30. § b), 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.”

Apc Községi Önkormányzat Jegyzője 2054-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A SALKER Salakfeldogozó és Kereskedelmi Kft. (3032 Apc, Vasút utca 1.) megbízásából eljáró MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy utca 28.) a SALKER Kft. telephelyén létesítendő monitoring kutak létesítésére kért engedélyt a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóságtól (a továbbiakban: Hatóság).

A Hatóság KDVVH: 3853-6/2014. iktatószámú, 2014. augusztus 7-i keltezésű határozatában vízjogi létesítési engedélyt adott 3 darab monitoring kút megépítésére a SALKER Kft. Apc 0130/2 hrsz.-ú telephelyén. A kiadott vízjogi létesítési engedély 2016. augusztus 31. napjáig hatályos.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet a Hatóság jogutódjaként a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot jelölte meg, megszüntetve ezzel a Hatóság jogkörét.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága FKI-VH: 3853-10/2014. számon folyó eljárásában szakhatósági állásfoglalásomat kérte. Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás nem ellentétes Apc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló többször módosított 7/2002. (XII. 03.) rendeletének előírásaival.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének g) pontja, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtam meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalások ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes másodlagos alumínium termelésből származó olvasztási salakokból történő fém visszanyeréssel, majd a tovább nem hasznosítható salak hulladék deponálásával foglalkozik. Engedélyes a saját tulajdonában lévő és önállóan üzemeltetett veszélyes hulladéklerakó bővítése kapcsán a meglévő (2 db monitoring kútból álló) monitoring rendszert további 3 db kúttal bővítette. Jelen vízjogi üzemeltetési engedély a monitoring rendszer 3 db új kútját tartalmazza. A meglévő 2 db monitoring kút vízjogi fennmaradási engedélyének száma: KTVF: 30937-2/2011. (vízikönyvi szám: 8.3/b/269).

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A vízállás- és víznyelési felügyeleti kategóriáját a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának akadályja nincs.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízállás- és víznyelési felügyeleti kategóriájú víznyelési létesítmények megfelelnek a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 24. sorszám 9.1. pontja, valamint 28. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatam, hogy az FKI-VH a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-VH feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

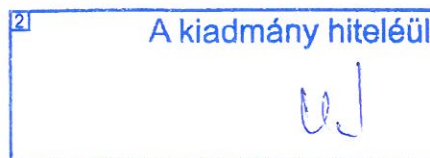
Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

B u d a p e s t, 2015. január 6.

Tisztelettel:

Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

Szabados Zsoltné s. k.
osztályvezető



Kapják: ügyintézői utasítás szerint