



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/02216/2024.

Kérelmező: Vino-Natura Kft. (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.)

Ügy tárgya: A Zaránk, 075/11-13. hrsz.-ú ingatlanokon tervezett dióültetvényen öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/02216-18/2024.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. **Urbán László** (3296 Zaránk, Fő út 73/A.; KÜJ: 104607866) megbízottjaként eljáró **Vino-Natura Kft.** (6763 Szatymaz, Bokor u. 3., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, tárgyi öntözőtelep létesítésére (KTJ: 103281572) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást
lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. A beruházás megvalósításához az alábbi előírásokat teszem:

1. A munkálatokat és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A kivitelezésnél a terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Gépek mozgásához, megközelítéséhez, közlekedéséhez használatban lévő utakat, földutakat, közlekedési területeket kell igénybe venni.
4. A beruházás során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell elvégezni. A cserjeirtás és fakivágás kizárólag a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) engedélyével lehetséges.
5. A munkálatok során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen lévő gyepon véglegesen deponálni, elhelyezni nem lehet.
6. A létesítéséhez, üzemeltetéséhez szükséges elektromos áram hálózatot a műszakilag indokolható legnagyobb arányban földkábelrel kell kiépíteni.
7. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típuselv közép feszültségű szabadvezeteki hálózatokra* típuselvben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.
8. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
9. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
10. A víztározó állatokra gyakorolt csapdahatásának elkerülése érdekében a tározó belső oldalainak rézsűszögét megfelelően csekély dűlésűre kell kialakítani, olyanra, amely lehetővé teszi a tározóba tévedt, csúszott, települt állatok (pl. kétéltűek) kimenekülését, kijutását. A rézsűk dőlése legfeljebb 1:4-es lehet. A tározókibéleléséhez használt fólia felületének önmagában is megfelelően érdesnek kell lennie, és a fóliával burkolt rézsűk felületét földtakarással is el kell látni.
11. A kétéltűek védelme érdekében a víztározóban március 15. és szeptember 15. között a tározó medrének vízszintes részén mérve legkevesebb 50 cm vízmélységet folyamatosan biztosítani kell. A mélységadat ellenőrzését megfelelően kiépített vízmércével kell lehetővé tenni.
12. A diófák sorközeit természetvédelmi szempontból javasolt gyepesíteni, és a gyepet kaszálással kell karbantartani.
13. A kivitelezéshez esetlegesen szükséges megvilágítás tervezésénél *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésének d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
14. A bolygatott felszínek helyreállítása után, illetve az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemelés időszakában is szükséges végezni.
15. Az inváziós és allergén növények kaszálását terméseik (magjaik) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
16. Az üzemeltetés során szükségesé váló kaszálások során kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre.
17. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés

eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

18. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatósághoz 10 napon belül be kell nyújtani.
19. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
20. A létesítés és az üzemelés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatában, illetve 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
21. Amennyiben az üzemi zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
22. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
23. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

III. **Tájékoztatom,** hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése szerint a tervezett öntözőtelep vízellátási mélyvízvesztései végleges vízjogi létesítési engedély alapján építhetők, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők, amelyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól meg kell kérni a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

IV. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A tárgyi öntözőtelep kiépítésének célja a telepíteni kívánt dióültetvény vízigényének megfelelő mennyiségű, egyenletes eloszlású víz biztosítása. Az érintett ingatlanok összterülete 16 ha 5 153 m², melynek teljes területén tervezik megvalósítani az öntözőtelepet.

A tervezett maximális vízfelhasználás: 1 500 m³/év, amely öntözési időnyben (április 1 - szeptember 30.) kb. 32 alkalmat jelent. A tervezett kútból kitermelt vizet egy szigetelt víztározóba engedik, ahonnan a földfelszín alatt elhelyezett nyomócsöveken keresztül jut el a felszín feletti csepegtetőtestekig a víz. A 264 m³ teljes térfogatú víztározó a Zaránk, 075/11 hrsz.-ú ingatlant érinti; alapterülete: kb. 400 m². A csepegtető csövek hossza összesen: 15 310 m.

A telepítés megkezdésének várható időpontja: 2025. I. negyedév, az üzemelés 2025. II. negyedévében kezdődhet meg legkorábban, a várható időtartama minimum 20-30 év.

- V. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező a tárgyi dióültetvényhez tervezett öntözőtelepre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Hatóságtól. Kérelméhez mellékelte az általa elkészített VN-27/2024. munkaszámú Előzetes Vizsgálati Dokumentációt.

A tervezett öntözőtelep a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **4.**

[Öntözőtelep **b)** védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. október 09. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Zaránk) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/02216-12/2024. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2024. november 07. napján eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., és 17. pontjában, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában ismertetett szakkérdést.

A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Zaránki Kirendeltségének Jegyzője a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével **a Zaránk, 075/11-13. hrsz-ú ingatlanokon tervezett dióültetvényen öntözőtelep létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és

illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2024. november 25.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető