



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: **Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály**

Iktatószám: HE/KMEFF/UT/00194-29/2024.

Ügyintéző: Kalán Róbert

Telefonszám: +36 (36) 510-305

Tárgy: Tarnaörs, külterületi 073 és 0128 hrsz-ú ingatlanon helyi közút útépitésének engedélyezési eljárása

Végzés

Az építtető **Tarnaörs Község Önkormányzata** (székhely: 3294 Tarnaörs, Erzsébet út 13.; adószám: 15379597-2-10; azonosító: 10 98 000105; KSH statisztikai számjel: 15379597-8411-321-10.; hivatalos elektronikus elérhetősége: KRID 107452355) helyett és nevében eljáró **AQUAREA Kft.** (székhely: 1131 Budapest, Rokolya utca 6-8. A. ép. földszint 7.; adószám: 24872476-2-41; cjsz: 01 09 186963; KSH statisztikai számjel: 24872476-7112-113-01.; hivatalos elektronikus elérhetősége: 24872476#cegkapu) által benyújtott kérelemre indult **Tarnaörs, külterületi 073 és 0128 hrsz-ú ingatlanon helyi közút útépitésének engedélyezése tárgyú közigazgatási hatósági eljárást 2024. június 7-i kezdő dátummal**

felfüggesztem.

Felhívom az építtetőt, hogy a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál **2024. december 20-ig kezdeményezze a tervezett közlekedési létesítmény környezetvédelmi előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.** A környezetvédelmi eljárás előírt határidőn belül történő kezdeményezését igazolni kell a Kormányhivatal útügyi közlekedési hatóság hatáskörében eljáró szervezeti egysége felé.

Tájékoztatom az építtetőt, hogy **amennyiben 2024. december 20-ig nem igazolja** a Kormányhivatal útügyi közlekedési hatóság hatáskörében eljáró szervezeti egysége felé, az **előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárás kezdeményezését**, akkor a **jelen közigazgatási hatósági eljárást megszüntetem.**

Kérem a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály osztályvezetőjét, hogy a tervezett tárgyi útépités megvalósításához szükséges **előzetes vizsgálati eljárásban hozott végleges döntéséről értesíteni szíveskedjen.**

A tárgyi eljárás teljes eljárás a HE/KMEFF/UT/00194-2/2024. számú átiratban megállapított ügyintézési határidejét, jelen eljárás felfüggesztés megszakítja.

Az eljárás új ügyintézési határidejének dátumát az eljárás folytatásakor fogom megállapítani.

Jelen végzés a közléssel véglegessé válik, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál – eljáró szervezeti egységénél, a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályánál –, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [továbbiakban: Eüsztv.] 9. § alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet* a Heves Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A jogi képviselő nélkül eljáró félnek a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott keresetlevelet (<http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok>) postai úton, személyesen vagy az *e-Papír* szolgáltatás igénybevételével kell benyújtani a Heves Vármegyei Kormányhivatalhoz. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § tartalmazza.

A felet illeték-feljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

Indokolás

Az építető Tarnaörs Község Önkormányzata és nevében eljáró AQUAREA Kft. a Heves Vármegyei Kormányhivatal eljáró szervezeti egységéhez, a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához 2024. február 14-én beérkezett EPAPIR-20240214-6227 számú kérelmére 2024. február 15-én eljárás indult a Tarnaörs, külterületi 073 és 0128 hrsz-ú ingatlanon helyi közút utépítésének engedélyezése ügyében.

Az engedélyezési eljárás keretében a HE/KMEFF/ÚT/00194-9/2024. számon – *a környezet- és természetvédelmére, a levegőtisztaság-védelmére, a zaj és rezgés elleni védelemre kiterjedő szakkérdés vizsgálatában* – megkeresett Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2024. május 28-án kelt HE/KVO/00818-6/2024. számon az alábbi szakmai véleményt adta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály HE/KMEFF/UT/00194-9/2024. számon a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet [továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 18. § (5) bekezdésében, az 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) MvM utasítás [a továbbiakban: 15/2022 (XII.21.) MvM utasítás] 24-27. §-a alapján megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) és szakmai véleményt kért a tárgyi közlekedési létesítmény építési engedélyezéséhez. Megkereséséhez elektronikusan csatolta Décse Sándor (K-ÉK-, VZ-TEL-16-0573) felelős tervező (AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft., 1131

Budapest, Rokolya utca 6-8. A ép Fsz. 7.) által készített 2024. januári keltezésű engedélyezési tervdokumentációt.

A tervezési terület Tarnaörs település közigazgatási területének délkeleti részén fekszik. Az Erzsébet út folytatásában vezető külterületi út mellett található a Szent Anna kápolna, valamint számos mezőgazdasági telephely és termőterület megközelíthetőségét biztosítja. A meglévő mezőgazdasági út kb. 770 méter hosszúságban rendelkezik aszfalt burkolattal, melynek állapota leromlott. A vizsgált utat 760 méter hosszon felújítják, a 0+757,80 szelvénytől 17 méter hosszon elbontják és 240 méter hosszon aszfalt burkolattal látják el.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Tarnaörs 073 hrsz-ú ingatlan Natura 2000 terület részét képezi.

A tervezett közlekedési létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének 87. pontja [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) pont: az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] alá tartozik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Khvr. 3. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Fentiekre tekintettel a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett.

A Khvr. 3. § (2) bekezdése értelmében „az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell a 4. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő előzetes vizsgálati dokumentációt, amelynek egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. A kérelmet és mellékleteit elektronikus úton kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában a Környezetvédelmi Hatóság a benyújtott dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Jelentős környezeti hatások feltételezése esetén dönt a környezeti hatásvizsgálat és ennek alapján a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről. Amennyiben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, a környezetvédelmi hatóság a határozatában tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdés szerint „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. **A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes**

környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A szakmai véleményt a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Khvr., és a Kvt. alapján adtam meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A környezetvédelmi hatóság által adott szakmai vélemény okán az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** [továbbiakban: Ákr.] **48. § (2) bekezdése** – „Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.” – és a környezet védelmének általános szabályairól szóló **1995. évi LIII. törvény** [továbbiakban: Kvt.] **66. § (5) bekezdése** alapján a Tarnaörs, külterületi 073 és 0128 hrsz.-ú ingatlanon helyi közút építésének engedélyezési eljárását felfüggesztettem.

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását az építető kezdeményezheti a környezetvédelmi hatóságnál, ezért a rendelkező részben határidő megadásával felhívtam az építetőt az előzetes vizsgálati eljárás kezdeményezésére és az Ákr 47. § (1) bekezdés f) pontjára tekintettel tájékoztattam, hogy az említett környezetvédelmi eljárás megállapított határidőn belül történő kezdeményezésének elmulasztása következményére.

Az Ákr. 48. § (5) bekezdése alapján tájékoztattam az eljárás felfüggesztéséről a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező környezetvédelmi osztályt és ugyan ezen jogszabály hely alapján kértem, hogy az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásáról, hatástanulmány elkészítéséről, illetve környezetvédelmi engedély megszerzéséről tájékoztasson.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, valamint a Kp. 7. § (1) a) pontja, 13. § (3) e) pontja, 37. §, 39. §, 50. § és az Eüsztv. 9. § alapján adtam.

Jelen döntéssel szembeni az Ákr. 116. § (1) bekezdés és (4) bekezdés d) pontja alapján fellebbezésnek nincs helye, mivel

a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény [továbbiakban: Kkt.] közút, közforgalom elől el nem zárt magánút szilárd burkolattal történő létesítésének, korszerűsítésének, építési engedélytől való eltérésének (együtt: építés), forgalom részére történő átadásának, megszüntetésének, elbontásának engedélyezésre vonatkozó rendelkezési kifejezetten nem engedik meg a fellebbezést;

a közút, közforgalom elől el nem zárt magánút szilárd burkolattal történő létesítésének, korszerűsítésének, építési engedélytől való eltérésének (együtt: építés), forgalom részére történő átadásának, megszüntetésének, elbontásának engedélyezésre irányuló eljárásokra vonatkozóan a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. [továbbiakban 382/2016. (XII. 2.) Korm.] rendelet nem jelöl ki másodfokú hatóságot.

A végzést az Ákr. 48. § (2), (5) bekezdései, a 2007. évi CXXIX. tv. 10. § (3) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal ügyi közlekedési hatósági hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 29. § (7) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Sztrapkó Attila
főosztályvezető

A döntés közlése:

I. az Eüsztv. szerint elektronikus úton, vagy hivatalos iratként postai történi:

1. az Építtetővel, az Eljáróval
2. az Útkezelővel, a Közműszolgáltatókkal
3. a Terület igénybevétellel érintett ingatlan tulajdonosokkal

II. hirdetményi úton történik a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott és I. pontban nem említett ügyfelekkel.