



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00007/2025. (HE/KVO/02416/2024.)

Kérelmező: Pannon Erőműépítő Kft. (3527 Miskolc, Tüzér u. 1/A.)

Ügy tárgya: Az Erdőtelek, 0336/10, 0336/21, 0336/23 és 0336/24 hrsz.-ú ingatlanokon létesíteni tervezett két napelemes kiserőműre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00007-6/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. Az **SBS Szerelő, Javító és Szolgáltató Kft.** (3358 Erdőtelek, Fő út Kalász tanya 0340/1 hrsz.; KÜJ: 100282199) megbízásából eljáró **Pannon Erőműépítő Kft.** (3527 Miskolc, Tüzér u. 1/A.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, tárgyi beruházására (KTJ: 10398927) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. A beruházás megvalósításához az alábbiak betartása mellett járulok hozzá:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutakat kell igénybe venni.
3. A naperőmű létesítésénél a tájra jellemző felszínalakzatokat, mezodomborzati elemeket szükséges megőrizni, a tereprendezés csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben lehet végezni.
4. Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül augusztus 15. és március 15. között kell elvégezni.
5. Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
6. A naperőmű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperőmű körbekerítése esetén a kerítést úgy kell kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
7. Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozópontokhoz földkábelben szükséges megoldani.
8. A földkábelek fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, véglegesen elhelyezni nem szabad.
9. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
10. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
11. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása javasolt.
12. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és *a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
13. Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása javasolt. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25 %-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata javasolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULPR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
14. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
15. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.

16. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni.
17. Törekedni kell a napelem-parkban kialakuló gyeperőssé minél természetesebb fajösszetételére. Gyepterősségénél előnybe kell részesíteni a mechanikai módszerek és/vagy a legeltetést, a vegyszeres kezelés kerülendő.
18. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Osztály Természetvédelmi Osztálynak meg kell küldeni.
19. A naperőmű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében szükséges, hogy az üzemeltető tegye lehetővé, hogy a naperőművek elkerített területére előzetes egyeztetés után az Igazgatóság természetvédelmi szakembere megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A létesítés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékeket folyamatosan be kell tartani.
3. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
4. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
5. Az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
6. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
7. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
8. A transzformátorokat rezgéscsillapított alappal kell elhelyezni.

- III. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Erdőtelek I. napelempark:

A megvalósítás helyszínén 1440 db Phono Solar gyártmányú PS580M8GFH-24/TNH típusjelzésű, 580 Wp csúcsteljesítményű, monokristályos félcellás kétoldalas napelem panelt helyeznek el, összesen 835,2 kWp beépített névleges teljesítménnyel, valamint 500 kW névleges összteljesítményű 1000 kWh tárolókapacitással rendelkező energiatárolót.

A rendszer felépítése a területi elhelyezkedés szerint a következőképpen fog alakulni:

A HU000220B11-E259052746374-7013964 jelű mérési pont azonosítón lévő fogyasztás csökkentésére telepítendő rendszer:

- 1224 db napelem, 6 db 100 kW-os inverter, 1 db 500 kW / 1000 kWh akkumulátor állomás az Erdőtelek 0336/23 és 0336/24 hrsz.-ú területen elhelyezve, kífeszültségű csatlakozás az Erdőtelek 0336/21 hrsz.-on meglévő BHTR-be,
- 216 db napelem, 1 db 100 kW-os inverter, az Erdőtelek 0336/10 hrsz.-on lévő 14-es sorszámú csarnok lemeztető borítású tetejére, kífeszültségű csatlakozás az Erdőtelek 0336/21 hrsz.-on lévő 15-ös sorszámú csarnok kífeszültségű elosztójába.

A napelemek dőlésszöge a földre telepített rendszer esetén 15 fok, a lapos tetős rendszer esetén 10 fok. A földre telepített rendszernél a napelemek egymás feletti 2 sorban, álló pozícióban valamint kelet-nyugati tájolású tartószerkezetekre kerülnek felszerelésre, míg a nyeregtetőre álló elrendezésben. A panelek strapabíró eloxált alumínium kerettel készülnek, ami magas statikai szilárdságot biztosít. A kelet-nyugati tájolású tartószerkezetek között 3,5 méter a sortávolság a fűnyírás, napelem mosás és egyéb karbantartási feladatok megkönnyítése érdekében.

Erdőtelek II. napelempark:

A megvalósítás helyszínén 3332 db Phono Solar gyártmányú PS580M8GFH-24/TNH típusjelzésű, 580 Wp csúcsteljesítményű, monokristályos félcellás kétoldalas napelem panelt helyeznek el, összesen 1932,56 kWp beépített névleges teljesítménnyel, valamint 1000 kW névleges összteljesítményű 2000 kWh tárolókapacitással rendelkező energiatárolót.

A rendszer felépítése a területi elhelyezkedés és csatlakozási módok szerint a következőképpen fog alakulni:

A HU000220F11-S00000000000005011145 jelű mérési pont azonosítón lévő fogyasztás csökkentésére telepítendő rendszer:

- 2988 db napelem, 14 db 100 kW-os inverter, 2 db 500 kW / 1000 kWh akkumulátor állomás és egy 1600 kVA, 22/0,4 kV-os Transzformátor állomás az Erdőtelek 0336/23 és 0336/24 hrsz.-ú területen elhelyezve, középvezültségű csatlakozás újonnan kialakítandó KÖF csatlakozó berendezésbe,
- 344 db napelem, 2 db 100 kW-os inverter az Erdőtelek 0336/10 hrsz.-ú területen, az üzem 12-es és 13-mas sorszámmal jelölt csarnokainak tetejére, kífeszültségű csatlakozás az üzem meglévő belső hálózatára.

A napelemek dőlésszöge a földre telepített rendszer esetén 15 fok, a lapos tetős rendszer esetén 10 fok. A földre telepített rendszerénél a napelemek egymás feletti 2 sorban, álló pozícióban valamint kelet-nyugati tájolású tartószerkezetre kerülnek felszerelésre, míg a lapos tetőre 1 soros fekvő elrendezésben. A panelek strapabíró eloxált alumínium kerettel készülnek, ami magas statikai szilárdságot biztosít. A kelet-nyugati tájolású tartószerkezetek között 3,5 méter a sortávolság a fűnyírás, napelem mosás és egyéb karbantartási feladatok megkönnyítése érdekében.

A naperőmű létesítésének folyamata az alábbi főbb lépésekből áll:

Az építést megelőző tevékenységek:

- A felvonulási és telepítési terület előkészítése
- Az építők részére az irodák, szociális blokkok telepítése
- Szükséges kábel- és csővezeték-bontások

Építési-szerelési tevékenységek:

- Az érintett terület teljes körbekerítése
- Építési terület útjainak kialakítása
- Napelemek cölöpözési munkái
- Napelem acéltartó szerkezet építési munkái
- Kábelárkok, aknák kialakítása
- Napelemek telepítése
- Technológiai célú konténerek és betonházak telepítése
- Kapcsolóépület építése
- 22 kV-os csatlakozó vezeték (kábel-összeköttetés) építése földben
- Egyéb technológiai szerelések
- Az építési terület tereprendezése

Üzemelést megelőző folyamatok:

- Üzembe helyezések
- Próbaüzem / üzemi próbák

A tervezett Erdőtelek I. és II. naperőmű két külön projektként kerül megvalósításra. A naperőművek hálózati csatlakoztatásának kezdete tervezetten 2025. július hónap; a várható élettartama 30 év.

IV. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Erdőtelek) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.

VII. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának*

egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelmekre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbezték és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra (a továbbiakban: Főosztály) nyújtotta be a tárgyi előzetes vizsgálati dokumentációt. A Főosztály illetékességének hiányára hivatkozással a kérelmet a BO/32/06416-5/2024. számú végzéssel áttette a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 128. [Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen d) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 0,5 ha területfoglalástól vagy 50 parkolóhelytől] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. november 21. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Erdőtelek) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon

belül nyilatkozatot tehet.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentációhoz nem mellékeltek az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló banki bizonylat másolatát, illetve a Kérelmező eljárással kapcsolatos képviselőjének igazolására vonatkozó meghatalmazást, ezért HE/KVO/02416-4/2024. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2024. december 03. napján eleget tett.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az földtani közeg védelme, zaj- és rezgésvédelem, illetve kulturális örökség védelme szempontjából is hiányos, ezért HE/KVO/02416-17/2024. számon hiánypótlás teljesítésére és nyilatkozattételre hívtam fel a Kérelmezőt. A fentiek teljesítésére Kérelmező 2025. január 22-én dokumentációt nyújtott be.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakmai vélemény megadása céljából megkerestem.

Az **Erdőtelki Polgármesteri Hivatal Jegyzője** a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével **az Erdőtelek 0336/10, 0336/21, 0336/23 és 0336/24 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett két napeleemes kiserőmű létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlások ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. február 07.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető