



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00019/2025. (HE/KVO/02483/2024.)

Kérelmező: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet)

Ügy tárgya: a Mátraszentistváni síkomplexum fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást a **HE/KVO/00019-9/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. A **DIGITROLL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út 63., KÜJ: 100802610, a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.** (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet, a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Mátraszentistváni síkomplexum (KTJ: 102518855) fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízügyi és vízvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból **jelentős környezeti hatások származhatnak**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett a Mátraszentistváni síkomplexum fejlesztésére vonatkozóan

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

- II. A tárgyi bővített tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani, melyben a meglévő síkomplexum és a tervezett bővítés, illetve a nyári attrakciók együttes hatásait kell bemutatni az egyes környezeti elemek vonatkozásában. A környezeti hatástanulmány egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszerkezeteken - a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. A hatásterület meghatározásánál a Khvr. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. A kérelmet és az engedélyezési dokumentációt elektronikus úton kell benyújtani a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

Tájékoztatom, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozó szabályokat a Khvr. 6-16. § tartalmazza.

- III. Az előzetes vizsgálati eljárásba táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás várható, ezért a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a környezeti hatástanulmányban a Khvr. 6. számú mellékletében foglaltakon kívül a következők bemutatását, részletes vizsgálatát tartotta szükségesnek:

1. Részletesen be kell mutatni a tervezett négyéveszkos hasznosítás egyes elemeit, létesítményeit és azok területi elhelyezkedését, hatásait.
2. Pontosítani szükséges az egyes fejlesztési elemek, műtárgyak területfoglalási, földmunkavégzési igénybevétel adatait.
3. Az élővilág részletesebb, valamint a létesítés és az üzemeltetés élővilágra gyakorolt hatásainak vizsgálatát kell elvégezni, különösen a rovarok, futóbogarak, hüllők, kételtűek és emlős fajok tekintetében.
4. El kell végezni meglévő sípark, a sípark fejlesztés során megvalósítani tervezett létesítmények és a négyéveszkos hasznosítással összefüggő hatások együttes vizsgálatát (összeadódó hatások).
5. Meg kell vizsgálni a meglévő sípark területén tervezett, valamint a fejlesztéshez kapcsolódó erdőterület-igénybevételek természetvédelmi hatásait.
6. Tájvédelmi szempontból a dokumentáció kiegészítése szükséges (a tevékenység hatása a tájjellegre, tájképre, tájképvédelmi intézkedések).
7. Szükséges a tevékenység felhagyása esetén tervezett intézkedések bemutatása.

- IV. Az előzetes vizsgálati eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatáskörben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) 30404/2955-2/2024.ált. számú szakvéleményében a hatáskörébe tartozó szakkérdés elbírálásához környezeti hatásvizsgálat kiírását tartotta szükségesnek az alábbiak szerint.

A környezeti hatástanulmányban a Khvr. 6. számú mellékletével összhangban:

1. Ismertessék a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e. Mutassák be milyen forrásból áll rendelkezésre a szükséges vízmennyiség, valamint a benyújtott dokumentáció vízmérleg számítást tartalmazzon.
2. Mutassák be, hogy a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a kivitelezés és az üzemeltetés során keletkezhetnek-e olyan vizek, amik kockázatot jelenthetnek a Hasznosi ivóvízbázisra.
3. Elemezzék, hogy a kivitelezési munkálatok, illetve a későbbi üzemeltetés milyen hatást gyakorolnak a vízgyűjtőre, hogyan változnak a területen a lefolyási viszonyok, milyen mértékben érintettek a fedőösszletek, a csapadék beszivárgás-felszíni lefolyás aránya hogyan változik.
4. Mutassák be, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

- V.** A környezethasználó a Khvr. 5. § (7) bekezdése alapján jelen határozat véglegessé válását követő **2 éven belül** kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a Környezetvédelmi Hatóság a Khvr. 5. § (8) bekezdése szerint az ügyfél kérelmére egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Mátraszentimre) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.
- A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell

megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Engedélyes a Környezetvédelmi Hatóság által, a Mátraszentistváni síkomplexum és kiegészítő létesítményeinek üzemeltetésére vonatkozóan, HE/KVO/01865-26/2021. számon kiadott, egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely 2036. július 31. napjáig érvényes.

Kérelmező 2024. december 3. napján a Mátraszentistváni síkomplexum fejlesztésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Az engedélyezett tevékenység a Khvr. 3. számú mellékletének **113.** [Sípálya (a kapcsolódó létesítményekkel együtt) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén], illetve a **122.** [Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) **b)** vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott fejlesztés a Khvr. 3. számú melléklet **130.** [Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., **105–128.** pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. december 3. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Mátraszentimre Községi Önkormányzat) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az komplex engedélyezési, levegőtisztaság-védelmi, földtani közegvédelmi, zaj-és rezgésvédelmi, valamint építésügyi és örökségvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/02483-18/2024. számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2025. február 3. napján benyújtott dokumentációkkal eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. és 17. pontjában meghatározott szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak tekintetében a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot megkerestem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az alábbiak szerint foglalható össze:

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó létesítmények és az érintett helyrajzi számok:

Létesítmény	Mátraszentimre hrsz.
S1 sípálya és L1 felvonó	külterület: 0107/19, 0108/20, 0108/22, 0108/30, 0108/24, 0108/25, 0108/26, 0108/32, 0199/2, 0222/15, 0221, 0223/2 belterület: 1752/2, 1753, 1755, 1754, 1653/29, 1653/28, 1653/10, 1653/34, 1653/35
S2 sípálya és L2 felvonó	külterület: 0222/15, 0227/5, 0227/11, 0227/12, 0227/9, 0227/10, 0227/24, 0227/25, 0227/26, 0227/27, 0222/4, 0229, 0232/25, 0232/26 belterület: 1653/11, 1653/4
S3 sípálya és L3 felvonó	külterület: 0232/26, 0233/1, 0233/2, 0233/4, 0233/8 belterület: 1647/24
V4 víztározó (meglévő bővítése)	külterület: 0104/5, 0105, 0106, 0104/6, 0107/21, 0107/20, 0107/19, 0107/9
V5 víztározó	külterület: 0222/15, 0227/5
V6 víztározó	külterület: 0227/27, 0227/28, 0227/29, 0227/30, 0227/31

Létesítmény		Mátraszentimre hrsz.
Parkoló		belterület: 1752/2, 1755, 1756, 1759/6, 1757, 1758, 1759/5, külterület: 0108/20, 0108/22, 0108/30, 0108/24, 0108/25, 0108/26, 0108/32
Szervizutak	S1 sípályát kiszolgáló szervizút	külterület: 0104/5; 0105; 0107/9; 0107/20; 0107/21; 0107/19, 0108/20, 0108/22, 0108/30, 0108/24, 0108/25, 0108/26, 0222/15, 0221 belterület: 1752/2, 1753, 1755, 1754, 1653/28, 1653/10, 1653/34, 1653/35
	S2 sípályát kiszolgáló szervizút	belterület: 1653/34, 1653/35, 1653/11, 1647/24 külterület: 0222/4, 0232/25
	S3 sípályát kiszolgáló szervizút	külterület: 0232/26 belterület: 1647/24

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Az elmúlt 22 évben folyamatos fejlesztések zajlottak a Sípark területén. Jelenleg 8 sífelvonó, 2 mozgójárda és 10 különböző nehézségű sípálya található itt, összesen 4300 méteres pályahosszúsággal. Technikai hó alkalmazásával a síszezon átlagosan 80-90 nap, a síelők száma 40-50 000 ezer fő szezononként. A technikai havat jelenleg 22 db hóágyú alkalmazásával biztosítják, 4 kisebb víztározó segítségével.

A tervezett beruházás Mátraszentimre területén, a belterület déli oldalán húzódik, keresztezve a 24113 j. közutat. A fejlesztés három sípályát, a hozzájuk tartozó felvonókat, épületeket, közüzemi vezetékeket, víztározókat, valamint a közlekedéshez használt szervizutakat tartalmazza. Két tervezett sípálya területe a település belterületének a szélén helyezkedik el, egy sípálya pedig a Piskés-tetői Obszervatórium és a település közötti területen.

A 2023-ban elfogadott Mátra Térségi Aktív Turisztikai Stratégiában szereplő javaslatokkal összhangban a Sípark üzemeltetője hosszú távon a következő fejlesztések megvalósítását tervezi:

- Sípálya és sífelvonó létesítés:
 - S1 Kút-hegyi sípálya hóágyú vezetérendszerrel;
 - L1 Kút-hegyi személyszállító kötélpálya;
 - S2 Mátraszentlászlói sípálya hóágyú vezetérendszerrel;
 - L2 Mátraszentlászlói személyszállító kötélpálya;
 - S3 Piskés-tetői sípálya hóágyú vezetérendszerrel;
 - L3 Piskés-tetői személyszállító kötélpálya.
- Víztározó bővítés és létesítés:
 - V4 Narád-oldali tározó bővítése;
 - V5 víztározó (Kút-hegyi tározó) létesítése töltő-ürítő vízvezetékkel, szivattyúházzal;

- V6 víztározó létesítése töltő-ürítő vízvezetékkel, szivattyúházzal.
- Kiszolgáló létesítmények:
 - Gyermekekedő és hűtte épület megvalósítása (Kút-hegyi sífelvonó felső állomása mellett);
 - Fogadóépület (a jelenlegi Síoktató Park területén);
 - Parkoló létesítése, bővítése.
- Kőszórásos megközelítő utak létesítése.

Négyévszagos attrakciók (pihenőhely, fajátszótér, tanösvény, kerékpáros tanösvény) a sípark jelenlegi területén, valamint a tervezett Kút-hegyi sípálya közvetlen környezetének ingatlanjain.

Mátraszentimre Község Önkormányzatának Jegyzője a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, közegészségügyi, növény- és talajvédelmi, erdészeti, valamint kulturális örökségvédelmi szempontból nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati eljárásba eljáró **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)** 30404/2955-2/2024.ált. számú szakvéleményében **a hatáskörébe tartozó szakkérdés elbírálásához környezeti hatásvizsgálat kiírását tartja szükségesnek.**

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, **vízügyi és vízvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból** a Mátraszentistváni síkomplexum fejlesztésére **vonatkozóan** a Khvr. 5. § (2) bekezdés aa) pontjában foglaltak szerint eljárva **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását írtam elő.**

A benyújtandó engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II., III. és IV. pontjában rendelkeztem.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), aa) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az Engedélyest terheli, amely az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít be a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. §

(3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. március 5.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető