



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00014/2025. (HE/KVO/02485/2024.)

Kérelmező: BIOAQUA PRO Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.)

Beruházó: Agrárminisztérium (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.)

Ügy tárgya: A Sarudi vízkivételi szivornya és tápcsatorna helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00014-21/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. Az **Agrárminisztérium** (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.; KÜJ: 100368507; a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából eljáró **BIOAQUA PRO Kft.** (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Sarudi vízkivételi szivornya és tápcsatorna (KTJ: 103311592) helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást
lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozat beszerzése szükséges:

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatáskörben bevont Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.; a továbbiakban: Hatóság) a 30411/1765-1/2024.ált., illetve 30411/906-1/2025.ált. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez előírásokkal hozzájárult és felhívta a figyelmet arra, hogy a beruházás megkezdése előtt a tevékenységre vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyezési eljárást szükséges lefolytatni a Hatóságuknál.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás kapcsán az alábbi természetvédelmi engedélyek beszerzése lehet szükséges:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során védett növényfajok egyedeinek áttelepítése válik szükségesé, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdés a) és e) pontjai értelmében, a tevékenység a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) véglegessé vált engedélyével végezhető.
- Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdés értelmében védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a Természetvédelmi Hatóság engedélye szükséges a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez; a terület helyreállításához (pl.: cserjeirtás); az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, kivágásához.

Erdészeti szempontból:

A tervezett tevékenység érinti az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő Sarud 3/A erdőrészletet.

A kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során Országos Erdőállomány Adattárban nem nyilvántartott fa vagy faállomány kitermelése szükséges, abban az esetben a fásításban tervezett fakitermelést az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

III. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő.

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Ügyfél a Sarud külterületén tervezett öntözésfejlesztéseinek vízellátását biztosító 0217 hrsz.-ú csatorna rekonstrukcióját tervezi. A beruházással érintett terület Sarud külterületén, a településtől D-re helyezkedik el. K-i oldalán határos a Tisza-tó jobb parti töltésével. ÉNY-i határa a Tiszanána-Sarud között.

A vízellátó rendszer szivornyas vízkivételi mű a Tisza folyó jobb parti töltés 145+500 tkm szelvényében valósul meg az üzemképtelen szivornya mellett, a meglévő létesítmény elbontásával, új szivornyas vízkivétel megépítésével.

A beruházás része a szivornya kiömlő oldali vasbeton akna utáni tápcsatorna és műtárgyának a felújítása.

A tervezett szivornya hossza: 149 m, a felújítandó tápcsatorna hossza: 155 m.

A Kis-Tisza medrének a szivornya előtti szakaszt érintő kotrása 15 m x 50 m széles sávban a nagyfokú feliszapolódás miatt szükséges, mely akadályozza a víz beáramlását a szivornya nyílásába.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok adatai:

Település	Hrsz.	Területe (ha m ²)	Művelési ág
Sarud	0188/13	2610	kivett árok
	0185	3,9240	kivett út
	0217	3,2231	kivett út
	026/3 „a”	122,0791	kivett töltés
	026/3 „b”	16,6638	erdő
	095/1	56,0119	kivett víztározó
	091/2	34,8609	Kivett Kis-Tisza

A meglévő szivornya felmérési adatai:

Helye: Tisza folyó jobb parti töltés 145+500 szelvénye (Tisza-tó)

Szivornyas vízkivétel vízellátása: 0,2000 m³/s

Tározó vízszintjei: max. üv.: 88,57 mBf.
min. nyári duzzasztási szint: 87,42 + 0,20 mBf.
MÁSZ: 90,73 mBf.
kifolyási vízszint (csatorna max. üv.): 86,55 mBf.

Szivornya cső mérete, anyaga: 149 m, DN 400 acélcső

Szivornya belépő oldali csőtengely magassága: 86,65 mBf.

Szivornya kilépő oldali csőtengely magasság: 84,00 mBf.

Szivárgó csatorna keresztezése: 10+490 cskm

Szivárgó csatorna fenékszintje: 84,19 mBf.

Szivornya cső mederfenék alatti mélysége: 0,50 m

Beömlő akna mérete: 1,40 x 1,40 x 6,10 m

Akna fenékszintje: 86,20 mBf.

Akna tetőszintje: 88,80 mBf.

Kiömlő akna mérete: 1,40 x 1,40 x 8,00 m

Akna fenékszintje: 83,10 / 84,54 mBf.

Akna tetőszintje: 86,37 mBf.

Szivornya légtelenítése: robbanómotoros vákuumszivattyú

Védelmi tolózár: DN 400

A meglévő szivornya műszaki felülvizsgálata során nyomáspórba készült, amely alapján a meglévő szivornya acélcső nem felel meg a beépítés helyén való további üzemeltetésre.

A tervezett szivornya műszaki paraméterei:

Helye: Tisza folyó jobb parti töltés 145+500 szelvénye (Tisza-tó)
 Érintett ingatlanok: Sarud külterület, 026/3, 095/1, 0188/13 hrsz.
 Szivornya cső mérete, anyaga: 149 m, 2x DN 300 acélcső
 Szivornya belépő oldali csőtengely magassága: 86,50 mBf.
 Szivornya kilépő oldali csőtengely magassága: 83,85 mBf.
 Felvízi vízszint: 87,42 mBf.
 Alvízi vízszint: 86,56 mBf. ($\Delta h = 0,86$ m) $h = 0,86$ m)
 Tervezett vízzárlás: 0,250 m³/s

A tervezett szivornya csővezetéke a felvízi oldalon a meglévő beömlő aknától indulva merőlegesen keresztezi az árvédelmi töltést, majd a szivárgó csatorna fenékszintje alatt átvezetve köt be a Sarud 0188/13 hrsz.-ú csatorna meglévő kiömlő vb. műtárgyába. A szivornya 2 db egymással párhuzamosan futó DN300 méretű acélcsőből épül.

Az árvédelmi töltés rézsűiben munkaárokba fektetve, a töltéskoronánál a cső tengely 2 %-os emelkedéssel épül.

A tározó felőli oldalon kerül beépítésre 2 db DN 300 méretű tolózár, illetve a mentett oldalon a vákuumszivattyú csatlakozó csonkja, illetve a szivornya üzem leállítására szolgáló légbeszívó szelep. A mentett oldalon a töltéslábtól 15 méterre épül a mentett oldali tolózár akna. Az aknában 2 db DN300 tolózár kerül beépítésre. Az akna vasbeton akna, melynek belső mérete 1,60 m (m) x 1,50 m (h) x 2,50 m (sz).

A szivornya csővezetéke a meglévő csővezeték bontása után, annak nyomvonalába kerül beépítésre.

Tápcsatorna leírása

A meglévő, jelenleg magántulajdonban lévő tápcsatorna felújítása a vízz szállító képesség helyreállításával valósul meg az ingatlanon belül végzett cserjeírtással a mederszelvény kotrásával, rézsűképzéssel, a szivornya kiömlési műtárgy és a meglévő 2 Á műtárgy (áteresz) között.

a csatorna hossza: 157 m
 a csatorna kivitele: földmedrű nyílt árok
 fenékszélesség: 1,80 m
 rézsűhajlás: 1:1,5
 dinamikus vízszint: 86,56 / 86,53 mBf.
 fenékszint 0+000 – 0+013,8 szelvények között (beton burkolat): 83,73 / 84,86 mBf.
 fenékszint a földmedrű szakaszon: 84,86 / 84,85 mBf.
 jobb – balparti terep szintek: 86,89 – 87,51 mBf.

Az üzemeltetés tervezett adatai

A vízszállító kapacitások meghatározásánál a K & J TRIO Öntözési Közösség Kft.-vel egyeztetett vízigényét és a közösségen kívüli gazdálkodók becsült vízigényeit vették figyelembe, az alábbiak szerint:

Tervezett öntözőtelepek területei: öntözési közösség: 215 ha
 további gazdálkodók: 75 ha
 összesen: 290 ha

Napi öntözési vízigény: max. 20.000 m³/nap

Öntözési vízszugár igény: 0,250 m³/s

Éves vízigény: 464.000 m³/év

Vízhasználat időszaka: április 15. – szeptember 30.

A tervezett fejlesztés várható időpontja 2025. év

- IV. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti (Sarud) település jegyzőjének és a tevékenységgel feltételezhetően érintett települések (Újlőrincfalva, Tiszanána) jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VI. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VII. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Ügyfél a Sarud külterületén tervezett öntözésfejlesztéseinek vízellátását biztosító Sarud 0217 hrsz.-ú csatorna rekonstrukcióját kívánja megvalósítani.

A dokumentációban bemutatott tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 3. c) [Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül], illetve 4. b) [Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

Kérelmező elektronikus úton benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte. Kérelme alapján 2024. december 4. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Sarud) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett települések (Újlőrincfalva, Tiszanána) jegyzőinek megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

A benyújtott kérelmi dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló banki bizonylat másolatát a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem küldték meg, és a díj a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása alapján sem került megfizetésre, továbbá Kérelmező az eljárással kapcsolatos képviseletének igazolására vonatkozó meghatalmazást nem mellékelte, ezért a tényállás tisztázása érdekében a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/02485-5/2024. számú végzésben a hiányosságok pótlására szólította fel Kérelmezőt. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2025. február 04-én benyújtott dokumentációval eleget tett.

A benyújtott kérelmi dokumentáció megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00014-15/2025. számú végzésben a hiányosságok pótlására szólította fel Kérelmezőt. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2025. február 20-án benyújtott dokumentációval eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7. és 17. pontjában ismertetett szakkérdéseket, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, a szakterületi vélemények figyelembevételével **a Sarudi vízkivételi szivornya és tápcsatorna helyreállítására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

Az eljárás költsége az Ügyfelet terheli, amely az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít be a hiánypótlás ideje.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdései alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 112. § (1) bekezdés és a 116.-118. § alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. § -a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. március 6.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető