



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00636/2025.

Kérelmező: Selectric Bt. (3400 Mezőkövesd, László Károly utca 10.)

Beruházó: MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.)

Ügy tárgya: a MOL Nyrt. tulajdonában lévő Ostoros 0267 hrsz.-ú ingatlan villamos-energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00636-21/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. Az **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** (3525 Miskolc, Dózsa György út 13., KÜJ:101999991, a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró **Selectric Bt.** (3400 Mezőkövesd, László Károly utca 10., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a MOL Nyrt. tulajdonában lévő Ostoros 0267 hrsz.-ú ingatlan villamos-energia ellátására (KTJ:103323171) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatósággént kijelölt **Andornaktálya Községi Önkormányzat Jegyzője** AN/1307-4/2025. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.
- III. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A tervezett tevékenység célja a MOL Nyrt. tulajdonában lévő Ostoros 0267 hrsz.-ú ingatlan villamos-energia ellátása.

A tervezett tevékenység a dokumentáció alapján 36 kV-os szabadvezeték hálózat építés, OTR típusú transzformátor állomás telepítés és 0,4 kV-os szabadvezeték hálózat építés.

A tervezett hálózatfejlesztésből kizárólag a 36 kV-os szabadvezeték hálózat létesítése tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) hatálya alá.

A tervezett 199,56 m hosszú villamos-energia hálózathoz csupán 10 m-es szakaszon tervezett a 36 kV-os szabadvezeték hálózat, azonban az előzetes vizsgálati dokumentáció a teljes villamos-energia ellátás bemutatására kiterjedt.

A tervezett új villamosenergia-ellátó hálózat teljes nyomvonala az Ostoros 0265/25 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanon halad. Az érintett ingatlan környezetében mezőgazdasági területek (szőlő, legelő) találhatók.

A tervezett áramellátást biztosító 36 kV-os légvezetékes hálózat kiindulási pontja az Ostoros 0265/25 hrsz.-ú ingatlanon lévő, az Eger-Sas út KÖF szabadvezetékes hálózat 24504. sz. oszlopa. A meglévő oszlopot egy új B14/28-as oszlopra cserélik. Az oszlopról vízszintes oszlopkapcsolóval indítanak egy új KÖF légvezetékes szakaszt, 3x50 mm² 49AL3 (AASC) vezetékekkel, 10 méter hosszban. A szakasz végén egy új B12/18-as KÖF oszlopot helyeznek el. A tervezett KÖF oszlopon kerül elhelyezésre egy új OTR állomás 50 kVA-es géppel. Erről az állomásról indítanak egy új 0,4 kV-os KIF légvezetékes hálózatot 189,56 méter hosszban, délnyugati irányba, az Ostoros 0265/25. hrsz.-ú úton.

Az Ostoros 0265/23, 0265/22 és 0265/2 hrsz.-ú ingatlanokat a nyomvonal biztonsági övezete érinti, földmunka, oszlopállítás nem történik, továbbá légvezeték sem megy át az ingatlanok fölött.

A telepítés várható kezdeti időpontja: 2025. II. negyedév, a szükséges végleges engedélyek birtokában

A használat várható megkezdésének időpontja: 2025. II. negyedév.

A hálózatépítés időtartama: 1 hét.

- IV. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Ostoros) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- VI.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VII.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a *jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás* (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező a MOL Nyrt. tulajdonában lévő Ostoros 0267 hrsz.-ú ingatlan villamos-energia ellátására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A tervezett beruházás a Khvr. 3. számú melléklet 76. [Villamos vezetékek (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknél 35 kV-tól] pontjába sorolható, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében, 2025. március 07. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Ostoros) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

Az eljárás során megállapításra került, hogy Kérelmező által benyújtott meghatalmazás nem megfelelő, ezért HE/KVO/00636-14/2025. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2025. április 14. napján eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] **1. melléklet 9. táblázat 20. pontja** alapján megkerestem a tervezett tevékenységgel érintett település jegyzőjét.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése és a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését a szakhatósági eljárás lefolytatására. A Heves Vármegyei Kormányhivatal a HE/KVO/01059-3/2025. számú végzéssel az Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta és az ügyben eljáró szakhatóságként Andornaktálya Községi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

Az Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során az érintett nyilvánosság részéről észrevétel érkezett.

Kovács Győző ostorosi lakos az Ostoros 0265/16, 0265/17, 0278/1, 0278/2, 0278/3, 0278/5 hrsz-ú, a tervezett létesítménnyel szomszédos ingatlanok tulajdonosa, valamint az ezeken az ingatlanokon lévő szőlőterületek gazdálkodója 2025. április 1-jén észrevételt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Khvr. 5. § (1) bekezdése kimondja: „*A környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó – és a 3. § (3) bekezdésének d) pontja, illetve a 12–15. §-ok szerint kapott – észrevételeket érdemben vizsgálja.*”

Kovács Győző levelében megfogalmazott észrevételek nincsenek összefüggésben a beruházás által az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásokkal. Az ismertetett problémák a villamos energia ellátás műszaki kialakításra vonatkoznak, erre való tekintettel az észrevételt megküldtem a Kérelmezőnek és az építési engedélyezési eljárást lefolytató Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályának.

A benyújtott kérelmi dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével **a MOL Nyrt. tulajdonában lévő Ostoros 0267 hrsz.-ú ingatlan villamos-energia ellátására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és

illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. április 24.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető