

Moniplast Recycling Kft.

**Nem veszélyes hulladék hasznosító üzem
Lőrinci, Vörössáp út 1., hrsz.: 1489/9**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Készítette: **Product-Prize Kft.**
3128 Vizslás, Kossuth út 73.
Hósfő László cégvezető, Okl. gépész-
környezetvédelmi mérnök, szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Bevezetés.....	6
2.	Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet és szakértők megnevezése.....	6
3.	Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének indokolása, a tevékenység ismertetése	7
3.1.	A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt	8
3.2.	A tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai.	8
3.2.1.	A tevékenység volumene	8
3.2.2.	A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitás- kihasználás tervezett időbeli megoszlása.....	8
3.2.3.	A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a település-rendezési eszközökben rögzített módja	8
3.2.4.	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye	9
3.2.5.	A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását	9
3.2.6.	A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is	13
3.2.8.	A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek.....	13
3.2.9	Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	15
3.2.10.	Adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani.....	15
3.2.11	A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat.....	15
3.2.12	A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását	15
3.2.13	Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket	16

3.2.14	A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján.....	16
3.3.	A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását	16
3.4.	Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése	16
3.5.	A 3.2. pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel	16
3.6.	A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, különösen	17
3.6.1.	A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében	17
3.6.1.1	Víz	17
-	Éghajlat, klímátényezők, levegő	18
-	Vízrajz.....	18
-	Talajtani adottságok	19
3.6.1.2	Levegő	20
3.6.1.3	Zaj	23
3.6.1.3.1.	Környezetvédelmi hatóság kijelölése	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.6.1.3.2.	Háttérterhelés.....	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.6.1.3.3.	Zajterhelések számítása	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
	Működésből eredő zaj	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.6.1.3.4	Működésből eredő zaj hatásterülete	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.6.1.3.5.	Szállításból eredő közlekedési zaj	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
	A vizsgált terület jelenlegi zajterhelése	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
	A vizsgált terület jelenlegi zajterhelése	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
	<i>Az engedélyezési terv zajvédelmi dokumentációja a 284/2007. (X. 29) Korm. rendelet 9 § (6) és 2. melléklete szerint</i>	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.6.1.4	Élővilág-védelem	23
1.6.1.5	Tájvédelem	25
3.6.2.	A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni.....	27

3.6.3.	A 3.6.2. pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel	27
3.6.4.	A Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján.....	28
3.6.5.	A felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével	28
3.7.	A 3.6. pont 3.6.5. alpontja alapján azonosított – a vizek állapotromlását okozó – káros környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések	28
4.	Csak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén	29
4.1.	A létesítmény, tevékenység telepítési helyének jellemzői	29
4.2.	A tervezett létesítmény, illetve tevékenység leírása, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket.....	29
4.3.	A tervezett létesítmény, illetve tevékenység 2. melléklet szerinti besorolása	29
4.4.	A létesítmény tervezett termelési kapacitása.....	29
4.5.	Az alkalmazandó technikák rövid ismertetése.....	29
4.6.	A létesítmény várható környezeti hatásainak leírása	29
4.7.	A létesítményben tervezett tevékenység hatásterületének meghatározása a szakterületi jogszabályok figyelembevételével, kiemelve az esetleges országhatáron áterjedő hatásokat	30
4.8.	Az engedélykérő által tanulmányozott főbb alternatívák rövid leírása	30
4.9.	A nyilvánosság tájékoztatása érdekében esetlegesen megtett intézkedések bemutatása és a vélemények összefoglalása	30
4.10.	Ha a létesítmény a Natura 2000 területre hatással lehet, a hatások előzetes becslése a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások figyelembevételével	30
5.	A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1–3. szám mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei	30
5.1.	Az engedélykérő azonosító adatai	30
5.2.	Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik	31
5.3.	Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell.....	31
5.4.	Országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége.....	31

5.5. Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell 31

- 5.5.1. A tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részletjel) területazonosító adatait..... 31
- 5.5.2. A tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal..... 31
- 5.5.3. Az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot..... 32
- 5.5.4. Érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölése..... 32
- 5.5.5. A tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolása 32

MELLÉKLETEK

1. Szakértői engedélyek – Hósfő László, dr. Kovács Tibor
2. Zajmérési jegyzőkönyv
3. Helyszínrajz

1. Bevezetés

A Moniplast Recycling Kft. a Lőrinci, Vörössáp út 1., hrsz.: 1489/9 alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását végzi a HE/HGO/00255-12/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján. Tekintve, hogy a telehelyen jelenleg engedélyezett, hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyisége 4.400 tonna/év, amely meghaladja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 107. pontja szerint mennyiséget, illetve a 128. pont szerinti területnagyságot, 2021. évben előzetes vizsgálati eljárás lett lefolytatva. Az előzetes vizsgálati eljárás során megállapításra került, hogy a tevékenység nem jár jelentős környezeti hatással, az eljárást a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/03193-24/2021. számú határozattal zárta le.

A Moniplast Recycling Kft. a megnövekedett beszállítói igények miatt a feldolgozható hulladékok mennyiségét a jelenleg engedélyezett 4.400 t/év mennyiségről 31.980 t/év mennyiségre kívánja felemelni. Tekintettel arra, hogy a kapacitás növekedése meghaladja az engedélyezett mennyiség 25 %-át, új előzetes vizsgálati eljárás vált szükségessé, melynek lefolytatását jelen dokumentáció benyújtásával egyidejűleg kérelmezzük.

2. Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet és szakértők megnevezése

Prodict-Prize Kft.
3128 Vizslás, Kossuth út 73.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők:

- Hősfi László
- Dr. Kovács Tibor.

A szakértői engedélyeket az 1. és 2. melléletek tartalmazzák.

Felelősségvállalási nyilatkozat

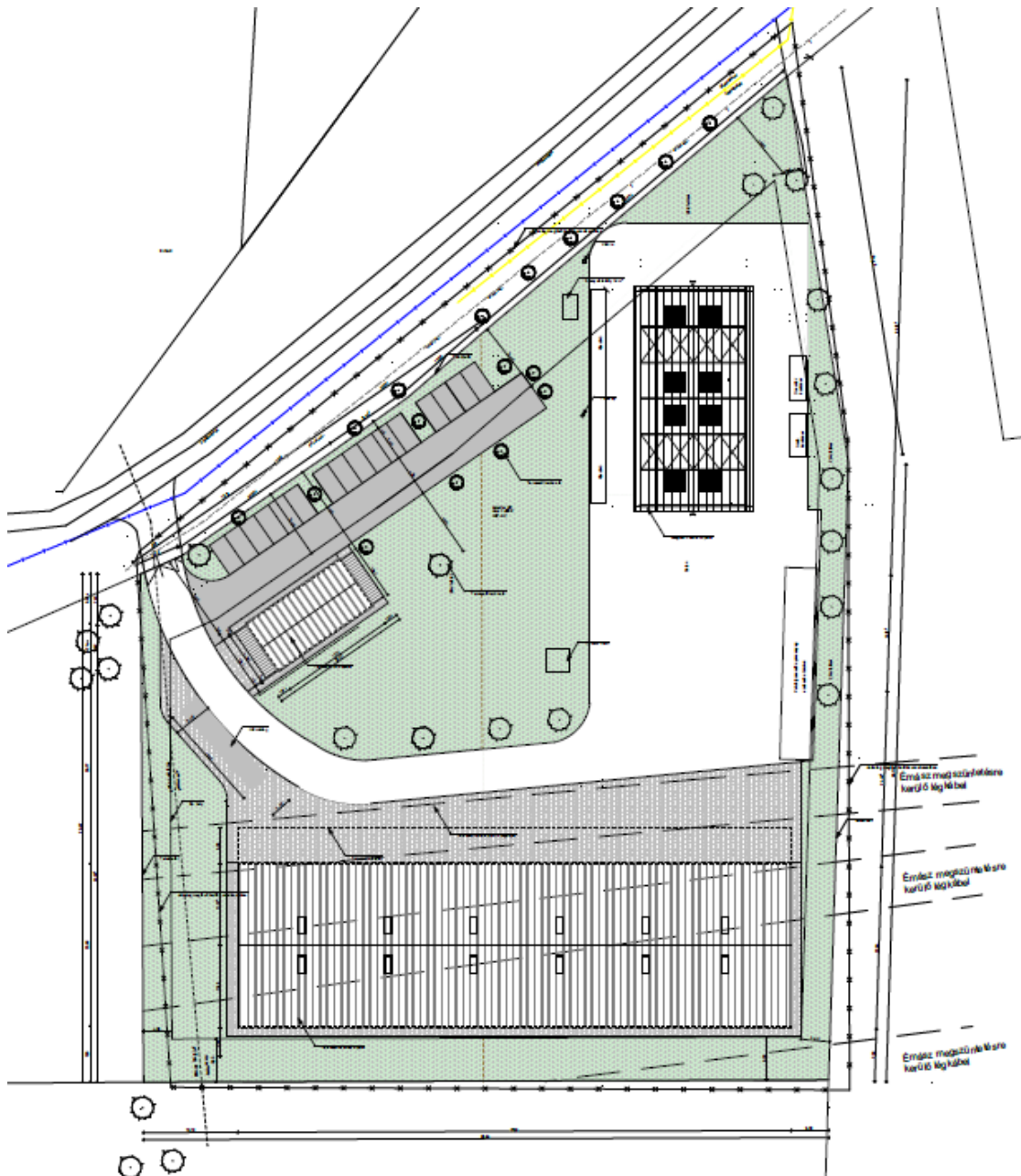
A jelen előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő adatok a Moniplast Recycling Kft. adatszolgáltatásából származnak.

A Product-Prize Kft. kijelenti, hogy jelen előzetes vizsgálati dokumentációt az érvényben lévő környezetvédelmi jogszabályok előírásai alapján készítette el, és a közölt számítások, értékelések megfelelőségéért teljes körű felelősséget vállal.

3. Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének indokolása, a tevékenység ismertetése

A Moniplast Recycling Kft. a Lőrinci, Vörössáp út 1., hrsz.: 1489/9 alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását, valamint műanyag termékek (kerti járólap, szigetelő panel, lőtéri golyófogó) gyártását végzi. Az ingatlanon tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: "R") 3. számú melléklet 107. pontja szerint nemveszélyes hulladék – hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A tevékenység helyszíne a telephelyen belül.



Telek területe: 10138 m²
 Bruttó beépítettség: 24,36 %
 Bruttó beépítés területe: 2470 m²

3.1. *A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt*

A tevékenység célja a nem veszélyes műanyag és gumi hulladékok hasznosítása, majd alapanyagként és kész termékként történő értékesítése. A megnövekedett beszállítói igények következtében szükségessé vált az eddig engedélyezett 4.400 t/év kapacitás 31.980 t/év mennyiségre történő növelése. A tevékenység végzése során, valamint a kapacitásbővítést követően sem kerül sor vizekbe történő beavatkozásra.

3.2. *A tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai*

3.2.1. A tevékenység volumene

Gépsor kapacitása: 6,05 t/h
 Tervezett munkanapok száma: 220 nap/év
 Éves szinten napi 24 óra üzemidővel számolva 31.980 tonna nem veszélyes hulladék feldolgozása lehetséges

3.2.2. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitás- kihasználás tervezett időbeli megoszlása

A tevékenység 2023. évtől folyamatos. A megemelt kapacitással az üzem a jelen előzetes vizsgálati eljárás lezárulta, valamint a hulladékgazdálkodási engedély módosítását követően fog működni.

3.2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a település-rendezési eszközökben rögzített módja

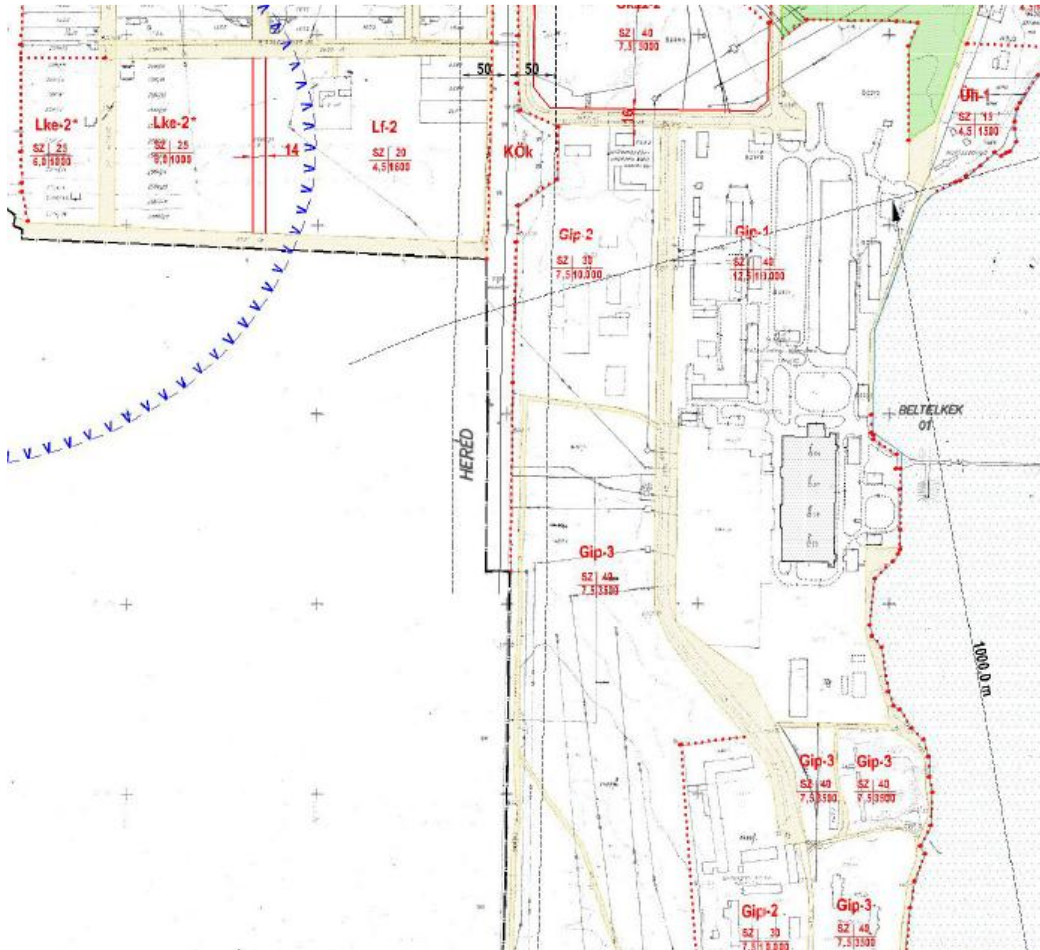
A létesítmény Lőrinci területén található telken (Lőrinci, Vörössáp út 1., hrsz.: 1489/9) épül meg.

Telek területe: 10138 m²
 Tervezett bruttó beépítettség: 24,36 %
 Bruttó beépítés területe: 2470 m²

A telephely és környezetének rendezési terv szerinti besorolása: Gip.

A telephelytől észak-keletre 568 m-re helyezkedik el egy Üh hétvégiházas terület, míg észak-nyugatra Lf és Lke területek találhatók.

Művelési ág: Kivett beépítetlen terület (Földhivatal)



3.2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A telephelyen a tevékenység végzéséhez az alábbi létesítmények kerültek kialakításra:

- üzemcsarnok 700 m²
- 3 darab iroda- és szociális mobil konténer
- 1500 m² betonozott hulladéktároló tér
- 270 m² betonozott alapanyagtároló tér

A létesítmények pontos elhelyezkedése a telephelyen belül a mellékelt helyszínrajzon látható.

3.2.5. A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását

Tervezett tevékenység célja: műanyag hulladékok (PVC, PE, PET, PP, ABS), valamint gumihulladékok **hasznosítása** során új építőanyagok (pl. kerti járólap, szigetelő panelek, lőtéri golyófogó), műanyagipari alapanyag termékek (pl. regraulátum) előállítása.

A vizekbe beavatkozás nem történik.

1. Feldolgozott anyagok: lágy PVC (Poli-vinyl-klorid, 95,00 -99,00 % tisztaságú kábel szigetelés darálék és nyúzádek), PE (döntően csomagolási HDPE, valamint LDPE), PET, PP, ABS

2. Feldolgozó technológia: A feldolgozás során a beérkezett különböző típusú műanyag hulladék feldolgozása, hasznosítás történik. A gyártástechnológia során új építőanyagokat (pl. kerti járólapp, szigetelő panelek, lőtéri golyófogó), műanyagipari alapanyagot (pl. regraulátum) állítanak elő. Ezen technológiai folyamat során a darált, újrahasznosítható műanyagot a telepen található szabadtéri tárolóban, ömlesztett, bálázott, valamint zsákos formában helyezik el (alapanyag tároló), ahonnan önjáró, vagy szalagos/serleges anyagmozgató géppel a feldolgozó csarnokba juttatják előzetes kezelésre.

Ennek folyamatában:

- 1) a beérkezett műanyag hulladékot darálják 8,00 – 30,00 mm szemcseméretűre, majd ezt tároló bigbag-ekben szabadtéren helyezik el további feldolgozásra. Ehhez egy SantiroTech K13150/M és egy Supertech WS6/960 típusú daráló áll rendelkezésre.
- 2) száraz fémtelenítési eljárásban egy Prodekologia 1600 típusú elektrosztatikus válogatót (örvényáram szeparátor) berendezést alkalmaznak, amely fémes szemcsehalmoz a műanyag darálékba (döntően a PVC hulladékban) még legfeljebb 1,00% mértékben (súlyra vetítve) van jelen. (Ez alumínium kb. 90%-ban és réz 10%-ban).
- 2) az esetleges még fennmaradó inert szemcsék, illetve hasznosításra alkalmatlan anyagok kiválogatása egy dobostával vagy rezgő tálcás szeparátorral. valósul meg. Az így kiszelektált fém, inert szennyező szemcsés anyagokat tároló edényekben vagy zsákokban gyűjtik és vagy értékesítik tiszta alapanyagként (alumínium, réz, vas), vagy hulladéklerakóban (kavicsok, természetes kő szemcsék, egyéb anyagok) helyezik el.
- 3) Az aprítási, rostálási fázist követően következik a szárítás, ahol egy mechanikus (centrifuga) és termikus (hőbefűvő) szárító – zárt vezeték rendszerben elvonja, elpárologtatja a szemcsék nedvességét, amely így 2% alá csökken.
- 4) A kihűtést egy ciklon tartályban és csővezetékben végzik el, amelynek végén bigbag-ben gyűjtik össze a szárított műanyag darálékot. Ezt egy targoncával szállítják a raktárunkba értékesítésre, mint feldolgozott regraulátum terméket vagy további feldolgozás során homogenizálják és regraulálják, majd ebből állítanak elő végtermékeket (pl. kerti járólapot, dekorációs panelt, szigetelő lemez). A késztermék gyártására Aurui SJ90X28 PVC és Weber DS8.8 típusú gépek állnak rendelkezésre.
- 5) AZ így kapott regraulátum alapanyagként szolgál a tovább feldolgozás során felhasználható, vagy kereskedelmi forgalomba hozható. A késztermék (pl. kerti járólapp) gyártását egy a fentivel azonos extruderrel összekötött kalanderes lemezgyártó gépsor végzi, amely az extrúziót követően a kívánt méretűre szabja a végtelenített lemez terméket. A készterméket raklapokon, pántos kötegeléssel tervezik elhelyezni, a csarnokon kívül

1. A gyártás során használt berendezések rendelkeznek az ehhez szükséges műszaki tanúsítványokkal; kereskedelmi forgalomban kapható eszközök. A feldolgozandó alapanyag egészségre és a környezetre ártalmatlan. A gyártástechnológia során veszélyes gázok, gőzök nem szabadulnak fel a feldolgozó gépek által kibocsátott zajszint 60-70 dB mértéket nem haladja meg. A dolgozók egyéni védőeszközt kötelesek használni.

3. Késztermékek: műanyag regraulátum, műanyag járólapp, zajszigetelő panel, lőtéri golyófogó

4. Anyagmozgatás: 1 db targonca, szállító szalagok, tengelyes csigák

5. Erőforrás igények: elektromos áram, fűtő kútból származó víz, napenergia (napkollektor/fotovoltaikus energia termelő források a technológiai víz melegítésére és levegő melegítésre).

A technológia során felhasznált hulladékok és azok kezelési kódjai

Előkezelési kódok a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint a hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet alapján:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

Hasznosítási kódok a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI.28.) FM rendelet alapján:

R1b – Olyan anyaggá történő feldolgozás, amelyet tüzelőanyagként vagy üzemanyagként használnak fel

R3a – Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése

R12 - Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

Hulladékok és mennyiségei

HAK	A hulladéktípus megnevezése	Gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható hulladékok mennyisége (t/év)
02	Mezőgazdasági, kertészeti, akvakultúrás termelésből, erdőgazdálkodásból, vadászatból, halászatból, élelmiszer-előállításból és -feldolgozásból származó hulladék	31.980
02 01	Mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 04	Műanyag hulladék (kivéve csomagolás)	
07	Szerves kémiai folyamatból származó hulladék	
07 02	Műanyagok, műgumi és műszálak gyártásából, kisereléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék	
07 02 13	Hulladék műanyag	
12	Fémek, műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék	

12 01	Fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék	
12 01 05	Gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács	
15	Csomagolási hulladék; közelebbről meg nem határozott felitató anyagok (abszorbensek), törlőkendők, szűrőanyagok és védőruházat	
15 01	Csomagolási hulladék (beleértve az elkülönítetten gyűjtött települési csomagolási hulladékot)	
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	
15 01 05	Vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	
15 02	Abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat	
15 02 03	Abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	
16	A hulladékjegyzékben közelebbről meg nem határozott hulladék	
16 01	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék	
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncsok	
16 01 19	Műanyagok	
17	Építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területről kitermelt földet is)	
17 02	Fa, üveg és műanyag	
17 02 03	Műanyag	
19	Hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladék	
19 12	Közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 04	Műanyag és gumi	

19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladékmechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	
20	Települési hulladék (háztartási hulladék és a háztartási hulladékhhoz hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladék), ideértve az elkülönítetten gyűjtött frakciót is	
20 01	Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 39	Műanyagok	
Összesen		31.980

A gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok összes mennyisége: 31.980 t/év

3.2.6. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

Működtetés szállítás igénye:

- I. járműkategória: 2 db/nap
- II. járműkategória: 0 db/nap
- III. járműkategória: 1 db

3.2.7. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A vizsgálat során adott tájékoztatás szerint további környezetvédelmi létesítmények építése-létesítése jelenleg nem szerepel a társaság tervei közt.

A Kft a tevékenység során keletkező hulladékait a meglévő munkahelyi gyűjtőhelyen fogja tárolni az elszállításig.

3.2.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

3.2.8.1 A telepítés miatt megnyitott bányaiüzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

Nem értelmezhető.

3.2.8.2 A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

A kapacitásnövekedés következtében új létesítmények kialakítása, valamint vízrendezés nem szükséges.

3.2.8.3 A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés

Hulladékgazdálkodás

Az üzemcsarnok működtetésekor a következő hulladékok keletkezhetnek:

- karbantartásból származó hulladékok
- másodlagos (válogatási) hulladék
- gyártás során keletkező hulladékok

Karbantartás során keletkező hulladékok

A technológia és épület karbantartására szakszervizeket bíznak meg, az esetlegesen keletkező karbantartási hulladékok ezeknél a cégeknél keletkeznek, ezek rendeletek szerinti elszállításáról, kezeléséről ezeknek a cégeknek kell gondoskodni, mivel a hulladéktulajdonosok ezek a vállalkozások.

Tárolásuk 200 l-es fémhordó(k)ban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, elszállítását engedélyes szállító, gyűjtését, kezelését, hasznosítását szintén erre a feladatra engedéllyel rendelkező cég végezheti.

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítása megfelel a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak, a padozat teherbíró, zárt, fedett, a csapadékvíz a helyiségbe nem tud bejutni. A gyűjtőhelyen maximálisan fél év alatt keletkező veszélyes hulladék tárolható egyszerre.

Másodlagos hulladék

A telephelyre beérkező nem veszélyes hulladék döntő mértékben a közszolgáltatás keretében elkülönítetten gyűjtött hulladék válogatása során keletkező, bálázott HDPE hulladék (HAK 15 01 02), valamint ipari termelőüzemekből beszállított különféle műanyag hulladékok. A bálázott hulladék, beszállítás helyétől függően, különböző arányban tartalmazhat idegen anyagot, valamint feldolgozásra alkalmatlan frakciót. A beérkezett bálákat a Kft. bértválogatás céljából a V-Bont Kft. tököli telephelyére szállítja, ahol megtörténik a bálák bontása és válogatása. A válogatás után a tiszta műanyag, valamint a hasznosításra alkalmatlan frakciók visszak kerülnek a lőrinci telephelyre. A válogatás során kikerülő, tovább nem hasznosítható anyagot HAK 19 12 12 számon a Kft. a Szuha Környezetvédelmi Kft.-hez szállítja ártalmatlanítás céljából. Az ipari termelésből származó hulladékot szükség szerint a telephelyen válogatják, majd az esetlegesen kikerülő válogatási maradékot szintén a Szuha Környezetvédelmi Kft. telephelyére szállítják.

Gyártás során keletkező hulladékok

A késztermék gyártása során keletkezhetnek hulladékok a termékek méretre vágása, sorjázása során, illetve a selejtesen legyártott termékek miatt, azonban a legtöbb műanyaggyártási technológiához hasonlóan a Kft. ezeket a gyártásba teljes mértékben vissza tudja forgatni, így ilyen jellegű hulladék gyakorlatilag nem képződik

Szennyvízkezelés

A telephelyen a tevékenység során képződő kommunális szennyvíz, valamint a csapadékvíz tárolására egy 13 m³-es tartály került kialakításra, illetve tervezett ennek bővítése egy 10 m³-es tartállyal. A szennyvíz ürítését külső vállalkozó végzi, a szennyvizet szennyvíztisztító műbe szállítja. A telephelyen technológiai szennyvíz nem képződik.

3.2.8.4 Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

Az energiaellátást és vízellátást a telep teljes egészében külső forrásokból biztosítja.

3.2.8.5 Egyéb 3.2.8.1. 3.2.8.4 pontokban nem szereplő – kapcsolódó művelet

Nincs egyéb művelet.

3.2.9 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

A tervezett technológia Magyarországon már alkalmazott technológia

3.2.10. Adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

Az üzem a korábbi engedélyezési eljárások során benyújtott tervezési dokumentációk alapján valósult meg. A telephelyen új csarnok kialakítása, valamint a telephely bővítése nem tervezett.

3.2.11 A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat

A telep helyének lehatárolása a 3. pontban lehatárolásra került.

A településrendezési terv ide vonatkozó térképrészletét a 3.2.3 fejezetben bemutattuk.

3.2.12 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

Működő, településrendezési szempontból is indokolt helyen elhelyezkedő telephelyről van szó, mely tevékenységével és elhelyezkedésével is beleilleszkedik valamennyi meglévő és múltban volt, illetve jövőbeni terület-és településrendezési tervbe.

3.2.13 Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

Nem indokolt

3.2.14 A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

A telephely a vízigényét hálózati forrásból biztosítja.

3.3. *A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását*

Nincs ilyen összefüggés.

3.4. *Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése*

A kérdés esetünkben nem értelmezhető, nem megválaszolható, nem nyomvonalas létesítmény tervezéséről van szó.

3.5. *A 3.2. pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel*

Az esetleges környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségei igen kicsi.

	Működés	Felhagyás
Levegőtisztaság-védelem	Bejelentésköteles pontforrások nem létesülnek. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Járművek közlekedése, működése. Hatás értékelése: elhanyagolható.
Talaj- és talajvízvédelem	A tevékenységből talajterhelő anyag környezetbe jutása nem várható. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.

	Működés	Felhagyás
Hulladékok keletkezése	Az esetlegesen keletkező hulladékokat a már meglévő gyűjtőhelyen tárolják. A hasznosítási művelet során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező részére adják át. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják. Hatás értékelése: elhanyagolható.
Zajvédelem	A működés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében megadott határértékeket	A működés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megadott határértékeket

Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeinek valószínűsége csekély. Tervszerű megelőző karbantartással a gépek meghibásodását minimálisra lehet csökkenteni.

3.6. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, különösen

3.6.1. A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében

3.6.1.1 Víz

Az érintett terület vízrajzi és vízföldtani viszonyai

Lőrinci a Zagyva-völgy kistájhoz tartozik. A kistáj Nógrád és Heves megye területén helyezkedik el. Területe 160 km² (a középtáj 4,97 %-a, a nagytáj 1,45 %-a).

Domborzati adatok

A kistáj átlagosan 180 m (120 és 400 m közt változó) tszf-i magasságú aszimmetrikus folyóvölgy a Cserhát és a Mátra között. Kisterenyétől D-re tagolt síksági, É-ra dombsági-medencedombsági környezetben helyezkedik el. Az átlagos relatív relief 55 m/km²; Pásztótól D-re 24 m/km² alatti, Pásztó és Kisterenye között 50-100 m/km² közötti, Kisterenyétől É-ra 100 m/km² feletti értékek a tipikusak. Átlagos vízfolyássűrűsége 2,8 km/km², Pásztótól D-re 1,5 alatti, É-ra 2,5 feletti értékű. A völgy teraszai közül a II. és III. sz. végig nyomozható, a IV. és V. sz. csak helyenként rajzolódik ki; a pleisztocén lejtős tömegmozgások összemosták azokat. Kisterenyétől É-ra és Pásztótól D-re a bal parton nagymértékű a talajerózió.

Területhasznosítás	%	hektár
1. belterület	17,12	2 739
2. szántó	64,99	10 400
3. kert	0,66	105
4. szőlő	1,39	222
5. rét, legelő	8,06	1 290
6. erdő	4,48	718
7. vízfelszín	0,51	80
8. ártér, elhagyott terület	2,79	446
9. a fentiekből védett terület	5,4	860

Földtani adottságok

A kistáj közel É-D-i futású szerkezeti árokban helyezkedik el, amely helyenként völgymedencévé szélesül. A D-i részét a pleisztocén agyagok, vörös agyagok, löszderivátumok fedik, a bal part alapja középsőmiocén andezit, andezittufa. A középső rész bázisa oligocén-miocén slír, homokkő, márga, az É-i része oligocén-miocén agyagmárga, riolittufa. A miocén végén kialakult árokban végig megtalálhatók a pannóniai üledékek. Gyenge szeizmicitású terület (5-6° MS).

A kistájba eső néhány M tonnás oligocén barnaszén kitermelésre nem érdemes, erősen töredezett geológiai szerkezetben helyezkedik el. Legnagyobb mennyiségben az andezit áll rendelkezésre, de gazdag jó téglagyagban (Lőrinci 1,5 Mt), homokban és kavicsban, építési riolittufában (Lőrinci 0,8 Mt), kovaföldben.

- Éghajlat, klímátényezők, levegő

A csapadék évi összege D-en 560-580 mm, É-on 600-620 mm. A vegetációs időszak átlaga 330-380 mm (É-on a több). Lőrinciben mérték a legtöbb 24 órás csapadékot, 91 mm-t. a hótakarós napok száma átlagosan 30-35, az átlagos maximális hóvastagság 18-20 cm.

- Vízrajz

A Zagyva Mátraterenye alatti völgyét Lőrinciig és a Tarján-patak völgyét foglalja magába.

Lf = É-on 3 l/s.km², D-en 2 l/s.km²; Lt = 10-15 % között váltakozik; Vh = É-ról D-nek 50-től 100 mm-ig fokozódik.

Az 50 km hosszú völgy teljes egészében a Zagyva vízjárásától uralt terület, amelyet a kistájon kívüli Nemti és Lőrinci vízmércéjével jellemezhetünk.

Vízfolyás	Vízmérce	Vízgyűjtő	LKV	LNV	KQ	KÖQ	NQ
		km ³	cm		m ³ /s		
Zagyva	Nemti	53	2	70	0,03	0,4	65
Zagyva	Lőrinci	792	-120	380	0,18	2,15	167

A fenti adatok elárulják, hogy míg a vízgyűjtő a két állomás között 15-szörösére növekszik, addig a kisvízi hozamok csak 6-szorosra, az árvizek 3-szorosra gyarapodnak, mert az árhullámok a völgy mentén lefelé haladva kiegyenlítődnek. Mivel az árvizek időnként tartósan is elborítják a völgytalpakat, ellenük Jobbágyitól lefelé a meder mindkét oldalán gátakkal védekeznek. Az árvizek időpontja a kora nyár és az ősz.

Minősége általában II. osztályú, de időnként – különösen a Salgótarján üzemeitől és kommunális szennyezéstől terhelt Tarján-patak torkolatától – III., sőt IV. osztályúvá is romolhat.

Éppen a megfelelő vízminőség és –mennyiség biztosítása miatt a völgyben számos tározót alakítottak ki. Ezek, mint a Maconkai- (45 ha), a Mátraverebélyi- (80 ha), a Selypi- (12 ha), a Kisterenyei- (80 ha), a Lőrinci-tározó (55 ha) elsősorban az ipari vízellátást biztosítják. De az üdülési igényeket is kielégítik (salgótarjáni strand 2,2 ha). A völgyben a talajvizet 4 m alatt általában megtaláljuk, de árvizek alkalmával magasabbra is emelkedik. Mennyisége kb. 100 l/s; részben parti szűrésű. A kalcium-magnézium-hidrogénkarbonát mellett helyenként a nátrium és a szulfáttartalom is jellemző rá. Általában kemény is (25 nk°-nál nagyobb). A rétegvizek mennyisége meghaladja a talajvizekét, de nem vízbő terület. Az artézi kutak száma tekintélyes, de még a 200 m alá fúrtak is igen kevés vizet hoznak a felszínre. Így pl. Lőrinci 300 m alá nyúló mélyfúrásai is csak 40-50 l/p vízhozamot szolgáltatnak. Csak a Bem J. úti 500 m-es fúrás ad 700 l/p-et és a pásztói fürdő kútja (426 m) majdnem ugyanennyit.

- Talajtani adottságok

A völgy uralkodó talajtípusa a zagyva egykori árterén képződött réti öntéstalaj. Részaránya 61 %. E talajok mechanikai összetétele agyagos vályog. Szénsavas meszet nem tartalmaznak. Vizgazdálkodásuk közepes vízvezető képességük mellett kedvezőnek mondható. Szervesanyag-tartalmuk 1-2 %. Termékenységük alapján a VI. termékenységi kategóriába tartoznak. Jelentős rajtuk a szántóterületek aránya (78 %).

A talajtípusok területi megoszlása (%):

Talajtípus kód	Területi részesedés
03	6
07	5
09	8
11	20
26	61

A talajtípusok területi elterjedése a domborzati adottságok függvényében (%):

Talajtípus kód	Lejtőkategória				
	0-5	5-17	17-25	> 25	erdő
03	75	5	20	-	-
07	2	25	55	3	15
09	35	45	20	-	-
11	75	25	-	-	-
26	100	-	-	-	-

Területhasznosítási módok területi eloszlása a talajtípusok függvényében (%):

Talajtípus kód	Területhasznosítási mód					
	rét, legelő	szántó	szőlő	gyümölcsös	erdő	település
03	3	66	9	8	6	8
07	-	19	1	2	38	40
09	3	76	4	-	3	14
11	2	81	0,2	0,4	0,4	16
26	11	78	-	-	2	9

Az öntés talajokat Ny-ról egy keskeny sávban – kb. Hatvan és Pásztó között – humuszos homoktalajok szegélyezik. Ezek a homokokra jellemzően, gyengén víztartó talajok a VIII. termékenységi kategóriába tartoznak.

Ugyancsak Pásztótól D-re, a völgy K-i domblábi részein löszös csernozjom barna erdőtalajok képződtek viszonylag jelentős kiterjedésben (20 %). Vályog mechanikai összetételű, kedvező vízgazdálkodású, jó termékenységű (V.) talajok. Kb. Pásztó vonalától É-ra, a magasabb dombi részeken barnaföldek szegélyezik a völgy öntés réti talajait. A barnaföldek a Zagytól Ny-ra löszön képződtek, vályog, É-abbra agyagos vályog mechanikai összetételűek. Vízgazdálkodásuk a mechanikai összetételtől függően kedvező, vagy kevésbé kedvező. Termékenységük V. A K-i dombokon a talajképző közet nyirok. A talajok mechanikai összetétele ebben az esetben is agyagos vályog és termékenységük, úgy mint vízgazdálkodásuk, megegyezik a löszön képződött változatával.

A kistáj legmagasabb dombháti részeit agyagbemosódásos barna erdőtalajok borítják. Minthogy a kistáj elhelyezkedését tekintve, annak peremi részeire esnek, részarányuk nem túl jelentős (5 %). Többségük harmadidőszaki üledékeken képződött, vályog vagy agyagos vályog mechanikai összetételű. Termékenységük savanyúságuk mértéke szerint VI. vagy VII., sekély termőrétegűség miatt szélsőséges vízgazdálkodású változatok esetén VIII.

A kistájra jellemző adatokat a Marosi és Somogyi (1990) Magyarország kistájainak katasztere c. kiadványból vettük.

A hatótényezők az **érintett terület vízrajzi és vízföldtani viszonyait** nem változtatják meg.

3.6.1.2 Levegő

Minősítéshez alkalmazott elvek

A környezeti levegő egészségügyi határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete határozza meg.

A terjedési számításokat az MSZ 21459, MSZ 21460 és MSZ 21457 szabványok alkalmazásával végeztük.

Üzemeltetési szakasz

A beruházás megvalósítása során bejelentés köteles pontforrások telepítésére nem kerül sor.

A csarnokokba fűtést nem terveznek, így a fűtésből adódóan sem létesül bejelentésköteles pontforrás.

A légszennyező anyag kibocsátást a működés idején döntően a területen dolgozó munkagépek, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok jelentik.

Levegőminőség változása a tevékenység hatására

Működéskor a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd) valamint a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára.

Gépek kibocsátása

A telephelyre maximum naponta 1 kamion szállít be alapanyagot, illetve 1 kamion készterméket. Feltételezzük azt a kedvezőtlen esetet, hogy ezeknél a kamionoknál nincs visszfuvar. Így ez összesen 4 kamion mozgást jelent. A telephelyen még található egy épület, amelynek kiszolgálásához ugyanekkora kamionmozgás tartozhat. Feltételezzük azt a kedvezőtlen állapotot, hogy ez a 8 kamionmozgás ugyanabban az órában történik. (Biztonságra történő méretezés.)

A várható imissziót az MSZ 21459/2-81 alapján határoztuk meg. A számításnál alkalmaztuk azt a közelítést, hogy csak a legveszélyesebb anyagra végezzük el a számításokat, vagyis arra, amelyre a vonatkozó imissziós határértéke a legkisebb, és a kibocsátási értéke a legnagyobb. Ezen egyszerűsítést azért is alkalmazhatjuk, mivel a hígulási paraméterek közel azonosak a kibocsátás környezetében, ahol a kritikus koncentráció előfordul.

Egységiárműre vonatkoztatva adjuk meg az E_n/I_n rangsort 1 000 E_j/h forgalommintára számolva:

Légszennyező anyagok	E _n /I _n
NO ₂	0,0034
Por	0,00044
SO ₂	0,00015
CO	0,00015

A rangsorból látható, hogy elegendő elvégezni a számítást az NO₂-re, mivel a terhelhetőség szempontjából ez a kritikus légszennyező anyag.

A KTI által korábban közzétett fajlagos emisszió 40 és 70 km/h haladási sebesség mellett.

Sebesség [km/h]	NO ₂ [g/km]
40	5,94
70	6,82

A biztonság javára a legnagyobb értéket vettük figyelembe.

A számításoknál egy kedvezőtlen légállapotot vesszünk figyelembe (4 m/s szélsébség).

Számítási alapadatok:

Tehergépkocsik, munkagépek száma óránként (maximum): 8 db

Az átlagos kipufogó magasság: 0,3 m

A szélsébség középértéke: 4 m/s

Meteorológiai adatok: nappali időszak, gyenge besugárzás

Össz NO₂ kibocsátás:

$$E = \frac{6820 \text{ (mg / gépkocsi} \cdot \text{km)} \times 8 \text{ (gépkocsi / h)}}{1000 \text{ (m / km)} \times 3600 \text{ (s / h)}} = 0,01516 \text{ mg / (s} \cdot \text{m)}$$

Az MSZ 21457/4 szerint a Pasquill-féle stabilitás indikátor: C (esetleg B)

A számítást a biztonság javára 5 m távolságban lévő pontra határozzuk meg.

Tételezzük fel, hogy a szél iránya a mozgásra 20°, 30°, 45°, 90°-os szögeket zárhat be. Ekkor a receptorpont a vonalforrástól való szélmenti távolsága:

$$x_{20^\circ} = 14,6 \text{ m}$$

$$x_{30^\circ} = 10 \text{ m}$$

$$x_{45^\circ} = 7 \text{ m}$$

$$x_{90^\circ} = 5 \text{ m}$$

$$p = 0,196$$

$$z_0 = 1,0$$

σ_Z meghatározása:

$$14,6 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 6,23 \text{ m}$$

$$10 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 4,30 \text{ m}$$

$$7 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 3,03 \text{ m}$$

$$5 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 2,18 \text{ m}$$

σ_{ZV} meghatározása:

$$14,6 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 6,40 \text{ m}$$

$$10 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 4,55 \text{ m}$$

$$7 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 3,38 \text{ m}$$

$$5 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 2,65 \text{ m}$$

Ha az ülepedés és az átalakulás hatását figyelmen kívül hagyjuk, akkor a koncentráció számítása a következő:

$$20^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,381 \text{ } \mu\text{g/m}^3$$

$$30^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,328 \text{ } \mu\text{g/m}^3$$

$$45^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,264 \text{ } \mu\text{g/m}^3$$

$$90^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,142 \text{ } \mu\text{g/m}^3$$

A közvetlen hatásterület fogalma: azt a távolságot értjük alatta, amikor a hatásból eredő változás a légszennyezettségi határérték 10 %-ával azonos.

Határérték: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (órás érték, az NO_2 értékre megadott szigorúbb értéket vesszük figyelembe)

Normatív terhelési index a hatásterülethez, a határérték 10 %-a: $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Megállapítás: A számítást a munkagépektől 5 m távolságra történő pontra határoztuk meg, és itt már nem alakult ki hatásterület. A munkagépek működésének középpontja a legközelebbi lakóháztól **568 m-re** -re van, így kijelenthető, hogy a közvetlen hatásterületen kívül van a legközelebbi védendő homlokzat, nem éri el a terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át.

3.6.1.3 Zaj

A Moniplast Recycling Kft. 2025. januárjában a környezeti zajterhelés meghatározása és értékelés érdekében megbízta az ALTAN Kft-t a zajmérés elvégzésére. A vizsgálat megállapította, hogy a zajvédelmi hatásterület nem érint védendő ingatlant és területet. A vizsgálat során készített számításokat, méréseket és megállapításokat a mellékelt zajmérési jegyzőkönyv tartalmazza.

3.6.1.4 Élővilág-védelem

3.6.1.4.1 Természeti környezet

A tervezett beruházás telephelye ember által erősen átalakított táji környezetben található a Zagyva egykori árterületén. A környezetben másodlagosan felnőtt, az egykori vizes élőhelyeket idéző, de meglehetősen leromlott, alacsony természetességű területek találhatók. Keleti oldalán egyéb ipari létesítmények találhatók. A másik három égtáj felől olyan élőhelyek határolják, melyek tipizálása a rendszeres zavarás miatt nehéz. Erősen elgyomosodott üde gyepek, illetve köztük kisebb-nagyobb-puhafaligetek találhatók, de ezek is súlyosan terheltek inváziós fajokkal, például zöld juharral (*Acer negundo*). A gyepes részeken nagyon erős a kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) és a fehér libatop (*Chenopodium album*) jelenléte. Mindkettő inváziós faj.

A legközelebbi védett terület – ami Natura 2000 oltalom alatt áll -, több, mint 6 km távolságra található a telephelytől.

3.6.1.4.2. Terepi megfigyelések

Terepi kiszállásunkat 2025. május 6-án végeztük el. A telephelyen erősen taposott, úgy nevezett ruderalis vegetációt találtunk, ami főképp gyomokból és zavarástűrő lágyszárú fajokból állt. A bekerített területen belül 1 vagy 2 kisebb fa áll, természetvédelemi jelentőségük nincs.



Taposott és gyér borítású gyomvegetációjú rész a telephelyen



Növényzet nélküli, burkolt, zúzottköves terület

A telephelyen egyetlen olyan állatfajt figyeltünk meg, aminek jelenléte említésre érdemes. Az anyagdepóniák fölött mintegy 15-20 füsti fecske (*Hirundo rustica*) vadászott. Fészkeik a telephelyen kívül lehetnek, a bejárás során nem találtuk meg őket.

3.6.1.4.3. Lehetséges védendő természeti értékek

A terepi kiszállás során megfigyel füsti fecskéken kívül más madárfajok is bizonyosan előfordulnak a telephelyen. Bizonyosra vehető azonban, hogy fészkelés említésre érdemes mennyiségben nem zajlik itt, mivel 1) hiányzik az erre alkalmas szubsztrát, illetve 2) erőteljes az emberi zavarás mértéke.

Védett fajok az alábbi csoportokból kerülhetnek ki.

Gyíkok és siklók: jelenlétük legfeljebb néhány példányra korlátozódhat, de a bővítés befejezése után számítani lehet rájuk

Denevérek: A nyitott hangárpületek egyes fajok megtelepedésére alkalmasak

Rovarok: Védett lepkefajok vagy bogarak még ezen a meglehetősen degradált területen is megjelenhetnek. Jó eséllyel lehet számolni a védett.

farkasalmalepkével (*Zerynthia polyxena*), mivel a depóniák oldalában bőséggel nőtt a zavarástűrő farkasalma (*Aristolochia clematitis*) is.

3.6.1.4.4. Értékelés

A telephely természetvédelmi szempontból értéktelennek minősíthető. Ettől függetlenül számolni kell védett állatok időszakos vagy állandó megtelepedésével. Védett növény megtelepedése a jelenlegi környezeti állapotból kiindulva nem várható.

3.6.1.4.5. Szükséges intézkedések

Az esetleges kolonizációs folyamatok megnevezése és leírása nem lehetséges. Éppen ezért az üzemeltető felelőssége, hogy egy esetlegesen bekövetkező ilyen eseményt a helyben illetékes Nemzeti Park Igazgatósága vagy megbízott szakértő felé jelezze. Ember-állat konfliktusveszély a hangárszerű épületek belsejében alakulhat ki, ahová madarak, denevérek és gyíkok egyaránt beköltözhetnek. Kitelepítésükről vagy pedig a munkafolyamatoktól való megfelelő elszigetelésükről az üzemeltetőnek kell gondoskodnia.

3.6.1.5. Tájvédelem

3.6.1.5.1 A táj természeti adottságainak jellemzése

A tervezési terület a Zagyva völgy kistájon helyezkedik el a Zagyvától Ny-ra. területe közel síknak tekinthető.

A természeti adottságok jellemzését jelen fejezetben nem kívánjuk megismételni; azok a korábbi fejezetekben szerepeltek már.

3.6.1.5.2 A táj emberi beavatkozások hatására létrejött adottságainak jellemzése

A táj jelenlegi szerkezetét és a területhasználatot alapvetően erős antropogén hatások jellemzik. A tervezési területtől keletre lévő, 1995 óta nem működő A Mátravidéki Erőmű látványa meghatározó jellemzően az ipari táj karakterét hordozza. A víztározó-horgászó tó szintén emberi beavatkozás eredménye. A tervezési területől Ny-ra természetyszerű ligetes növényzet, utakat kísérő fasorok majd mezőgazdasági területek (szántók) terülnek el. A táj szerkezetét továbbá az É –D- irányú utak (21 út, erőműhöz vezető utak, Vörössápi út, iparvágány) határozzák meg.

A telephely és környezetének rendezési terv szerinti besorolása: Gip.

A telephelytől észak-keletre 568 m-re helyezkedik el egy Üh hétvégiházas terület, míg észak-nyugatra Lf és Lke területek találhatók.

3.6.1.5.3 Védett és érzékeny természeti területek

A térségi tervek, tájindikátorok alapján kijelölt, tájképvédelmi szempontból kiemelt területe egyik területet nem érinti.

A tervezési terület természetvédelmi, mint tájkép-védelem szempontjából jelentős értékekkel nem rendelkezik Természetvédelmi terület Helyi védettséget élvező természeti, tájképi értékek nincsenek.

A beruházás műemléki érdeket nem sért, egyedi tájértéket nem érint.

A nemzeti ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosó a tervezési területtől Keletre a Zagyva mentén húzódik.

3.6.1.5.4 Értékelés, javasolt védelmi intézkedések

A tervezett üzem hatásai tájvédelmi szempontból nem jelentősek.

A tájképi adottságok változását eredményezi a mai kor színvonalának megfelelően kialakított új épületek, építmények, burkolt felületek, zöldfelületek kialakítása.

Területfoglalás, illetve a területhasználatban jelentős változás nem történik.

A művi elemek dominanciáját enyhíteni fogják a tervezett növénytelepítések.

Az építés alatti szállítási útvonalak kijelölésénél fokozott figyelemmel kell lenni a lakott területek, védelmére.

Az üzembe helyezés után figyelemmel kell lenni a telep környezetének, növényzetének folyamatos karbantartására, a szükséges újratelepítésekre.

3.6.2. A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a közvetlen hatásterület a telephely telekhatárán kívülre nem terjed, nem éri el a terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át.

Zajvédelmi szempontból a hatásterületen belül nincsenek védendő homlokzatú épületek és védendő területek.

Élővilág-védelmi szempontból a tervezett bővítés élővilágvédelmi hatásterülete minimális. Értékes élőhelyeket fizikailag nem foglal el, illetve nem fog olyan mértékű hanghatás keletkezni, ami esteleg megzavarná a közelben fészkelő madarak költési idejét. A jövőbeli hatás ennek megfelelően kizárólag a telephelyen belül lesz értelmezhető.

Tájvédelmi szempontból

A létesítmény hatása

A tervezett beruházás telephely hatásai tájvédelmi szempontból nem jelentősek a hatásterület minimális. A tájképi adottságok változásával kell számolnunk a mai kor színvonalának megfelelően kialakított új épületek, építmények, burkolt felületek, zöldfelületek kialakítása, kapcsán. A telephely kialakítása során a meglévő területhasználat nem módosul.

A művi elemek dominanciáját enyhíteni fogják a növénytelepítések.

Építés hatása

Tájvédelmi szempontból az építés általában időleges változásokat okoz, de hatása lehet végleges is.

A telep megépítése együtt jár a felszín időszakos, építés idejére korlátozódó roncsolásával. A terepfelszín változásából, az építési munkálatokhoz szükséges felvonulási területekből és a keletkező hulladékok elhelyezéséből származó bolygatás, területi igénybevétel az érintett ingatlanokon kívül eső területekre is kiterjedhet.

Üzemelés hatása

Az üzemelés hatása a tájra, mint komplex egységre hat a különböző környezeti elemek változásán keresztül.

3.6.3. A 3.6.2. pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel

A tevékenység a terület környezeti állapotában, területhasználatában lényeges környezeti állapotváltozásokat nem okoz

	Telepítés	Működés	Felhagyás
Levegőtisztaság-védelem	Járművek közlekedése, működése. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Bejelentésköteles pontforrások nem létesülnek. A cementlefejtés zárt, cementkiporzás nem alakulhat ki. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Járművek közlekedése, működése. Hatás értékelése: elhanyagolható.
Talaj- és talajvízvédelem	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.	A tevékenységből talajterhelő anyag környezetbe jutása nem várható. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.
Hulladékok keletkezése	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.	Az esetlegesen keletkező hulladékokat a már meglévő gyűjtőhelyen tárolják. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.
Zajvédelem	A kivitelezés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megadott határértékeket	A működés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében megadott határértékeket	A működés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megadott határértékeket

3.6.4. A Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján

Az ipari telephelyen történő tervezett beruházás Natura 2000 területet nem érint.

3.6.5. A felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével

A tervezett beruházás felszíni- és felszín alatti vízkészlet vonatkozásában – a tervezett műszaki védelmek beépítésével – megvalósítható, a várhatóan fellépő vízigénybevételek és azok hatásai a terület vízrajzi és vízföldtani viszonyait érdemben nem befolyásolják.

3.7. A 3.6. pont 3.6.5. alpontja alapján azonosított – a vizek állapotromlását okozó – káros környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

A tervezett beruházás felszíni- és felszín alatti vízkészlet vonatkozásában – a tervezett műszaki védelmek beépítésével – megvalósítható, a várhatóan fellépő

vízigénybevételek és azok hatásai a terület vízrajzi és vízföldtani viszonyait érdemben nem befolyásolják.

3.8. *A tevékenység klímavédelmi hatásai*

A tevékenységnek nincs jelentős klímavédelmi hatása.

4. Csak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé. A tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú 107. pontja szerinti.

4.1. *A létesítmény, tevékenység telepítési helyének jellemzői*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.2. *A tervezett létesítmény, illetve tevékenység leírása, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.3. *A tervezett létesítmény, illetve tevékenység 2. melléklet szerinti besorolása*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.4. *A létesítmény tervezett termelési kapacitása*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.5. *Az alkalmazandó technikák rövid ismertetése*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.6. *A létesítmény várható környezeti hatásainak leírása*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.7. *A létesítményben tervezett tevékenység hatásterületének meghatározása a szakterületi jogszabályok figyelembevételével, kiemelve az esetleges országhatáron áttérjedő hatásokat*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.8. *Az engedélykérő által tanulmányozott főbb alternatívák rövid leírása*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.9. *A nyilvánosság tájékoztatása érdekében esetlegesen megtett intézkedések bemutatása és a vélemények összefoglalása*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.10. *Ha a létesítmény a Natura 2000 területre hatással lehet, a hatások előzetes becslése a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások figyelembevételével*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

5. *A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1–3. szám mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei*

A tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú 128. pontja szerinti.

5.1. *Az engedélykérő azonosító adatai*

Engedélyes neve:	Moniplast Recycling Kft.
Székhely:	3021 Lőrinci, Vörössáp út 1.
KÜJ szám:	103 836 061
KSH azonosító:	27944257-2229-113-10

Cégjegyzékszám: 10-09-038074
Telephely: 3021 Lőrinci, Vörössáp út 1.
Telephely helyrajzi száma: Lőrinci 1489/9
KTJ szám: 102 967 478
Telephely nyilvántartásba
vételi száma: LOR/226-5/2021.
Képviselő: Pintér-Bangó Bianka Edit ügyvezető

5.2. *Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik*

A jelen dokumentáció nem tartalmaz minősített, üzleti titkot képező adatot.

5.3. *Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell*

Nincs ilyen minősítő okirat a végzett tevékenységgel kapcsolatban.

5.4. *Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége*

A végzett tevékenység nem jár országhatáron áttérjedő környezeti hatással.

5.5. *Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell*

Erdő igénybevétellel járó beruházást a Kft nem tervez.

5.5.1. A tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait

Erdő igénybevétellel járó beruházást a Kft nem tervez.

5.5.2. A tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal

Erdő igénybevétellel járó beruházást a Kft nem tervez.

5.5.3. Az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot

Erdő igénybevétellel járó beruházást a Kft nem tervez.

5.5.4. Érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölése

Erdő igénybevétellel járó beruházást a Kft nem tervez.

5.5.5. A tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolása

Erdő igénybevétellel járó beruházást a Kft nem tervez.

Lőrinci, 2025. május 22.


HÖSFI LÁSZLÓ
okl. Gépész-környezetvédelmi mérnök,
szakértő, ADR biztonsági tanácsadó
3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.

Hősfi László
környezetvédelmi szakértő



Dr. Kovács Tibor
élővilágvédelmi szakértő