



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00568/2025.

Kérelmező: WENFIS Mérnök Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.)

Ügy tárgya: a K64 Farm Kft. tulajdonában álló 3374 Dormánd, 057/4 hrsz.-ú ingatlanon juh- és szarvasmarhatartó telep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást a **HE/KVO/00568-30/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. **Ifj. Karkus János** (3375 Mezőtárkány, Szőrhát Tanya 1., KÜJ: 103306210, a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazottjaként eljáró **WENFIS Mérnök Iroda Kft.** (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, tárgyi juh- és szarvasmarhatartó telep (KTJ: 103319118) kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője** 782-2/2025. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

III. **A beruházás megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból, az alábbiak betartása mellett járulok hozzá:**

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A beavatkozáshoz felhasznált területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
3. A beruházáshoz kapcsolódóan védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen lerakott depóniát, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztató, parkoló helyét kialakítani nem szabad.
4. A terület megközelítéséhez, közlekedéshez, szállításhoz a használatban lévő mű- és földutakat lehet igénybe venni, gyepterületet ilyen tevékenység nem érinthet.
5. Fák kivágása, cserjeirtás, nádirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, végezhető.
6. A trágyakezelést, szennyvízkezelést úgy kell végezni, hogy a telephelyen kialakított kezelőrendszeren kívülre – az almos trágya feldolgozó területét vagy a termőföldre történő ellenőrzött kihelyezését kivéve – ne kerüljön.
7. Megmaradó vagy új épületeken vagy épületekben esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett madárfajok (például fecske- vagy bagolyfajok) költési lehetőségét továbbra is biztosítani kell. Szükség esetén a fészkek eltávolítása csak szaporodási időszakon kívül a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) engedélye alapján lehetséges.
8. Épületek bontása esetén a munkák megkezdése előtt szükséges megvizsgálni, hogy az épületen vagy az épületen belül védett, fokozottan védett állat (pl. denevérek, fecske-, bagolyfélék) fészkelő vagy élőhelye, hüllők (pl. siklófélék) veremlési, tartózkodási helye előfordul-e. A vizsgálatba a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereit be kell vonni. Védett, fokozottan védett állat észlelése esetén gondoskodni kell a fészkelési, szaporodási, fióka nevelési időszakban (március 15. – augusztus 15.) annak zavartalanágáról, illetve a hüllők – természetvédelmi hatósági engedély alapján történő – kimenekítéséről.
9. Amennyiben a trágya kihelyezésre kerül, a kihelyezési terület környezetében található vizes élőhelyek (pl. csatornák, árkok) élővilágát (pl. védett kételtűfajokat) nem veszélyeztetheti.
10. A trágya kihelyezés a kihelyezési területen esetlegesen földön fészkelő védett vagy fokozottan védett madárfajok költését nem veszélyeztetheti. A trágya kihelyezését javasolt a madarak szaporodási időszakán kívülre (július 15. – március 15. közötti időszak) ütemezni.
11. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
12. A beruházással, üzemeltetéssel összefüggő kültéri megvilágításnál *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és *a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.

13. A szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
14. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni nem szabad.
15. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
16. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
17. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
18. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
19. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
20. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

IV. Vízügyi és vízvédelmi szempontból a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) 30404/2330-1/2025.ált számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- A telephelyhez kapcsolódó vizilétesítmények engedélyezettséget folyamatosan biztosítani kell. A telephely vizilétesítményeinek üzemeltetését hatályos jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján lehet végezni.
- A telep vizilétesítményeinek bővítése, átalakítása, műszaki kialakításának megváltoztatása csak végleges vízjogi létesítési engedély alapján végezhető.

Fentieknek megfelelően meg kell kérni a 35500/1646/2017.ált, 17105-1/2006. és a H-1295-2/1995. számú határozattal módosított 20.377-6/1984. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását/aktualizálását. Az engedélykérelmet a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani. Az engedély módosítása során ismertetni kell a kút aktuális műszaki állapotát, hidraulikai adatait, igazolni kell, hogy a meglévő kút alkalmas a tevékenység vízigényének kielégítésére.

- V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Engedélyes a K64 Farm Kft. tulajdonában álló, 3374 Dormánd 057/4 hrsz. alatti külterületen található állattartó telep átalakításával, juh és szarvasmarha tenyésztési (TEÁOR 0142; 0145) tevékenységet kíván végezni. A felújítás az új istálló épületek építését, a meglévő épületek korszerűsítését tartalmazza. Az istállók építéséhez kapcsolódóan szénatároló csarnok és zöldsiló tárolók építése is kapcsolódik.

Az ingatlan teljes területe 86.252 m², melyen az alábbi létesítmények és kiszolgáló egységek létesülnek:

- 1 db szociális épület, öltöző, porta (bruttó 450 m², hasznos alapterület 400 m²),
- 4 db szarvasmarha istálló (2x17 db karám kialakítással) összesen 5.490,96 m²,
- 4 db bárány istálló összesen 3.308,48 m²,
- 1 db szénatároló: 1438,50 m³,
- 4 db takarmánysiló:
 - Bárány-istállók melletti silótároló: 1557,44 m²,
 - Szarvasmarha istállók melletti silótároló: 1241,87 m²,
 - Silótároló: 397,21 m²,
 - Átjárható silótároló: 612,3 m²,
- 1 db kerékfertőtlenítő kapu infrasorompóval ellátva, mérete 4000 x 4500 mm (Sz x M),
- 1 db hídmérleg,
- 1 db 180 m³-es tűzivíz tározó medence.

Az állattartáshoz 4-4 db fedett-nyitott szarvasmarha istálló és juh istálló építése tervezett, melynek alapozása pilléralapokkal történik. Az istállótér padozata szulfátálló vastag beton szerkezet, ami alatt extra szigetelés védi a talajt a trágyalé bejutásától. Az ingatlan fűt kútról üzemeltetett belső vízhálózattal rendelkezik.

A tervezett haszonállatok: húsmarha, merinói húsfajta juh.

A maximális tervezett állatlétszám juh esetében 3000 db, szarvasmarha esetében 500 db.

Szarvasmarha esetén külön fedett etetőút kerül kialakításra, amelyre önjáró mérleggel ellátott etető kocsi fogja a szemes és a szálas takarmány napi kijuttatását végezni.

Juhok esetében korongos száraztakarmány berendezéssel oldják meg az istállók végében elhelyezett takarmánysilóból az etető automatákba a takarmány eljuttatását.

Éves szinten várhatóan 5000 tonna szarvasmarha tárgya és 25.600 tonna juh trágya keletkezik, amelyek alomszalmával lesznek keverve. Növekvő almos technológia alkalmazása tervezett, így a kialszórás negyedévente fog megtörténni.

Az állatok betelepítése 2026-ban tervezett.

- VI. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Dormánd) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a

Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.

IX. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelmekre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező a K64 Farm Kft. tulajdonában álló, 3374 Dormánd, 057/4 hrsz.-ú ingatlanon juh- és szarvasmarhatartó telep kialakítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 6. [Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) f) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén baromfi esetében 10 számosállattól, egyéb állat esetében 50 számosállattól] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. március 5. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Dormánd) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, valamint az Ákr. 14. §-a szerinti, képviseleti jogosultságot igazoló meghatalmazást nem megfelelően nyújtotta be, ezért HE/KVO/00568-5/2025. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének a Kérelmező 2025. március 17. napján benyújtott dokumentációval eleget tett.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint építésügyi és örökségvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/00568-21/2025. számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. Pótlási és nyilatkozattételi kötelezettségének Kérelmező 2025. április 24. napján benyújtott dokumentációval eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével **a K64 Farm Kft. tulajdonában álló 3374 Dormánd, 057/4 hrsz.-ú ingatlanon juh- és szarvasmarhatartó telep kialakítására vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. május 7.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető