



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00911/2025.

Kérelmező: Bátyity Balázs EV. (6500 Baja, Kálvária utca 2.)

Ügy tárgya: a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz.-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást a **HE/KVO/00911-23/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. Az **I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** (7621 Pécs, Mátyás Király utca 3., KÜJ: 104 411 986, a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazottjaként eljáró **Bátyity Balázs EV.** (6500 Baja, Kálvária utca 2.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, tárgyi ingatlan közlekedési kapcsolatainak (KTJ: 103 326 323) kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Szihalom Községi Önkormányzat Jegyzője** S/1367-4/2025. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

III. **A beruházás megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból, az alábbiak betartása mellett járulok hozzá:**

1. A munkálatokat és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A kivitelezésnél a terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. A beruházás során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell elvégezni. A cserjeirtás és fakivágás kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyével lehetséges.
4. A tervezési terület déli végével közvetlenül határos Csörsz-árok szakaszokat (Füzesabony 0179 hrsz., valamint Füzesabony 2897/2 hrsz.) a munkálatokkal és az ahhoz kapcsolódó tevékenységekkel (pl. depónia, lerakat kialakítása, parkoltatás) el kell kerülni.
5. Meglévő árkokat érintő tevékenységeknél vizsgálni kell, hogy az árkokban kialakult vizes élőhelyekben, előfordul-e védett kételtű vagy szaporulata. Előfordulása esetén ezeket az élőhelyeket a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kételtűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésben, a kivitelezés felügyeletében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereit szükséges bevonni.
6. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
7. A szükséges árkok kialakításánál, átalakításánál előnyben kell részesíteni a földmedrű árkok kialakítását. A tervezett árkokat olyan módon (pl. megfelelő dőlésszögű részűk és/vagy megfelelő távolságokban lépcsős rámpák kialakítása, kételtű átjárók kiépítése, lefedése) szükséges kialakítani és a meglévőket úgy kell átalakítani, hogy azok a védett kételtűek és hullók, valamint az emlősfajok (beleértve a fokozottan védett és vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.
8. A kivitelezéshez esetlegesen szükséges megvilágítás tervezésénél *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 75. § (2) bekezdésének d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
9. Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása javasolt. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25 %-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata javasolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULPR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
10. A munkálatok során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, véglegesen elhelyezni nem szabad.

11. A földmunkák során megnyitott árkokat, munkagödröket azok betemetéséig lehetőség szerint le kell fedni, az árkokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kételtűeket, hullóket, kisémlősöket naponta és a visszatöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
12. A megvalósítás során bolygatott talajfelszíneket a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken gondoskodni kell az özönnövények megtelepedésének és elterjedésének a megakadályozásáról.
13. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni.
14. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) meg kell küldeni.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Előzmények:

Tárgyi beruházás célja a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz.-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítása, de a tevékenység kapcsolódik az Engedélyes által a 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítéséhez, melynek vonatkozásában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az előzetes vizsgálati eljárást, HE/KVO/02847-22/2023. számú határozatával lezárta.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok:

Belterület Füzesabony: 2897/20, 2893/99, 2893/100 hrsz.;

Külterület Füzesabony: 0172/10, 0172/11 hrsz.

A tervezett tevékenység ismertetése:

Engedélyes a tárgyi ingatlanon egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház létesítését tervezi megvalósítani. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetben, zöldmezős beruházásként, 4 ütemben épülő raktárcsarnokok szociális épületrésszel és háromszintes irodaépülettel kerülnek kialakításra.

A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol annak megszüntetése mellett a 33. számú Füzesabony-Debrecen I. rendű főút külterületi szakasz 4+853,29 km szelvény bal oldalán kerülhet kialakításra a balra kanyarodó sáv, valamint a tárgyi ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

Az országos közút érintett szakasza a K. IV. A. (összekötő út) környezeti körülménnyel 90 km/h tervezési sebességhez sorolható be. A megépülő balra kanyarodó sáv kialakítása miatt vonali sebességkorlátozást szükséges bevezetni, ahol a szakaszon mindkét oldalon 70 km/h-s intézkedés lesz érvényben.

Tárgyi ingatlanon belül az épületeket kiszolgáló közlekedő utak és a rendeltetéshez kapcsolódó parkoló állások és áruszállítói helyek kerülnek kialakításra. A tervezett közlekedési létesítmények B. VI. d. (gyorsforgalmi utak külön szintű csomópontjai) hálózati funkcióval rendelkeznek, ahol elsősorban az ingatlan feltárására és kiszolgálására kerülnek megépítésre. A tervezési sebesség 30 km/h.

Tervezési paraméterek:

- sávszám: 2x1
- padkaszélesség: 2,75 m – melyből 2 m széles stabilizált padka
- tervezési sebesség: 70 km/h
- forgalmi sáv szélessége: 3,5 m
- biztonsági sáv szélessége: 0,25 m

A megengedett legmeredekebb rézsűhajlás 3-10 m közötti rézsűhajlás esetén 1:1,5, a terv szerint 1:2 rézsűhajlás kerül kialakításra.

Az áruszállításra vonatkozóan a kis tehergépjármű forgalom napi 62 tehergépkocsit, a nehéz tehergépjármű forgalom pedig napi 70 tehergépkocsit tesz ki. A dolgozók várhatóan minden nap összesen 180 db személygépjárművel közlekednek.

A leendő telephelyen 47 db személygépjármű részére kell parkolóhelyet biztosítani az építész szakági tervek alapján.

A beruházás megkezdésének várható időpontja: 2025. IV. negyedév

- V.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Füzesabony) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóság a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre

jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő lelet; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz.-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **87.** [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. március 27. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Füzesabony) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett település (Dormánd) jegyzőjének megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az földtani közeg védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért

HE/KVO/00911-15/2025. számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. Pótlási és nyilatkozattételi kötelezettségének Kérelmező 2025. április 22. napján benyújtott dokumentációval eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot, valamint *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkértem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének állásfoglalását.

A Füzesabonyi Polgármesteri Hivatal Jegyzője a kizárási kérelem benyújtásán túl, a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a tevékenység hatásaival feltételesen érintett település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével **a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz.-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. május 15.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető