

NAGISZ ZRT.

**ALDEBRŐ TYÚK SZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP
ÖSSZEVONT KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS
EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI
DOKUMENTÁCIÓ**



KÉSZÍTETTE:

**NAGISZ ZRT.
4181 NÁDUDVAR, FŐ ÚT 119.
KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY**

**MUNKASZÁM: K-02-2025
2025. MÁJUS**

TARTALOMJEGYZÉK

Tartalomjegyzék.....	2
Aláírólap	8
Bevezetés	9
1. Általános adatok.....	10
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai	10
1.2. A felülvizsgált cég adatai	10
1.3. A telephelyen folytatott tevékenységek.....	11
1.4. A telephelyre vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása	12
1.4.1. Általános környezetvédelmi engedélyek	12
1.4.2. A vízgazdálkodási rendszere vonatkozó határozatok	13
1.5. A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológia rövid leírása.....	13
1.6. A telephelyen az érdekelt által korábban (legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt	14
1.7. Az előzmények összefoglalása	19
1.7.a. A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete	19
1.7.b. a környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közüli választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták	20
1.7.c. a környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közüli választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták	20
1.8. A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen.....	20
1.8.a. Az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása	20
1.8.b. az egyes hatótényezők részletezése	22
1.8.c. az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők	22
1.8.d. a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen	22
1.8.e. a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége	22
1.8.f. a megalapozó információk bemutatása	22
1.9. A hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása	22
1.9.a. A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárni a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is	22

1.9.b. A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni	22
1.9.c. A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni. A leírásnak	23
1.9.d. Éghajlatvédelmi szempontok szerint	23
1.10. A várható környezeti hatások becslése és értékelése	23
1.10.a. A bekövetkező környezeti állapotváltozások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint, különösen az alábbi tényezők figyelembevételével	23
1.10.b. ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen	23
1.10.c. a környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése, amennyiben lehetséges, különösen:	23
1.10.d. baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára;	23
1.10.e. az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása.	23
1.11. Ha a 12–15. § szerinti eljárás megindult, akkor külön fejezetben összefüggően kell ismertetni az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatát, különösen	23
1.12. Környezetvédelmi intézkedések	24
1.12.a. a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása	24
1.12.b. a környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során	24
1.12.c. az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően	24
1.13. Egyéb adatok	24
1.14. Közérthető összefoglaló	24
1.15. Ha a környezeti hatásvizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, a környezeti hatástanulmányhoz csatolni kell	25
2. A felülvizsgált tevékenységekre vonatkozó adatok	25
2.1. A tevékenységek és a létesítmények részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével	25
2.1.1. A tevékenység megkezdés időpontja	25
2.1.2. A létesítmények és a tevékenységek részletes ismertetése	25
2.1.3. A felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája mennyiségi és az összetétel feltüntetésével	37
2.2. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg	38
2.3. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése	39

3. A tevékenységek folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	40
3.1. levegő	40
3.1.1. A terület szél viszonyai	40
3.1.2. A TELEPÍTÉSI MUNKÁK SORÁN VÁRHATÓ LEVEGŐKÖRNYEZETI TERHELÉSEK	41
3.1.3. A TELEPÍTÉSI MUNKÁK VÁRHATÓ LEVEGŐKÖRNYEZETI HATÁSA	46
3.1.4. A tojótelep üzemeltetésének levegőkörnyezeti hatásai	52
3.1.5. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a légszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása	62
3.1.6. A BÚZKIBOCSÁTÁS	63
3.1.7. A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai	64
3.1.7. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)	70
3.1.8. Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását.	70
3.1.9. Légszennyező pontforrások levegőkörnyezeti hatása	80
3.1.10. A bűzkibocsátás levegőkörnyezeti hatása	85
3.1.11. Összefoglaló	91
3.1.12. Az telepek klímakockázati vizsgálata	93
3.2. Víz	101
3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése	101
3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása. A technológiai vízigények kielégítésének, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételeknek (vízszintsüllyedés, víztelenítés) és a vízforgalmi diagramnak a bemutatása.	103
3.2.3. Az ivóvízbeszerzés, ivóvíz ellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása	103
3.2.4. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg	105
3.2.5. A szennyvíz keletkezések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.	105
3.2.6. A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és –elhelyezés adatainak ismertetése	107
3.2.7. A csapadékvíz-rendszer bemutatása	107
3.2.8. A vízkészletre gyakorolt hatásokat vizsgáló monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését	108
3.2.9. Összefoglaló	108

3.3. Hulladék	109
3.3.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése	109
3.3.2. A technológiai és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérleg készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról	109
3.3.3. A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és a veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiákként és tevékenységi bontásban)	109
3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése	111
3.3.5. A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit	111
3.3.6. A telephelyről kiszállított (export is) hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, a hulladék szállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése	112
3.3.7. A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése	113
3.3.8. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése	114
3.3.9. A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése	114
3.3.10. A bontás/kivitelezés során keletkező hulladékok	114
3.3.11. Összefoglaló	114
3.4. Talaj	115
3.4.1. A terület-igénybevétel és a terület használat megváltozásának adatai	115
3.4.2. A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyi anyagok, hulladékok stb.)	115
3.4.3. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása	118
3.4.4. A létesítés hatás a földtani közegre	120
3.4.5. Prioritási intézkedési tervek készítése	120
3.4.6. Remediációs megoldások bemutatása	121
3.4.7. Összefoglaló	121
3.5. Zaj és rezgés	122
3.5.1. Előzmények	122
3.5.2. Beépítés környezete, zajterhelési Alapállapot	122
3.5.3. Zajterhelési követelményrendszer	123
3.5.5. Technológiai eredetű zajok	124
3.5.6. Változó zajforrások	126
3.5.7. Az üzemeltetés hatásai	127
3.5.8. A kivitelezés hatásai	131
3.5.9.Összefoglalás, értékelés	133
3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	133

3.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása	133
3.6.2. A területre és vizsgálatokra vonatkozó általános adatok	134
3.6.3. A tervezési terület növényvilága	138
3.6.4. A tervezési terület állatvilága	141
3.6.5. Általános természeti jellemzők	145
3.6.6. Az érintett terület élővilága és ökoszisztémái, természetvédelmi érintettsége	147
3.6.7. A vizsgált és vele határos területek természetvédelmi érintettsége:	148
3.6.8. A beruházással érintett telephely és hatásterületének bemutatása	160
3.6.9. Az állattartó telepen tervezett technológiai változtatással összefüggő hatások vizsgálata	168
3.6.10. Természetvédelmi, tájvédelmi javaslatok a beruházással összefüggésben	171
3.6.11. Egyéb megállapítások:	172
3.6.12. Tájvédelmi hatások	172
3.6.13. Az érintett terület környezeti, ökológiai állapotban prognosztizálható változások és a káros hatások csökkentése vagy kompenzálása	175
3.6.14. Összefoglaló	175
3.7. Az alkalmazott legjobb elérhető technika ismertetése	176
3.7.1. Általános BAT-következtetések	176
3.7.2. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT következtetések	190
3.7.3. Összefoglaló	191
4. Rendkívüli események	192
4.1. A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként	192
4.2. A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása	192
5. Összefoglaló	192
5.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése, bemutatva a környezeti kockázatot is	192
5.1.1. Levegő	192
5.1.2. Víz	194
5.1.3. Hulladékgazdálkodás	194
5.1.4. Talaj	195
5.1.6. Élővilág	195
5.1.7. BAT	195
5.2. Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal	195
5.3. A felülvizsgálat és a korábbi vizsgálatok eredményei, illetve határozatok alapján meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a veszélyeztetés mértékét csökkenteni, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el.	195

5.4. Ha az engedély nélküli tevékenységet új telepítési helyen valósították meg, akkor ismertetni kell a telepítés helyén az ökológiai viszonyokban és a tájban valószínűsíthető, vagy bizonyítható változásokat, és az esetleges káros hatások ellensúlyozására bevezetett intézkedéseket	196
5.5. Javaslatot kell adni a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére	196
5.6. Kiemelten kell foglalkozni a környezetszennyezésre, -veszélyeztetésre utaló jelenségekkel, és szükség esetén javaslatot kell tenni az érintett terület feltárására, az észlelő, megfigyelő rendszer kialakítására	196
6. Mellékletjegyzék.....	197
6.1. Felülvizsgálat jogosító engedélyek.....	197
6.2. A telepítendő aggregátor légszennyező pontforrás működési engedély kérelme.....	202
6.3. Talaj- és talajvíz vizsgálati jegyzőkönyv	215
6.5. Tulajdoni lapok és térképmásolat.....	233

ALÁÍRÓLAP

Tárgy:

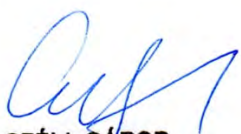
NAGISZ Zrt. Aldebrő, tyúkszülőpár-tojótelep
Összevont KHV és EKHE eljárás

Megrendelő:

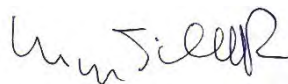
NAGISZ Zrt.
4181 Nádudvar, Fő u. 119.

Készítette:

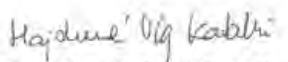
NAGISZ Zrt.
4181 Nádudvar, Fő u. 119.
Környezetgazdálkodási osztály


SZÉLL GÁBOR
akusztikai és munkavédelmi szakmérnök
akusztikai szakértő
KvVM Sz-821/2007, EüM 100-9/2006
5000 Széll Gábor
Adószám: 65780882-1-38

Akusztikai és munkavédelmi szakmérnök,
Akusztikai szakértő
KvVM Sz-821/2007, EüM 100-9/2006



Nagy Tibor
SZKV1.2 környezetvédelmi szakértő
MK-16-0734 mérnök kamarai tagság


Hajdúné Vigh Katalin
élővilágvédelmi szakértő
Sz-001/2015


Tóth Gyula

Környezetgazdálkodási osztályvezető
Környezetgazdálkodási és környezetvédelmi okleveles szakmérnök
SZKV-hu, -le, -vf, -zr/09-1032 környezetvédelmi szakértő
SZTjV/Sz-005/2013 tájvédelmi szakértő

BEVEZETÉS

A Nagisz Zrt vezetése a fokozott kockázati helyen lévő nagy értékű pulyka szülőpárok tartását broilerre cserélte. A fokozódó madárinfluenza veszély és a károk mérséklése érdekében a védett és nem védett, de fertőzésre jobban kitett területek közelében lévő telepein termékértékesítést hajtott végre. Az állományokat broiler baromfitelepekre állította át. Ezért is vált szükségessé, hogy az egyes telephelyek ürülését követően teljes körű belső felújítást és új technológiákat vezessen ezeken a telepeken be. A 42 napos broiler tartási technológiák rotációs ideje lényegesen kevesebb, mint a hosszán tartott pulyka szülőállományok rotációja. A vírus adott telephelyre történő bekerülése esetén a teljes állomány kerül kényszervágásra. Ezen telepek ellátását biztosító törzstojó telep létesítése szükséges, lehetőleg távol a broiler telepektől.

A Nagisz Zrt. 2020. 04. 28-án aláírt adásvételi szerződés alapján megvásárolta a Smart-Farm Kft. tulajdonában lévő Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz alatti egykori sertéstelepként és vízműként funkcionáló ingatlanok. A vásárlás során rögzítve lett, hogy az eladó elbontja a régi állattartó épületeket és így adja át az új tulajdonosnak.

A korábbi tevékenység egységes környezethasználati engedély birtokában végezte.

Az új tulajdonos NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) a baromfiágazatának fejlesztésére egyik új tyúkszülőpár-tojótelepét az Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz alatti ingatlanon tervezi megvalósítani.

A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db).

A 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet alapján a fenti férőhely kapacitás meghaladja a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységi korlátot.

1. számú melléklet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez³

Környezeti hatásvizsgálat kötelees tevékenységek

A. Sor- szám	B. A tevékenység megnevezése	C. Küszöbérték, feltétel
Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás		
1.	Intenzív állattartó telep	a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára b) baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára

2. számú melléklet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez³

Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek

A megadott küszöbértékek a termelési kapacitásokra, a kibocsátási kapacitásokra vagy a teljesítményre vonatkoznak. Amennyiben ugyanazon létesítményben több, azonos jellegű és küszöbértékkel rendelkező tevékenységet végeznek, akkor ezen tevékenységek kapacitásának összegét kell figyelembe venni a küszöbértékkel történő összehasonlításnál. A hulladékkezelési tevékenységek esetében ezt a számítás kell alkalmazni az 5.1. és az 5.3. pontban említett tevékenységeknél.

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,

c) 750 férőhely kocák számára.

A fentiek alapján nyújtjuk be ezt a dokumentációt az összevont eljárás lefolytatására.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. A KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐ ADATAI

A cég elnevezése: Nagisz Zrt. Környezetgazdálkodási osztály
A cég székhelye: 4181. Nádudvar, Fő út 119.
A cég cégjegyzékszáma: 09-10-000194
Telefonszám: 06-54/525-506
E-mail: tgy@nagisz.hu

Tóth Gyula Környezetgazdálkodási és környezetvédelmi okleveles szakmérnök
SZKV-hu, -le, -vf, -zr/09-1032 környezetvédelmi szakértő
SZTjV Sz-005/2013 tájvédelmi szakértő
Hajdúné Vig Katalin SZ-001/2015 élővilágvédelmi szakértő
Nagy Tibor SZKV1.2 környezetvédelmi szakértő
MK-16-0734 mérnök kamarai tagság
Széll Gábor Akusztikai és munkavédelmi szakmérnök,
KvVM Sz-821/2007 akusztikai szakértő

1.2. A FELÜLVIZSGÁLT CÉG ADATAI

Hosszú neve: NAGISZ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zárt Körűen Működő
Részvénytársaság
Rövid neve: NAGISZ ZRT.
Székhelye: 4181 Nádudvar, Fő u. 119.
KÜJ száma: 100234604
Település azonosító száma: 28103
A cég statisztikai számjele: 12111932 – 0124 – 114 – 09
Cégjegyzékszáma: Cg. 09-10-000194
Igazgató: Kovács Herman
Lakcíme: 4181 Nádudvar, Kossuth L. u. 55.
A Zrt. megalapításának éve: 1995. december 31.

1.3. A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK

Baromfitenyésztési igazgató: Czinege László

Lakcíme: 3553 Kistokaj, Árpád u. 31.

A tyúktelep létszáma: 45 fő

Telephelye: 3353 Aldebrő, külterület 032/34

KTJ száma: 101 359 222

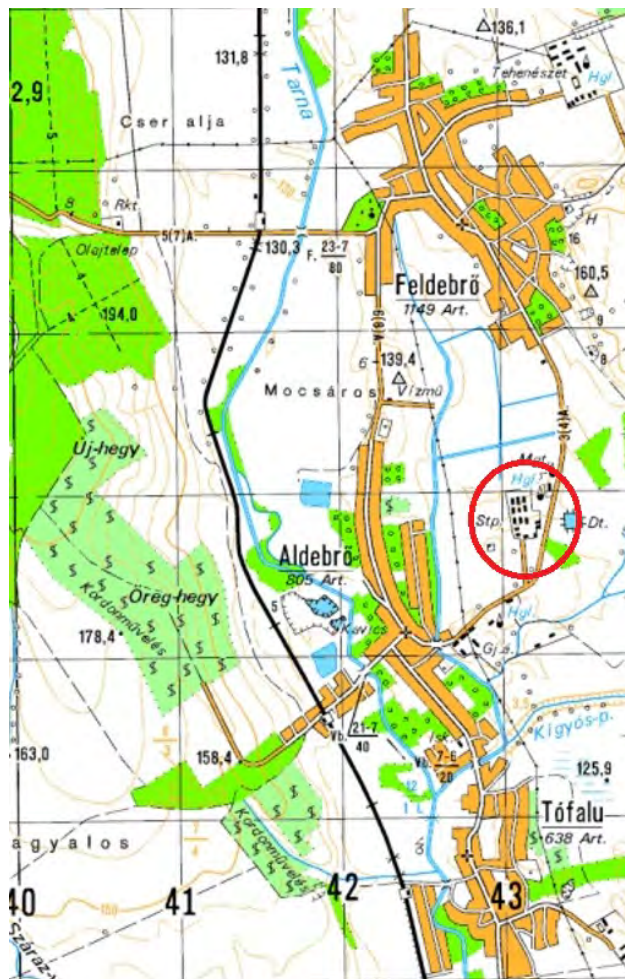
Település azonosító száma: 06345

Telephely helyrajzi száma: Aldebrő 032/34, 032/38

Telephely nagysága: 48 326 m² + 802 m².

A tervezett tyúk szülőpár-tojótelep az Aldebrő Grassalkovich Antal útból nyíló szilárd burkolatú úton közelíthető meg. Aldebrő közigazgatási területén, a településtől várostól kb. 6 km-re. A telep tevékenységi köre húshibrid naposcsibe előállítására képes szülőpár által termelt tenyész tojás előállítása történik. A telep 66 000 db szülőpár elhelyezésére lesz alkalmas.





1.4. A TELEPHELYRE VONATKOZÓ ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK FELSOROLÁSA ÉS BEMUTATÁSA

1.4.1. Általános környezetvédelmi engedélyek

- Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2936-6/2008. sz. határozatában egységes környezethasználati engedélyt adott a telepnek.
- Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3799-6/2009. sz. határozatában módosította az egységes környezethasználati engedélyt (figyelőkutak létesítésétől való eltekintés).
- A Füzesabony Városi Polgármesteri Hivatal 30.333-15/2009 sz. határozatában építési engedélyt adott 1 db 5 000 m³-es és 1 db 10 000 m³-es PERMASTORE hígtrágyatároló építésére.
- Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12862-9/2011. sz. határozatában módosította az egységes környezethasználati engedélyt (trágyatárolást).
- Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 11545-4/2012. sz. határozatában módosította az egységes környezethasználati engedélyt (engedélyes adatait).

- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/1842-1/2016. sz. határozatban egységes szerkezetben módosította az egységes környezethasználati engedélyt.
- A Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/5201-2/2017. sz. határozatában felügyeleti eljárás keretében megváltoztatta a BO/16/1842-1/2016. sz. határozatot.
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és természetvédelmi Főosztály BO/16/12948-7/2016. sz. határozatában jóváhagyta a telep üzemi kárelhárítási tervét.
- A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/03138-25/2018. sz. egységes környezethasználati engedélyt adott a telepnek.
- A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi Főosztály HE-02/KVTO/01509-2/2020. sz. módosította az egységes környezethasználati engedélyt (engedélyest).
- A TiKTVF 2957/3/2010. sz. határozatával módosította a telep egységes környezethasználati engedélyét.

1.4.2. A vízgazdálkodási rendszere vonatkozó határozatok

- Az Észak-Magyarországi VIZIG 20.027/1976. sz. vízjogi üzemeltetési engedélyt adott a Feldebrői Rákóczi MgTsz-nek az aldebrői szakosított sertéstelep vízellátás, szennyvízelhelyezés és szennyvízöntözés üzemeltetésére.
- Az Észak-Magyarországi VIZIG 20.272-2/1980. sz. határozatában módosította vízjogi üzemeltetési engedélyt a telep új 2. sz. mélyfúrású kút adataival.
- Az Észak-Magyarországi VIZIG 7050-7/2003. sz. határozatában módosítja vízjogi üzemeltetési engedélyt (engedélyes módosítása, érvényességi idő 2025.12.31.).
- Az Észak-Magyarországi Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2322-2/2012. sz. határozatában módosítja vízjogi üzemeltetési engedélyt (2 db PERMASTORE hígtrágyatároló létesítése összesen 15 00 m³ kapacitásengedélyes módosítása).
- Az Észak-Magyarországi Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 11542-5/2012. sz. határozatában módosítja vízjogi üzemeltetési engedélyt (engedélyes adatait).
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/12466/2016.ált sz. módosította a vízjogi üzemeltetési engedélyt (hivatalból).
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/6615-5/2017.ált sz. módosította a vízjogi üzemeltetési engedélyt (lekötött vízmennyiséget).
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/5131/2018.ált sz. módosította a vízjogi üzemeltetési engedélyt (engedélyest).

1.5. A TELEPHELYEN A VIZSGÁLAT IDŐPONTJÁBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK FELSOROLÁSA, A TEÁOR-SZÁMOK MEGJELÖLÉSÉVEL ÉS AZ ALKALMAZOTT TECHNOLÓGIA RÖVID LEÍRÁSA

A tervezett tyúkszülőpár-tojótelepen az alábbi TEÁOR számú tevékenység végzése fog történni.

A felülvizsgált telephelyen folytatott tevékenységek

TEÁOR	Tevékenység
01.47	Baromfitenyésztés

1.6. A TELEPHELYEN AZ ÉRDEKELT ÁLTAL KORÁBBAN (LEGFELJEBB 5 ÉV) FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A KÖRNYEZETRE VESZÉLYT JELENTŐ TEVÉKENYSÉGEKRE, A BEKÖVETKEZETT KÖRNYEZETET ÉRINTŐ RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEKSEL EGYÜTT

2020

Az Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz-ú ingatlanok tulajdon jogát 2020. április 20-án kelt adásvételi szerződés alapján a Nagisz Zrt tulajdonába került.

2021

A technológia kiszerezését és az épületek bontását a megállapodás értelmében még az előző tulajdonos megbízottja 2021-ben kezdte meg.

2022

A bontási munkák 2022. május 31-i határidővel fejezte be. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a HE/KVO/01056-2/2022. sz. határozatában nyilatkozattételre hívta fel a Nagisz Zrt-t.

- Az Aldebrő 032/34 hrsz. alatti telephelyen folytatott nagylétszámú állattartási tevékenységre vonatkozóan kiadott HE/KVO/01509-2/2020. számon módosított, HE-02/KVTO/03138-25/2018. számú egységes környezethasználati engedéllyel kíván-e élni a továbbiakban?
- Pontosan mikor kerültek felszámolásra az épületek és a tartástechnológia?

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a HE/HGO/02338-2/2022. sz. határozatában helyszíni szemlét rendelt el a tevékenység felhagyásából származó hulladék ellenőrzése céljából.



NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

15/235

2023

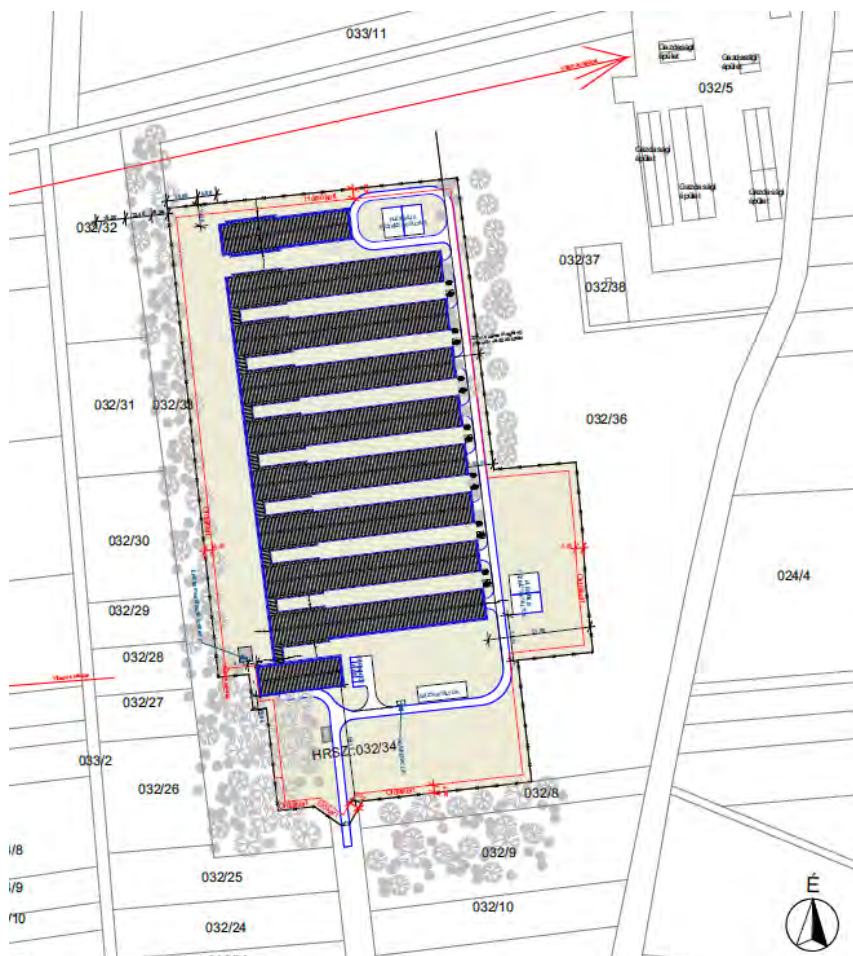
A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a HE/HGO/01811-6/2023. sz határozatában hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály megsértése, az 3353 Aldebrő, külterület 032/34 hrsz.-ú, saját ingatlanon engedély nélkül felhalmozott hulladék miatt figyelmeztetésben részesítette, és az ingatlanon engedély nélkül felhalmozott hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására kötelezte a Nagisz Zrt.-t.

A Nagisz Zrt hivatalból indult eljárásában, a kötelezés alapján megkereste a korábbi tulajdonost és a bontással megbízott vállalkozót az ott maradt hulladék ártalmatlanítása végett. A megbízott Hajdúföld Épker Kft. az alábbi hulladékokat szállította el a telephelyről, melyről a bizonylatokat megküldte a hatóságnak.

Kristály 99 Kft.	HAK 170605	852 kg
Határ-Gépker Kft.	HAK 170107	19 200 kg
NHSZ Tisza Nonprofit Kft.	HAK 170904	200 020 kg

2024

A Nagisz Csoport hosszútávú fejlesztési koncepciója alapján a baromfiágazaton belül tyúkszülöpár tartás jelentős fejlesztését tűzte ki célul. A koncepció alapján a 4 db új 66 000 férőhelyes tojótelep és a kiszolgálásukat biztosító 1 db új növendéktelep létesítésül. Az egyik tojótelep az Aldebrő 032/34 hrsz-ú ingatlanon épül fel.





A telep műhold felvételen



2009. 09. 05.



2014. 03. 08.



2020. 08. 09.



2022. 02. 08.



2022. 07. 20.



2024.06.18.



NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

18/235

Az állattartó telep EOv koordinátái

Elektronikusan aláírta:

Lechner Nonprofit Kft. - Földhivatal



Heves Vármegyei Köormányhivatal
3390 Füzesabony Széchenyi István u. 7.

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

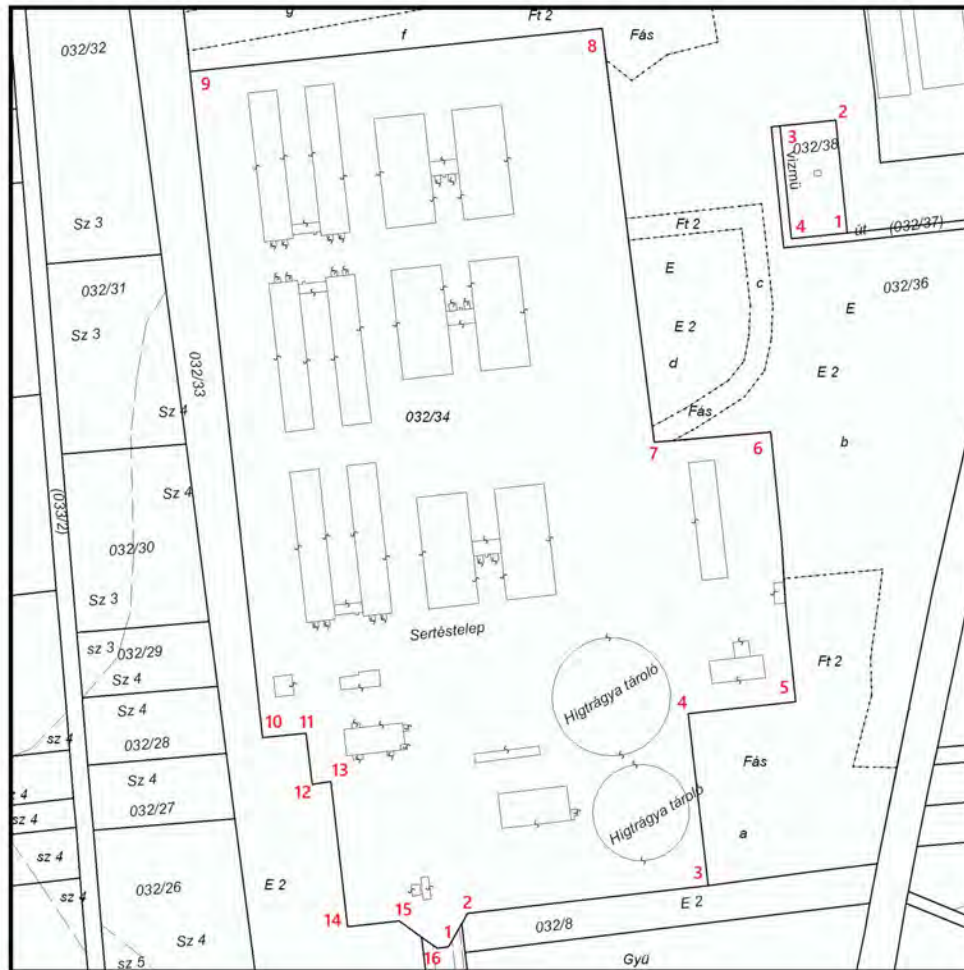
2024.10.04 07:54:00

Helyrajzi szám: ALDEBRŐ külterület 32/34

Megrendelés szám: 7/425/2024

Méretarány: 1 : 2000

Térrajzsám: 12423150002024



Töréspontok EOv koordinátái

032/34

1. 739377,8 - 272922,3
2. 739384,0 - 272934,1
3. 739468,0 - 272944,1
4. 739462,9 - 273003,5
5. 739500,4 - 273008,5
6. 739490,9 - 273103,1
7. 739450,6 - 273100,3
8. 739431,0 - 273246,3

032/38

9. 739286,5 - 273231,3
10. 739311,7 - 272996,8
11. 739326,3 - 272996,8
12. 739328,5 - 272978,8
13. 739335,8 - 272980,0
14. 739440,8 - 272928,5
15. 739359,3 - 272930,1
16. 739372,1 - 272920,1

1. 739518,8 - 273174,2
2. 739514,8 - 273214,1
3. 739494,7 - 273214,3
4. 739498,9 - 273172,5

rtalmával. A

1.7. AZ ELŐZMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A Nagisz Zrt vezetése a fokozott kockázati helyen lévő nagy értékű pulyka szülőpárok tartását broilerre cserélte. A fokozódó madárinfluenza veszély és a károk mérséklése érdekében a védett és nem védett, de fertőzésre jobban kitett területek közelében lévő telepein termékváltást hajtott végre. Az állományokat brojler baromfitelepekre állította át. Ezért is vált szükségessé, hogy az egyes telephelyek ürülését követően teljes körű belső felújítást és új technológiákat vezessen ezeken a telepeken be. A 42 napos broiler tartási technológiák rotációs ideje lényegesen kevesebb, mint a hosszan tartott pulyka szülőállományok rotációja. A vírus adott telephelyre történő bekerülése esetén a teljes állomány kerül kényszervágásra. Ezen telepek ellátását biztosító törzstojo telep létesítése szükséges, lehetőleg távol a broiler telepektől.

A Nagisz Zrt. 2020. 04. 28-án aláírt adásvételi szerződés alapján megvásárolta a Smart-Farm Kft. tulajdonában lévő Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz alatti egykori sertéstelepként és vízműként funkcionáló ingatlanok. A vásárlás során rögzítve lett, hogy az eladó elbontja a régi állattartó épületeket és így adja át az új tulajdonosnak.

A korábbi tevékenység egységes környezethasználati engedély birtokában végezte.

Az új tulajdonos NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) a baromfiágazatának fejlesztésére egyik új tyúkszülőpár-tojótelepét az Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz alatti ingatlanon tervezi megvalósítani.

A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db).

A 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet alapján a fenti férőhely kapacitás meghaladja a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységi korlátot.

1.7.a. A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete

A környezeti hatástanulmány kidolgozása általában egy átgondolt és szisztematikus folyamatot követ, melynek célja, hogy értékelje a tervezett projekt vagy tevékenység környezetre gyakorolt hatásait. Az alábbiakban összefoglalom a főbb lépéseket:

- **Előzetes tájékozódás és adatgyűjtés:** Az adott terület környezeti és társadalmi adottságainak feltérképezése, ideértve például a földrajzi, ökológiai, gazdasági és kulturális tényezőket.
- **Projektjavaslat és hatások meghatározása:** Részletesen leírják a projekt célját, méretét, helyszínét és megvalósításának módját. Ezután azonosítják a lehetséges környezeti hatásokat.
- **Hatások elemzése és értékelése:** A környezeti hatásokat részletesen kiértékelik, beleértve a levegőminőségre, vízre, talajra, növény- és állatvilágra, valamint a helyi közösségre gyakorolt hatásokat.
- **Enyhítő intézkedések kidolgozása:** Olyan stratégiák és megoldások javaslata, amelyek csökkenthetik vagy kiküszöbölhetik a projekt negatív hatásait.
- **Jelentés elkészítése:** A környezeti hatástanulmány összefoglalása, amely magában foglalja az adatokat, elemzéseket, eredményeket és az ajánlásokat.
- **Nyilvános konzultáció:** A helyi közösség és érintettek bevonása, vélemények és javaslatok begyűjtése.
- **Engedélyezési folyamat:** Az elkészített tanulmány benyújtása az illetékes hatóságokhoz, akik értékelik azt, és döntenek a projekt jóváhagyásáról.

Ez a folyamat természetesen országonként változhat, attól függően, hogy milyen jogszabályok és szabályozások vannak érvényben. Van esetleg egy konkrét projekt, amelyben segíthetek, vagy további részletek érdekelnek?

1.7.b. a környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közül választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták

A telep megléte adottság, a hatásvizsgálat a technológiai váltásnak köszönhető. A korábbi pulykatenyésztés nem tartozott a nagylétszámú állattartó telep méret tartományba, míg ugyanaz a telep broiler tartás esetén igen.

1.7.c. a környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közül választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták

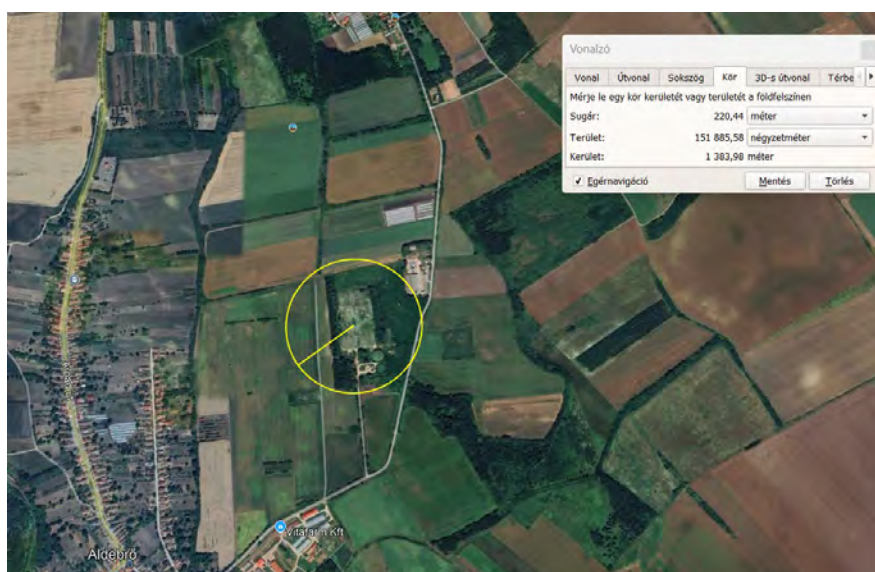
Nincs korábbi változat, nincs döntési alternatíva.

1.8. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG – IDEÉRTVE A KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEKET ÉS LÉTESÍTMÉNYEKET IS – SZÁMBA VETT VÁLTOZATAINAK RÉSZLETES LEÍRÁSA, KÜLÖNÖSEN

1.8.a. Az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása

Nem előzetes vizsgálat vagy előzetes konzultációhoz kötött a tevékenység.

Az Aldebrő állattartótelep közvetlen környezetében nincs veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem. A 220 m sugarú körön belül nincs létesítmény, 610 m-re található a lakott terület, ezen belül csak mezőgazdasággal, növénytermesztéshez köthető telephelyek (2 db) találhatók.





Szerencsére Magyarország, ezen belül Heves megye nem tekinthető természeti katasztrófának kitett területnek. Ezek a kitettségek nem relevánsak a telep esetében.

- **Földrengések:** Ha a telep szeizmikusan aktív területen található, fontos a földrengésbiztos építkezés és a megfelelő vészhelyzeti tervek kidolgozása. A hazai építészeti előírások, melyek figyelembevételével került a telep megtervezésre és kivitelezésre, a nagy valószínűséggel bekövetkező természeti katasztrófáknak ellenálló épületeket eredményez.
- **Árvizek és vízkárok:** Az alacsonyan fekvő területeken vagy folyók közelében lévő telepek nagyobb kockázatnak vannak kitéve. Az árvízvédelmi intézkedések, például gátak és vízelvezető rendszerek kiépítése csökkentheti a károkat.
- **Szélsőséges időjárás:** Viharok, hóviharak vagy hóhullámok szintén veszélyeztethetik az állattartótelepeket. Az időjárás-előrejelzések figyelemmel kísérése és megfelelő védelmi intézkedések alkalmazása segíthet a károk minimalizálásában.

A katasztrófavédelmi szempontú környezeti hatásvizsgálatok során ezeket a tényezőket részletesen elemzik, és javaslatokat tesznek a megelőzésre és a kockázatcsökkentésre.

Az állattartótelepek esetében még kiemelt kockázatot jelent az állategészségügyi védekezés.

- **Járványvédelmi intézkedések:** A telepre beérkező tárgyak és személyek fertőtlenítése, higiéniai kapuk és fertőtlenítő szőnyegek használata csökkentheti a járványok terjedését. Ezt a cégcsoport valamennyi állattartótelepére egyedi járványvédelmi szabályzat tartalmazza.

Ezek az intézkedések segíthetnek az állattartótelepek védelmében és a katasztrófák hatásainak csökkentésében.

Ha egy állattartótelep létesítésére vagy bővítésére nem készült előzetes vizsgálati eljárás, akkor a környezeti hatásvizsgálat során különösen fontos figyelembe venni a következő tényezőket:

- **A tevékenység helye és területigénye:** A telep már egy meglévő állattartótelep, csak az állatfaj változik és a faj specifikus tartástechnológiai elemek. A szükséges infrastruktúra ki van építve, új beruházás igényt nem jelet a váltás.
- **Az igénybe veendő terület jelenlegi használata:** A telep előző funkciója pulyka szülőpártojótelep volt, melyet broiler csirke tartásra állítanak át.
- **Terület- és településrendezési tervek:** Nem kel módosítani a település fejlesztési tervet és szabályozást.
- **Környezeti hatások és engedélyezési követelmények:** Az állattartótelep működése nem befolyásolhatja a levegő-, víz- és talajminőséget, valamint a zajszintet. Az engedélyezési eljárás során ezeket a tényezőket részletesen vizsgáltuk.

1.8.b. az egyes hatótényezők részletezése

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.8.c. az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.8.d. a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen

Az Aldebrő 033/34 hrsz alatti állattartótelep közvetlen környezetében nincs veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem. A 600 m sugarú körön belül csak mezőgazdasági tevékenység zajlik.

A fentiek alapján ez a kérdés szintén nem releváns.

1.8.e. a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.8.f. a megalapozó információk bemutatása

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.9. A HATÁSFOLYAMATOK ÉS A HATÁSTERÜLETEK LEÍRÁSA

1.9.a. A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárni a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.9.b. A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.9.c. A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni. A leírásnak

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.9.d. Éghajlatvédelmi szempontok szerint

Nincsenek számba vett változatok.

1.10. A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

1.10.a. A bekövetkező környezeti állapotváltozások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint, különösen az alábbi tényezők figyelembevételével

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.10.b. ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen

A telep hatása pár 100 méterre tehető, mivel a lakott terület több mint 600 m-re van a teleptől, így arra hatással nem lesz a telep tevékenysége.

1.10.c. a környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése, amennyiben lehetséges, különösen:

A telep tevékenységének hatása során károsodás nem lép fel. A környező területek mezőgazdasági művelés alatt állnak, ebben a használatban változás a telep tevékenysége miatt nem fog történni.

1.10.d. baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára;

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.10.e. az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása.

Ilyen jellegű kitettsége a telep nincs.

1.11. HA A 12–15. § SZERINTI ELJÁRÁS MEGINDULT, AKKOR KÜLÖN FEJEZETBEN ÖSSZEFÜGGŐEN KELL ISMERTETNI AZ ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATÁT, KÜLÖNÖSEN

Megállapítható, hogy a vizsgált területen folyó tevékenység lokális, hatásterülete néhány száz méter, ezért országhatáron átnyúló vizsgálata indifferens.

1.12. KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

1.12.a. a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.12.b. a környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.12.c. az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően

A dokumentáció 3. fejezete környezeti elemenként bemutatja a telep hatásait.

1.13. Egyéb adatok

- A környezetvédelméről szóló 1995. LIII. törvény,
- A természetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- A levegő védelméről 306/2010. (VII.23.) Kormány rendelet
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet
- A felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet
- A felszíni vizek védelméről 220/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet
- BAT -következtetések a 2010/75/EU irányelv (baromfi és sertés intenzív tenyésztése)
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004.(X:8) Korm. rendelet és a 14/2010 KvVM rendelet a területek helyrajzi számos kihirdetéséről
- Vidékfejlesztési Miniszter 2012. (I.23.) LXIII: évi I. számú közleménye
- 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet
- Országos területrendezési Tervről szóló 2003.évi XXVI. Tv 19.§ értelmében az ökológia zöldfolyosó övezete
- Martonné Erdős Katalin Magyarország Tájföldrajza
- MTA Magyarország Kistájainak Katasztere
- Dövényi Zoltán Magyarország Kistájainak Katasztere átdolgozott kiadás
- Borhidi Attila (2007) Magyarország növénytakarásai Mepar.hu böngésző
- www.hnp.hu
- www.termeszetvedelem.hu
- <http://natura2000.eea.europa.eu>

1.14. KÖZÉRTETHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Önálló közérthető összefoglaló a dokumentációval együtt kerül benyújtásra.

1.15. HA A KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATRA ERDŐ IGÉNYBEVÉTELÉVEL JÁRÓ BERUHÁZÁSHOZ VAGY TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓAN KERÜL SOR, ÉS KORÁBBAN AZ ERDÉSZETI HATÓSÁG IGÉNYBEVÉTELI VAGY ELVI IGÉNYBEVÉTELI ELJÁRÁSA NEM KERÜLT LEFOLYTATÁSRA, A KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNYHOZ CSATOLNI KELL

A tevékenység nem érint erdő területet, nem jár erdő igénybevételével.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGEKRE VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A TEVÉKENYSÉGEK ÉS A LÉTESÍTMÉNYEK RÉSZLETES ISMERTETÉSE, A TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSÉNEK IDŐPONTJA, A FELHASZNÁLT ANYAGOK LISTÁJA, AZ ELŐÁLLÍTOTT TERMÉKEK LISTÁJA A MENNYISÉG ÉS AZ ÖSSZETÉTEL FELTÜNTETÉSÉVEL

2.1.1. A tevékenység megkezdés időpontja

Az Aldebrői Új Élet Tsz sertéstelepet létesített, 1970-71-ben, a sertésenyésztés 1972-ben kezdődött meg. A telepet 1976 és 1992 között a Feldebrői Rákóczi MgTsz üzemeltette. 1993-ban sertésenyésztés befejeződött, a telepet bezárták. A telep 2003.-ban került a Smart-Farm Kft-hez, mely felújítás után újra kezdett üzemelni. A Nagisz Zrt. 2020-ban vásárolta meg a telepet. A technológiát és az állattartó épületeket a korábbi tulajdonosa elbontotta 2021-22-ben.

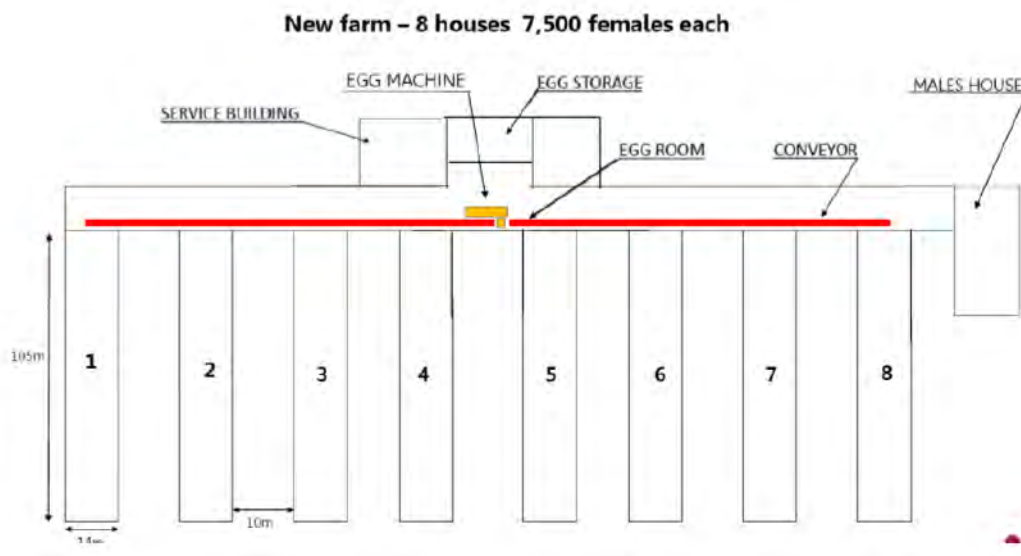
2.1.2. A létesítmények és a tevékenységek részletes ismertetése

Broiler szülőpár tojó telep technológiai műszaki leírás

A szülőpár tojó telepre a nevelő telepről 20 hetes életkorban kerülnek áttelepítésre az állatok. A termelő épületeket egy időben telepítik be. A karantén kakas épület telepítése eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegyeket mutató tyúkokat kakasokat telepítik át a tojó telepre. A tojó telepen 40-42 hétig tartózkodnak a tojás termelés időszakában. A tyúkok létszámának 9-10 % a kakasok létszáma. A termékenységi eredmények függvényében ez az arány változhat.

Telepi alap adatok:

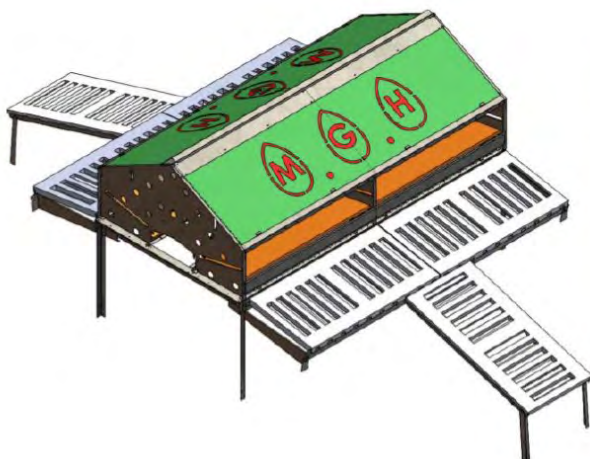
- Épületek száma: 8 termelő épület +1 karantén kakas épület
- Épület méretek: termelő istálló 105m x 14m = 1470 m² karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m²
- Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6 000 kakas + karantén épület 3 000 kakas
- Termelő épület: 7 500 tyúk + 750 kakas / épület
- Nőstények száma négyzetméterenként – 5,1
- karantén épület: 3 000 kakas



Tojó fészek

A tojás termelés automata tojófészkekben történik. A fészkekből szállítószalag rendszer segítségével történik a tojások kihordása az összekötő főfolyosóra. Itt egy átdón keresztül kerül a központi szállítóra, amely a tojásmanipuláló helyiségbe viszi a tojást. Itt osztályozó átrakó gép keltetői tálcákra rakja a megtermelt tojásokat. A keltetői tálcákat farm kocsira rakják és így tárolják a klimatizált tároló helyiségben, ahonnan hetente többször szállítják el.

- Fészek típusa: Nestomatic automata tojófészek – fészek magassága 0,80m lécszélesség 0,60m, alul nyitott
- A fészek száma – 41 db
- Tyúkok fészkenként – 183



Tojás összehordó rendszer gyűjti össze a tojásokat az istállókból és szállítja be a manipuláló helyiségben lévő osztályozó számláló géphez.



Tojás osztályozó, számláló feladata a tojások méret szerinti osztályozása, számolása, keltetői tálcára való rakása. A folyamat teljesen automatikus. A tele tálcákat ember rakja át a farm kocsikra és tolja be a tojás raktárba.



ETETÉS ITATÁS

- Etető típusa – láncos adagolt etető rendszer
- Itató típusa – szelepes itató

Az istálló előtt elhelyezett takarmány silókból spirálos takarmány behordóval történik a takarmány behordása a mérlegig. A bemérés után a kiosztó láncos etető berendezés napitartályába kerül a takarmány. A napi tartályokból naponta több alkalommal történik a takarmány kiosztása a láncos etető rendszerrel. Az etetési időn kívül a rendszer felhúzott állapotban van így az állatok szabad mozgását nem akadályozzák. A felhúzást automatika végzi.

Berendezések specifikációja 1 db tartástérre:

LÁNCOS SZÜLŐPÁR ETETŐ, 102M / ETETŐ KÖR TYÚKOKNAK

Függesztett etető berendezés láncos takarmányszállítással, *ivarilag elkülönített etetéshez* VDL típusú függesztett láncos etető berendezés, 7500 db tyúk számára. A vályú fölött lévő kirekesztő rács megakadályozza a kakasokat az etető használatában. 3 db egykörös, komplett etető berendezés az alábbi fő egységeket foglalja magába etető körönként.

Egy darab etetőkör specifikációja egy emelő rendszerrel:

- 2 db etetővonal (1 db etető kör / hossz: 102 m/db), médium típusú etetővályúval (102m/vonal),
- 2 db függesztett etetőgarat (méret: 714x586x700mm – kapacitás: 180 liter/db, mely a vonal közepén kerülnek elhelyezésre. 2 db garatmagasító elem, kapacitás 220 liter
- Vonalankénti kakaskirekesztő rács 45 mm-es méretben,
- 2 db direkthajtómű, 400V 1,5 kW 50Hz; láncsebesség 36 m/perc
- 1 db motoros csörlő az etetőkör gépi működtetéséhez (400V, 50Hz, 0,75kW) a felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.) a felfüggesztés 3 m-enként történik 3 m belmagasság figyelembevételével.

Az 1 madárra jutó etető felület: 16 cm



Kiegészítő berendezések minden etető körhöz

- Etetőkör magasságállító sín 3 db mikrokapcsolóval és nyomógommbal
- Direkt hajtóműhöz lassúindító (2,2kW)
- Takarmány alsószint érzékelő szenzor etető garathoz, tömszelencével (12RT 230VAC)
- Kiegészítő berendezések a tojófészek rácspadlóján elhelyezkedő 1 db láncos etető körhöz:
- 4 db 20 fokos ereszkedő vályúív
- 4 db Fedél ereszkedő vályúívhez 20°/ 30°
- 4 db 20 fokos emelkedő vályúív leszorító kerékkel

KAKAS ETETŐ 1 VONAL 97M



Szülőpár etető berendezés kakasok számára, *ivarilag elkülönített etetéshez*, 1 vonal CTB típusú függesztett tányéros etető berendezés, 750 db kakas számára.

A komplett etető berendezés az alábbi fő egységeket foglalja magában:

- 1 db etetővonal (97 m/vonal /2x16 db 3,045 m-s etető cső/),
- 1 db 136 kg-os, etetőgarat nyitható fedéllel ellátva, melyek a vonal közepén kerül elhelyezésre.
- 128 db etetőtányér (PT típusú, grill rács nélküli, fém rögzítő bilinccsel, tányérkiosztás 0,75 m),
- 1 db villanypásztor jeladó
- - 1 db központi vonalemelő mechanikus kézi csörlők a felfüggesztéshez, a felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.) a felfüggesztés 3 m-enként történik 3 m belmagasság figyelembevételével.
- - 2 db etető vonal végtányér
- - 2 db villamos hajtómű
- Áramellátás: 230/400V; 50Hz; 3fázis 0,75 kW/hajtómű.
- Az egy etetőtányérra jutó madárszám: 5,9

KÖZPONTI VÍZPANEL GYÓGYSZERADAGOLÓVAL



Automatikus gyógyszerező egység és PVC ¾" bekötő szerelvények:

- 1 db D25RE2 típusú Dosatron gyógyszeradagoló: százalékos keverési arány 0,2 % és 2,0 % között,
- ¾" beszerelő készlet: PVC csövek, golyós csapok és egyéb szerelvények, csatlakozó idomok.
- 1 db fő szűrő, a külső vízellátórendszer szennyeződéseinek kiszűréséhez,
- 1 db fő nyomáscsökkentő a rendszer védelmére az esetlegesen fellépő nagyobb hálózati nyomással szemben,

Kiegészítő berendezés a meglévő gyógyszerező egységhez: 1 db Motoros szelep vízkorlátozáshoz ¾", alapesetben nyitott 230V

1.3. SUPERFLOW SZELEPES ITATÓ 1 VONAL 102M



SUPERFLOW szelepes itató berendezés A komplett SUPERFLOW SNAP szelepes itató berendezés az alábbi fő egységeket foglalja magában:

- 4 db itatóvonal (102 m/vonal, keresztmetszetű itatócső profil: átmérő 26,6 mm), - 2 x 4 db vonal eleji nyomáscsökkentő, melyek az itató vonalak közepén helyezkednek el, a 0,002-0,05 bar-s alacsony nyomás biztosítására,

- 1'360 db rozsdamentes acél szelepes itató bajonettzáras foglalat, szelep osztás: 300 mm.
- 2 x 4 db átöblítő egység az itatóvonalak gyógszerezést, illetve rotációt követő átmosásához, valamint a nyári melegek idejére az ivóvíz gyors felfrissítéséhez,
- 4 db vonalemelő csörlő a felfüggesztéshez, a felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.) A felfüggesztés 3 m-enként történik a megadott belmagasság figyelembevételével.
- 2 db villanypásztor jeladó

Az egy itatószelepre jutó madárszám: 6,0

VÍZÓRA:

Vezérlő automatikához csatlakoztatható vízóra Mérési teljesítmény: 1500 l/óra / min.:25 l/óra, max.:3000 l/óra /

ALAGÚT SZELLŐZTETÉSI RENDSZER 14M SZÉLES ISTÁLLÓHOZ



Alagút szellőzés, mely magában foglalja a téli minimum (kereszt) és átmeneti időszak szellőztetését is

Az istálló környezetében állandóan változó légnyomást mérő és a légbeejtőket emberi beavatkozás nélkül működtető rendszer, mely magában foglalja az alagút hűtő szellőztetést, valamint a téli és az átmeneti időszakra szükséges kereszt irányú levegőmozgatást. A rendszer önműködően vált át kereszt szellőztetésről alagút szellőztetésre és vissza.

A rendszer elemei.

Elszívó ventilátorok

- 9 db EM 50 tip. 1,2 m lapátátmérőjű nagyteljesítményű galvanizált axiál ventilátor (teljesítmény: 42.125 m³/óra/db; beépítési méret: 1'400 x 1400 mm) külső zsaluzattal. Motor: 400 V, 50 Hz, 3 fázis, 1,1kW.



- 2 db EC 910 tip. 0,91 m lapátátmérőjű galvanizált axiál ventilátor a minimum szellőztetéshez teljesítmény: 19.100 m³/óra/db; külső zsaluzattal. Motor: 400 V, 50 Hz, 3 fázis, 0,55 kW.



Légbeejtők

- 76 db Kanair típusú, műanyag, belső falsíkra szerelhető légbeejtő az átmeneti és minimum kereszt szellőzéshez, mozgatókötélzettel
- A légbeejtők automatikus mozgását elektromos csörlők végzik statikus nyomásmérő szabályzással.
- Légbeejtőket vezérlő automatikák: 1 db légnyomás különbséget mérő automatika: 1 db motoros csörlő szabályozó automatika



- 2 db automatizált alagút légbeejtő az épület oldalfalain

FÉNYCSAPDÁK VENTILÁTOROKHOZ LÉGBEEJTŐKHÖZ

- 9 db EM 50 típusú műanyag lamellás fénycsapda EM50 típusú ventilátorhoz.
- 2 db EC 910 36 típusú műanyag lamellás fénycsapda ED36HE típusú ventilátorhoz
- Fénycsapda légbeejtőkhöz és motoros zsalukhoz
- 42 db külső falsíkra szerelhető fénycsapda

HŰTŐPANEL PAPÍR BETÉTTTEL ÉS KERETSZERKEZETTEL



- 2 db hűtőpanel papír betéttel: 36 m2 vastagság 10 cm
- 2 db hűtő keringtető rendszer komplett: beépített víztartállyal műanyag kivitelben felső vízelosztó rendszer komplett műanyag kivitelben. Keringtető vízszivattyú.

FŰTÉS

Gázos HŐLÉGFÚVÓ



- 4db 60 kW teljesítenyű gázüzemű hőlégfúvó terem temperáláshoz. Csatlakozási gáznyomás: 30 mBar

VILÁGÍTÁS



LED VILÁGÍTÓ BERENDEZÉSEK

A rendszer több sorban függesztett IP67 védettségű LED világító testekből áll. A fényforrások melegfényű, egyenként 8,7 W teljesítményfelvételű, energiatakarékos LED fényforrások, melyeknél a világítás erőssége 1-100 % értékek között fokozatmentesen állítható. A világítási ciklusokról a tartásterekben meglévő, vezérlő komputerrek gondoskodnak.

Világító berendezések leírása 1 tartástérre:

- Függeszthető rendszer, elhelyezés 6 sorban 14 m szélesistálló esetén.
- LED lámpatestek: 6 sorban, soronként 40 db a fészeksorok után = összesen 240 db
Tápfeszültség: 48 V. Teljesítményfelvétel lámpánként: 8,7 W. Világítási paraméterek lámpatestenként: 1050 lumen 3000 K121 lm/W Védelem: IP 67 Várható élettartam: 50'000 üzemóra
- Fényerő szabályozás (dimmelés): 1-100 % fokozatmentes

- 5 db elektromos elosztó és erőátviteli szekrény 48 V tápfeszültség előállítására

VEZÉRLŐ SZÁMÍTÓGÉP

Termelési folyamatokat vezérlő és komplex adatkezelő automatika, számítógépes megjelenítéshez:



A ventilátorok és a légbeejtők összehangolt vezérlésére:

1 db multifunkciós vezérlő komputer
ventilátorok és légbeejtők összehangolt vezérlésére és a
gazdálkodási adatok rögzítésére (230V, 50Hz 3f):

- 3 db hőmérséklet érzékelő szenzor
- 1 db páraérzékelő szenzor
- 1 db széndioxid érzékelő

Funkciók

- világítás vezérlés
- vezérelt szellőztetés és külső hőmérséklet kompenzálás.
- Madár életkorához előre beállítható hőmérsékleti görbék.
- Riasztási funkciók alacsony/magas hőmérsékletre, áramkimaradásra.
- Takarmányfogyasztás regisztrálása,
- Vízfogyasztás regisztrálása,
- Termelés fajlagos értékeinek megjelenítése: fajlagos takarmányhasznosítás, mindenkori madárlétszám, elhullás stb.

AUTOMATA TAKARMÁNYMÉRLEG

Takarmány mérleg egyszeri bemérésre 45 kg takarmányra tartószerkezettel, melyet a központi vezérlő komputer irányít. A berendezés az alábbi egységeket tartalmazza:

- takarmányszint érzékelő szenzor
- vezérlő egység
- Horganyzott acél takarmánygarat a takarmánymérleghez

BAROMFI TECHN. ELEKTROMOS SZEKRÉNY SZELLŐZÉSHEZ, VILÁGÍTÁSHOZ, ETETÉSHEZ



1db erőátviteli villamos szekrény baromfitechnológiai berendezésekhez, amely tartalmazza a beltéri világítás, etetés technológia és szellőző berendezések erőátvitelét. (400V, 50Hz, 3f, 50A)

Tyúk szülőpártartó épületekkel szemben támasztott technológiai elvárások

A tyúk szülőpártartó épületeknek meg kell felelnie a tartási és rotációs szünetek (takarítás, karbantartás) elvárásainak. Ezért tervezéskor nem csak a madár igényeit, hanem a rotációs szünetben szükséges technológiai igényeket is fel kell mérni és a tervezéskor be kell tervezni.

- villamosenergia
- technológiai víz mennyisége
- szennyvíz elvezetése
- fűtés-szellőztetés
- takarításhoz szükséges fényviszonyok megteremtése
- humánbiztonsági előírások
- állategészségügyi- fertőtlenítési igények
- stb.

A szülőpár tenyész ólakba tartási technológiától függően 19-20 hetesen települnek be a növéndékek, ahol 24-25 hetes korban elkezdődik a tenyésztojás termelés, majd 62-65 hetes korban az állomány kivágásra kerül.

Ahhoz, hogy a termelés optimális legyen, az állatok technológiai igényeinek kielégítése elengedhetetlen. Az épületeknek légtechnikai- és fényviszony szempontjából zártaknak kell lennie.

Megvilágítás: egyenletesen elosztottnak kell lenni az istálló egész területén. Szabályozhatónak

kell lenni mind a megvilágítás időtartamának (0-24 h), mind a fényintenzitásnak (0-200 lux). Az épületnek alkalmasnak kell lenni a huzatmentes a madár magasságában egyenletes minimum (0,42 m³/h/kg) és alagútszellőztetésre (7,5 m³/h/kg) tartományon belül. Szükséges, hogy a hőmérséklet általában 25-32 °C között tudjuk tartani, amihez elengedhetetlen az evaporációs hűtés, melynek plusz ventilátor kapacitás igényét feltétlen figyelembe kell venni a tervezéskor (beporlasztásos hűtőeszköz nem alkalmazható). 16-17 °C alatt az optimális termelés érdekében fűtés szükséges (nagyon fontos a fűtőeszköz milyenségének megfelelően a fűtve szellőztetés légcseré igényét kalkulálni).

Az állományban a tyúk és a kakas etetése ivarilag elkülönülten történik. A napi takarmányadagok mérését alkalmas berendezéssel kell mérni, ahol a minimális etetőfelület jérce 15 cm/db, kakas 18 cm/db. A kakasok etetőinek magasságát tudni kell állítani 0-60 cm magasságban. A szükséges itató mennyisége 1 szelep/6-10 db madár.

Az optimális termelési és szaporodásbiológiai igények biztosításához a takarmány fejadagok kalkulálásához elengedhetetlenül szükséges az egyedek tömeggyarapodásának kontrollálása, melyhez egyedi mérlegek beépítése szükséges. Praktikus okokból 1500-2000 g-tól 6000 g-os tartományban.

A madarakat optimális esetben mélyalom + rács padozaton tartjuk automata tojófészekkel, ahol vegyes ivarban 6 db/m² egyedsűrűséget tervezünk. A tojófészeknek alkalmasnak kell lennie a tyúkok kirekesztésére és az automata kirekesztő nyitására (praktikus, ha a műfü együtt mozog a kirekesztővel). A rácsnak minimum 100-125 cm szélesnek kell lennie, alom felé leejtve, széle 40-50 cm magas (az itató ezen fut).

- Fészek típusa: Nestomatic automata tojófészek – fészek magassága 0,80m lécszélesség 0,60m, alul nyitott
- A fészkek száma – 41 db
- Tyúkok fészkenként – 183

Az automata tojófészek működtetése programozható. Nagyon fontos, hogy a napi 3-4-szeri kihúzás lehetősége, oly módon, hogy a szalagon az ürítés megkezdésekor 25-30 %-nál több tojás ne legyen, mert-e felett az összekoccanás miatt magas lesz a repedési veszteség.

Ugyancsak fontos, hogy az automata tojófészek teljesítményéhez legyen optimalizálva az összehordó szalag teljesítménye, amely természetesen kompatibilis a vele kapcsolt válogató szalag, súly szerint osztályozó, pozicionáló, tálcázó és konténerre rakódó egységekkel.

Praktikus a tojásmérleg és a madártömeg mérő mérlegek egységes rendszerben történő működése, ami nagyon megkönnyíti a takarmányadagok okszerű beállítását.

Nagyon fontos a konténerezett tenyésztójások azonnal fertőtlenítése (fertőtlenítő kamra) és a tojások maximum 4 órán belüli 21 °C alá hűtése. A további hűtés és tárolás a keltetőben 16-18 °C-on történik az előkeltetőbe rakásig eltelt idő hosszától függően. Lényeges, hogy a keltetőbe szállítás során, minél kíméletesebb legyen a beszállítás.

2.1.3. A felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája mennyiségi és az összetétel feltüntetésével

A tevékenység során felhasznált anyagok körét és mennyiségét a cégcsoport hasonló telepin szerzett tapasztalataiból kiindulva mutatjuk be.

Az egy állomány (37-41 hét) ideje alatt a következő anyagokat használják fel:

H-lúg: 780 l	Mosópor: 80 kg
Cid complex: 80 l	Sampon: 40 l
Virex: 100 kg	Tusfürdő: 40 l
Virkon S: 76 kg	Florasept: 16 l
Perfect Base: 468 kg	Sósav: 8 l
Brado life: 36 kg	Mészhidrát: 468 kg
Intra Multidess: 76 l	Rovarirtó: 8 flakon
Mol Hygi: 16 l	Mosogatószer: 40 l
Luprocid: 312 l	

A fenti mennyiségű anyagokból és az állatok kezeléséhez szükséges gyógyszer, vakcina mennyiséget a telepen 1-2 hétre elegendőt tartják.

2.2. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK, NYILVÁNTARTÁSOK, BEJELENTÉSEK, HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSEK, ENGEDÉLYEK, HATÁROZATOK, KÖTELEZÉSEK ISMERTETÉSE, BÍRSÁGOK ESETÉBEN 5 ÉVRE VISSZAMENŐLEG

Nyilvántartások, tervek

Állatnyilvántartás

Az állatlétszámban bekövetkező változásokat (elhullás, eladás, vásárlás, selejtezés stb.) napra készen vezetik.

Takarmány felhasználás

A takarmány a gyártótól közvetlenül a telepre érkezik a telep takarmány silóiba, épületenként elkülönülve. A takarmány silóból a takarmányt automata behordószerkezet adagolja. A takarmány mennyiséget készletnyilvántartó füzetben kell vezetni, a takarmány nyilvántartásban rögzíteni kell a beérkezett-kiadott takarmány mennyiségét, minőségét, dátumát, a beérkezés és kiadás bizonylat számát.

Gyógyszer felhasználás

A gyógyszerek és gyógykészítmények veszélyes anyagként kezelve szigorú raktározási és elszámolási rendszerint tartják nyilván a beszerzést, a felhasználást és a szavatosságukat vesztett készítmények selejtezését. Az állatorvos által megrendelt és telepre kiszállított gyógyszereket a telepi gyógyszerraktárban, hűtőszekrényben kerül tárolásra. A gyógyszert az állatorvos, illetve az általa megbízott telep-, csoportvezető veheti át.

Az állomány, illetve egyes egyedek betegsége esetén az állatorvos által meghatározott gyógyszerrel kell az állományt kezelni. A gyógyszeres kezelést, annak időpontját jelölni kell a kutricákon, illetve tömeges kezelést a vonatkozó Gyógyszer használati füzetben épületenként.

Ivóvíz felhasználás

A saját vízműről biztosított ivóvíz felhasználását mérőóra felszerelésével és rendszeres figyelésével havi vízfelhasználást regisztrálva, amely alapján fog történni a VKJ megfizetése.

Veszélyes hulladék üzemnapló

A telepen keletkező veszélyes hulladékokat a kijelölt gyűjtőhelyen fajtánként elkülönítve fogják gyűjteni és nyilvántartani. A cégcsoport telepiről állati hullák átvételét a Bátortrade Kft., az egyéb veszélyes hulladékok átvételét a PMR Kft. mint a MOHU Zrt. partnere végzi.

Hatósági ellenőrzések (a Nagisz Zrt. tulajdonlása óta)

- 2022. - A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály helyszíni szemlét tartott a telepen maradt bontási hulladék miatt.

Engedélyek

Lásd az 1.4. pont alatt.

Bírságok

A Nagisz Zrt. tulajdonba lépése óta nem volt. Korábbi időszakról nincs információnk

2.3. FÖLD ALATTI ÉS FELSZÍNI VEZETÉKEK, TARTÁLYOK, ANYAGÁTFEJTÉSEK HELYÉNEK, ÜZEMELTETÉSÉNEK ISMERTETÉSE

Föld alatti vezetékek, tartályok

A telepen lévő üzemi vízműből felszín alatti vezetéken jut el a felhasználás helyére a víz. Az istállókban és a szociális épületben keletkező szennyvíz gyűjtésére zárt csatornarendszer lesz kiépítve. Az állattartó épületekben padlóösszefolyók lesznek egy csatornára fűzve, amelyek egy közös valószínűleg 20 m³-es akna gyűjtik a mosó/technológiai szennyvizet. A szociális blokk önálló valószínűleg 15 m³-es aknába gyűjti a kommunális szennyvizet. Az aknákból szippantó kocsival fog történni az elszállítása a szennyvíznek. Az aknák végleges helye és mérete a kiviteli tervek elkészültével lesz végleges.

Föld feletti vezetékek, tartályok

A telep légvezetéken keresztül kapja a villamos áramot. A telephez 20 kV-os légvezetéken érkezik a villamos energia. A légvezeték a transzformátorházba csatlakozik, ahonnan földkábelben történik az áram kiosztása. A transzformátorházban 1 db 630 kVA teljesítményű transzformátor van.

A fűtésre használt PB gáz 3 db 5 m³-es tartályból fogják biztosítani.

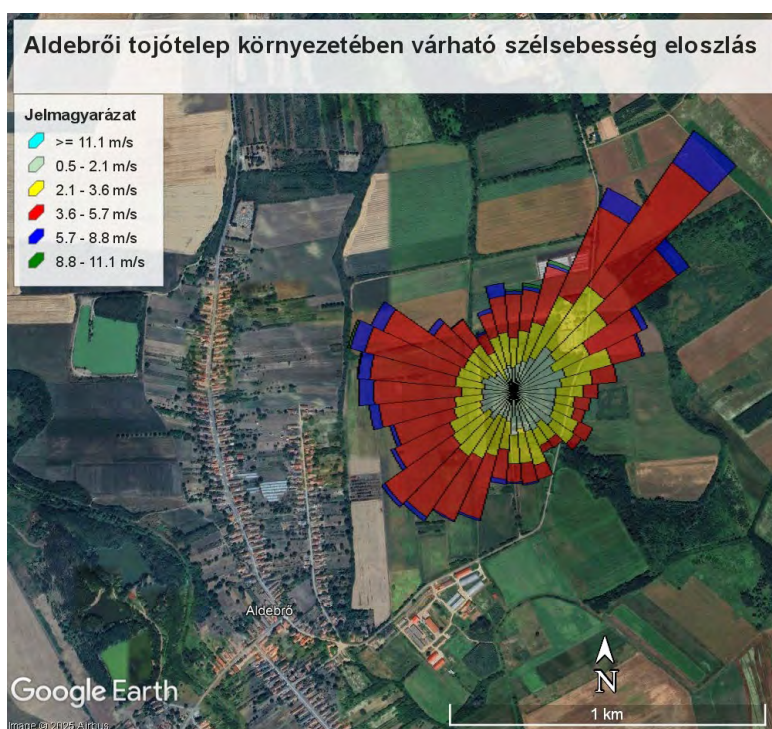
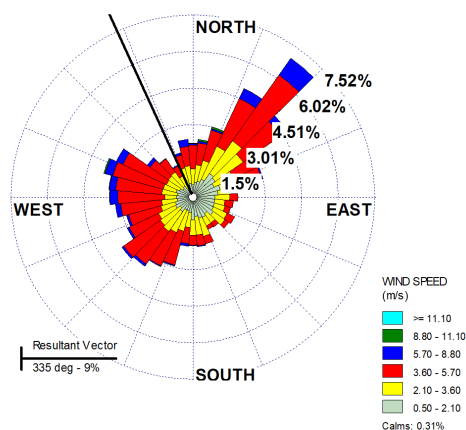
Az oltóvíz tárolása 2 db 110 m³-es térszíni tározóban fog történni.

3. A TEVÉKENYSÉGEK FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

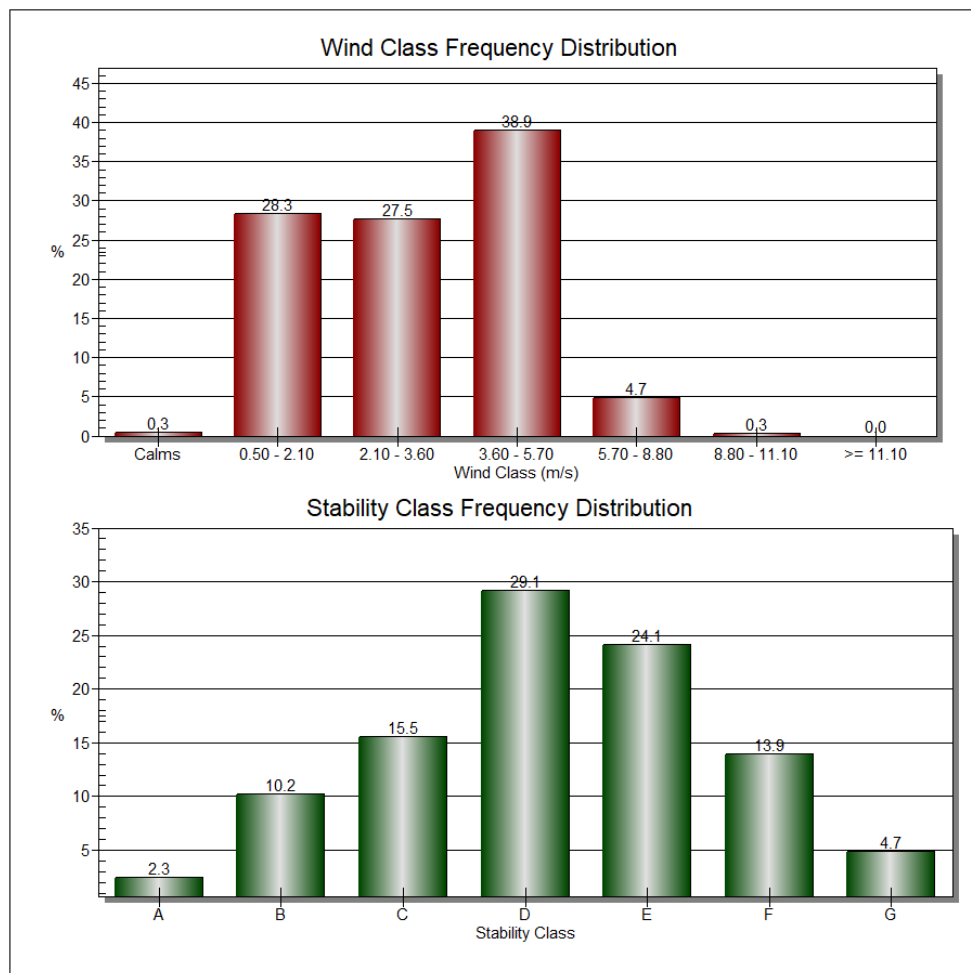
3.1. LEVEGŐ

3.1.1. A terület szél viszonyai

A szélirány és szélesség eloszlását a Lakes Environmental cég által globális és helyi mérési adatokból előállított adatokkal (<http://www.weblakes.com>) írhatjuk le:



Ennek alapján az alábbi szélirány gyakoriságok jellemzik a térséget: ÉK, DNy és Ny. Az átlagos szélesség 3.20 m/s, az átlagos szélesség 2/3-a jellemzően 2.1-5.7 m/s közé esik. A leggyakoribb légköri stabilitási állapot a normál (Pasquill D, E), az összes állapot 53%-a.



3.1.2. A TELEPÍTÉSI MUNKÁK SORÁN VÁRHATÓ LEVEGŐKÖRNYEZETI TERHELÉSEK

A tojótelepet a felhagyott sertéstelep helyén kívánják megvalósítani.





Az építés első fázisában a beépítendő területen a még ott lévő épületeket le kell bontani, majd a törmeléket elszállítani. Ezt követi a meglévő alapok felszedése, a többlet területről a humusz és fölösleges föld kitermelése, az előre gyártott oldal-, és födémelemek helyszínre szállítása, összeépítése.



A lentebb felsorolt gépek nem egyszerre dolgoznak a területen, mivel be kell tartaniuk a technológiai sorrendet. A felsoroltak közül csak néhány tartózkodik egyszerre az adott építési tevékenység helyszínén.

Az építési tevékenységek főbb gépei

Berendezés fajtája	Mennyiség [db]
Kotrógép	1
Daru	2
Kompresszor	1
Dózer	1
Tehergépjármű	5
Önjáró betonmixer	1
Trailer	1

A munkagépek üzemanyag fogyasztásából származó emissziók

A munkagépekből elsősorban CO, NO_x (melynek kb. 2/3-a NO₂), korom és el nem égett szénhidrogének kerülnek a levegőbe.

A gépek légszennyező anyag kibocsátásainak becslésekor feltételeztük, hogy azok megfelelnek a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyezőanyag-kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM–KvVM együttes rendelet 1. sz. melléklet 4.1.2.1. pontjában definiált A, B és C típusú motorokra megállapított szennyezőanyag kibocsátási határértékeknek:

Leadott teljesítmény (P; kW)	Szén-monoxid (CO; g/kWh)	Szénhidrogének (HC; g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NO ₂ ; g/kWh)	Részecskék (PT; g/kWh)
A: 130 ≤ P ≤ 560	5.0	1.3	9.2	0.54
B: 75 < P < 130	5.0	1.3	9.2	0.70
C: 37 ≤ P < 75	6.5	1.3	9.2	0.85

Az építkezés során alkalmazni kívánt géppark jellemzőit a hasonló tevékenységeknél szokásosan működtetett gépek adatai alapján határozzuk meg. Az emissziók az alábbi módon határozhatók meg:

Emisszió = Emisszió-faktor * Teljesítmény, ill. kén-dioxid esetében

Emisszió = 2 * kéntartalom [kg/kg] *(fogyasztás), feltételezve, hogy az összes kén átalakul kén-dioxiddá az $S + O_2 = SO_2$ egyenlet szerint.

A dízelolaj kéntartalma a MOL szabványai szerint max. 0,01 m/m %, azaz 0,0001 kg/kg üzemanyag, amiből a fajlagos kén-dioxid emisszió a fentiek szerint 0,2 g SO₂/kg üzemanyag. A fenti jogszabályban megállapított határértékeknek megfelelő kibocsátások teljesítményarányos üzemanyag fogyasztásokkal számolva:

Munkagép	db	Névleges összes telj.	Fogy.	SO ₂	CO	NO _x mint NO ₂	CH	PM10
		kW	kg/h	g/h				
Kotró	1	72	2.1	0.42	468	662.4	93.6	61
20 t autódaru	2	410	11.9	2.38	2050	3772	533	221
Kompresszor	1	50	1.3	0.26	325	460	65	43
Dózer	1	240	6.9	1.38	1200	2208	312	130
Tehergépjármű	5	600	10.7	2.14	3000	5520	780	420

Önjáró betonmixer	1	120	3.5	0.7	600	1104	156	84
Trailer	1	200	7	1.4	1000	1840	260	108
MINDÖSSZESEN	12	1692	43.4	8.68	8643	15566	2200	1067

A fenti táblázat adatai azt a légszennyező anyag mennyiségét jelentik, amit valamennyi gép kibocsátana, ha 100% teljesítmény-kapacitáson üzemelne egyszerre. A gépek egyidejű névleges teljesítményének kihasználása azonban a gyakorlatban 20 % körülinek vehető. Ezen tényezők figyelembevételével a kibocsátás alakulása a következők szerint várható.

<i>Munkagép</i>	<i>SO₂</i>	<i>CO</i>	<i>NO_x</i>	<i>CH</i>	<i>PM</i>
	<i>g/h</i>				
Kotró	0.084	93.6	132.48	18.72	12.2
20 t autódaru	0.476	410	754.4	106.6	44.2
Kompresszor	0.052	65	92	13	8.6
Dózer	0.276	240	441.6	62.4	26
Tehergépjármű	0.428	600	1104	156	84
Önjáró betonmixer	0.14	120	220.8	31.2	16.8
Trailer	0.28	200	368	52	21.6
MINDÖSSZESEN	1.736	1728.6	3113	439.92	213.4

A telepítés során a fenti, munkagépek által okozott emissziók mellett számolni kell az ún. szélrózsiós porszennyezéssel, ill. a nehéz járművek által felvert porral, valamint ezek kipufogó gázaival is.

a) Szélrózsiós porkibocsátások

A szélrózsió által elragadott szálló por mennyiségét az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) irányelvei alapján határoztuk meg.¹

Az emissziós faktor ez esetben az alábbi egyenlet írja le:

$$E_f = k \sum_{i=1}^N P_i$$

ahol E_f az emissziós faktor [g/m²]

k részecskemérettől függő szorzótényező, homoknál és egyéb 30 µm-nál nagyobb részecskék esetén $k = 1$

N a szél általi kiporzások éves száma

A térségre éves átlagban főleg az NYÉNY-i, D-i és ÉÉK-i szelek és a 3,4 m/s átlagos szélességek a jellemzők.

P_i az ún. eróziós potenciál száraz, korlátolt eróziós potenciállal rendelkező területre:

$$P = 58(u^* - u_t^*)^2 + 25(u^* - u_t^*), \text{ g/m}^2$$

$$P = 0 \text{ ha } u^* \leq u_t^*$$

ahol u^* a súrlódási sebesség, ami a porelragadáshoz szükséges [m/s]

u_t^* a küszöbsúrlódási sebesség [m/s]

¹ *Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources. Section 13.2.5. Industrial Wind Erosion (US EPA, <http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/index.html>)*

u* értékét a sebességprofilból lehet kiszámítani:

$$u(z) = \frac{u^*}{0.4} \ln \frac{z}{z_0}, (z > z_0)$$

ahol **u** a szélesebbesség [cm/s] a **z** észlelési magasságban (**z=10 m**),

u* az ún. frikciós sebesség [cm/s],

z₀ a felületi érdesség [cm]; **z₀=50 cm**;

0.4 az ún. Kármán konstans

A térségben a meteorológiai észlelési magasságban (**z=10 m**) az éves átlagsebesség 3,4 m/s = 340 cm/s körül van, ekkor a frikciós sebesség:

$$u^* = 0.4 * u(z) / [\ln(z/z_0)] = 0.4 * 340 / \ln(10/0,5) = 45,4 \text{ cm/s} = 0,454 \text{ m/s}$$

A fenti irányelv alapján **u_t*** = 1 m/s = 100 cm/s körülnek vehető, tehát a szélesebbesség felett számíthatunk kiporzásra

Milyen, mérőállomáson regisztrált szélesebbességnél (**z = 10 m**) érzük ezt el?

$$u(z) = (100/0.4) * \ln(10/0,5) = 749 \text{ cm/s} = 7,49 \text{ m/s} = 27,0 \text{ km/h}$$

Ekkora sebesség a térségben 2-5% körüli gyakoriságú, ami évi 8-10 napot jelent maximum.

Pl. **u*** = 1,1 m/s talaj közeli szélesebbesség esetén [ekkor **u(z)**=5,83 m/s]:

$$P = 58 * (1,1 - 1,0)^2 + 25 * (1,1 - 1,0) = 3,08 \text{ g/m}^2$$

A porterhelés csökkenthető az építési terület állandó földneves állapotban tartásával.

b) Járművek által felvert por

Ezt a típusú por emissziót az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) irányelvei alapján határoztuk meg².

$$E = \frac{k(s/12)^a (W/3)^b}{(M/0.2)^c}$$

ahol **E** a szemcseméret specifikus emissziós faktor [g/megtett km];

s a felszíni anyag iszaptartalma (%), értéke 1.2 – 35% körüli;

W közepes járműtömeg [tonna] (esetünkben 12 tonna);

M a felszíni anyag nedvességtartalma (%), értéke 0.03 – 20%;

k, a, b, c empirikus állandók;

Az összes szálló porra (TSP) **k = 2820 g/km**

$$a = 0.8, b = 0.5, c = 0.4$$

A szállító járművek által felvert por tehát az alábbiak szerint becsülhető.

*Jól nedvesített útfelületek mellett feltételezhető, hogy **s = 1,2 %**, **M = 20 %**, így*

$$E = \frac{2820 \cdot (1,2/12)^{0,8} \cdot (12/3)^{0,5}}{(20/0,2)^{0,4}} = 141,7 \text{ g/km az építési területen belül.}$$

5 nehéz gépjármű egyidejű telephelyi mozgása esetén ez 708.5 g/km porterhelést jelent. Az építési területen belüli mozgás kb. 1500-2000 m alkalmanként, így a gépjárművek által felvert por emissziója 5 km/h sebességet (azaz max. 1440 másodperc idejű mozgást) figyelembe véve 708.5*2/1440 = 984 mg/s, azaz 3542.5 g/h. Megfelelő nedvesítéssel ez az érték felére, 1771.25 g/h-ra csökkenthető.

² Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources. Section 13.2.2. Unpaved Roads

3.1.3. A TELEPÍTÉSI MUNKÁK VÁRHATÓ LEVEGŐKÖRNYEZETI HATÁSA

A telepítés várható kibocsátása a széléróziós és a járművek által felvert porral együtt a fentiek szerint:

SO ₂	CO	NO _x	CH	Összes max. szálló por (TSPM)	Ebből PM10
g/h					
1.736	1728.6	3113	440	1771.25	213

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (Ltr.) 2. §. 12c. pontja: „a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;”

A területen folyamatos levegőterheltség mérés nincs, ezért az alábbi becsléssel vettük figyelembe az alapterheltségeket a fenti kritériumok meghatározásához.

Gázok esetében az éves határérték 10%-a (NO_x esetén az NO₂ éves határérték 2-szerese), szilárd esetében 20%.

	SO ₂	CO	NO _x	TSPM	PM10	CH
1 órás (PM10-nél 24 órás) határérték	250	10000	200	200	50	-
„A” FELTÉTEL: A RÖVID IDEJŰ HATÁRÉRTÉK 10%-A	25	1000	20	20	5	-
Éves határérték	50	3000	-	-	40	-
ALAPTERHELTSÉG	5	300	8	20	10	-
TERHELHETŐSÉG	245	9700	192	180	42	-
„B” FELTÉTEL: A TERHELHETŐSÉG 20%-A	49	1940	38.4	36	8.4	-
„C” FELTÉTEL: A MAXIMUM 80%-A						

A számításokat a hatastavolsag.exe programmal végeztük el.

A számításokat S=6 (normális) légköri állapotra, z₀=0.15 m átlagos felületi érdességre [mezőgazdasági terület (aktív)] 3.20 m/s éves átlagos szélesség mellett végeztük el.

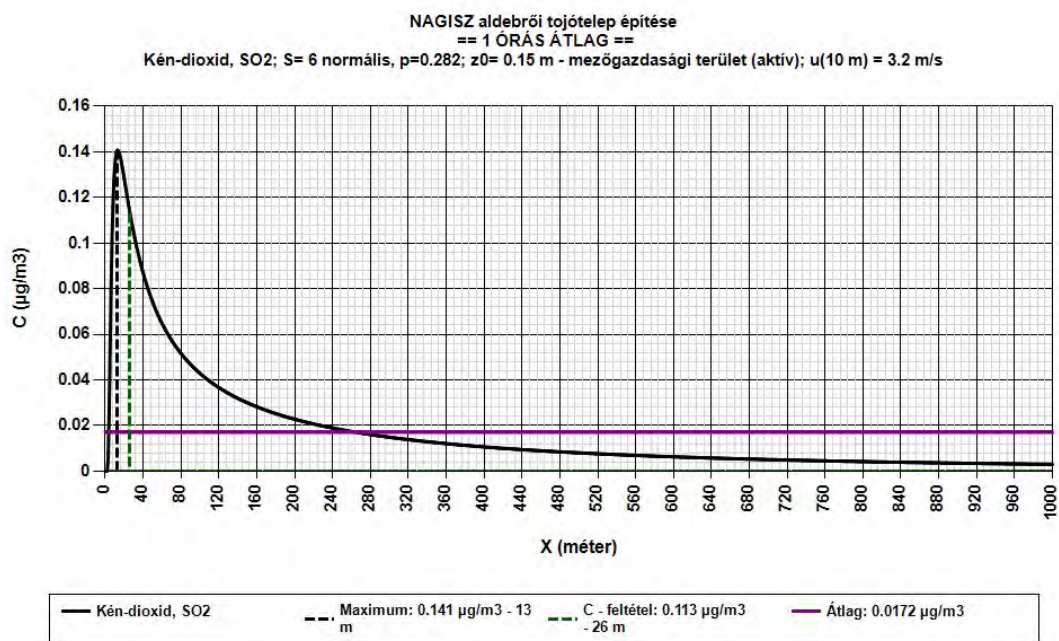
A számítási bemeneti adatok:

A projekt címe: NAGISZ aldebrői tojótelep építése	
Átlagolási idők ☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum	Eredő terheltségek ☐ 1 órás eredő ☐ 24 órás eredő ☐ Éves eredő
A felületi forrás hosszabbik oldala: 320 m	A szennyező anyag kibocsátásának magassága: 3 m
STABILITÁSI INDEX, S = S=6 normális, p=0.282	FELÜLETI ÉRDESSÉG, z ₀ = 0.15 - mezőgazdasági terület (aktív) m
ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = 3.20 m/s	A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = 10 m

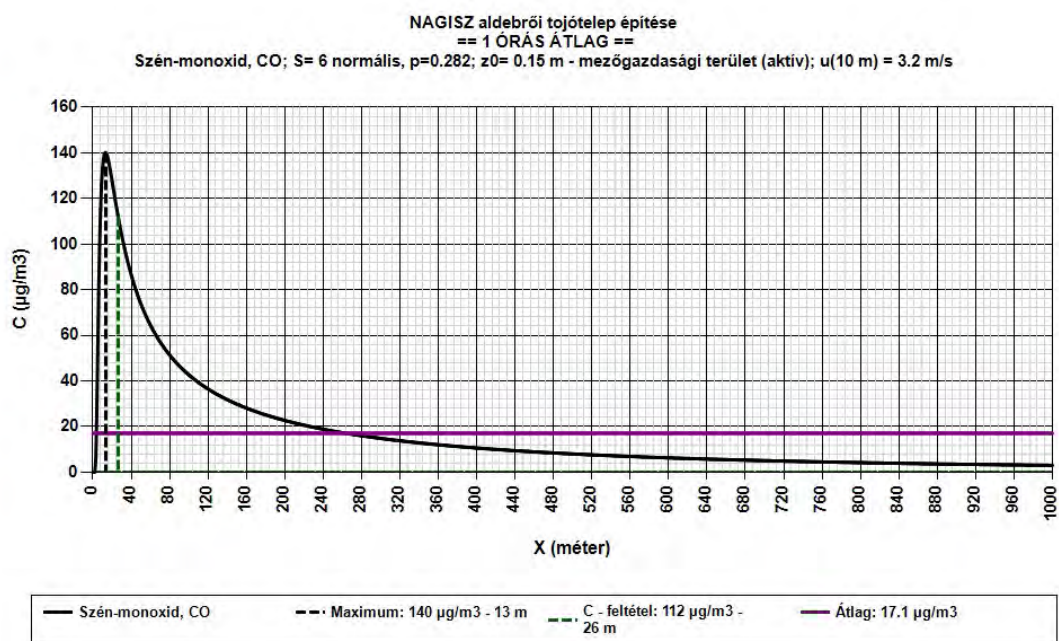
NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

47/235

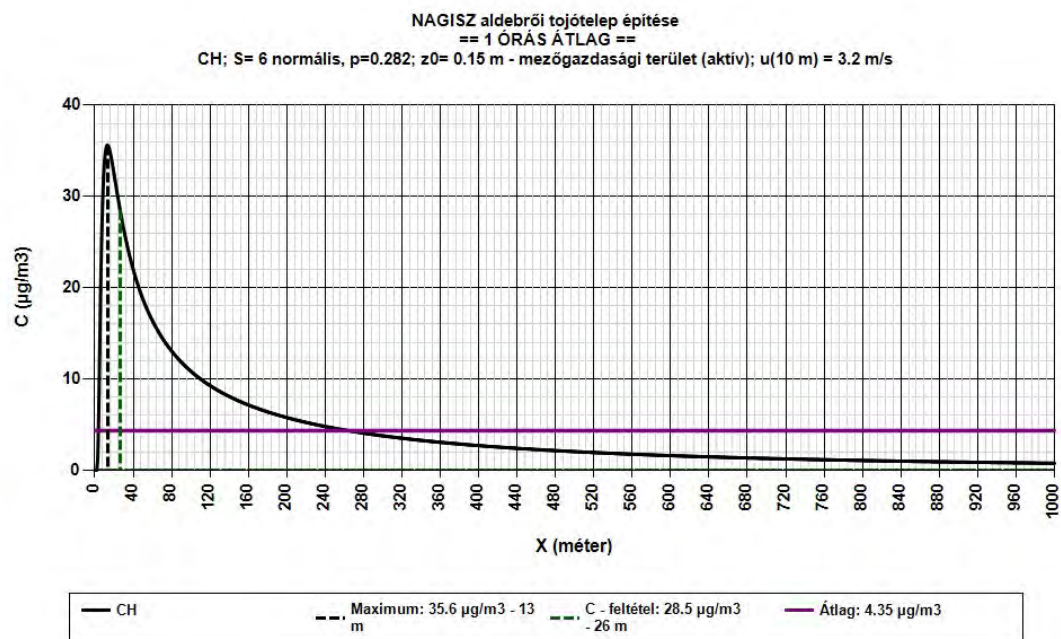
SO₂



CO

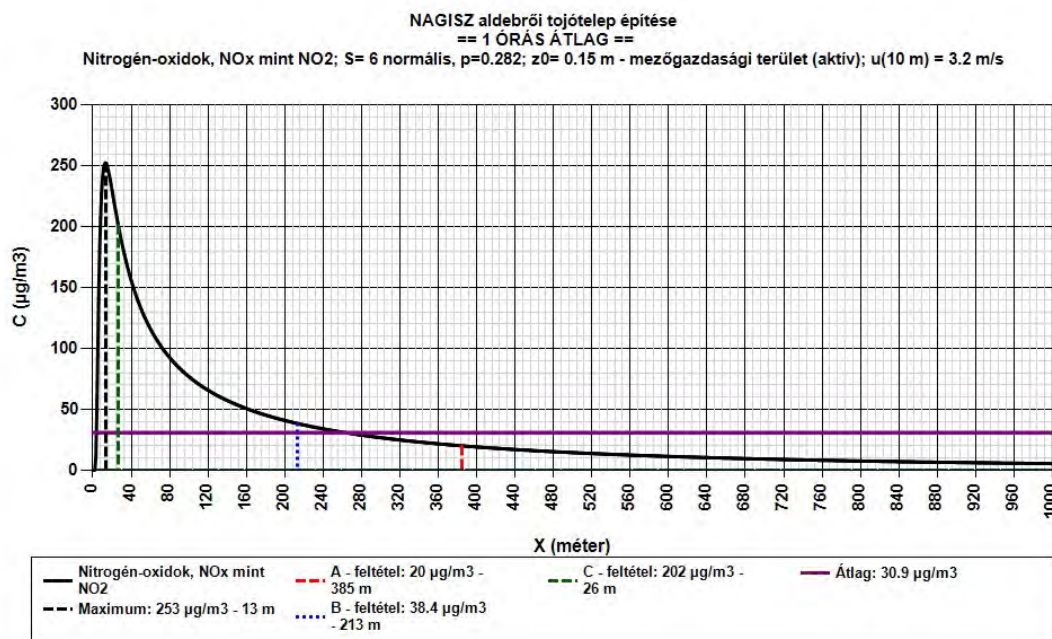


CH



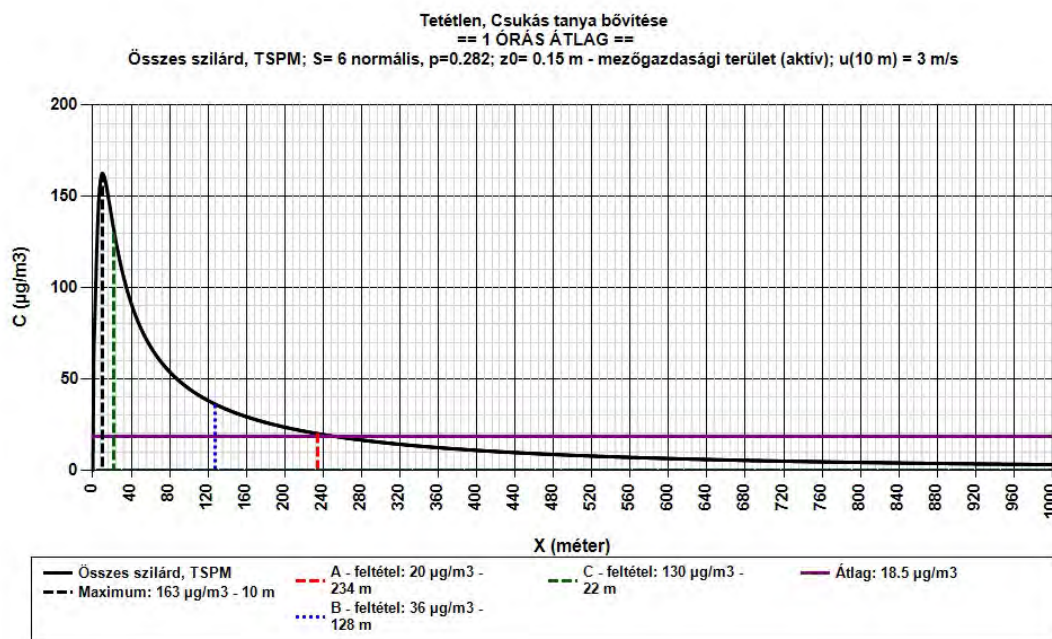
telepítési munkák SO₂, CO, CH kibocsátásainak hatástávolsága 26 m

NO_x



telepítési munkák NO_x kibocsátásainak hatástávolsága 385 m

TSPM



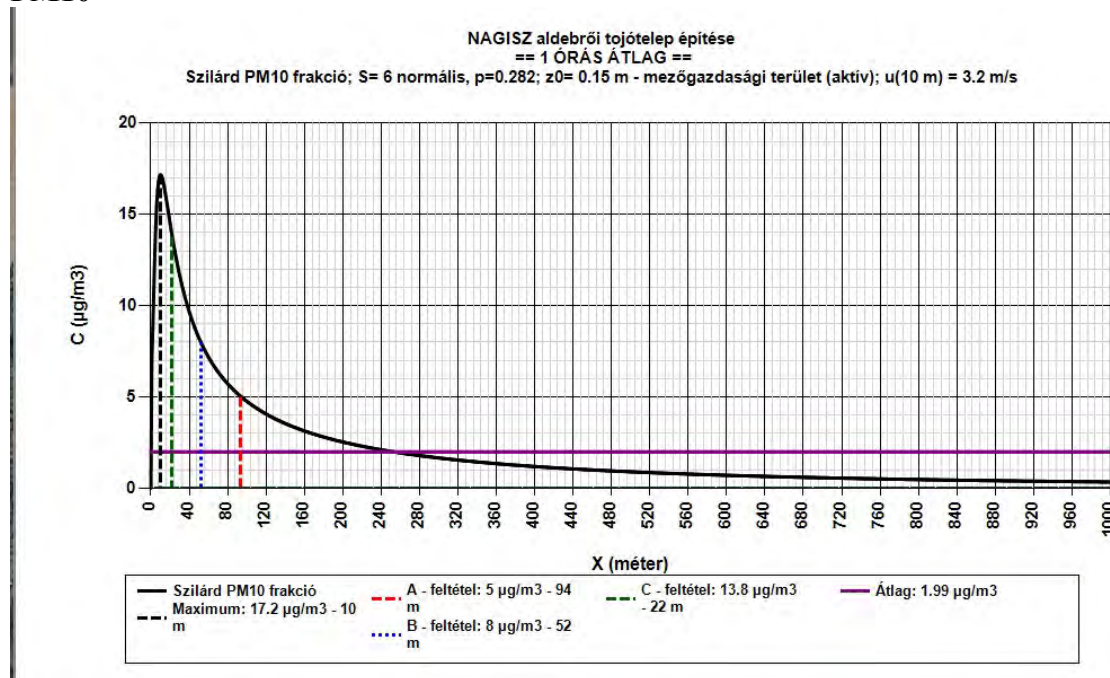
Aldebrői tojótelep telepítési munkák TSPM kibocsátásai

hatástávolsága 210 m



A telepítési munkák TSPM kibocsátásainak hatástávolsága 210 m

PM10



Aldebrői tojótelep telepítési munkák PM10 kibocsátásai

hatástávolsága 94 m



telepítési munkák PM10 kibocsátásainak hatástávolsága 94 m

A

Az építési munkák által okozott rövid idejű terheltségek:

Lég-szennyező anyag	Maximális várható levegő-terheltség	A maximális terheltség távolsága a forrástól	A) 1 ó (PM10-nél 24 ó) határérték 10%-a	A) szerinti távolság	B) a terhelhetőség 20%-a	B) szerinti távolság	C) a max. konc. 80%-a	C) szerinti távolság	Átlag a vizsgált területen
	µg/m ³	m	µg/m ³	m	µg/m ³	m	µg/m ³	m	µg/m ³
SO ₂	0.141	13	25	-	49	-	0.113	26	0.0172
CO	140	13	1000	-	1940	-	112	26	17.1
CH	35.6	13	-	-	-	-	28.5	26	4.35
NO _x	253	13	20	385	38.4	213	202	26	30.9
TSPM	143	10	20	210	36	112	114	23	16.5
PM10	17.2	10	5	94	8.0	52	13.8	22	1.99

A bővítési munkák idején a munkagépek és a kiporzás levegőterheltséget növelő hatása nem éri el a lakott területeket, a maximális rövid idejű terheltség az építési területen belül várható. Vélhetően a határérték túllépések évi gyakorisága (napi PM10 esetén 35, napi SO₂ esetén 3, órás NO₂ esetén 18 alkalom/év) a jogszabályban megengedett gyakoriságok alatt maradnak. Az építkezés hatásai átmenetiek.

3.1.4. A tojótelep üzemeltetésének levegőkörnyezeti hatásai

3.1.4.1. Jellemző levegő használatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának időtartamának változása)

A telep környezetének levegőminőségét elsősorban maga a telep emissziói határozzák meg. E mellett a telephez kapcsolódó ki- és beszállítás jelenti a levegőterhelést.

A nagy létszámú baromfitelepekre az alábbi táblázatban közölt levegőbe történő kibocsátások jellemzőek³.

Az intenzív baromfitartás levegőbe történő kibocsátásai

Légszennyezők	Termelési rendszer
ammónia (NH ₃)	állattartás, trágya tárolása, feldolgozása, kijuttatása
negatív szaghatás	állattartás, trágya tárolása és kijuttatása
szálló por (bioaeroszolok)	állattartás, takarmány aprítása, keverése, tárolása, almos trágya tárolása és kijuttatása, épületfűtési rendszerek és kis tüzelőberendezések alkalmazása
metán (CH ₄)	állattartás, trágyatárolás és -feldolgozás
dinitrogén-oxid (N ₂ O)	állattartás, trágyatárolás, -feldolgozás és -kijuttatás

³ Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során. Budapest, 2020

Légszennyezők	Termelési rendszer
NO _x (NO + NO ₂)	állattartás, trágyatárolás és -kijuttatás, épületfűtési rendszerek és kis tüzelőberendezések alkalmazása
CO ₂	állattartás, az állattartó telep fűtésére és szállításra használt energia, valamint a telep természetes eredetű szén-dioxid kibocsátása

Ammónia

Az állattenyésztés esetében a legtöbb figyelmet az ammóniakibocsátás kapta, mivel az ammóniát a talajok és a vizek elsavasodásának egyik fontos tényezőjének tartják. Az ammónia felhalmozódása káros hatásokat gyakorol a folyók és tavak vízi ökoszisztémáira, valamint a növényekre, az erdőkre, illetve az egyéb vegetációkra.

A magas nitrogénemisszió során az ammónia hozzájárul még a vizek és talajok eutrofizációjához, ami kedvezőtlenül érinti a vízi ökoszisztémákat, illetve a természetes biodiverzitást.

Az ammónia reakcióba lép a légköri savakkal, ami másodlagos részecskék kialakulásához vezet. Ezek jelentősen hozzájárulnak a levegő szálló por terheléséhez, ami az emberi egészséget veszélyeztetheti. A másodlagos részecskék prekursoraként az ammónia fontos szerepet játszik a savas szennyezők nagy távolságra történő szállításában. Az 1979. évi genfi egyezménynek a „nagy távolságra jutó, országhatárokon áterjedő levegőszennyezésről szóló rendelkezése” világszinten fontos intézkedés a légszennyezés ellen. Az egyezmény alapján létrejött, 1999-es „göteborgi jegyzőkönyv” a savasodást, az eutrofizációt és a talajközeli ózon szintet hivatott csökkenteni. A jegyzőkönyv 9. melléklete tartalmazza az ammóniakibocsátásra vonatkozó nemzetközi intézkedéseket.

Istállók ammóniakibocsátását befolyásoló folyamatok és tényezők áttekintése

Folyamat	Nitrogén tartalmú vegyületek és megjelenési formájuk	Befolyásoló tényezők
Ürülék képződése	Karbamid (70%) + megemésztetlen fehérjék (30%)	Állat és takarmány
Degradáció	Ammónia/ammónium a trágyában	Trágya kezelés körülményei, pl. T, pH, A _w , levegő áramlása a talaj közelében, ureáz tevékenység
Párolgás	Ammónia a levegőben	Trágyakezelés körülményei, helyi éghajlat, levegőnek kitett trágyafelület és a trágya/hígtrágya levegővel való érintkezési ideje
Eltávolítás	Ammónia az istállóban	Szellőztetés: T, RN, légáram sebessége
Kibocsátás	Ammónia a környezetben	Légtisztítás

Megjegyzés: T - hőmérséklet; pH - kémhatás; A_w – víz aktivitás; RN - relatív nedvesség

Az E-PRTR (Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás) rendszerben szereplő iparágak, tevékenységek közül az intenzív baromfi- és sertéstartás járul hozzá a legnagyobb mértékben az ammóniakibocsátáshoz. A 2014. évi adatok szerint a 6669 bejelentett, több mint 10 tonna/év kibocsátású baromfi- és sertéstartó üzem összesen 178,4 ezer tonna ammóniát juttatott a levegőbe, ami az E-PRTR által figyelembe vett iparágak, tevékenységek ammóniakibocsátásának 83,2%-át jelentette.

Üvegházhatású gázok

Az üvegházhatású gázok (ÜHG) hatással vannak a globális felmelegedésre, mivel csapdába ejtik a hőt a Föld légkörében. A metán (CH₄) és a dinitrogén-oxid (N₂O) a két legfontosabb ÜHG az állattenyésztés kapcsán. Ráadásul, 100 éves időtávlatban a metánnak 25-ször, a dinitrogén-monoxidnak 298-szor nagyobb a CO₂-hoz mért hatása a globális klímaváltozásra. Az állattenyésztés CH₄- és N₂O-kibocsátását az Egyesült Nemzetek Éghajlat-változási Keretegyezmény Párizsi egyezménye szabályozza. Az EU ÜHG-kibocsátásra vonatkozó célkitűzése 2020-ra 20%-os, 2030-ra 40%-os csökkenés elérése az 1990-es évi kibocsátásokhoz képest.

A termelt CH₄ mennyisége függ az alkalmazott trágyakezelési rendszerek anaerob jellegének mértékétől, az alkalmazott üzemi hőmérséklettől, a szerves anyag (trágya) visszatartásának, tárolásának időtartamától. Amennyiben a trágyát folyékony állapotban tárolják vagy kezelik (pl. derítő, tartály vagy gödör), akkor anaerob bomlásnak indul, ezért jelentős mennyiségű CH₄ keletkezhet. Amennyiben a trágyát szilárd állapotban tárolják (pl. kazal, halom), vagy legelőn, mezőn kerül elhelyezésre, jellemzően aerob módon bomlik le, miközben kevesebb CH₄ keletkezik.

Az állattenyésztési rendszerekben a legtöbb dinitrogén-oxid a nitrogén mikrobiológiai átalakulásával keletkezik, amihez három folyamat szükséges: nitrifikáció, denitrifikáció és autotróf nitrogénkötő denitrifikáció. Ahhoz, hogy a denitrifikáció végbemenjen, anaerob feltételekre van szükség, míg a nitrifikáció aerob környezetet igényel. A nitrogénkötő denitrifikációról további kutatások szükségesek, de vélhetően hasonló a denitrifikációs folyamathoz. Részleges vagy átmeneti anaerob feltételek esetén a denitrifikációs reakció befejezetlen marad, ami NO és N₂O keletkezéséhez vezet. Az oxigénmentes környezeten kívül a denitrifikációhoz szükség van – egyebek mellett – szénforrásra és magasabb hőmérsékletre. Ezen helyspecifikus tényezőktől való függés miatt az N₂O-kibocsátás térben és időben lényegesen eltérhet. A denitrifikációs mikrobiológiai folyamatok a talajban dinitrogén-oxidot és nitrogén gázt termelnek, utóbbi a környezetre nézve ártalmatlan. Mindkét gáz keletkezhet a talajban nitrátion lebomlása révén, ami származhat akár szerves-, akár műtrágyából vagy közvetlenül a talajból, azonban a szerves trágya jelenléte előmozdítja ezt a folyamatot. Alapjában véve az állatok istállószása, főként az almozott tartási rendszerek jellemzően magas N₂O-forrást jelentenek.

A baromfitenyésztés által kibocsátott üvegházhatású gázok anyagáramának összetevőit az alábbi táblázatban foglaltuk össze.

Az EU-27 baromfitenyésztésből származó üvegházhatású gázok anyagárama

	kg CO ₂ -egyenérték/kg előállított baromfihús
CH ₄	0.04
N ₂ O	1.1
energiafelhasználásból származó CO ₂	1.4
földhasználatból és földhasználat változásból eredő CO ₂	2.4
teljes karbonlábnyom	4.94

Egyéb gázok

Az állattartáshoz kapcsolódó egyéb gázok közül a nitrogén-oxidokat (NO_x) és a nitrogén gázt (N₂) fontos megemlíteni. Az NO_x általában égés során keletkezik, míg az N₂ a

nitritifikációs-denitritifikációs folyamatokból származik, de utóbbi nem veszélyezteti a környezetet.

Negatív szaghatás

A negatív szaghatás alapvetően helyi probléma, ám egyre nagyobb nehézséget jelent az állattenyésztési ágazatnak. A hagyományosan mezőgazdaságinak tartott területeken az ingatlanfejlesztési beruházások ugyanis a lakóövezeti határokat egyre közelebb viszik a gazdaságokhoz. Az állattartó telepek szomszédságában megnövekedő lakosságszám azután a negatív szaghatásra, mint kiemelt környezeti problémára irányítja a figyelmet, vitát generálva a felek között.

Negatív szaghatást kibocsáthatnak helyhez kötött források is, pl. a trágyát tároló létesítmények és istállók, de jelentős kibocsátást okozhat adott technikától függően a trágya kijuttatása is. A gazdaságok porkibocsátása hozzájárul a negatív szaghatás terjedéséhez.

A negatív szaghatás a szerves anyag (pl. ürülék, vizelet, takarmány) mikrobiológiai lebontásának eredménye. A negatív szaghatás különböző anyagok összetett keveréke: kéntartalmú összetevők (pl. H_2S , tiolok), fenol és indol tartalmú illékony zsírsavak (pl. ecetsav, vajsav), ammónia és illékony aminok. A negatív szaghatású vegyületek komplex keverékében domináns anyagot (pl. ammónia vagy hidrogén-szulfid) nem lehet meghatározni.

Por

Korábban az intenzív állattartás ágazatán belül a szálló por nem számított fontos környezeti problémának. Manapság azonban – különösen a lakóövezetekhez közeli gazdaságok esetében – a helyi levegőminőséget befolyásoló porkibocsátásban megfigyelhető az állattartó telepek növekvő súlya. Többnyire megkülönböztetik a légúti megbetegedések kockázata szempontjából a legnagyobb környezeti fenyegetést jelentő finom porrészecskéket, amelyekre külön jelölést is alkalmaznak: ezek a PM_{10} és a $PM_{2,5}$ (10, illetve 2,5 mikrométernél kisebb átmérőjű szemcseméret).

Az istállók levegőjében lévő részecskék lehetnek szerves anyagok (pl. talajszemcsék), növényi és állati szerves részecskék, beleértve az elpusztult és élő mikroorganizmusokat (vírusok, baktériumok, gombák), és ezen organizmusok által kiválasztott anyagokat (pl. endotoxinok), amelyeket összefoglalóan általában bioaeroszoloknak neveznek. Az istállók környezetében a porkibocsátással együtt jár a negatív szaghatás terjedése.

Már ismert a baromfiistállókban esetenként használt nagy szárazanyag-tartalmú alomból származó magas porkibocsátásnak az állatok és a dolgozók légzőrendszerére kifejtett káros hatása. A porkibocsátás forrásai az épületek kialakításához, berendezéséhez és a takarmánygazdálkodáshoz köthetők. A porkibocsátás mértékét befolyásoló legfőbb tényezők: a szellőztetés, az állatok aktivitása, a használt alom típusa és mennyisége, a takarmány állaga és mennyisége, valamint az istálló páratartalma.

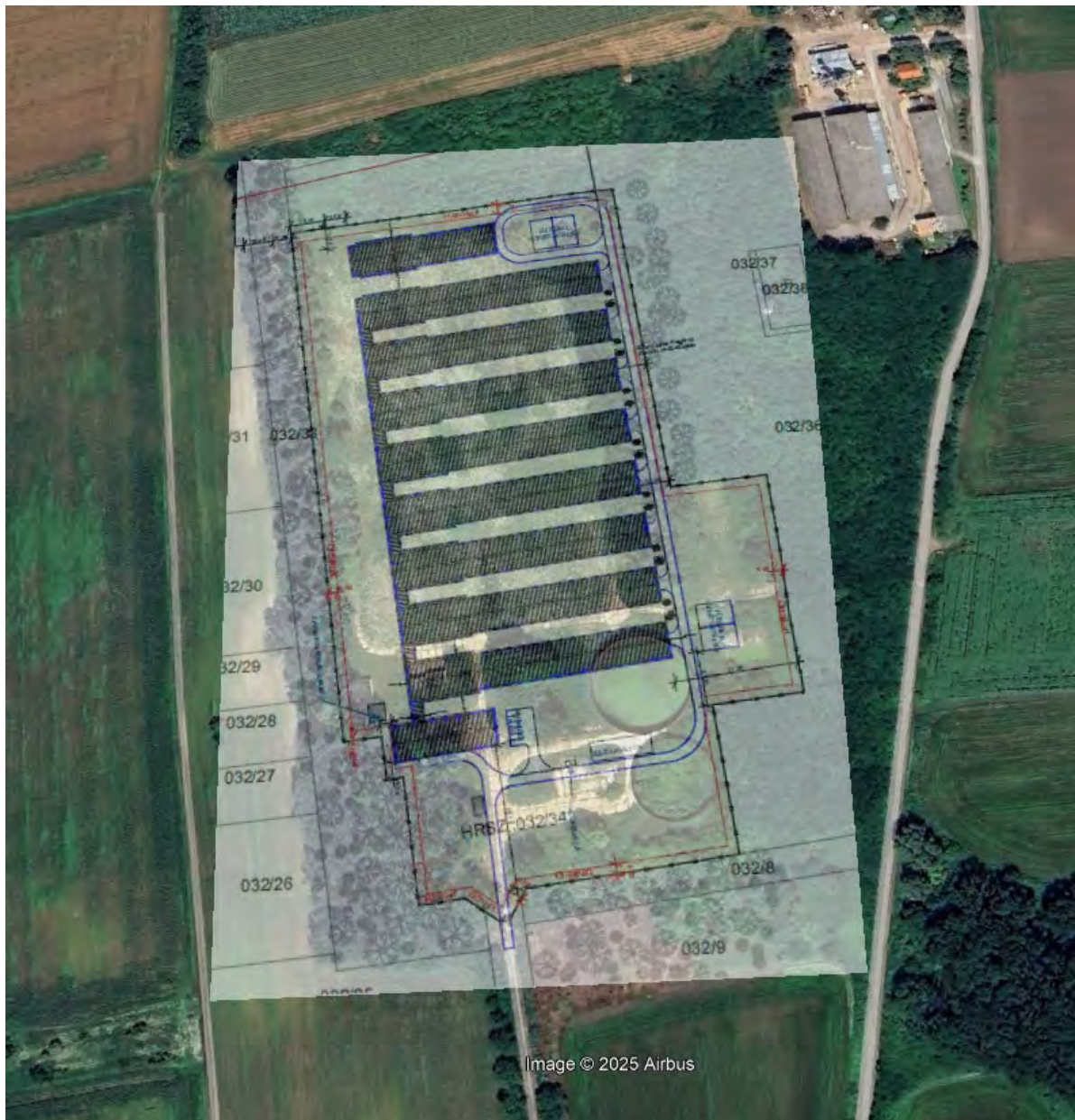
A takarmány típusa és a takarmányozás módja befolyásolhatja a por (bioaeroszolok) kibocsátását és koncentrációját. Csökkenthető a porképződés pelletált takarmány és nedves takarmány-pellet alkalmazásával, valamint a száraz darált takarmánykeverékek esetén takarmányzsírok, olajok kötőanyagként történő használatával. Száraz takarmányozási rendszer használata csak automata önetetőkkel engedélyezett. A takarmány- és alom-alapanyagok jó minőségét azok száraz betakarításával és tárolásával lehet biztosítani. Ez meggátolja a káros mikroorganizmusok elszaporodását.

A lerakódott por az istállók és a berendezések teljes felületén végzett rendszeres tisztítással távolítható el. Ezt az eljárást kiegészíti egyszerre betelepítés – egyszerre kitelepítés (all-in – all-out) rotációs rendszer alkalmazása, mivel csak az összes állat eltávolítása után lehetséges az istállók alapos kitisztítása és fertőtlenítése.

Az épületen belüli por koncentrációja nagyban függ az állatok aktivitásától. Azok az elhelyezési technikák, amelyek kisebb mozgásszabadságot biztosítanak az állatoknak (pl. ketreces elhelyezés), kevesebb port bocsátanak ki, mint azok, amelyeknél nagyobb mozgásszabadságot biztosítanak (pl. mélyalmos elhelyezés). Az állatok aktivitási időszakában (pl. etetés, a gondozók által végzett ellenőrzések ideje alatt) magasabb porkoncentráció mérhető, mint éjszaka és a pihenő időszakokban.

A porkibocsátást az alom típusa és minősége szintén nagyban befolyásolja. Több részecskét bocsátanak ki a finomszerkezetű anyagok (pl. vágott szalma), mint a durva anyagok (pl. vágatlan szalma, faforgács). A túl durva alom viszont növeli a talpfekély előfordulását. Általánosan igaz, hogy kevesebb por fordul elő a nem almos tartás esetén, mint az almos állattartásnál. Az almos állattartásnál biztosítani kell az alom minden körülmények közötti penész- és gombamentes, tiszta és száraz állapotban maradását. A levegő portartalma a talajközeli légmozgás csökkentésével is mérsékelhető.

Légtisztító berendezés beépítése szintén befolyásolhatja a porkibocsátást.

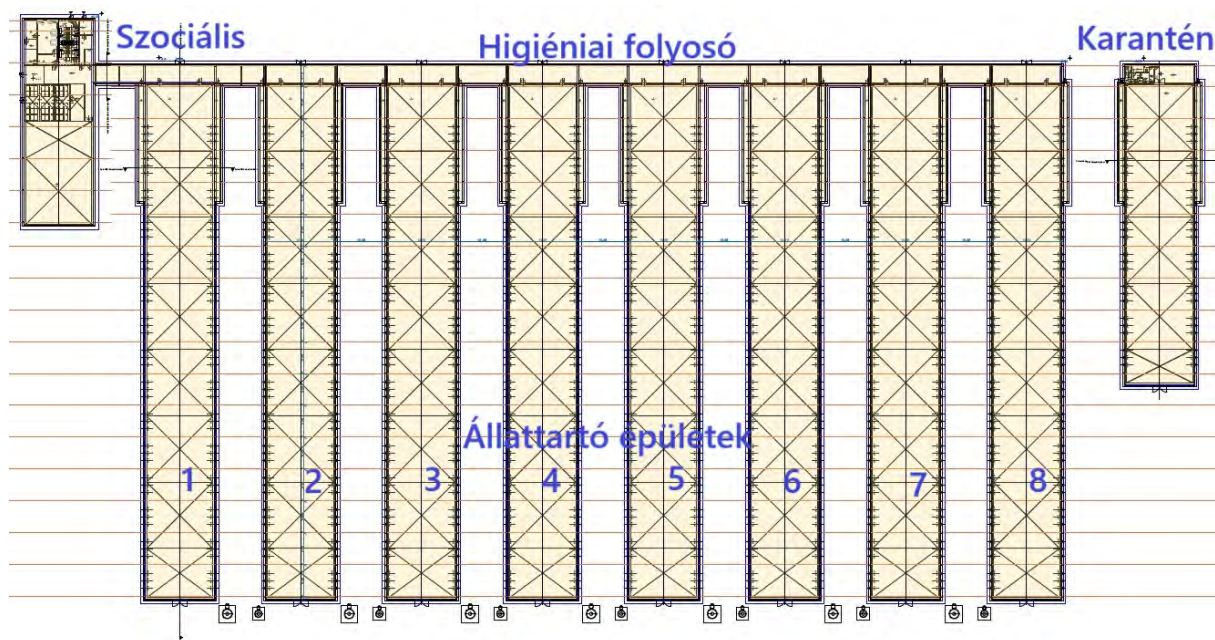


Tervezett technológia

A szülőpár tojó telepre a nevelő telepről 20 hetes életkorban kerülnek áttelepítésre az állatok. A termelő épületeket egy időben telepítik be. A karantén kakas épület telepítése eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegyeket mutató tyúkokat kakasokat telepítik át a tojó telepre. A tojó telepen 40-42 hétig tartózkodnak a tojás termelés időszakában. A tyúkok létszámának 9-10 % a kakasok létszáma. A termékenységi eredmények függvényében ez az arány változhat.

Telepi alap adatok:

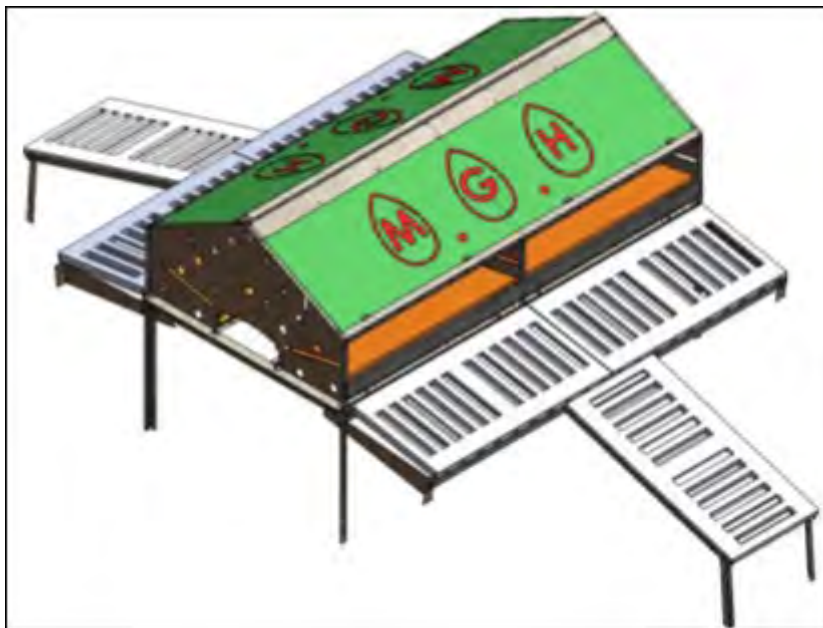
- Épületek száma: 8 termelő épület +1 karantén kakas épület
- Épület méretek: termelő istálló 105m x 14m = 1470 m²
karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m²
- Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6000 kakas
karantén épület 3000 kakas
- Termelő épület: 7500 tyúk + 750 kakas / épület
- Nőstények száma négyzetméterenként – 5,1
- Karantén épület: 3000 kakas



Tojó fészek

A tojás termelés automata tojófészkekben történik. A fészkekből szállítószalag rendszer segítségével történik a tojások kihordása az összekötő főfolyosóra. Itt egy átdón keresztül kerül a központi szállítóra, amely a tojásmanipuláló helyiségbe viszi a tojást. Itt osztályozó átrakó gép keltetői tálcákra rakja a megtermelt tojásokat. A keltetői tálcákat farm kocsira rakják és így tárolják a klimatizált tároló helyiségben, ahonnan hetente többször szállítják el.

- Fészek típusa: Nestomatic automata tojófészek
- – fészek magassága 0,80m lécszélesség 0,60m, alul nyitott
- A fészek száma – 41 db
- Tyúkok fészkenként – 183



Tojás összehordó rendszer gyűjti össze a tojásokat az istállókból és szállítja be a manipuláló helyiségben lévő osztályozó számláló géphez.

Tojás osztályozó, számláló feladata a tojások méret szerinti osztályozása, számolása, keltetői tálcára való rakása. A folyamat teljesen automatikus. A tele tálcákat ember rakja át a farm kocsikra és tolja be a tojás raktárba.

Etetés itatás

- Etető típusa – láncos adagolt etető rendszer
- Itató típusa – szelepes itató

Az istálló előtt elhelyezett takarmány silókból spirális takarmány behordóval történik a takarmány behordása a mérlegig. A bemérés után a kiosztó láncos etető berendezés napitartályába kerül a takarmány. A napi tartályokból naponta több alkalommal történik a takarmány kiosztása a láncos etető rendszerrel. Az etetési időn kívül a rendszer felhúzott állapotban van így az állatok szabad mozgását nem akadályozzák. A felhúzást automatika végzi.

Berendezések specifikációja 1 db tartástérre:

Láncos szülőpár etető, 102m / etető kör tyúkoknak

Függesztett etető berendezés láncos takarmányszállítással, ivarilag elkülönített etetéshez VDL típusú függesztett láncos etető berendezés, 7500 db tyúk számára. A vályú fölött lévő kirekesztő rács megakadályozza a kakasokat az etető használatában. 3 db egykörös, komplett etető berendezés az alábbi fő egységeket foglalja magába etető körönként. Egy darab etetőkör specifikációja egy emelő rendszerrel:

- 2 db etetővonal (1 db etető kör / hossz: 102 m/db), médium típusú etető vályúval (102m/vonal),
 - 2 db függesztett etetőgarat (méret: 714x586x700mm – kapacitás: 180 liter/db, mely a vonal közepén kerülnek elhelyezésre. 2 db garatmagasító elem, kapacitás 220 liter
 - Vonalankénti kakaskirekesztő rács 45 mm-es méretben,
 - 2 db direkthajtómű, 400V 1,5 kW 50Hz;
- lácsebesség 36 m/perc

- 1 db motoros csörlő az etetőkör gépi működtetéséhez (400V, 50Hz, 0,75kW) a felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.) a felfüggesztés 3 m-enként történik 3 m belmagasság figyelembevételével.

Az 1 madárra jutó etető felület: 16 cm

Szülőpár etető berendezés kakasok számára, ivarilag elkülönített etetéshez, 1 vonal CTB típusú függesztett tányéros etető berendezés, 750 db kakas számára. A komplett etető berendezés az alábbi fő egységeket foglalja magában:

- 1 db etetővonal (97 m/vonal /2x16 db 3,045 m-s etető cső/),
- 1 db 136 kg-os, etetőgarat nyitható fedéllel ellátva, melyek a vonal közepén kerül elhelyezésre.
- 128 db etetőtányér (PT típusú, grill rács nélküli, fém rögzítő bilinccsel, tányérkiosztás 0,75 m),
- 1 db villanypásztor jeladó
- 1 db központi vonalemelő mechanikus kézi csörlők a felfüggesztéshez, a felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.) a felfüggesztés 3 m-enként történik 3 m belmagasság figyelembevételével.
- 2 db etető vonal végtányér
- 2 db villamos hajtómű

Áramellátás: 230/400V; 50Hz; 3fázis 0,75 kW/hajtómű.

Az egy etetőtányérra jutó madárszám: 5,9

Szellőztetés

Alagút szellőztetési rendszer 14 m széles istállóhoz

Alagút szellőzés, mely magában foglalja a téli minimum (kereszt) és átmeneti időszak szellőztetését is

Az istálló környezetében állandóan változó légnyomást mérő és a légbeejtőket emberi beavatkozás nélkül működtető rendszer, mely magában foglalja az alagút hűtő szellőztetést, valamint a téli és az átmeneti időszakra szükséges kereszt irányú levegőmozgatást. A rendszer önműködően vált át kereszt szellőztetésről alagút szellőztetésre és vissza. A rendszer elemei.

3.1.4.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő ellátását szolgáló berendezések, technológiák leírása

A légcserre az állat létszám és súlycsoportok által meghatározott levegő igény szerint szabályozott. A ventilátor fordulatszámaival, illetve a beömlőnyílások keresztmetszetével szabályozzák a bejuttatott levegő mennyiségét.

Elszívó ventilátorok épületenként

- 9 db Munters-Euroemme EM 50 tip. 1,2 m lapátátmérőjű nagyteljesítményű galvanizált axiál ventilátor (teljesítmény: 42125 m³/óra/db; beépítési méret: 1400 x 1400 mm) külső zsaluzattal.
Motor: 400 V, 50 Hz, 3 fázis, 1,1kW.
Légszállítási max. kapacitás: 8 [épület] * 9 [db/épület] * 42125 [m³/óra/db/],
összesen: 3 033 000 m³/óra



- 2 db EC 910 tip. 0,91 m lapátátmérőjű galvanizált axiál ventilátor a minimum szellőztetéshez teljesítmény: 19.100 m³/óra/db; külső zsaluzattal. Motor: 400 V, 50 Hz, 3 fázis, 0,55 kW.
Légszállítási max. kapacitás: 8 [épület] * 2 [db/épület] * 19100 [m³/óra/db/],
összesen: 305 600 m³/óra



Légbeejtők

- 76 db Kanair típusú, műanyag, belső falsíkra szerelhető légbeejtő az átmeneti és minimum kereszt szellőzéshez, mozgatókötelézzel
A légbeejtők automatikus mozgását elektromos csörlők végzik statikus nyomásmérő szabályzással.
Légbeejtőket vezérlő automatikák: 1 db légnyomás különbséget mérő automatika: 1 db motoros csörlő szabályozó automatika
2 db automatizált alagút légbeejtő az épület oldalfalain



3.1.4.3. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása

Fűtési technológia

Gázos hőlégfűvők épületenként

4 db 60 kW teljesítenyű PB gázüzemű hőlégfűvő terem temperálásához. Csatlakozási gáznyomás: 30 mbar



A gáz elégetése során szén-monoxid és nitrogén-oxidok, valamint CO₂ ÜHG kibocsátása történik.

Nem létesül bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás.

Takarmányozási technológia

A telepre a takarmányt a gyártók, a NAGISZ Zrt. Takarmánykeverő szállítójárművei szállítják. Az ömlesztett, granulált takarmány nagy részét az állattartó épületek mellett felállított toronysilókba fűjják be. A takarmányt a tartályok alján elhelyezett keresztcsiga szállítja az épületekben lévő etetőrendszerbe.

Itatási technológia

Az itatáshoz szükséges vizet a telephely saját mélyfúrású kútjáról biztosítják, szopókás, zárt technológiájú, önitatós rendszer segítségével. A víz minőségét rendszeresen ellenőrzik, folyamatos fertőtlenítőszer adagolóval biztosítják a bakteriológiai megfelelőséget. A vizet automata GAMMA/4 Classic típusú adagoló H-lúggal fertőtleníti. A bűvárszivattyú által kiemelt vizet gáztalanító berendezésen keresztül juttatva egy magas tározóba nyomja.

Szellőzési technológia

A jó levegő a technológiai előírásoknak megfelelő hőmérsékletű és páratartalmú, pormentes és káros gázokat csak minimális, az állatok egészségét nem veszélyeztető koncentrációban tartalmazhat. A szellőzés rendszere három elemből áll. Az első a hőmérsékletérzékelő szenzor, ennek az adatai alapján egy szabályzó berendezés, amely a beérkező adatok alapján működteti a ventilátorokat.

Trágyagyűjtés, elhelyezés

A telepen száraztrágya termelődik, mélyalmos megoldással. A bealmozott szalmára kerülő madarak a trágyázást folyamatosan végzik. A száraz trágya és a szalma alom csak az állomány elszállítása után kerül kitrágyázásra. A rendszer esetében előfordulhat szaganyagok felszabadulása. A szaganyagok a légsere során híguláson esnek át.

3.1.4.4. A használt levegő tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztító berendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása

A használt levegő tisztítására szolgáló berendezések a technológiába nincsenek beépítve. A takarmányozó silókból sem távozik por a környezetbe.

3.1.5. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a légszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása

Fűtésből származó légszennyező anyagok

Az istállók fűtését 140 kW alatti névleges bemenő hőteljesítményű berendezések biztosítják. (épületenként 4 db különálló 60 kW teljesítményű hőlégfűvő) A kibocsátott füstgázkomponensek:

- szén-monoxid
- szén-dioxid
- nitrogén-oxidok
- szilárd nem toxikus por

Bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás nem létesül.

Tartástechnológiából származó légszennyező anyagok

A telepen a levegőbe történő kibocsátásokat a BAT technika normáit figyelembe véve a referencia kibocsátásokat foglalják össze az alábbi táblázatok (jelenlegi max. állatkapacitás 66000) ⁴:

Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6000 kakas, karantén épület 3000 kakas

Termelő épület: 7500 tyúk + 750 kakas/épület, 8250 madár/épület.

Telephelyi maximális összes kibocsátás (karanténnal együtt 69 000 madár):

⁴ Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során. Budapest, 2020

Anyag	min	max	min	max	min	max	átlag
	kg/madár/év		kg/év		g/h		g/h
NH ₃	0.010	0.386	690	26634	78.8	3040	1560
CH ₄	0.021	0.043	1449	2967	165.4	339	252
N ₂ O	0.014	0.021	966	1449	110.3	165	138
Por (PM10)		0.03		2070		236	236

Termelő épületek kibocsátása

Anyag	min	max	min	max	min	max	átlag	
	kg/madár/év		kg/év		g/h		g/h	g/s/m2
NH ₃	0.010	0.386	82.5	3185	9.4	364	186	3.524E-05
CH ₄	0.021	0.043	173.25	355	19.8	40	30	5.695E-06
N ₂ O	0.014	0.021	115.5	173	13.2	20	16	3.114E-06
Por (PM10)		0.03		248		28	28	5.339E-06

Karantén épület max. kibocsátása

Anyag	min	max	min	max	min	max	átlag	
	kg/madár/év		kg/év		g/h		g/h	g/s/m2
NH ₃	0.01	0.386	30	1158	3.4	132	68	2.102E-05
CH ₄	0.021	0.043	63	129	7.2	15	11	3.397E-06
N ₂ O	0.014	0.021	42	63	4.8	7	6	1.858E-06
Por (PM10)		0.03		90		10	10	3.185E-06

3.1.6. A BÜZKIBOCSÁTÁS

A telephely max. kapacitása 66000 madár (+3000 karantén kakas).

A baromfitartásból eredő összes búzkibocsátás a szakirodalmi fajlagos kibocsátások alapján⁵:

Búzkibocsátás	Állatlétszám	Búzkibocsátás
SZE/s/állat	db	SZE/s
0.47	69000	32430

A termelő istállók kapacitása 8250 madár.

Búzkibocsátás	Állatlétszám	Búzkibocsátás	
SZE/s/állat	db	SZE/s	SZE/s/m2
0.47	8250	3877.5	2.638

A karantén kapacitása 3000 madár.

Búzkibocsátás	Állatlétszám	Búzkibocsátás	
SZE/s/állat	db	SZE/s	SZE/s/m2
0.47	3000	1410	1.574

⁵ Hayes, E.T.; Curran, T.P.; Dodd, V.A. Bioresource Technology vol. 97 issue 7 May, 2006. p. 933-939

3.1.7. A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai

A szállítás hatása

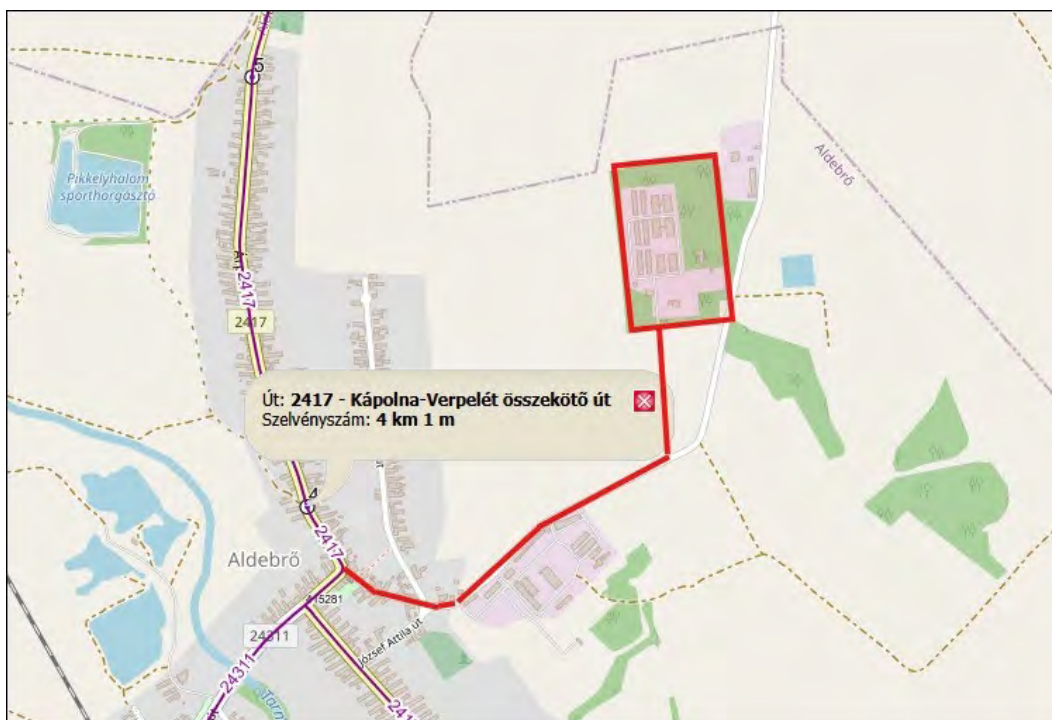
Szállítás/gépjármű típus	Forduló/nap	Időszak
Takarmány beszállítás	Eleinte heti 1-2 alkalommal, 3. héttől már naponta	termelési időszak 6 hét
Állat kiszállítás kamionnal	13-15 forduló / kiszállítás	termelési időszakonként 1 alkalom
Állat beszállítás	1 forduló / 9 hetente	termelési időszakonként 1 alkalom
Dögszállítás (konténerben)	1 alkalom / hét	termelési időszakban 6 hét folyamatosan
Alomszállítás	1 kamion / 9 hetente	termelési időszakonként 1 alkalom
Kommunális hulladék	1 alkalom / hónap	egész évben
Kommunális folyékony hulladék	1 alkalom / hónap	egész évben
Trágya kiszállítás, kamionnal	6 kamion / 9 hetente	termelési időszakonként
Kistehergépkocsi <3.5 t	1 alkalom / hónap	egész évben
Gyógyszerek	nem releváns	-
Dolgozói közlekedés	6 db szgk / nap	egész évben
Takarmány beszállítás	Eleinte heti 1-2 alkalommal, 3. héttől már naponta	termelési időszak 6 hét
Gáz szállítás	2-3	Évente télen

A telephelyhez kötődő forgalom a 2417. számú Kápolna-Verpelét összekötő úton és a Grassalkovich Antal úton bonyolódik.

Fentiek figyelembevételével napi max. **10 db nehézgépjármű (>3.5 t)** forgalommal lehet számolni, természetesen oda-vissza (**összesen 10x2=20 jármű/nap**). A dolgozók közlekedése 6 db/nap személygépkocsival valósul meg. Ehhez hozzá jön még 3 kisteherautó (<3.5 t). A napi személygépkocsi és <3.5t kisteher forgalom összesen **9 db/nap (oda-vissza összesen 9x2=18 jármű/nap)**.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

65/235



A jelenlegi forgalmat az alábbiak szerint elemeztük.

A telepre vezető út forgalmát napi 69 gépjárműnek becsültük.

A telephely mértékadó órai forgalmát (MÓF) napi 8 órára becsültük átlagosan (MÓF = [jármű/nap]/8)

Járműkategória	Becsült forgalom (jármű/nap)	Mértékadó órai forgalom	Tojótelep forgalma (jármű/nap)	Mértékadó órai forgalom
Személygépkocsi	65	3.74	18	2.25
Tehergépjármű	4	0.23	20	2.50
Összesen	69	3.97	38	4.75

A 2417. sz. összekötő út 0 km+000 m és 10 km+428 m szelvényei közti átlagos forgalom.⁶

Járműkategória	Becsült forgalom (jármű/nap)	Mértékadó órai forgalom
Személy gk + kisteher (<3.5 t) + motorkerékpár	1671	96.08
Nagyteher (>3,5t)	166	9.55
autóbusz	23	1.32
Összesen	1860	106.95

⁶ Magyar Közút Nonprofit Zrt.: Az országos közutak 2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma, Budapest, 2024. szeptember

A fűtésből kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége

Ól	Fűtés	Telj.	db	Összes telj.
		kW		kW
1		60	2	120
2			2	120
3			2	120
4			2	120
5			2	120
6			2	120
7			2	120
8			2	120
karantén			2	120
Összesen			18	1080

A propán (C₃H₈) fűtőértéke kb. 46.4 MJ/kg, ill. 93.6 MJ/m³.

A bután (C₄H₁₀) fűtőértéke kb. 45.7 MJ/kg, ill. 123.5 MJ/m³

Egy MSZ 1601:2001 szabvány szerinti összetételű PB gáz (60% bután, 40% propán) átlagos fűtőértéke:

$$H_{PB} = \frac{40\%}{100} \cdot H_{propán} + \frac{60\%}{100} H_{bután} = 46.0 \text{ MJ/kg}$$

A fenti összetételű PB gáz móltömege, $m(PB) = 0.4 \cdot m(C_2H_8) + 0.6 \cdot m(C_3H_{10})$, azaz

$$m(PB) = 0.4 \cdot (2 \cdot 12 + 8 \cdot 1) + 0.6 \cdot (3 \cdot 12 + 10 \cdot 1) = 40.4 \text{ g/mol}$$

1 kg PB gáz így $1000 \text{ g} / 40.4 \text{ g/mol} = 24.75 \text{ mol}$.

Avogadro törvénye alapján 1 mól gáz térfogata standard körülmények között (25 °C, 0.1 MPa nyomáson) 24.5 dm³.

Ennek megfelelően 1 kg cseppfolyós PB gáz $24.75 \text{ mol} \cdot 24.5 \text{ dm}^3/\text{mol} = 606.375 \text{ dm}^3 = 0.606375 \text{ m}^3$ standard állapotú gáznak felel meg.

Az elméleti levegőszükségletet és a keletkező füstgázmennyiséget a Rosin-Fehling egyenletekkel határozhatjuk meg.

Elméleti levegőszükséglet:

$$L_{elm} = a_1 \cdot H_i + a_2 \text{ [Nm}^3/\text{Nm}^3\text{]}$$

Elméleti füstgázmennyiség:

$$V_{elm} = b_1 \cdot H_i + b_2 \text{ [Nm}^3/\text{Nm}^3\text{]},$$

ahol H_i a fűtőérték, MJ/m³

Az $a_{1,2}$ és $b_{1,2}$ paraméterek értelmezése PB gázra:

$$a_1 = 0.2756 \quad a_2 = -0.466$$

$$b_1 = 0.290 \quad b_2 = 0.050$$

H_i a fűtőérték, PB gázra: $H_i = 111.5 \text{ MJ/m}^3$

A számításokat elvégezve kapjuk:

$$L_{elm} = 30.2744 \text{ m}^3/\text{m}^3 \quad V_{elm} = 32.3966 \text{ m}^3/\text{m}^3$$

Füstgázkibocsátás:

$$V = V_{elm} + L_{elm}(\lambda - 1),$$

ahol a fentiekén túl V a tényleges füstgázkibocsátás (m^3/m^3 PB gáz)
 λ légfelesleg tényező

Az éves füstgázkibocsátás ($m^3/év$): PB felhasználás ($m^3/év$)* V (m^3/m^3)

PB gáz tüzelés esetén $\lambda = 1.2$ értékkel számolhatunk, így $V = 38.4515 m^3/m^3$ PB gáz.

Szakirodalom alapján a gáztüzeléskor becsült emissziók⁷

CO	NO _x (mint NO ₂)
g/m ³	
0.32	2

Szén-dioxid (CO₂)

Fizikai normálállapotban (273 K, 101325 Pa)

$$1 \text{ tf}\% \text{ CO}_2 = \frac{10^{-2} m^3 \text{ CO}_2}{1 m^3 \text{ füstgáz}} = \frac{\frac{10l}{22.41l} \text{ CO}_2}{1 m^3 \text{ füstgáz}} = \frac{0.4462 \text{ mol CO}_2}{1 m^3 \text{ füstgáz}} = \frac{0.4462 \text{ mol} \cdot 44 \frac{g}{\text{mol}} \text{ CO}_2}{1 m^3 \text{ füstgáz}} = 19,63 \frac{g}{m^3} \text{ CO}_2,$$

azaz CO_2 [g/m³] = 19,63 · CO₂ [tf%]

A gyakorlatban előforduló jellemző értékek gáz esetén:

CO ₂ (tf%)	CO ₂ (g/m ³)
8.0	157

Az alábbi összes gázfogyasztásokkal és kibocsátásokkal számolhatunk.

Ól	telj.	db	Összesen	Gázfogy.	Füstgáz mennyisége	Kibocsátás		
	kW					CO	NO _x	CO ₂
			kW	m ³ /h	m ³ /h	g/h	g/h	kg/h
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	$f = e \cdot 38.4515 m^3/m^3$ PB gáz	<i>g</i>		<i>h</i>
1	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
2	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
3	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
4	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
5	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
6	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
7	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
8	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
Karantén	60	2	120	3.87	149	1.24	7.75	23
Összesen		18	1080	34.87	1341	11.16	69.74	211

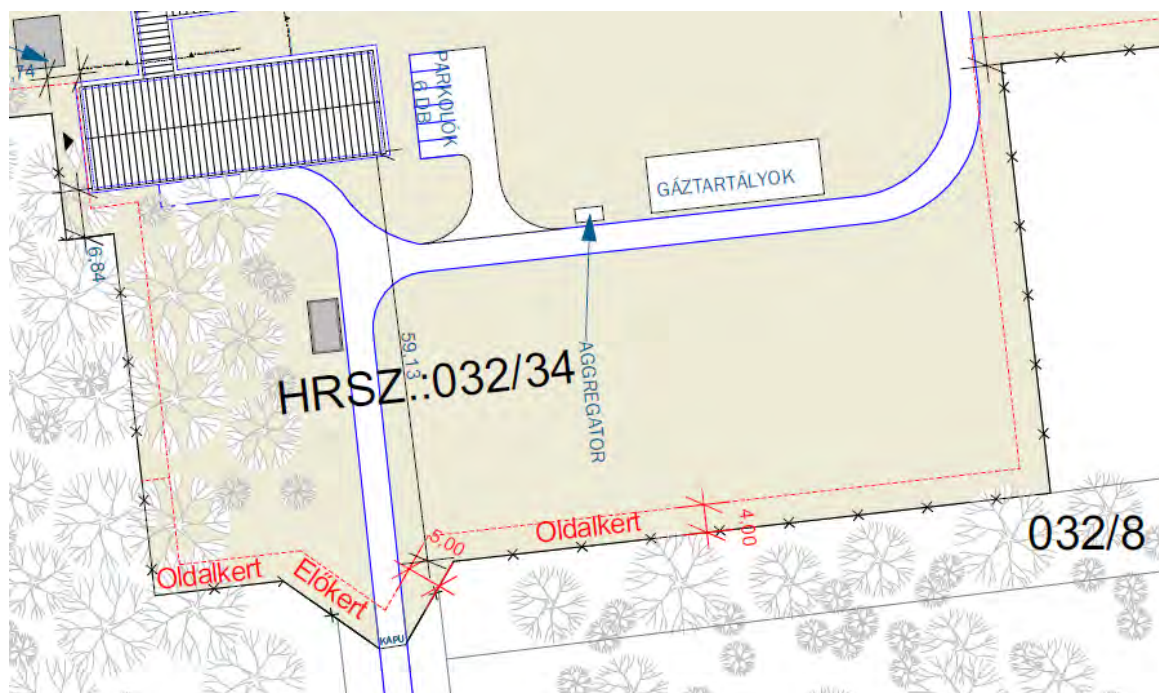
⁷ H. E. Hesketh, *Air Pollution Control. Traditional and Hazardous Pollutants. Revised Edition. Technomic Publishing Co., Inc., Lancaster – Basel, 1996. pp. 79-107*

Dízel aggregát



TEKSAN TJ336DW, DOOSAN PI26TI-II motorral⁸

A motor bemenő névleges hőteljesítménye: 294 kW
Kipufogógáz mennyisége: 51.2 m³/perc = 3072 m³/h
Kipufogógáz hőmérséklete: 650 °C
Üzemanyag fogyasztás: 47 l/h ≈ 39 kg/h
Kéménymagasság: 2.453 m
Kibocsátási átmérő: 120 mm
Várható kibocsátások a szakirodalmi becslések alapján⁹:



⁸ <https://www.teksanuk.com/en/diesel-generator-sets/TJ330DW/400/1/>

⁹ US EPA AP-42 3.4 Large Stationary Diesel And All Stationary Dual-fuel Engines.
<https://www3.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch03/final/c03s04.pdf>

Szennyező	leadott teljesítményre	üzemanyagra	Kibocsátás	
	(lb/MMBTU)	(g/kWh)	(g/h)	(mg/m ³)
NO _x	1.900	2.941	865	281
CO	0.850	1.316	387	126
SO _x mint SO ₂	0.001	0.002	0.460	0.150
PM ₁₀	0.100	0.155	46	14.8
CO ₂	165	255	75080	24440

Munkagépek levegőkörnyezeti hatása

A gépek légszennyező anyag kibocsátásainak becslésekor feltételeztük, hogy azok megfelelnek a nem közúti mozgó gépekbe és berendezésekbe szánt belső égésű motorok gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátása elleni intézkedésekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 97/68/EC irányelve (1997. december 16.) I. melléklet 4.2.1. pontjában definiált szennyezőanyag kibocsátási határértékeknek:

Leadott teljesítmény (P) (kW)	Szénmonoxid (CO) (g/kWh)	Szénhidrogének (HC) (g/kWh)	Nitrogénoxidok (NO _x) (g/kWh)	Részecskék (PM) (g/kWh)
C: 37 ≤ P < 75	5.0	1.3	9.2	0.85

A fenti emissziós faktorokat figyelembe véve az emissziók az alábbi módon határozhatók meg: **Emisszió = Emisszió-faktor * Teljesítmény**, ill. kén-dioxid esetében

Emisszió = 2 * kén-tartalom [kg/kg] *(fogyasztás), feltételezve, hogy az összes kén átalakul kén-dioxiddá az $S + O_2 = SO_2$ egyenlet szerint.

A kén-tartalom a MOL szabványai szerint max. 0,05 m/m %, azaz 0,0005 kg/kg üzemanyag, amiből a fajlagos kén-dioxid emisszió a fentiek szerint 0,001 kg SO₂/kg üzemanyag.

A fenti jogszabályban megállapított határértékeknek megfelelő kibocsátások teljesítményarányos üzemanyag fogyasztásokkal és max. napi 2 óra munkaidővel számolva a 24 órás átlagos kibocsátások az alábbiak.

A szakirodalom szerint¹⁰ a dízel üzemeltetésű munkagépek az alábbi fajlagos kibocsátásokat okozzák:

Szennyező anyag	Emissziós faktor [g/kWh]
Szén-monoxid (CO)	5.00
Kén-dioxid (SO ₂) [dízololaj S tartalma ≤10 mg/kg olaj ¹¹]	0.02 g SO ₂ /kg üzemanyag
Metán (CH ₄)	0.05
Nem-metán illékony szerves vegyületek	0.19
Nitrogén-oxidok (NO _x)	0.40
Szilárd anyag (korom, PM ₁₀)	0.02

¹⁰ <http://www.dieseln.net.com>

¹¹ MSZ EN 590

Szennyező anyag	Emissziós faktor [g/kWh]
Szén-dioxid (CO ₂)	3162 g/kg üzemanyag ¹²

Gép	Névl. telj. kW	Fogy. kg/h	SO ₂	CO	NO _x	CH	CH ₄	PM10	CO ₂
			g/h						kg/h
JCB 5A5	74	17.76	0.3552	370	29.6	14.06	3.7	1.48	56
GEHL 4640 SL	47	11.28	0.2256	235	18.8	8.93	2.35	0.94	36
ÖSSZESEN	121	29.04	0.5808	605	48.4	22.99	6.05	2.42	92

A fentiek alapján a telep átlagos szennyező anyag kibocsátásai:

	NH ₃	CH ₄	N ₂ O	SO ₂	CO	NO _x	PM10	CH	CO ₂
	g/h								kg/h
állattartás	1560	252	138	-	-	-	236	-	280
fűtés	-	-	-	-	11.16	69.74	-	-	211
munkagépek	-	6.05	-	0.5808	605	48.4	2.42	22.99	92
ÖSSZESEN	1560	258.05	138	0.5808	616.16	118.14	238.42	22.99	583

3.1.7. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

A telephelyre vonatkozóan nincsenek ilyen dokumentumok.

3.1.8. Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 12c. pontja definiálja a helyhez kötött diffúz forrás hatásterületét:

„a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy

¹² 1 liter dízelolaj tömege ~835 gramm. A dízel 86,2%-a karbon (C), azaz ~720 gramm C/liter dízel. A C tartalom teljes (100%) szén-dioxiddá (CO₂) égetéséhez a C+O₂=CO₂ sztöchiometriai egyenlet alapján (M_{O2}/M_C)*720 = 1920 gramm O₂-re van szükség. M_{O2} = 32 g/mol, az O₂ molekulatömege, M_C = 12 g/mol a C molekulatömege.

A fajlagosan keletkező CO₂ mennyisége tehát 720 + 1920 = 2640 g CO₂/liter dízel, azaz 2640 g CO₂/[liter]/0,835 [kg/liter] ≈ **3162 g CO₂/kg üzemanyag**.

d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;”

A transzmissziós képlettel számolva a telep bűzre számított hatástávolsága, átlagos meteorológiai körülmények között különböző szélsőségeknél az alábbi mértékben becsülhető. A modellszámítást a Hatástávolság.exe programmal végeztük el.

A térségben, ahogy az előbbieken bemutattuk, az éves átlagos szélsőség 3.20 m/s.

3.1.8.1. Diffúz kibocsátások levegőkörnyezeti hatása

Az előbbieken alapján a telep átlagos diffúz szennyezőanyag kibocsátásai

	NH ₃	CH ₄	N ₂ O	SO ₂	CO	NO _x	PM10	CH
	g/h							
ÖSSZESEN	1560	258.05	138	0.5808	616.16	118.14	238.42	22.99

A projekt címe: **NAGISZ aldebrői tojótelep**

Átlagolási idők: ☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum

Eredő terheltségek: ☐ 1 órás eredő ☐ 24 órás eredő ☐ Éves eredő

A felületi forrás hosszabbik oldala: **320** m

A szennyező anyag kibocsátásának magassága: **3** m

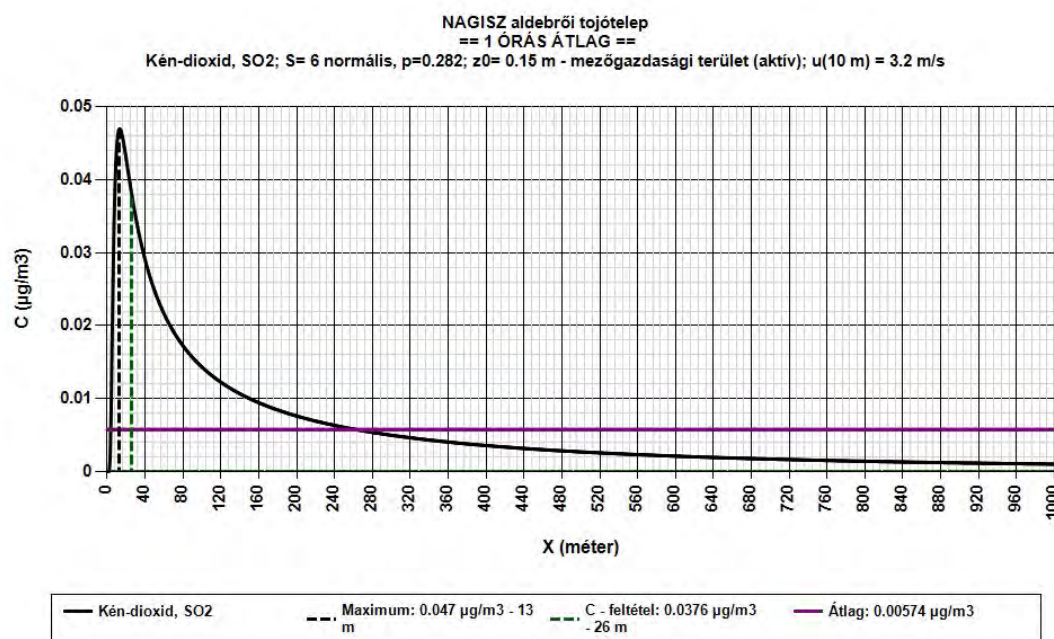
STABILITÁSI INDEX, S = **S=6 normális, p=0.282**

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 = **0.15 - mezőgazdasági terület (aktív)** m

ÁTLAGOS SZÉLSÉBESSÉG, u = **3.20** m/s

A SZÉLSÉBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = **10** m

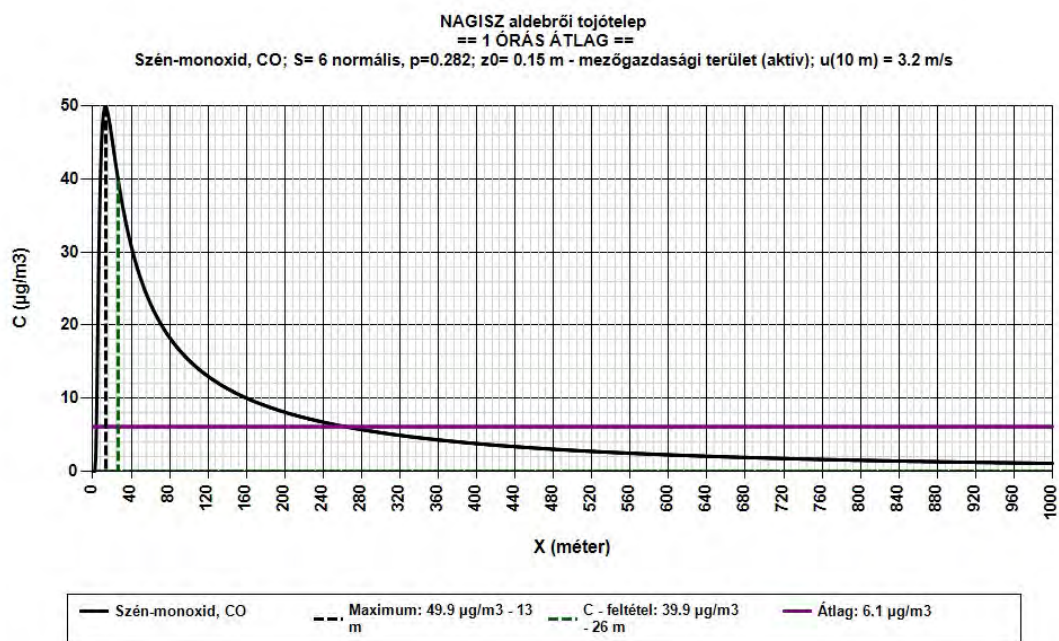
SO₂



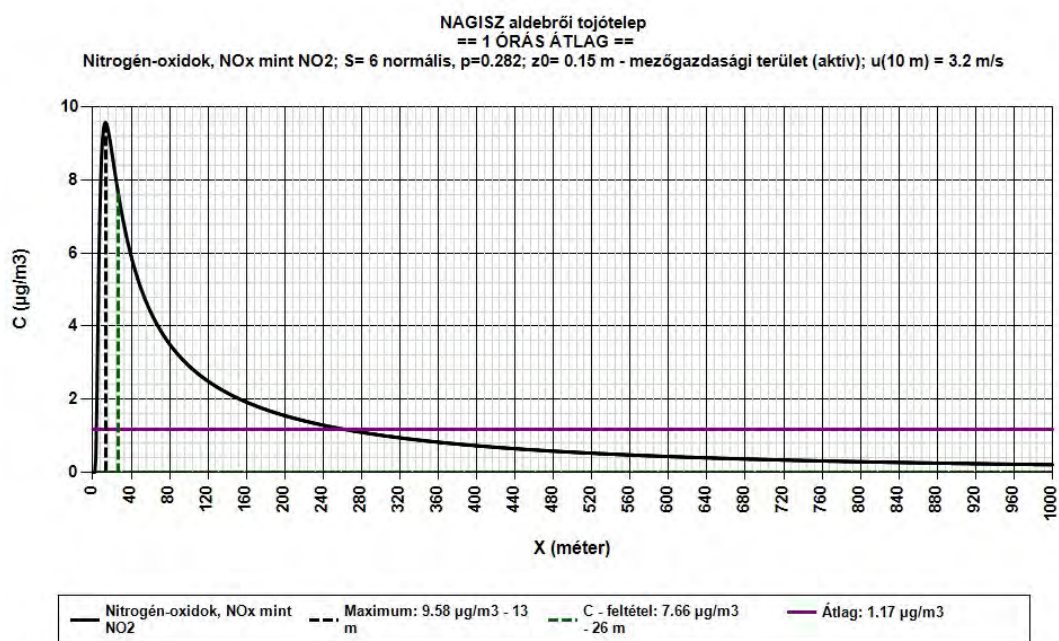
NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

72/235

CO



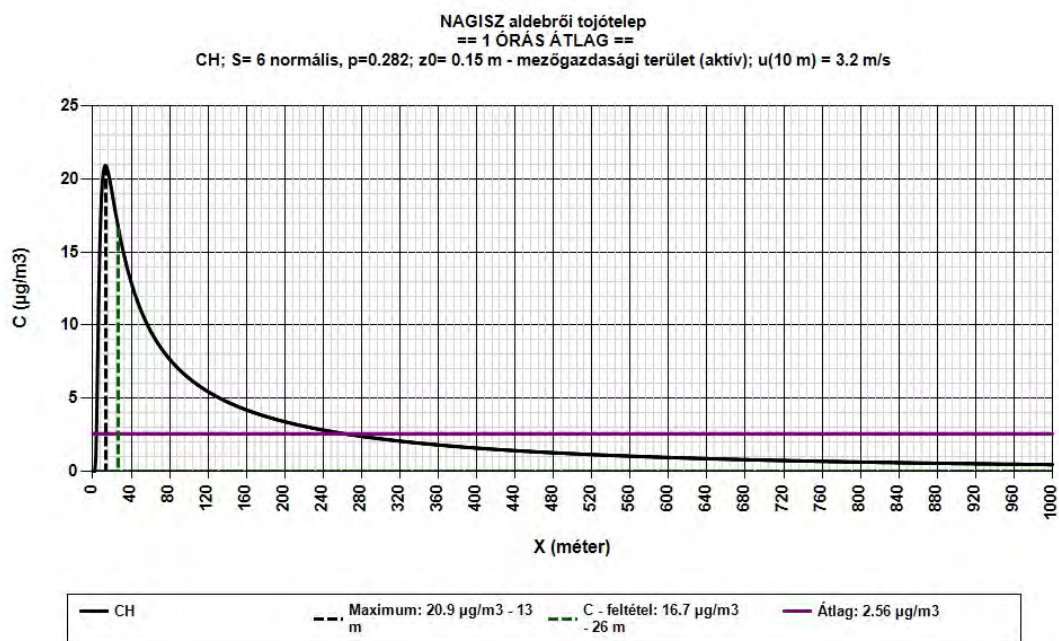
NO_x



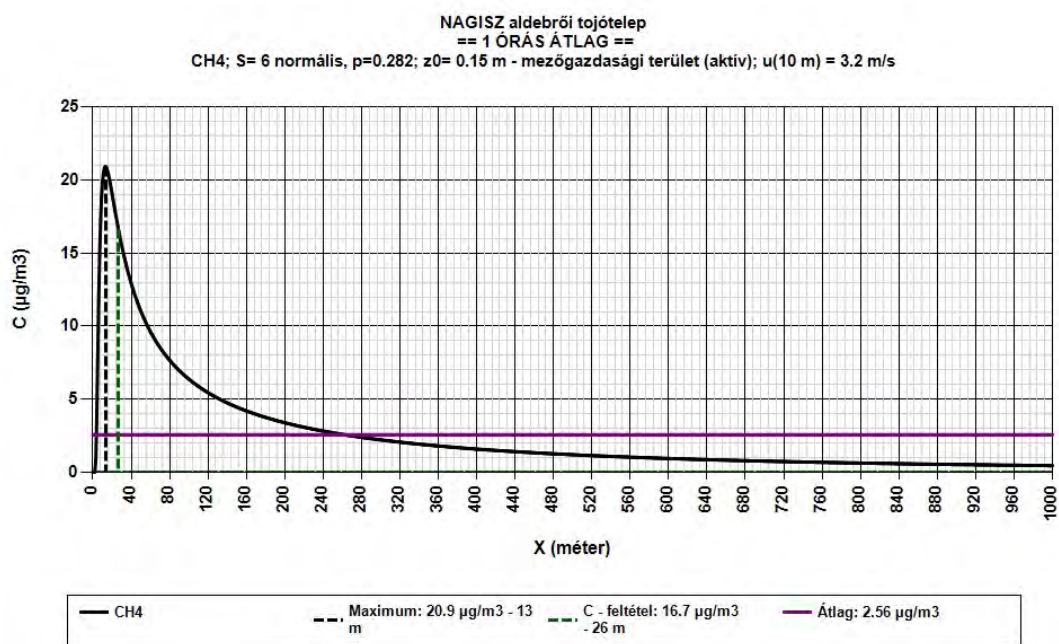
NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

73/235

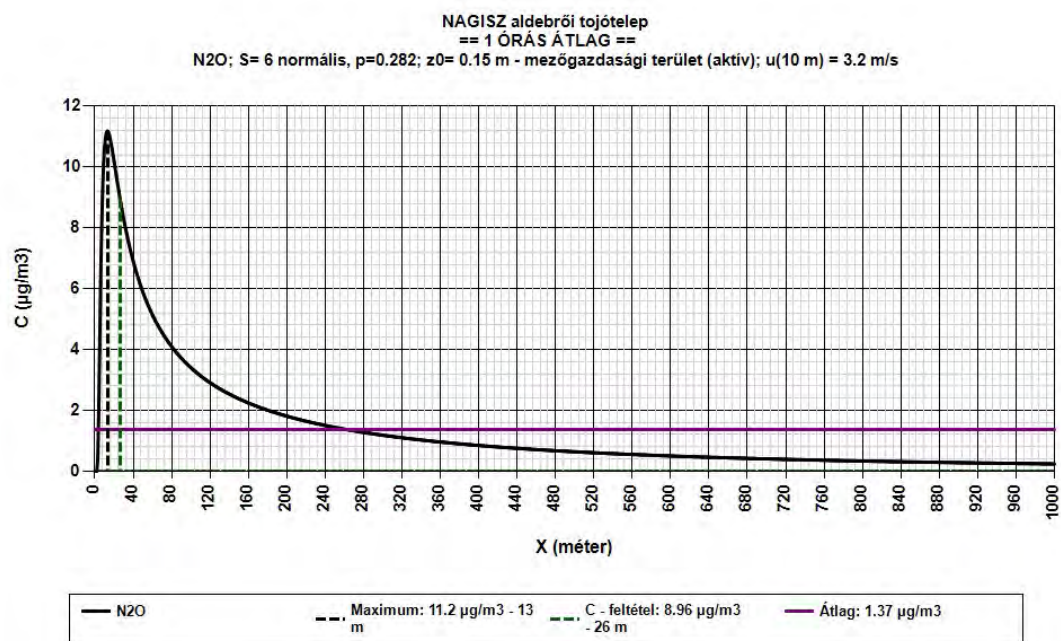
CH



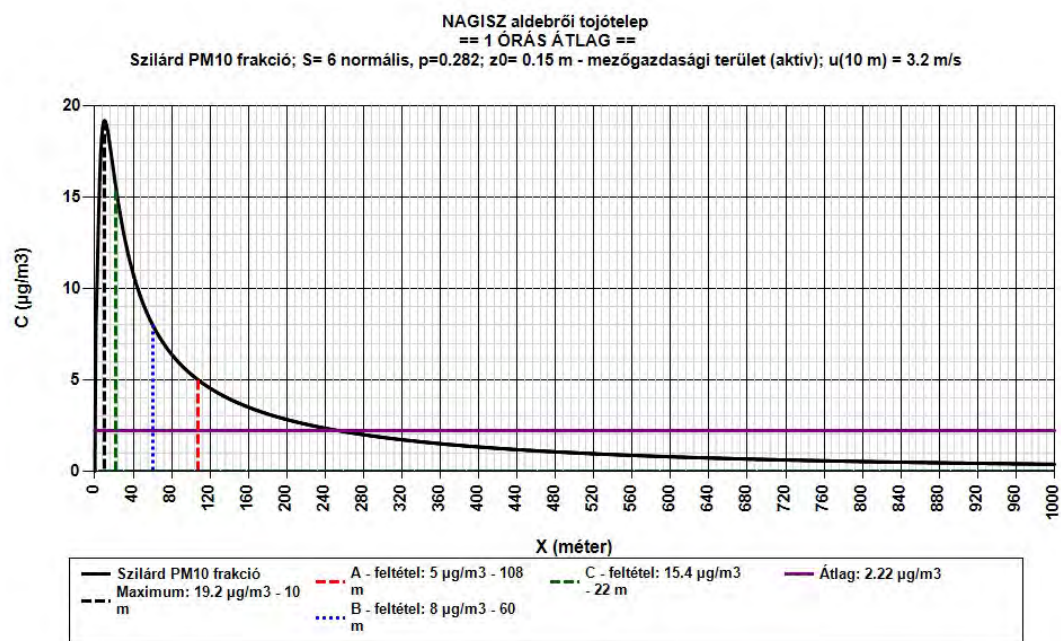
CH4



N2O



PM10



3.1.8.2. A tevékenységből származó NH₃ kibocsátások terjedésének vizsgálata

AMMÓNIA kibocsátás (69000 max. létszám)

Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6000 kakas, karantén épület 3000 kakas

Termelő épület: 7500 tyúk + 750 kakas/épület, 8250 madár/épület.

Telephelyi maximális összes NH₃ kibocsátás (karanténnal együtt 69000 madár)

Anyag	min	max	min	max	min	max	átlag
	kg/madár/év		kg/év		g/h		g/h
NH ₃	0.010	0.386	690	26634	78.8	3040	1560

Termelő épületek NH₃ kibocsátása

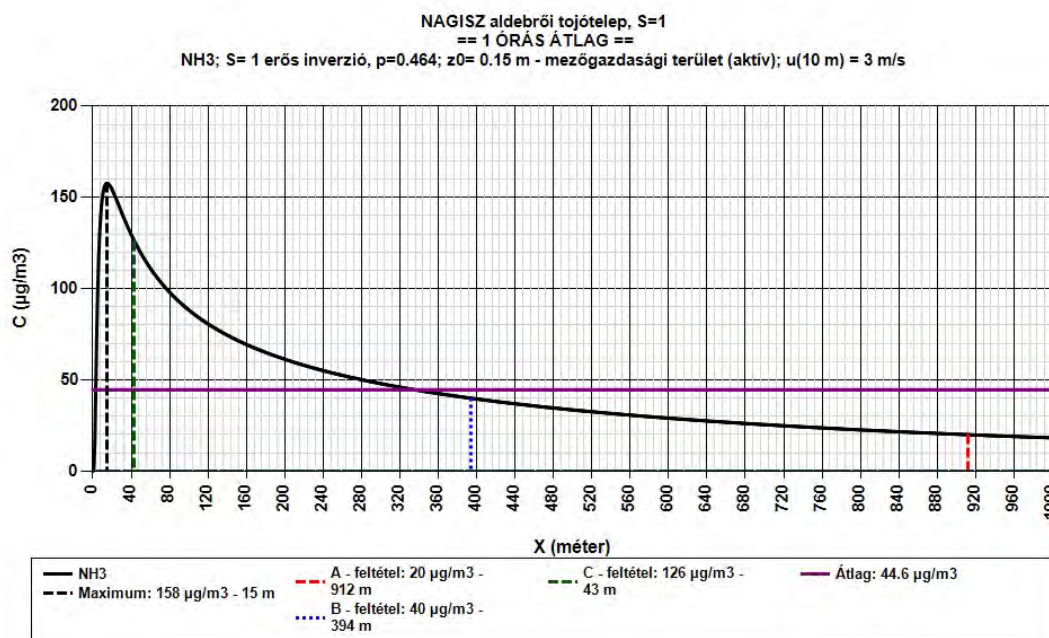
Anyag	min	max	min	max	min	max	átlag	
	kg/madár/év		kg/év		g/h		g/h	g/s/m2
NH ₃	0.010	0.386	82.5	3185	9.4	364	186	3.524E-05

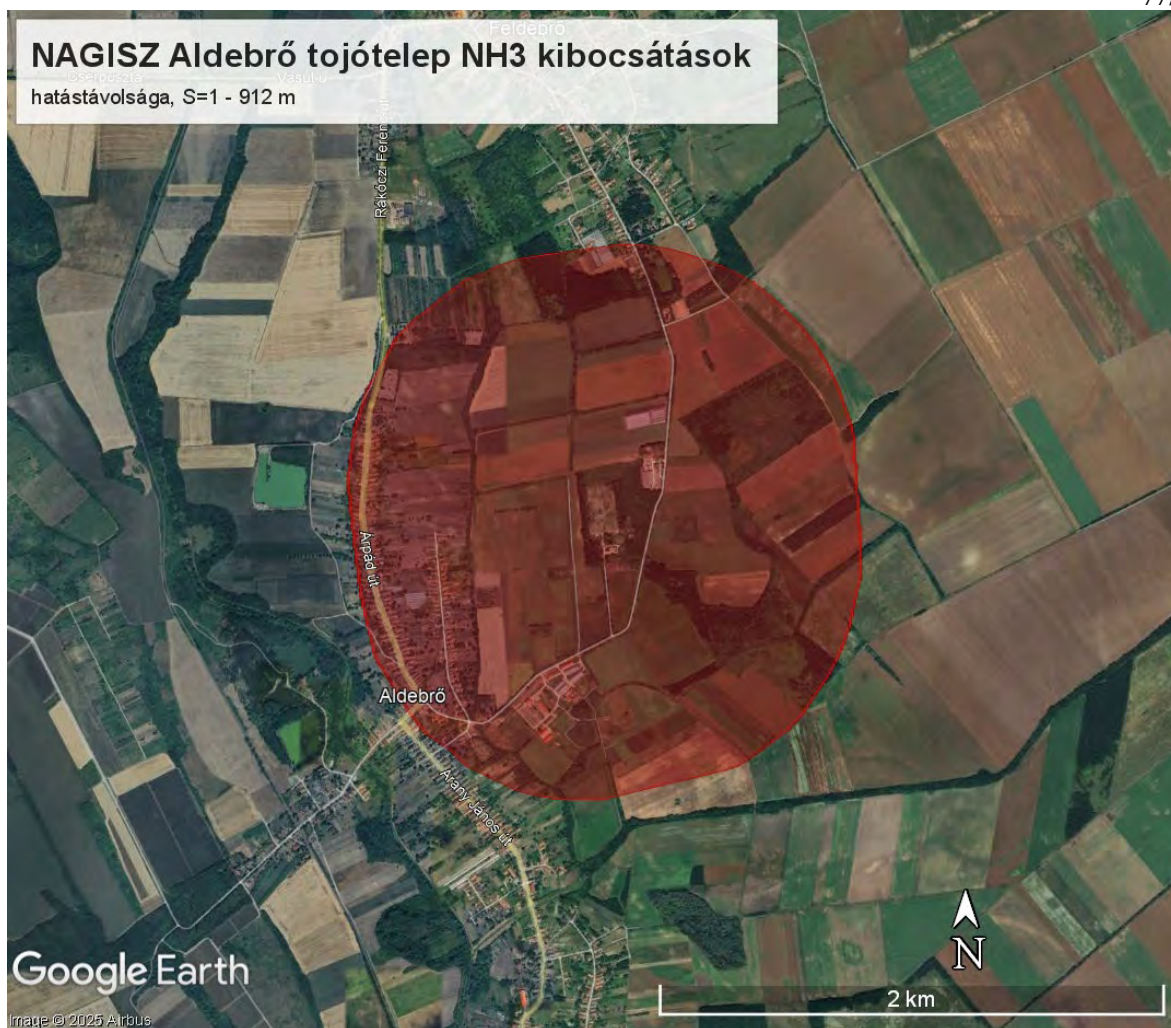
Karantén épület max. NH₃ kibocsátása

Anyag	min	max	min	max	min	max	átlag	
	kg/madár/év		kg/év		g/h		g/h	g/s/m2
NH ₃	0.01	0.386	30	1158	3.4	132	68	2.102E-05

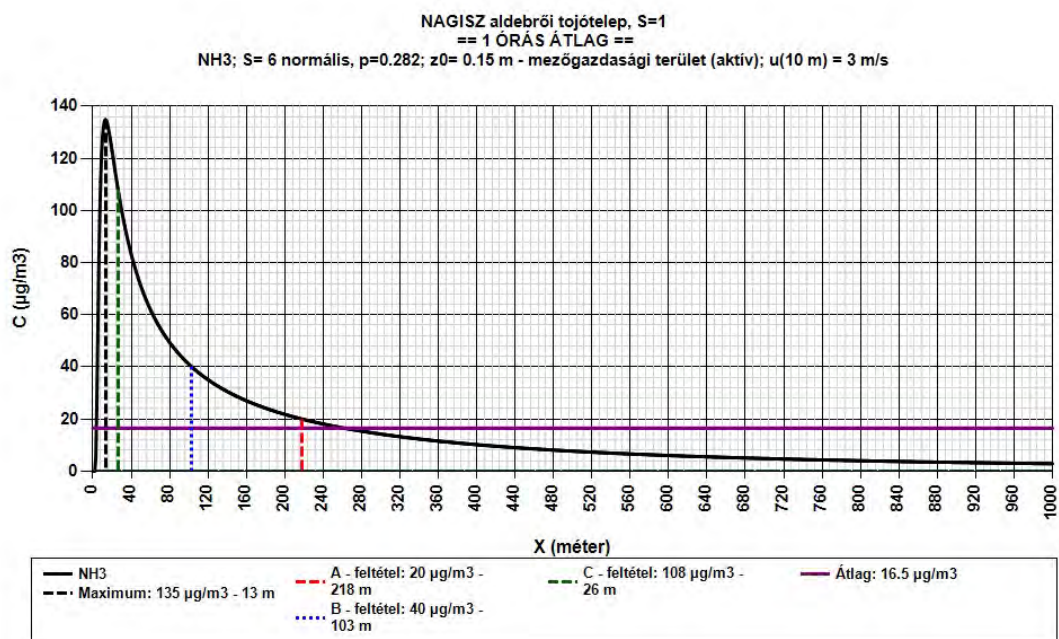
NH₃

S=1 (erős inverzió)





NH3 S=6 (normális)

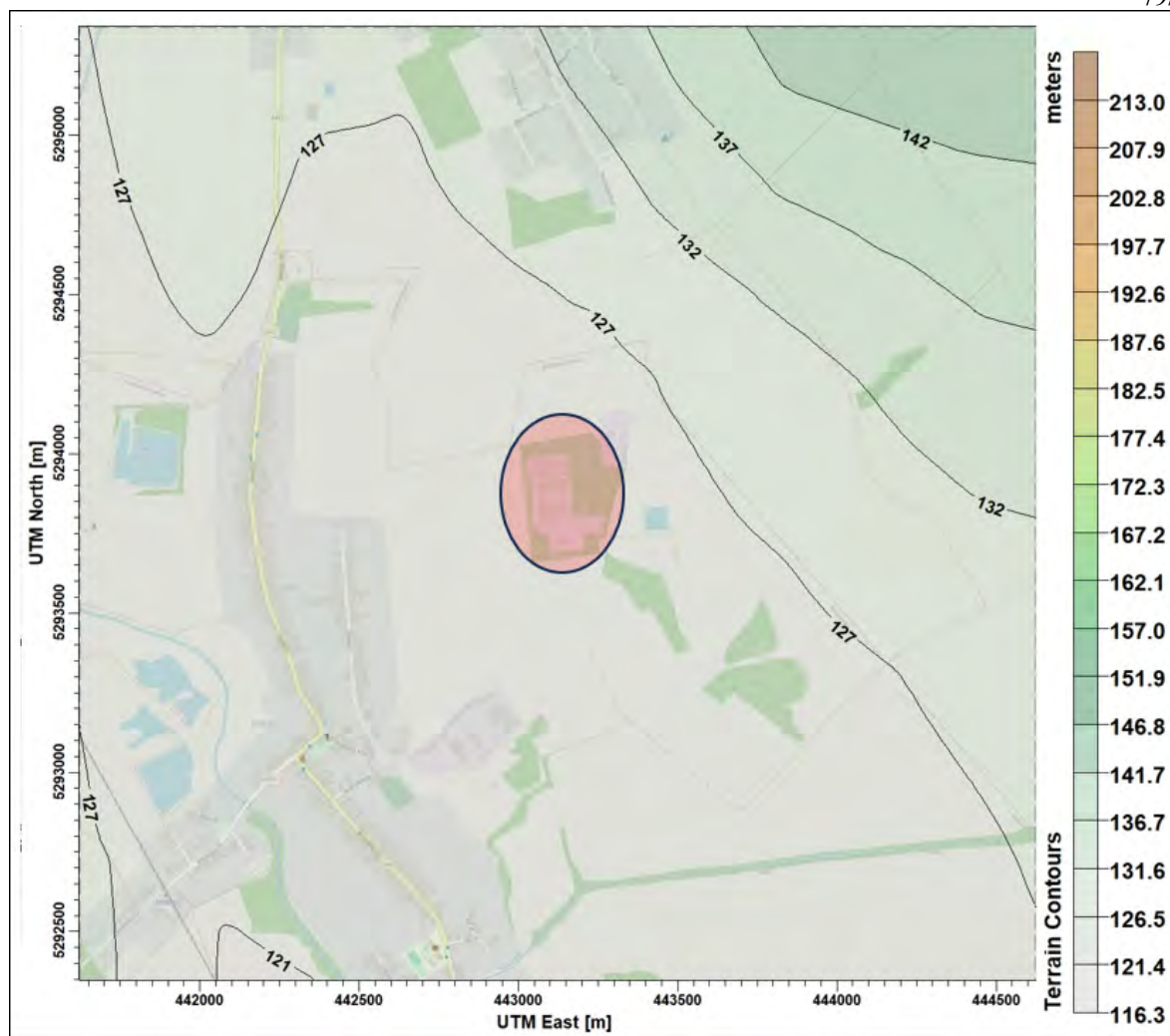




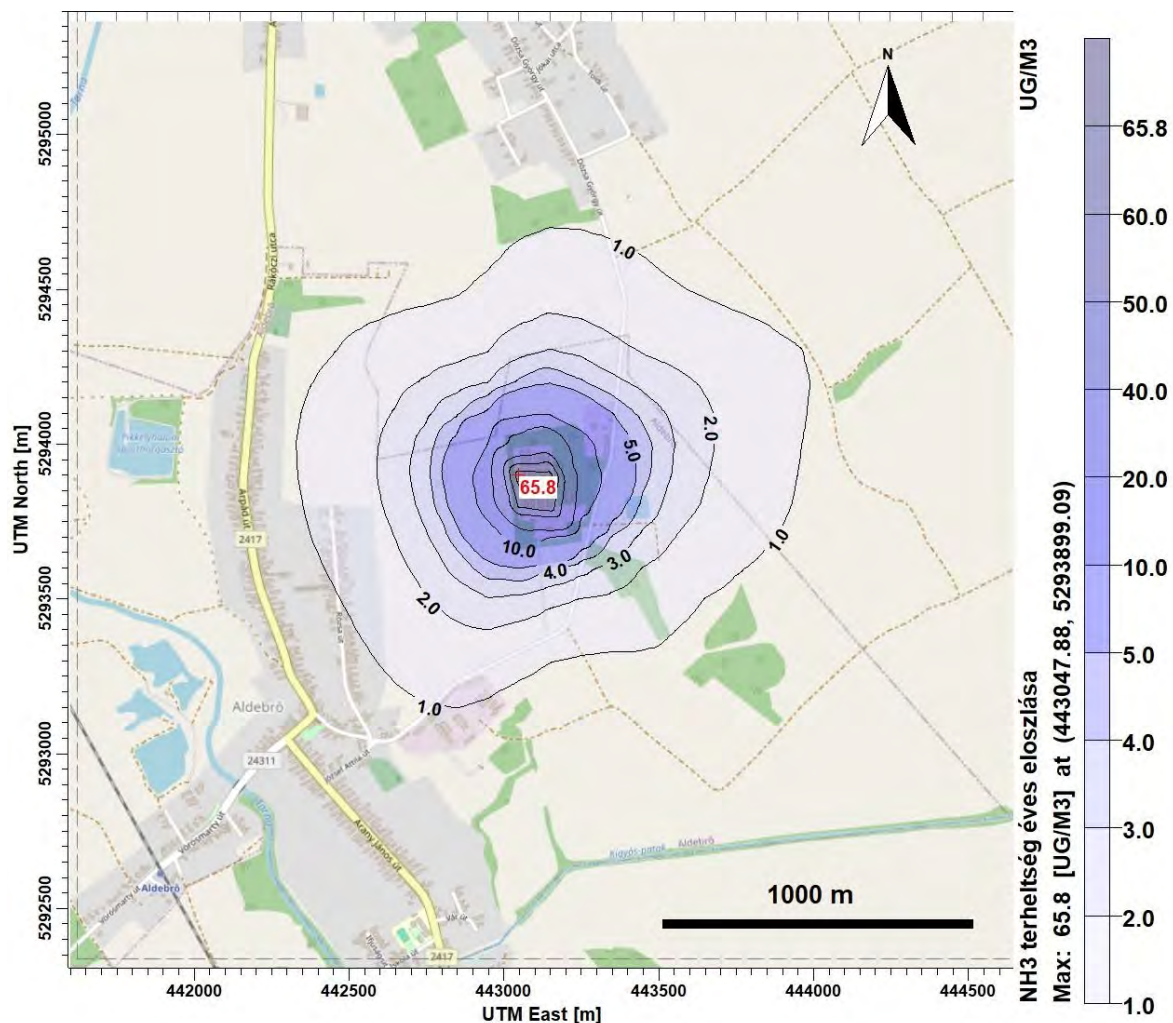
Az elemzést az AERMOD View 13 szoftverjével végeztük el. Az ólcsoportokat a modell szerinti térfogati forrásnak tekintettük. Vizsgáltuk az éves terheltségi eloszlásokat. A modell figyelembe veszi a domborzati viszonyokat.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

79/235



Éves NH₃ terheltség eloszlása



A maximális terheltség 65.8 µg/m³.

3.1.9. Légszennyező pontforrások levegőkörnyezeti hatása

TEKSAN TJ336DW dízel aggregát, DOOSAN P126TI-II motorral¹³

A motor bemenő névleges hőteljesítménye: 294 kW
 Kipufogógáz mennyisége: 51.2 m³/perc = 3072 m³/h
 Kipufogógáz hőmérséklete: 650 °C
 Üzemanyag fogyasztás: 47 l/h ≈ 39 kg/h
 Kéménymagasság: 2.453 m
 Kibocsátási átmérő: 120 mm
 Várható kibocsátások a szakirodalmi becslések alapján¹⁴:

¹³ <https://www.teksanuk.com/en/diesel-generator-sets/TJ330DW/400/1/>

¹⁴ US EPA AP-42 3.4 Large Stationary Diesel And All Stationary Dual-fuel Engines.
<https://www3.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch03/final/c03s04.pdf>

Szennyező	leadott teljesítményre	üzemanyagra	Kibocsátás	
	(lb/MMBTU)	(g/kWh)	(g/h)	(mg/m ³)
NO _x	1.900	2.941	865	281
CO	0.850	1.316	387	126
SO _x mint SO ₂	0.001	0.002	0.460	0.150
PM ₁₀	0.100	0.155	46	14.8
CO ₂	165	255	75080	24440

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 14. pontja definiálja a helyhez kötött diffúz forrás hatásterületét:

„a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégtörő meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

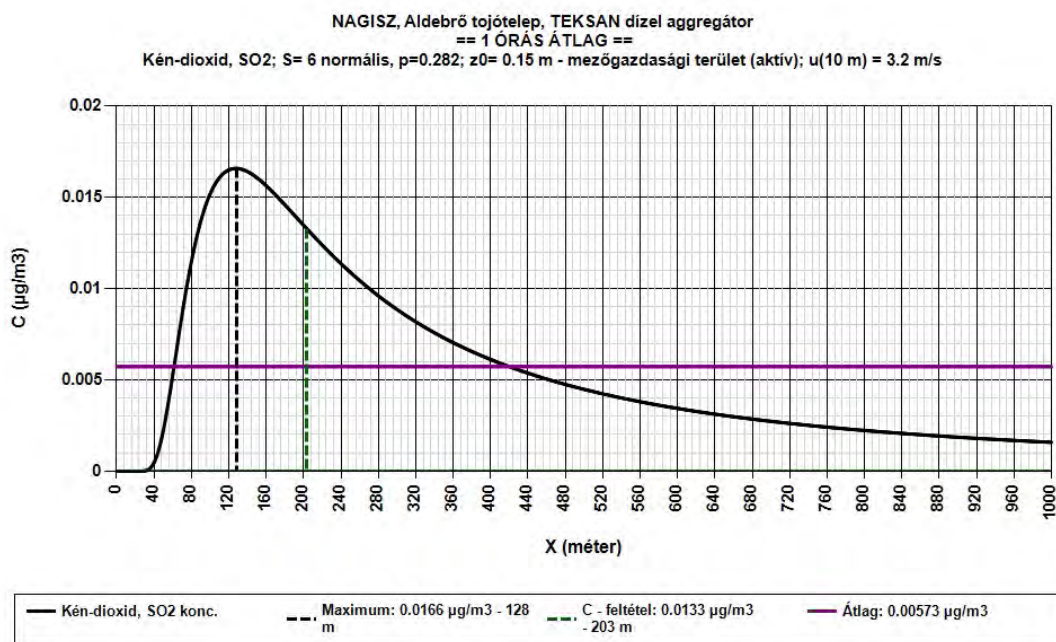
- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;” (Ez utóbbi itt nem releváns.)

Bemeneti alapadatok:

A projekt címe: NAGISZ, Aldebrő tojótelep, TEKSAN dízel aggregátor			
Átlagolási idők		Eredő terheltségek	
☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum		☐ 1 órás eredő ☐ 24 órás eredő ☐ Éves eredő	
FIZIKAI KÉMÉNY/KÖRTŐ MAGASSÁG, h =	2.453 m		
KILÉPÉSI SEB., v (m/s) vagy TÉRFOGATÁRAM, V (m ³ /h) =	térfogataram, V (m ³ /h) =	3072 m ³ /h	
KILÉPÉSI ÁTMÉRŐ, d (m) vagy KERESZTMETSZET, A (m ²) =	átmérő, d (m) =	0.120 m	
FÜSTGÁZ/VÉGGAZ HŐMÉRSÉKLETE, ts =	650 °C	923.15 K	
KÖRNYEZETI LEVEGŐ HŐMÉRSÉKLETE, th =	11 °C	284.15 K	
STABILITÁSI INDEX, S =	S=6 normális, p=0.282		
	FELŐLETI ÉRDESSÉG, z0 =	0.15 - mezőgazdasági terület (aktív)	m
ÁTLAGOS SZÉLSEBBSÉG, u =	3.2 m/s	A SZÉLSEBBSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = 10 m	

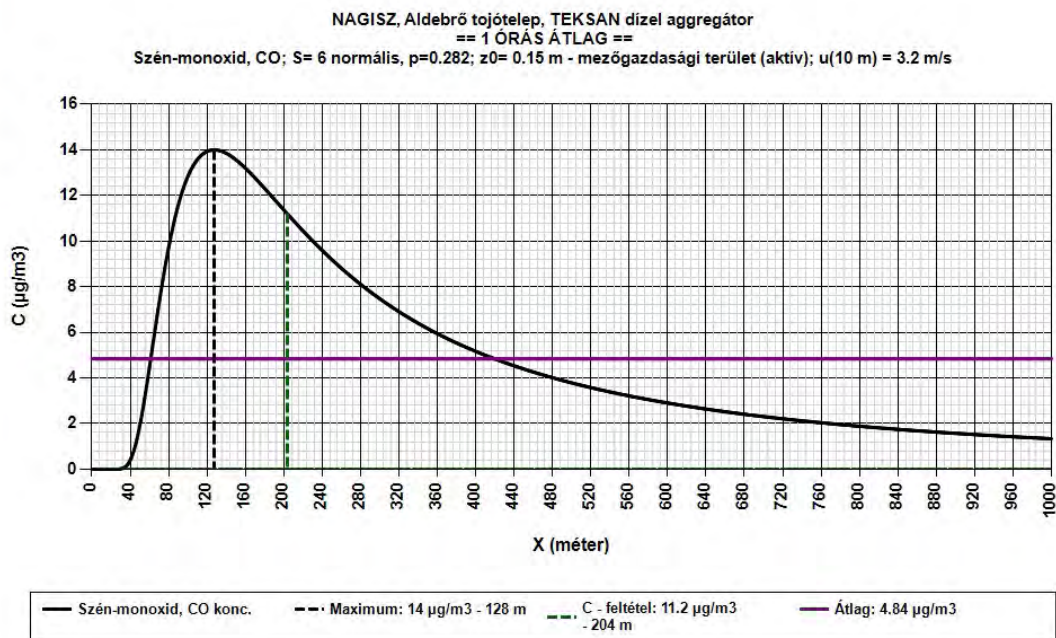
SO₂

Az aggregát SO₂ kibocsátásainak hatástávolsága a „C” feltétel alapján (0.0133 µg/m³) állapítható meg: 203 m. A várható maximális egy órás terheltség (0.0166 µg/m³) távolsága 128 m. A vizsgált területen átlagosan 0.00573 µg/m³ 1 órás SO₂ terheltség várható.



CO

A CO kibocsátások hatástávolsága a „C” feltétel alapján ($11.2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) állapítható meg: 204 m. A várható maximális egy órás terheltség ($14.0 \mu\text{g}/\text{m}^3$) távolsága 128 m. A vizsgált területen átlagosan $4.84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 1 órás CO terheltség várható.

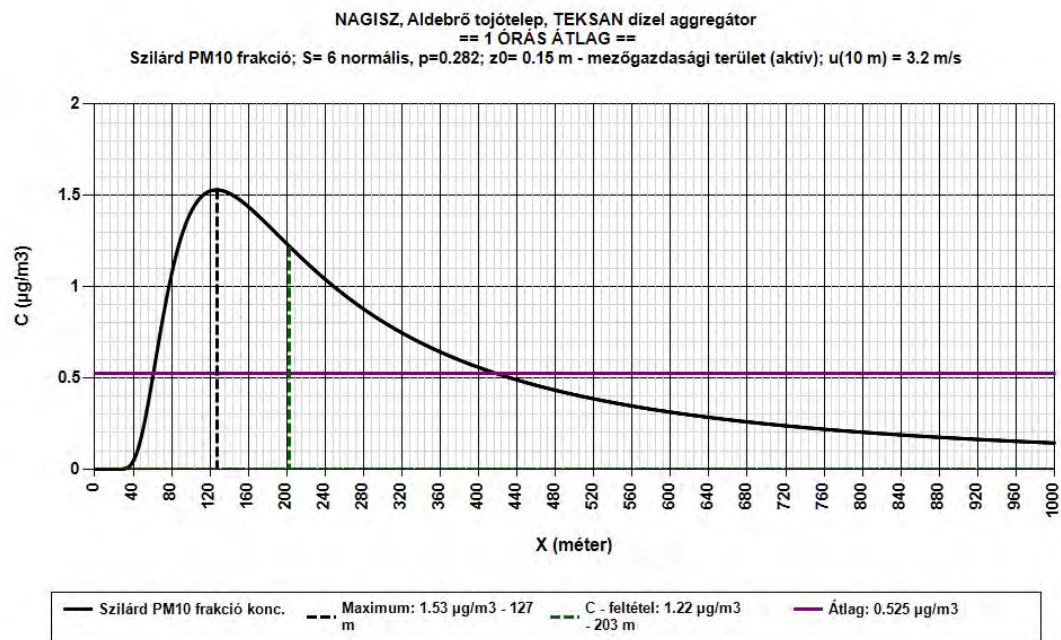


PM10

A pontforrás PM₁₀ kibocsátásainak hatástávolsága a „C” feltétel alapján ($1.22 \mu\text{g}/\text{m}^3$) állapítható meg: 203 m. A várható maximális egy órás terheltség ($1.53 \mu\text{g}/\text{m}^3$) távolsága 127 m. A vizsgált területen átlagosan $0.525 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 1 órás PM₁₀ terheltség várható.

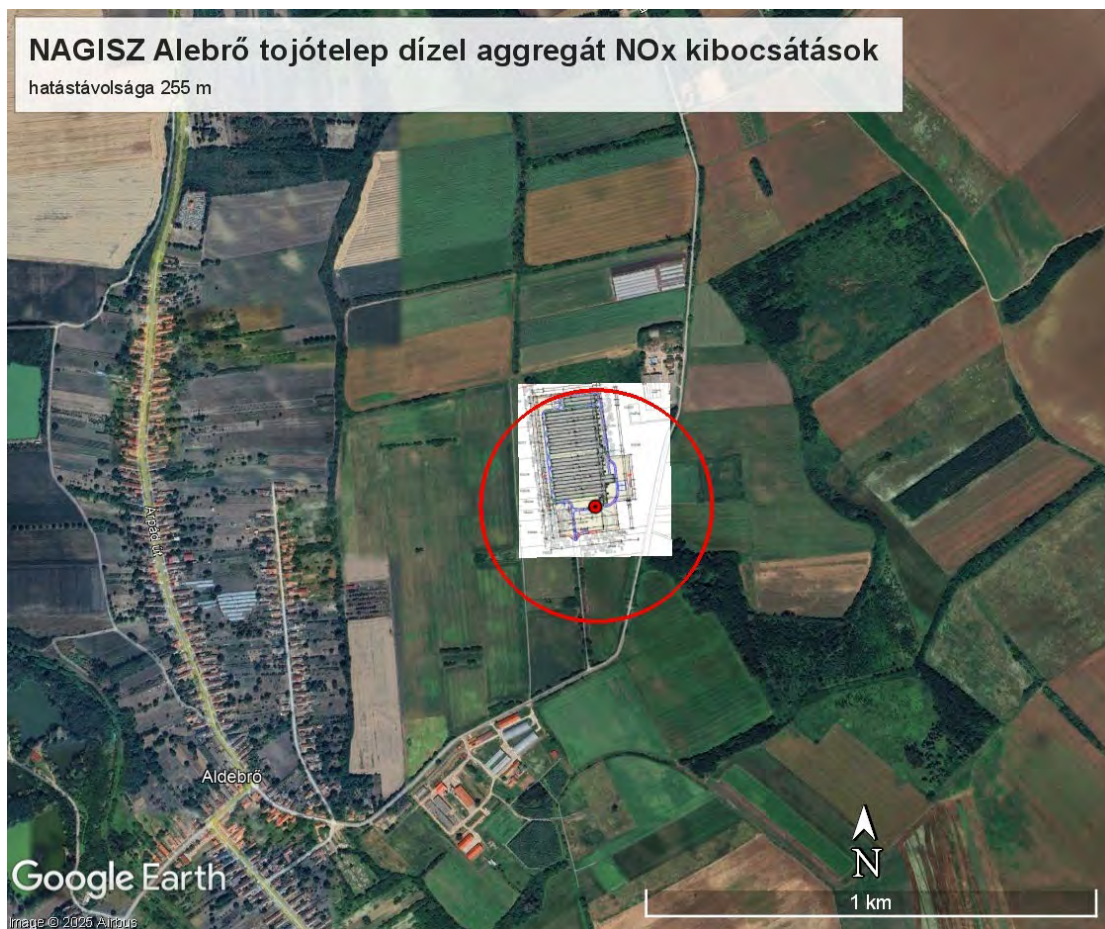
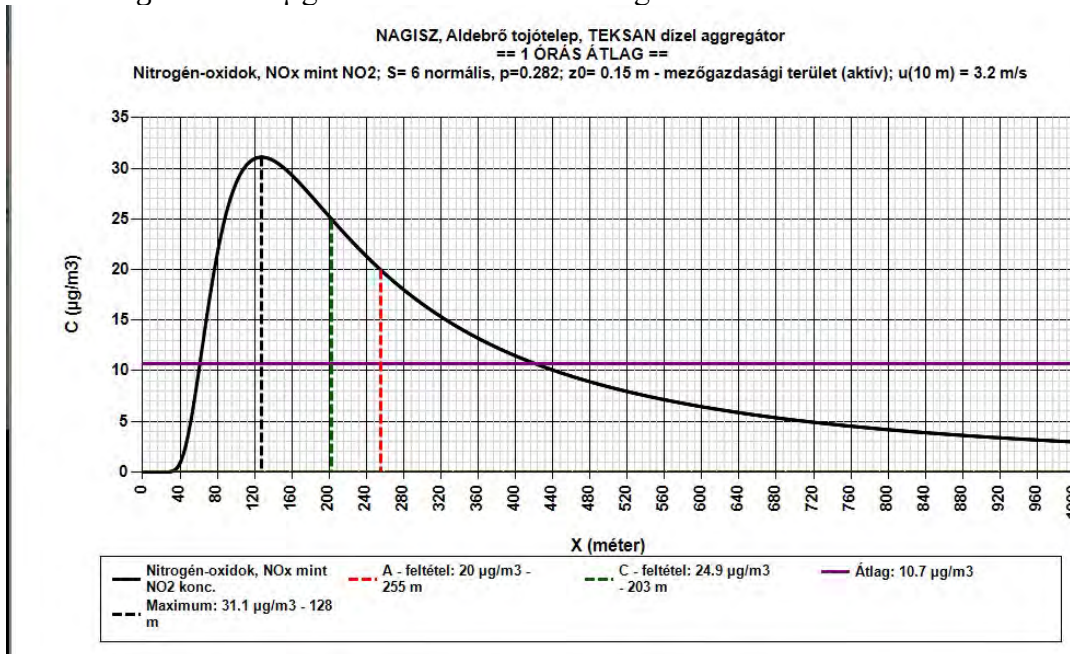
NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

83/235



NO_x

Hatástávolság az „A” feltétel ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) alapján 255 m. A „B” feltétel ($37.6 \mu\text{g}/\text{m}^3$) alapján nem határozható meg hatástávolság. A „C” feltétel alapján ($24.9 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a hatástávolság 203 m. A várható maximális egy órás terheltség ($31.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) távolsága 128 m. A vizsgált területen átlagosan $10.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 1 órás NO_x terheltség várható.



3.1.10. A bűzkibocsátás levegőkörnyezeti hatása

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 12c. pontja definiálja a helyhez kötött diffúz forrás hatásterületét:

„a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

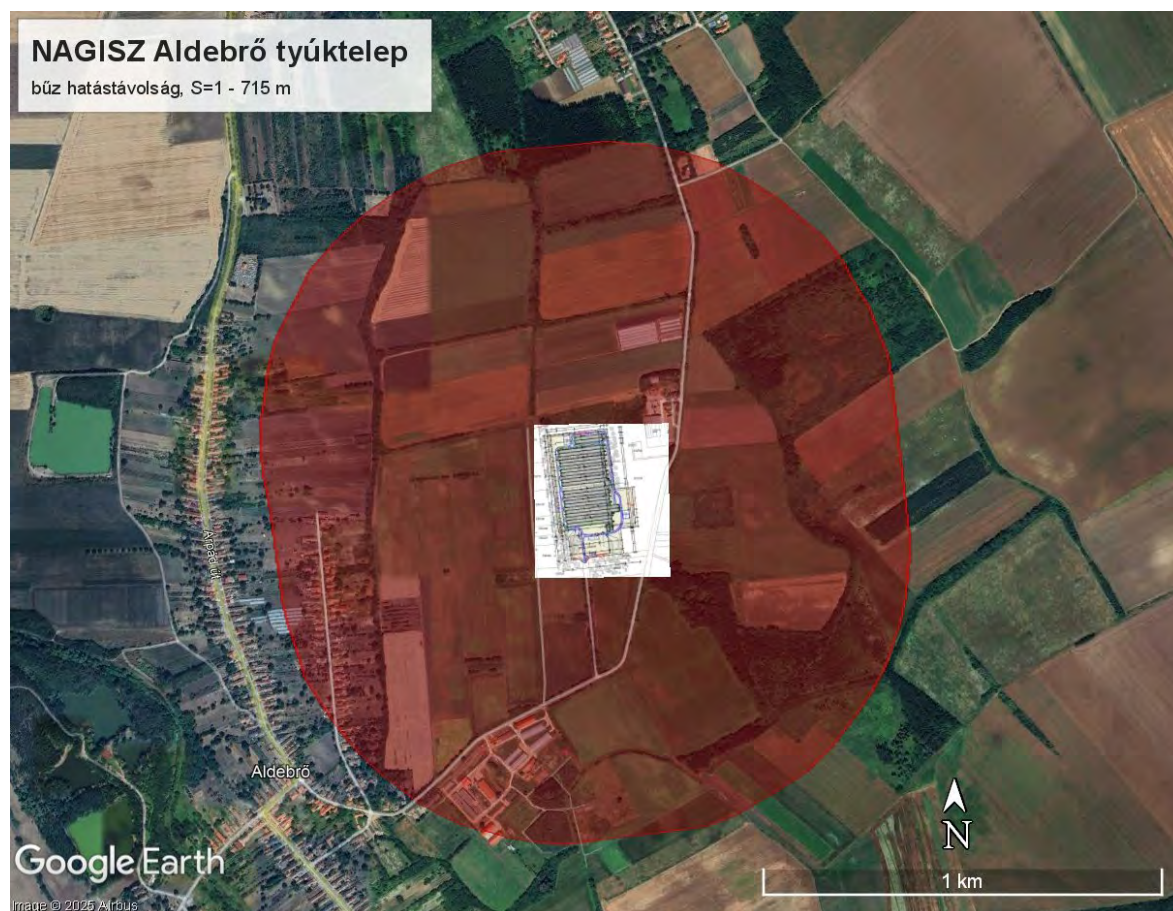
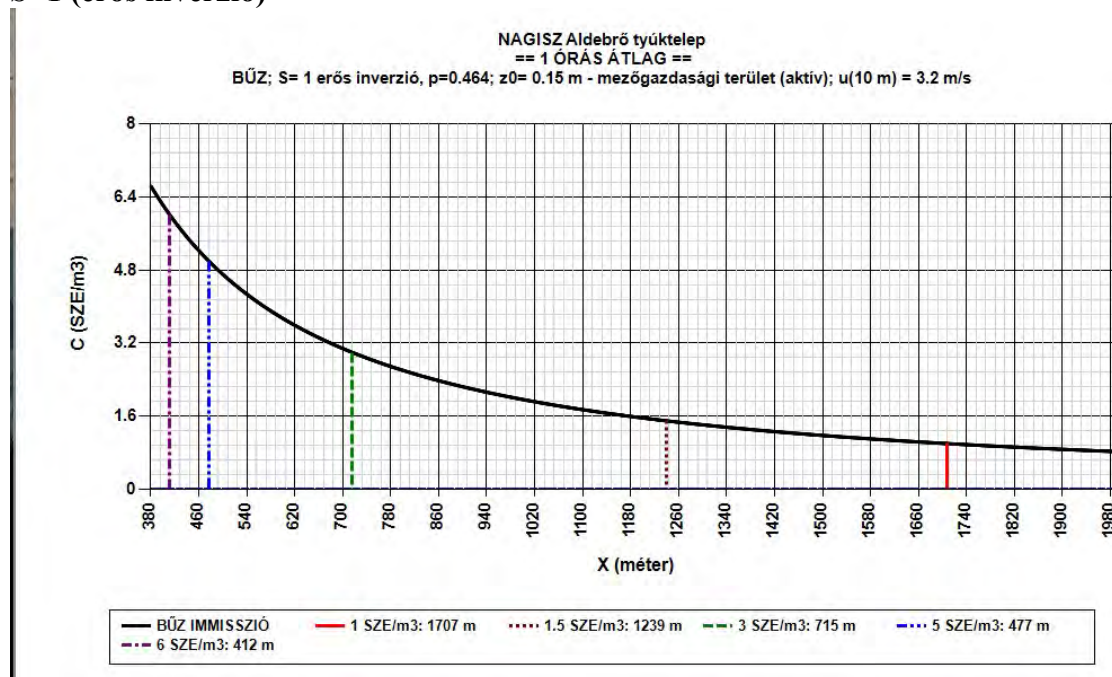
- a. az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b. a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- c. az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- d. **szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;**

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3.15. pontja szerint az intenzív állattartó telepek szagra vonatkozó tervezési irányértéke 3 szagegység, SZE/m³.

A technológiából kikerülő bűz hatástávolságát becslő hatástávolság.exe program alap bemenő adatai (S=1 és S=6 légköri stabilitásokra):

A projekt címe: NAGISZ Aldebrő tyúktelep			
Átlagolási idők ☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum			
A szennyező anyag kibocsátásának magassága: 3 m			
STABILITÁSI INDEX, S = S=1 erős inverzió, p=0.464		FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 = 0.15 - mezőgazdasági terület (aktív) m	
ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = 3.2 m/s		A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = 10 m	
☒ Állattartó telepek bűzkibocsátása (SZE/s) ☐ Egyéb bűzkibocsátás (SZE/s)			
ÖSSZES SZAGKIBOCSÁTÁS, E = 32430 SZE/s		Vizsgálendő határérték: 3.0 SZE/m3 SZE/m3	
A projekt címe: NAGISZ Aldebrő tyúktelep			
Átlagolási idők ☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum			
A szennyező anyag kibocsátásának magassága: 3 m			
STABILITÁSI INDEX, S = S=6 normális, p=0.282		FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 = 0.15 - mezőgazdasági terület (aktív) m	
ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = 3 m/s		A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = 10 m	
☒ Állattartó telepek bűzkibocsátása (SZE/s) ☐ Egyéb bűzkibocsátás (SZE/s)			
ÖSSZES SZAGKIBOCSÁTÁS, E = 32430 SZE/s		Vizsgálendő határérték: 3.0 SZE/m3 SZE/m3	
A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0<X<=32767), X = 1000 m			

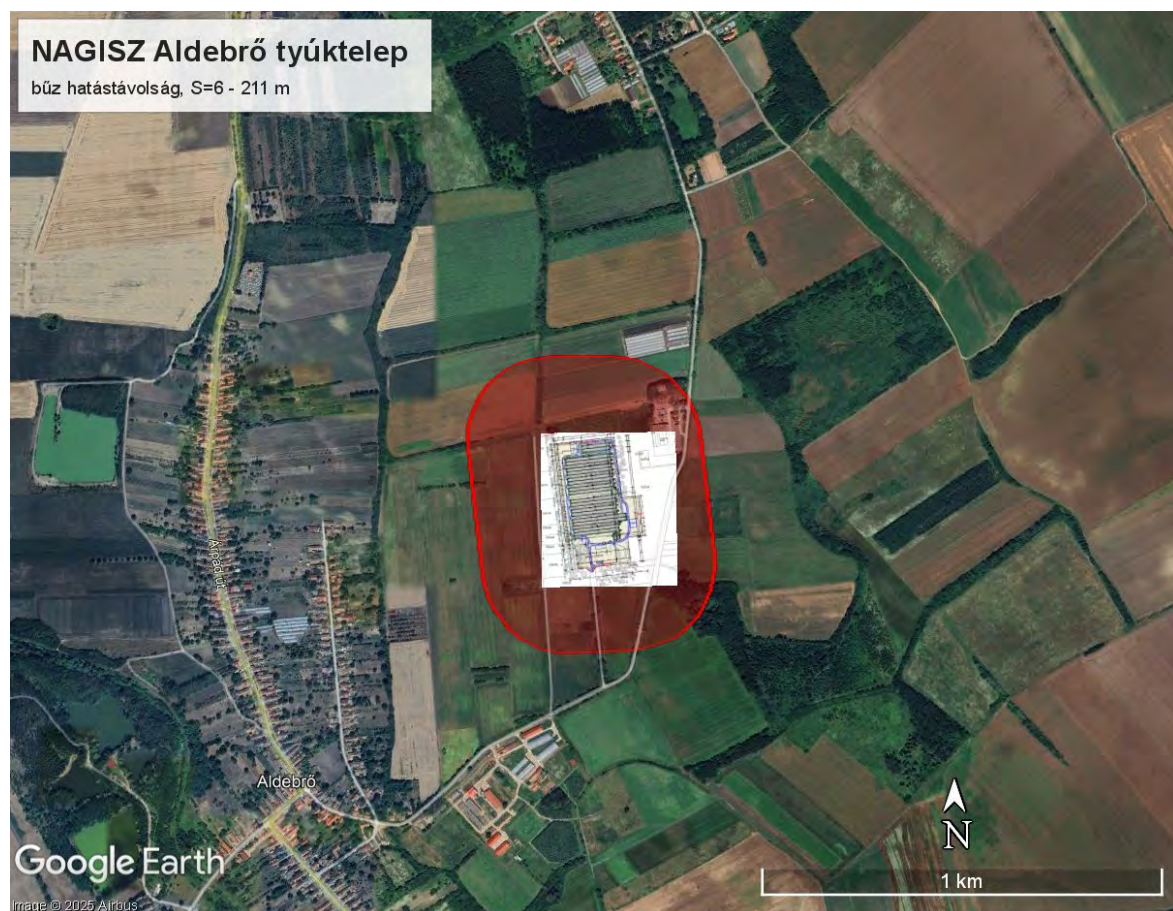
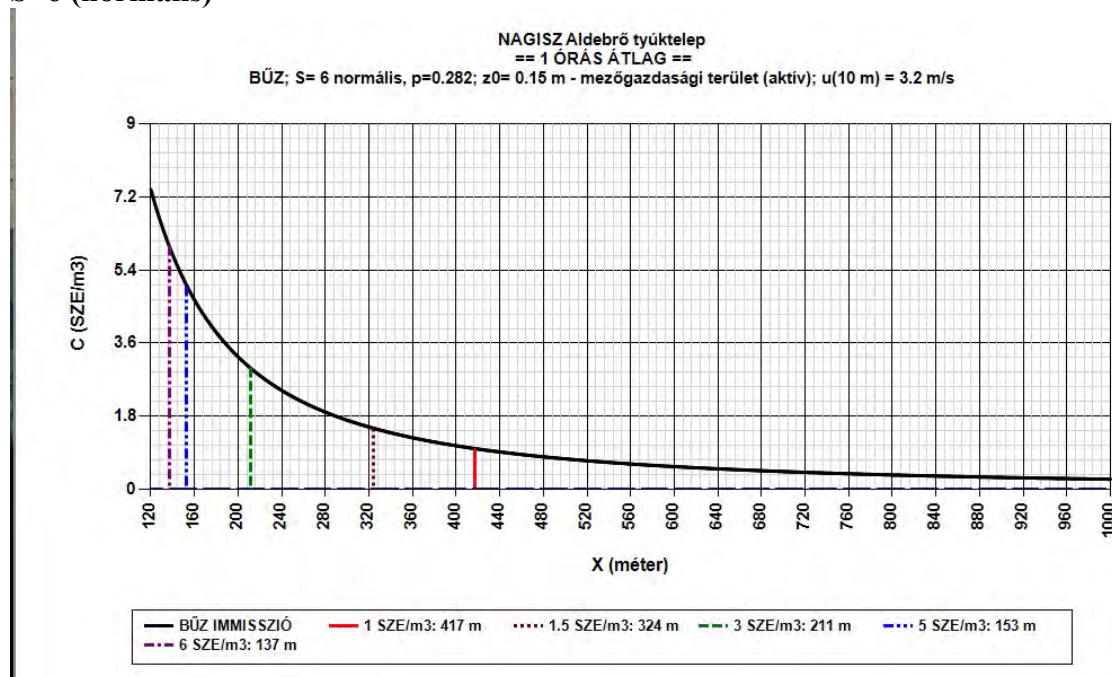
S=1 (erős inverzió)



NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

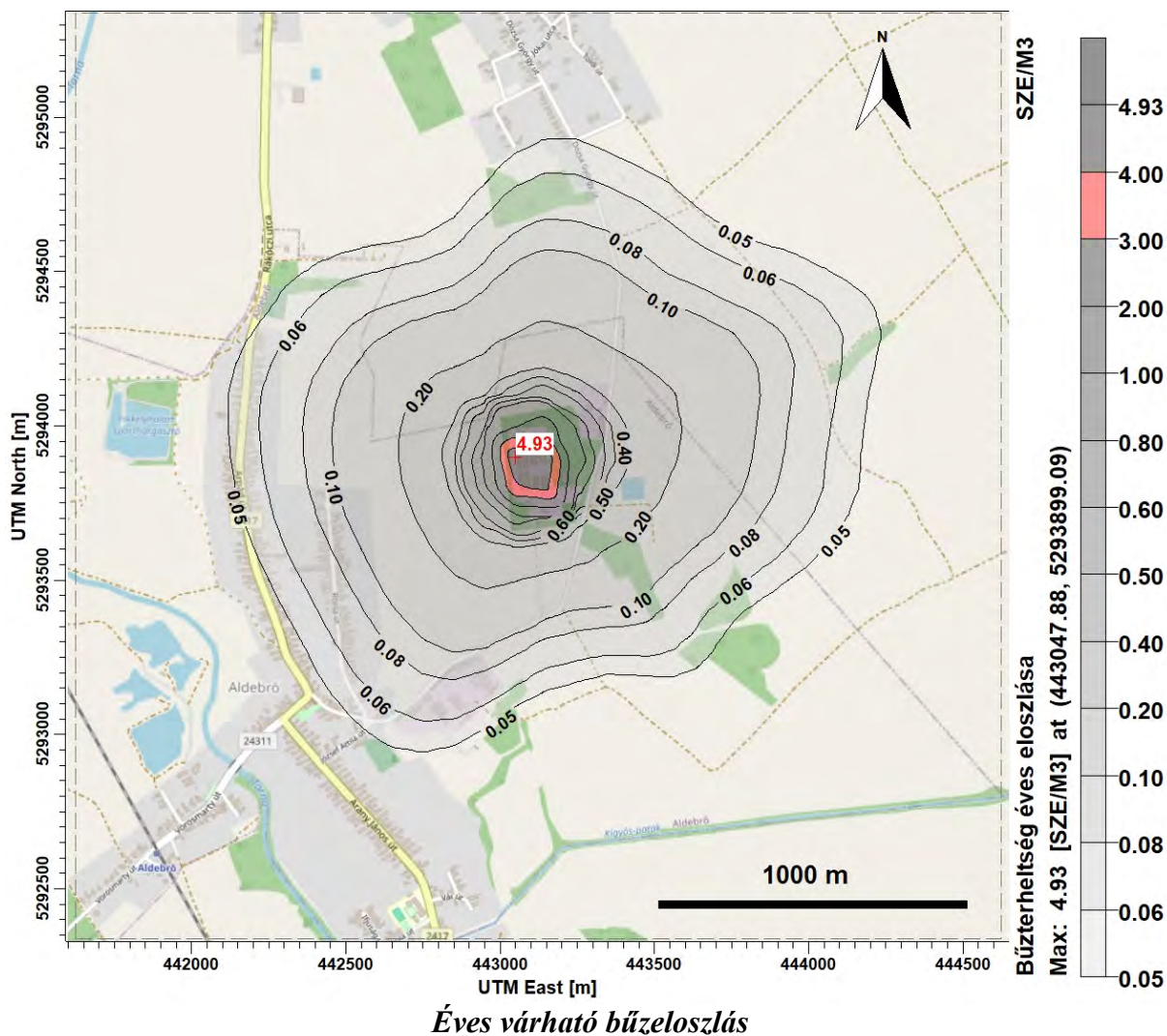
87/235

S=6 (normális)



Elemeztük a bűzterjedést az AERMOD View 13 planetáris határréteg Gauss modellel. Ennek során vizsgáltuk az éves szagimmisszió alakulását a jelenlegi telepek és a bővítés után telepek körül.

A modell figyelembe veszi a domborzati viszonyokat. Éves szinten jelenleg nem várható jelentős bűzterheltség.



A telephelyhez kötődő gépjárműforgalom levegőkörnyezeti hatásai

Az MSZ 21459/2:1981 szabvány alapján elvégeztük az érintett utak légszennyező hatásának számításait.

A vizsgált útszakaszok szennyező anyag kibocsátásainak számítása a következő módon lehetséges:

$$E_i = \frac{\left(\sum_{j=1}^3 n_j \cdot e_{ij} \right)}{3.6 \cdot 10^3},$$

ahol: E_i a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m];

- e_{ij} a j-edik járműfajta kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből a járműfolyam tényleges sebességénél [g/km]
 n_j a járműfolyam járműszáma az adott járműtípusból (j=1 – személygépkocsi, j=2 – 3,5 t-nál nagyobb tömegű tehergépjármű, j=3 – autóbusz) [db/óra];

$1/3.6 \cdot 10^3$ a [g/km óra] és a [mg/s m] közötti váltószám.

Folytonos vonalforrás esetén a rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) vonatkozó koncentráció számítása az út tengelyétől szélirányba számított távolság függvényében, felszín közeli receptor pontban, ha eltekintünk az ülepedéstől és a kémiai átalakulástól, az alábbi egyenlettel történik:

$$C_i = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{1000 \cdot E_i}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}},$$

- ahol: C_i szennyező anyag koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$];
 E_i a vonalforrás emissziója [mg/s m];
 α a szélirány és az út által bezárt szög [$^\circ$];
 σ_{zv} folytonos vonalforrás esetén a függőleges turbulens szóródási együttható [m];

$$\sigma_{zv} = \sqrt{(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)},$$

- ahol σ_{z0} a függőleges irányú kezdeti szóródási együttható, gépjárművek esetén $\sigma_{z0} = 1,5 \text{ m}$
 σ_z a függőleges irányú kezdeti szóródási együttható [m] és

$$\sigma_z = 0.38 \cdot p^{1.3} \cdot \left(8.7 - \ln \left(\frac{H}{z_0} \right) \right) \cdot x^{1.55 \cdot \exp(-2.35 \cdot p)},$$

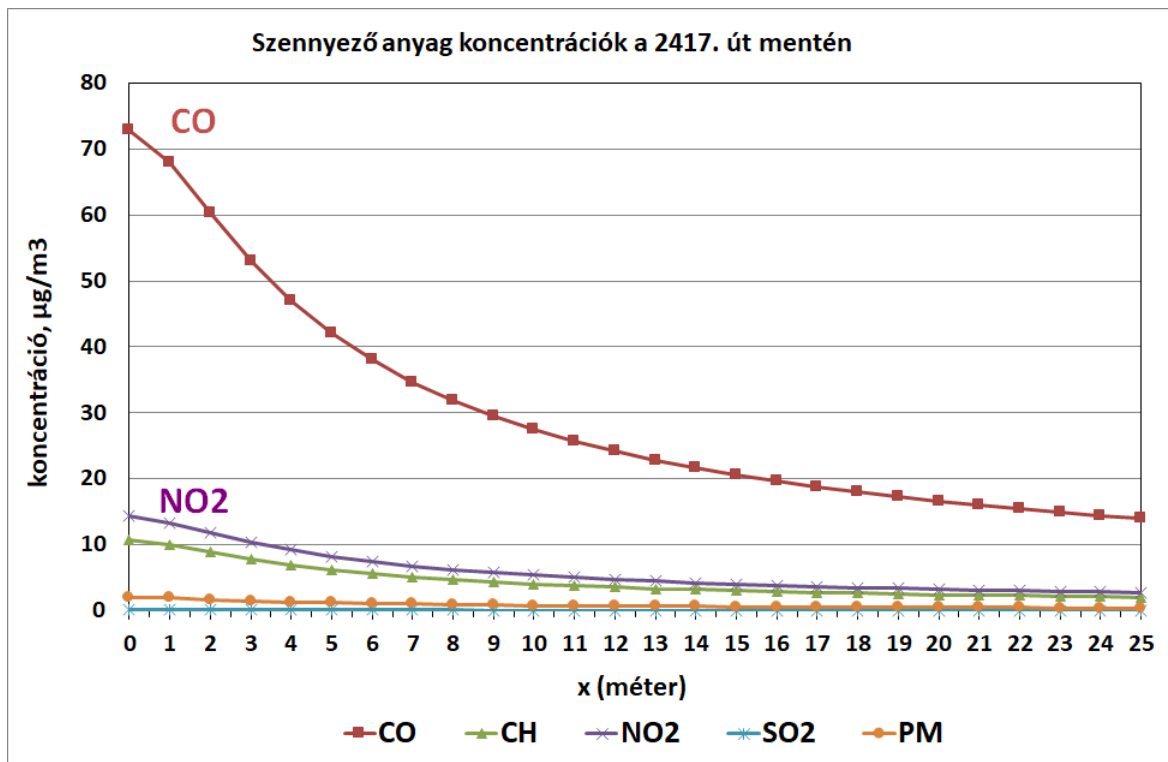
- ahol H a kibocsátás effektív magassága [m], gépkocsi esetén H=0.3 m;
x az út tengelyétől mért távolság [m];
 z_0 a vizsgált területen az érdességi paraméter [m];
p a szélprofil egyenlet kitevője, értéke a stabilitási indikátortól függ.

Az utak mentén nem valószínű a határérték feletti levegőterheltség, amit jól szemléltetnek az alábbi ábrák is. A számításokat az alábbi paraméterekkel végeztük el: semleges légköri állapot (S=6, p=0,282), 3,20 m/s átlagos évi szélesebesség, a felületi érdesség, $z_0=0.150 \text{ m}$ (mezőgazdasági aktív terület), az úttal bezárt szög 45° .

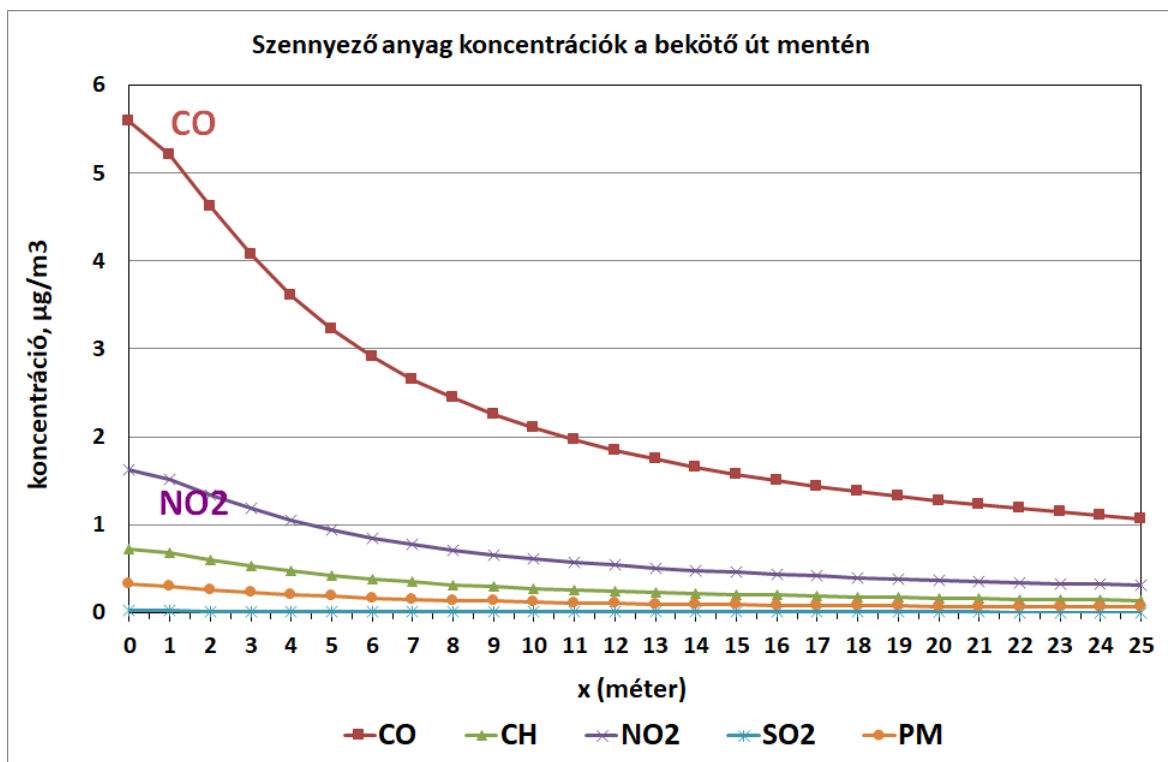
A közlekedés összes kibocsátása:

	CO	CH	NO2	SO2	PM	CO2
	(mg/m/s)					
2417 út átlaga + telephelyi forgalom	0.3101	0.0454	0.0608	0.0005	0.0087	7.1276
A bekötő út és a telephelyi forgalom	0.0238	0.0031	0.0069	0.0001	0.0014	0.7871
2417. út %-ban	7.66%	6.83%	11.35%	15.00%	15.63%	11.04%

2417. út átlagos forgalma levegőkörnyezeti hatása



A telephely forgalmának levegőkörnyezeti hatása



3.1.11. Összefoglaló

A dokumentum célja annak vizsgálata, hogy az Aldebrőn megvalósuló tojótyúktelep létesítése és üzemeltetése milyen hatással van a levegőminőségre, különös tekintettel a bűzhatásra.

A telep környezetében nincsenek olyan ipari vagy jelentős forgalmú létesítmények, amelyek a levegőminőséget jelenleg befolyásolnák, a levegőterheltség alacsony. A projekt megvalósítása során főként ammónia (NH_3) kibocsátással kell számolni, amely az állattartás természetes velejárója. A becsült kibocsátási értékek alapján az ammónia koncentrációja a határérték alatt marad, és a bűzhatás sem lépi túl a jogszabályi küszöbértékeket a környező lakóövezetekben.

A bűzhatás vizsgálata során figyelembe vették a meteorológiai viszonyokat, valamint a legközelebbi lakott területek helyzetét. A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a telep működése várhatóan nem idéz elő egészségkárosító vagy zavaró légszennyezést. A telep üzemeltetése megfelel a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

1. Vizsgálat célja

A levegőtisztaság-védelmi fejezet célja annak megállapítása, hogy a tervezett tojótyúktelep működése milyen hatással lesz a környezeti levegőminőségre, különös tekintettel a légszennyezőanyagok – elsősorban ammónia (NH_3) – kibocsátására, valamint az esetleges bűzhatásokra.

2. A tervezett létesítmény jellemzői

- A telepen 69000 madár (66000 + 3000 karantén férőhely) elhelyezésére alkalmas épületek létesülnek (8 db ól + 1 db karantén).
- A trágyakezelés során a baromfitrágya zárt rendszerben kerül gyűjtésre, heti rendszerességgel elszállítják.

3. Levegőminőség kiinduló állapota

- A telep környezetében nincsenek jelentősebb levegőterhelő források.
- A jelenlegi levegőminőség jónak mondható az országos adatok és a becslés alapján.

4. Kibocsátás és bűzhatás értékelése

- **Ammónia kibocsátás:** A becsült NH_3 kibocsátás 1.560 kg/h, 13.7 t/év.
- **Diffúz kibocsátás:** A trágya zárt rendszerű kezelése miatt a diffúz kibocsátás minimális.
- **Számított koncentrációk:** A modellezett NH_3 koncentrációk a határérték alatt maradnak (órás átlag 16.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- **Bűzhatás vizsgálat:** A bűzhatás terjedését meteorológiai adatok (szélirány, szélsébség, hőmérséklet) alapján modellezték. A legközelebbi lakott területre gyakorolt hatás nem haladja meg a 3 SZE/ m^3 határértéket.

5. Meteorológiai háttéradatok

- A szélirányok dominánsan északi és déli, ami segíti a légszennyezők gyors eloszlását.

6. Megfelelés a jogszabályoknak

- Az ammónia és a bűzhatás mértéke nem lépi túl a vonatkozó határértékeket.
- A telep működése a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásainak megfelel.

7. Következtetés

A vizsgálatok alapján a tervezett tojótelep létesítése és üzemeltetése során nem várható jelentős levegőterhelés vagy zavaró bűzhatás a környezetre. Az alkalmazott technológiák és a rendszeres trágyaelszállítás biztosítják a környezeti követelmények betartását.

A telep által kibocsátott légszennyező anyagok éves terjedésszámítási eredményeit az alábbiakban foglalhatjuk össze S=6 normális légköri stabilitás mellett.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

92/235

Szennyező anyag	NH ₃	CH ₄	N ₂ O	SO ₂	CO	NO _x	PM10*	CH	Szag
	µg/m3								SZE/m3
1 órás határérték	200	-	-	250	10000	200	50*	-	
Alapterheltség	0	-	-	5	300	8	10	-	
A-feltétel	20	-	-	25	1000	20	5*	-	
B-feltétel	40	-	-	49	1940	38.4	8*	-	
Maximális 1 h terheltség	135	20.9	11.2	0.0470	49.9	9.58	19.2	20.9	
C-feltétel	108	16.7	8.96	0.0376	39.9	7.66	15.4	16.7	
D-feltétel (szag)									3.0
	m								
Maximális 1 h terheltség távolsága	13	13	13	13	13	13	10	13	
A-feltétel távolsága	218	-	-	-	-	-	108	-	
B-feltétel távolsága	103	-	-	-	-	-	60	-	
C-feltétel távolsága	26	26	26	26	26	26	22	26	
D-feltétel távolsága									211
	µg/m3								
A vizsgált területen okozott átlagos immisszió	16.5	2.56	1.37	0.00574	6.1	1.17	2.22	2.56	

* PM10 esetén 24 órás átlag

Pontforrás (aggregát)

Szennyező anyag	SO ₂	CO	NO _x	PM10*
	µg/m³			
1 órás határérték	250	10000	200	50*
Alapterheltség	5	450	8	10
A-feltétel	25	1000	20	5*
B-feltétel	49	1940	38.4	8*
Maximális 1 órás terheltség	0.0166	14.0	31.1	1.53
C-feltétel	0.0133	11.2	24.9	1.22
	m			
Maximális 1 órás terheltség távolsága	128	128	128	127
A-feltétel távolsága	-	-	255	-
B-feltétel távolsága	-	-	-	-
C-feltétel távolsága	203	204	203	203
	µg/m³			
A vizsgált területen okozott átlagos immisszió	0.00573	4.84	10.7	0.525

Az elemzések azt mutatják, hogy a telephely levegőterhelése várhatóan nem okoz határérték feletti terheltségeket. Az aggregát csak rendkívüli esetben, áramszünet idején működik.

3.1.12. Az telepek klímakockázati vizsgálata

A 314/2005. (XII.25.) Korm rendelet 4. sz. melléklete 1. pontja h) alpontja szerint¹⁵

h) az éghajlatváltozással összefüggésben

ha) a b) pontban számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységeire vonatkozó elemzése (a továbbiakban: érzékenységelemzés)

Érzékenységi fokozatok: magas, közepes, alacsony

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszolgáltatásokat) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt
2. Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. <0 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
4. Hősegnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

¹⁵ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-becslshez-s-cskkentshez> útmutató alapján

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

94/235

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
5. Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes
7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes
8. Éves csapadékmennyiség csökkenése	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes
9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes
10. Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

95/235

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszű termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
11. Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg <1 mm, nap)	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes
12. Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes
13. 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes	közepes
14. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
15. Csapadék évszakos eloszlásának változása	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

96/235

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
17. Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	közepes	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony
18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
22. Aszály gyakoribb előfordulása	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszó termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
24. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
25. Szélsebesség, vihar	közepes	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony

A fenti közepes érzékenységek estén az energia- és vízellátás akadózhat, melynek kijavítása, helyreállítása (a mértékétől függően) néhány nap.

hb) a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségeinek értékelése

Éghajlati paraméter	Kitett területek	Értékelés
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	nincs
2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	alacsony
3. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	nincs
4. Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	alacsony
5. Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	nincs
6. Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	nincs
7. Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	nincs

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

98/235

8. Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	nincs
9. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	nincs
10. Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	alacsony
11. Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	alacsony
12. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken	közepes
13. Belvízgyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználattól függően, fokozottan az Alföldön	közepes
14. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	közepes
15. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	Hegyvidéki, dombos területeken	nincs
16. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	nincs
17. Szélsébség, vihar előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	alacsony

hc) az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése

		Kitejttség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Közepes
	Közepes	Alacsony	Közepes	Magas
	Magas	Közepes	Magas	Magas

Az előző pontokban szereplő érzékenység és kitejttség összevetése alapján a hatások a területen legfeljebb az **alacsony** kategóriába eshetnek.

hd) a hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázateértékelés

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)	A hatás a normális üzemeneten belül kezelhető	A hatás üzletmenet folytonosság menedzsmenten keresztül kezelhető	Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Egy kritikus esemény, mely kivételes üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Katasztrófa az eszköz/hálózat összeomlásához vezethet

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

99/235

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Biztonság és egészség	Elsősegélynyújtást igényel	Kisebb sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen átmenetileg korlátozott munkaképességgel	Súlyos sérülés, mely a munka elvesztésével járhat	Komoly, illetve többszörösen sérült, maradandó sérülés vagy fogyatékosság	Egy vagy több haláleset
Környezet	Nincs hatással a környezet kiindulási állapotára. Lokalizált pont forrása, helyreállítás nem szükséges	Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzemen belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Mérsékelt károk esetleges szélesebb körű hatással. Helyreállítás 1 év.	Jelentős károk, helyi hatás. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. A környezetvédelmi előírásoknak történő megfelelés sikertelen.	Jelentős károk kiterjedt hatással. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. Teljes helyreállítás nem lehetséges.
Társadalom	Nincs társadalmi hatás.	Helyi, átmeneti társadalmi hatások	Helyi, hosszú távú társadalmi hatás	Szegény és sérülékeny társadalmi csoportok megvédése sikertelen. Országos szintű hosszú távú társadalmi hatás.	Társadalmi elégedetlenség.
Gazdasági/ pénzügyi	x % IRR <2% Bevétel	x % IRR 2 – 10% Bevétel	x % IRR 10 – 25% Bevétel	x % IRR 25 – 50% Bevétel	x % IRR >50% Bevétel
Hírnév	Lokális, átmeneti hatás	Lokális, rövid távú hatás	Lokális, hosszú távú hatás, médiában megjelenik	Országos, rövid távú hatás, negatív országos média hírek	Országos, hosszú távú hatás, potenciálisan kihat a kormány stabilitására

Valószínűség értékelés

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Lehetséges	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

A területen a fenti kockázatok mindegyikének valószínűsége: **ritka**

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Nagy	Közepes	Kicsi	Jelentéktelen
Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

A fenti színekódokat a kategorizáláshoz alkalmaztuk jelen pont első táblázatánál.

he) a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása,

A tevékenység (mint az előbbiekből kiderül) csak kismértékben kitett az éghajlatváltozásoknak, ezért az ahhoz való alkalmazkodás nem igényel nagy erőfeszítéseket.

hf) annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A telephely közvetlenül nem hat jelentősen a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, tekintettel a nem jelentős ÜHG kibocsátásokra.

hg) az 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve

A becsült ÜHG emissziók az előbbiektől szerint:

CO₂: átlagosan 583 kg/h/telep
CH₄: átlagosan 0.258 kg/h/telep
N₂O: átlagosan 0.138 kg/h/telep

Éves max. kibocsátások		
tonna/év		
CO ₂	CH ₄	N ₂ O
5107	2.26	1.21

3.2. Víz

3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése

A telep 20.0226/1976. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedély a baromfitelep vízellátására és szennyvízkezelésére terjed ki.

Telepen keletkező vízigény

- Szociális vízigény
Szociális vízfelhasználás: $4 \text{ fő} \times 100 \text{ l/fő (fajlagos)} = 0,4 \text{ m}^3/\text{nap} = 146,0 \text{ m}^3/\text{év}$

A szociális épületbe beépített vizes berendezések:

Berendezés:	Darabszám [db]:	Csapoló egyenérték (N):	Víznyelő egyenérték (e):
Istálló épületek (4db)			
Zuhanyzó	2	0,67	0,60
Mosdó	4	1,00	0,20
WC öblítőtartállyal	4	0,25	4,50
Konyhai mosogató	1	1,50	2,50
Falikút	1	1,50	2,50
Ipari mosógép	1	1,00	1,00
Vízvételi hely 3/4"/KM	2	1,00	-

Az épület vízfogyasztási adatai

- $V_e = \alpha \cdot 0,2 \cdot a \cdot \sqrt{(N + N \cdot K)}$ [l/s]
- V_e - mértékadó (elméleti) vízfogyasztás [l/s]
- N- az egyenértékek összege a mértékadó szakaszon
- a - az egy főre eső napi vízfogyasztás irányérték [l/fő]
- K- az egyenérték számától függően felvehető tényező
- α - az épület rendeltetésétől függő tényező
- Szociális épület mértékadó terhelése
- $V_e = 0,89 \text{ [l/s]} = 3,20 \text{ [m}^3/\text{h]}$

Szociális épület mértékadó terhelése

$$V_e = 0,89 \text{ [l/s]} = 3,20 \text{ [m}^3/\text{h]}$$

- Itatási vízigény

Az itatás önitató rendszerű. Az állatok itatásához Superflow szelepes itatóvonalat, berendezést alkalmaznak. A berendezés szelepes („szopókás”) megoldású önitató jellegű, így víztakarékos és nem nedvesíti az almot.

Baromfi szülőpár tojótelep esetén a napi itató-vízigény

- Tyúk - max. 2,7 kg/db élőtömeg (50 napos): 0,7 l/db
- Kakas - max. 4,0 kg/db élőtömeg (50 napos): 0,6 l/db
- Állattartó istálló befogadóképessége: $8 \times 7500 \text{ tyúk}, 8 \times 750 \text{ kakas} = 66.000 \text{ db}$
- Karantén épület befogadóképessége: $1 \times 3000 \text{ kakas} = 3.000 \text{ db}$
- Itatási vízfelhasználás: $66.000 \times 0,7 + 3.000 \times 0,6 = 48,0 \text{ m}^3/\text{nap} = 17520 \text{ m}^3/\text{év}$

Istálló épület (1 db) mértékadó terhelése

$$V_e = 0,88 \text{ [l/s]} = 3,20 \text{ [m}^3/\text{h]}$$

- **Takarítási vízigény**

Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízsugárral leöblítik. Az állományváltás száma évente 1 alkalom.

Baromfitelepnél padozattakarításra felhasznált fajlagos vízmennyiség: $6,0 \text{ l/ciklus/m}^2$

Takarítási vízfelhasználás: $8 \times 1540 \times 6,0 = 73,92 \text{ m}^3/\text{ciklus} = 73,92 \text{ m}^3/\text{év}$

Takarítási vízfelhasználás: $1 \times 860 \times 6,0 = 5,16 \text{ m}^3/\text{ciklus} = 5,16 \text{ m}^3/\text{év}$

Istálló épület (1 db) mértékadó terhelése

$$V_e = 1,28 \text{ [l/s]} = 4,60 \text{ [m}^3/\text{h]}$$

- **Tűzivízpótlási vízigény**

Tűzivízigény biztosítása nyers kútvízből megoldható, a baromfitelepen tervezett $4 \times 25 \text{ m}^3$ 100 m^3 -es tűzivíz tározó kialakításával és mélyfúrású kútból történő feltöltéssel, majd éves vízpótlással.

A tűzivíz tározó jellemző adatai:

Hasznos térfogata: $V_h = 100 \text{ m}^3$

Éves vízpótlás: $100 \text{ m}^3/\text{év}$

- **Adiabatikus hűtési vízigény**

A baromfi istállók hűtése evaporációs hűtőpanelekkel történik, mely a párologtatás elvén működnek és hűti az istállók levegőjét, oldalanként 36 m^2 hűtőpanel helyezkedik el

Éves működési időtartam: 200 nap

Becsült hűtési vízigény: $0,66 \text{ l/m}^2/\text{perc}$

Istálló épület (1 db) mértékadó terhelése

$$V_e = 0,66 \times 72 = 47,52 \text{ [l/perc]} = 2,85 \text{ [m}^3/\text{h]}$$

Vízkezelési vízigény

A szűrők visszamosatása kétnaponta történik $6,85 \text{ m}^3/\text{eset}$ vízmennyiséggel, amely $1250 \text{ m}^3/\text{év}$

vízmennyiséget jelent.

Technológiai vízfelhasználás: $3,43 \text{ m}^3/\text{nap} = 1250 \text{ m}^3/\text{év}$

	Vízigény minősége	Vízigény helye	Éves vízfelhasználás	Napi vízfelhasználás
1	Kommunális	Szociális épület	146,0	0,4
2	Itatás	Istálló épület	17520,0	48,0
3	Takarítás	Istálló épület	79,08	0,21
4	Tűzivízpótlás	Tűzivíztározó	100,0	0,3
5	Evaporációs hűtés	Istálló épület	2400,0	12,00
6	Vízkezelés	Vízgépház	1250,0	3,43
			21.495,08	64,34

Mértékadó méretezési vízmennyiségek a telepre vonatkozóan

Éves vízigény: $21.495,08 \text{ m}^3/\text{év}$

Napi vízigény: 64,34 m³/nap
Óracsúcs vízigény: 21,44 m³/óra
Kúttal szemben támasztott vízigény: 360 l/perc

3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása. A technológiai vízigények kielégítésének, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételeknek (vízszintsüllyedés, víztelenítés) és a vízforgalmi diagramnak a bemutatása.

A telep 20.0226/1976. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely 2023. 08.31-el hatályát veszítette. A telep jelenleg nem üzemel, nem használja a vízművet.

Az új telep vízellátását új kút fúrásával kívánják biztosítani. A meglévő kutak felülvizsgálata alapján döntenek el a megtartásukat. A vízi létesítményekre új vízjogi létesítési majd üzemeltetési engedélyt kell beszerezni a vízügyi hatóságtól.

3.2.3. Az ivóvízbeszerzés, ivóvíz ellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása

Víztermelési technológia

A 032/38 hrsz-ú ingatlanon jelenleg van 2 db mélyfúrású kút lejárt engedéllyel.

- 1. sz. mélyfúrású kút 1970-ben létesítették, talpmélysége 210 m.
- 2. sz. mélyfúrású kút 1978-ban létesítették, talpmélysége 120 m.

Az elmúlt években a használat, a karbantartás elmaradása miatt a korábbi technika állapota ismeretlen.

Az új telep tervezése során a vízmű felújítása, a kutak felülvizsgálata, a tapasztalatok alapján akár új kút fúrása is szükséges lehet.

Vízigények részletezése:

A vízigények részletezése

	Vízigény minősége	Vízigény helye	Éves vízfelhasználás	Napi vízfelhasználás
1	Kommunális	Szociális épület	146,0	0,4
2	Itatás	Istálló épület	17520,0	48,0
3	Takarítás	Istálló épület	79,08	0,21
4	Tűzivízpótlás	Tűzivíztározó	100,0	0,3
5	Evaporációs hűtés	Istálló épület	2400,0	12,00
6	Vízkezelés	Vízgépház	1250,0	3,43
			21.495,08	64,34

Vízellátás (gépészeti tervek alapján)

A hidegvíz vezeték hálózat újonnan kerül megépítésre, földben szerelt PE100 műanyag csővezetékekkel. A vízgépház épületből kilépve a Ø110/KPE vezeték földben vezetve halad.

Istálló épületek vízellátása:

Az Istálló épületek felé a gerincvezetésekről sorban Ø63/KPE mérettel kötünk le. A nevelők előtt beton szerelvényekben csatlakozik a kezelőszárral ellátott fagycsaphoz, leürítési lehetőséggel kialakítva. Innen Ø63/KPE mérettel lép ki a vezeték és áll fel épületen belüli folyosó helyiségébe.

A tovább haladó Ø63/PP vezeték csatlakozik az egyes istállók központi vízpanelhez. A vízfőcsatlakozó egységet a vízhalózat és az itató rendszer közé építik be és vízsűrűből, vízőrából, nyomáscsökkentőből és egy bypassból áll a gyógyszeradagoló bekötéséhez a szükséges csatlakozó anyagokkal együtt. Az itató rendszerhez tartozik nyomásszabályzó, szelepes itatócső itató szelepekkel, légtelenítő és függesztő rendszer.

- Itatószelep típusa Top-Nipple-SST
- Csövek száma 5db/m szeleppel csövenként 500 db – 2 sor
- Csövek száma 2,5db/m szeleppel csövenként 250 db – 2 sor
- Itatósorok száma 4 db
- Itatószelepek száma az istállóban 1500 db

Az istállóban az itatósoroknak a turnusok közötti öblítése a vízminőség és az állategészség növelése céljából egyre nagyobb jelentőséggel bír. Mert ez egyrészt támogatja az oltások, ill. gyógyszerkezeltetések hatékonyságát, másrészt különösen meleg napokon az itatók hideg vízzel való öblítése javítja az állatok jó közérzetét.

A folyosó helyiségben Ø32/PP mérettel leágazás történik, majd a tartástérben Ø32/KPE mérettel halad végig az oldalfalon. Itt 4 db, 1"/hga leállításokkal tömlővéges vízcsatlakozási pontot kell kialakítani mosatási céllal.

A folyosó helyiségben a kezeletlen víz másik ága Ø32/PP mérettel halad tovább istálló épületen belül és csatlakozik a két oldalfalba épített 2-2 db műanyag paneles ~ 72 m² evaporatív (tisztá vízzel működő) hűtőpanelek vannak, amelyek 2 db 36m²-es egységből épülnek fel oldalanként, melyekhez egyenként Ø32/PP méretű lecsatlakozást építünk ki 1" méretű golyócsappal lezárva, leürítési lehetőséggel kialakítva.

Melegvíz készítés: Az Istálló épületek nem igényelnek melegvizet.

Szociális épület vízellátása

A Szociális épület felé leágazó Ø32/KPE vezeték szerelvényaknába köt be, csatlakozik egy vízmérőhöz (Típus: MOM 7708, DN15, Q_{max}=3,00 [m³/h]; Q_N=1,50 [m³/h]) illetve egy visszacsapó szelephez és T –idommal leágaztatott ürítő csaphoz. Ezt követően Ø32/KPE mérettel lép ki az aknából és a Szociális épületen belül áll fel és csatlakozik az épület főelzáróhoz.

Kerékfertőtlenítő, fertőtlenítő kapu vízellátása

A kerékmosók felé leágazó Ø32/KPE vezeték szerelvényaknába köt be, csatlakozik egy vízmérőhöz (Típus: MOM 7708, DN15, Q_{max}=3,00 [m³/h]; Q_N=1,50 [m³/h]) illetve egy visszacsapó szelephez és T –idommal leágaztatott ürítő csaphoz. Ezt követően Ø32/KPE mérettel lép ki az aknából és csatlakozik az fertőtlenítő medence és kapu főelzáróhoz.

Állategészségügyi, és járványvédelmi célból a telephely bejáratánál kerékfertőtlenítő beton műtárgy és fertőtlenítő kapu kerül kialakításra. A baromfitelepre gépjárművel csak ezeken a bejáratokon keresztül, a kerékfertőtlenítőn és kapun áthaladva közelíthető meg.

Hullatároló épület vízellátása

A Hullatároló épület felé leágazó Ø25/KPE vezeték szerelvényaknába köt be, csatlakozik egy vízmérőhöz (Típus: MOM 7708, DN15, Q_{max}=3,00 [m³/h]; Q_N=1,50 [m³/h]) illetve egy visszacsapó szelephez és T –idommal leágaztatott ürítő csaphoz. Ezt követően Ø25/KPE mérettel lép ki az aknából és csatlakozik az Hullatároló épület főelzáróhoz.

Tüzipvíztároló vízellátása

A telepen egy $4 \times 25 \text{ m}^3$ térfogatú tűzivíz tároló kerül kialakításra, melyhez Ø25/KPE méretű töltővezeték csatlakozik, előtte egy süllyesztett aknában lévő fagycsappal, kezelőszárral, és leürítési lehetőséggel.

A vízelosztó rendszert a kivitelezés végén nyomáspróbázni kell, az előírt próbanyomás értéke $P_{üz} \times 1,5 / 24$ óra időtartam, amiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A vízhálózatot kivitelezés után fertőtleníteni kell, az NNK előírása szerint.

Minden szerelés során felhasznált anyagot, berendezést a gyártó szerelési utasításai alapján kell megszerelni, beépíteni, azoktól eltérni csak gyártói hozzájáruló nyilatkozat birtokában szabad.

3.2.4. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg

A Nagisz Zrt. a telepet elbontva vette meg 2020-ban. Az óta a telep nem működik, nem használt fel vizet.

Év	Vízfogyasztás m^3
2020.	0
2021.	0
2022.	0
2023.	0
2024	0

A fenti időszak átlagos éves vízfelhasználása 0 m^3 .

3.2.5. A szennyvíz keletkezések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

A telepen kommunális és technológiai jellegű szennyvíz keletkezik.

Kommunális szennyvízelvezetés

A telepen szociális szennyvízkeletkezéssel csak a Szociális épületnél és a Hullatároló épületnél kell számolni. Az épület szennyvízelvezetése a telepen történik gyűjtésre, erre vasbeton aknák kerülnek kialakításra, a keletkező kommunális szennyvizet szippantással távolítják el és tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják. A keletkezett szennyvíz ürítése közületi települési folyékony hulladék elszállításával (szippantás) max. 90%-os telítettségénél, de min. 2 havonta meg kell történnjen! A keletkezett szennyvíz elszállítása és ártalmatlanítása helyi rendelet szerinti feltételekkel történik.

A kommunális épületrészek szennyvízelvezetésre vonatkozó adatai

- $q_{vsz} = 0,33 \cdot k \sqrt{\Sigma e}$ [l/s]
- q_{vsz} – szennyvízmennyiség [l/s]
- 0,33 - tapasztalati érték
- k – az épület jellegétől függő tényező
- Σe – a víznyelő egyenérték összege

Szociális épület szennyvízterhelése:

$$q_{vsz} = 1,18 \text{ [l/s]} = 4,24 \text{ [m}^3/\text{h]}$$

Karantén épület szennyvízterhelése

$$q_{vsz} = 1,06 \text{ [l/s]} = 3,82 \text{ [m}^3/\text{h]}$$

Hullatároló épület szennyvízterhelése:

$$q_{vsz} = 0,48 \text{ [l/s]} = 1,73 \text{ [m}^3/\text{h]}$$

A Szociális épületből kilépő vezetékek Ø110/KG-PVC mérettel bekötnek, egy az út mellé tervezett 9,78 m³ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R104 szennyvíztárolóba.

A Karantén épületből kilépő vezetékek Ø110/KG-PVC mérettel bekötnek, egy az út mellé tervezett 5,83 m³ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R102 szennyvíztárolóba.

A Hullatároló épületből kilépő vezetékek Ø110/KG-PVC mérettel beköt, egy az út mellé tervezett 3,94 m³ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R101 szennyvíztárolóba.

A Kerékmosó és fertőtlenítő kapu kilépő vezetéke Ø110/KG-PVC mérettel beköt, egy az út mellé 3,94 m³ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R101 szennyvíztárolóba.

A telepen egyszerre 4 fő munkavégzésével számolhatunk.

$$4 \text{ fő} \times 100\text{l/fő (fajlagos)} = 0,4 \text{ m}^3/\text{nap} = 146,0 \text{ m}^3/\text{év}$$

A szennyvízelvezetés újonnan kerül kiépítésre. A kültéren szerelt szennyvíz vezetékek anyaga KG-PVC, lejtésük a tervrajz szerint. Az épületen belül szerelt szennyvíz vezeték anyaga KA-PVC lejtése 1%.

Technológiai szennyvízelvezetés

A trágyázást követően száraz takarítást végeznek, majd egy nedves mosatás következik. A mosatást nagynyomású sterimo-val végzik. Az istállók aljzata vízzáróan és 1 ‰-es lejtéssel kerül kialakításra. A mosóvíz az istálló középtengelyénél kialakított vályúba jut, majd összefolyó szemeken keresztül épületenként kialakított szigetelt aknába kerül, épületenként önálló 14,95 m³-es Hydrostella SB medencével (HY-R204).

Kialmozáskor a trágyás alomanyagra visszaöntözik és a trágyával együtt kerül elszállításra mezőgazdasági felhasználóhoz. A technológiai szennyvízgyűjtő aknáknak úgy kerülnek kialakításra, abba a technológiai szennyvízen kívül és az istállók előtt kialakítandó a trágyarakodással érintett betonozott térrészre hulló csapadékvízen kívül más anyag nem kerülhet.

Baromfitelepnél padozattakarításra felhasznált fajlagos vízmennyiség: 9,0 l/ciklus/m²

Takarítási vízfelhasználás: $8 \times 1540 \times 9,0 = 110,88 \text{ m}^3/\text{ciklus} = 110,88 \text{ m}^3/\text{év}$

$1 \times 860 \times 9,0 = 7,74 \text{ m}^3/\text{ciklus} = 7,74 \text{ m}^3/\text{év}$

A szennyvízelvezetés újonnan kerül kiépítésre.

A kül-, és beltéren szerelt csurgaklékvíz vezetékek anyaga KG-PVC, lejtésük 5‰. Az Istálló épületek kezelő helyiségeinek és a csizmamosónak a szennyvíz elvezetése szintén a szennyvíztartályokba kerül bekötésre, az épületen belül szerelt vezetékek anyaga KG-PVC, mérete Ø110, lejtésük 10‰.

A szennyvíz hálózatot sikeres vízzárósági próba és tömörségi próba után lehet használni, a vizsgálatokat az érvényben lévő szabványok szerint kell elvégezni.

Minden szerelés során felhasznált anyagot, berendezést a gyártó szerelési utasításai alapján kell megszerelni, beépíteni, azoktól eltérni csak gyártói hozzájáruló nyilatkozat birtokában szabad.

3.2.6. A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és –elhelyezés adatainak ismertetése

A keletkező szennyvíz (évente kb. 700 m³) vízzáró, vasbeton műtárgyakba kerül gyűjtésre. A szennyvizet Furkó József vállalkozó (4183 Kaba, Mácsai S. u. 33/b.) szállítja a TRV Zrt (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 5.) Kabai szennyvíztisztító telepére (4183 Kaba, Cukorgyári telep) fogadja be.

A szennyvíz mennyisége jelentősen nem fog növekedni. A bővítéssel egy időben valószínűleg 4 fővel bővül a dolgozói létszám. A telep bővítése a szennyvíz elszállítás rendszerében nem jelent változást.

3.2.7. A csapadékvíz-rendszer bemutatása

A telep nagysága 49.131,95 m².

Csapadékvíz intenzitás szempontjából háromféle területet különböztetünk meg: tetőfelület, burkolt felület, zöldfelület.

Az alábbi felületnagyságok találhatók a telephelyen:

- A tetőfelület (épületek területe) nagysága: 14.273,09 m²
- A burkolt felület nagysága (szilárd burkolat): 9.804,89 m²
- A zöldfelület nagysága: 25.053,97 m²

10 perces zápor 1 éves visszatérési periódussal (l/sec/ha): 274					
	Vízgyűjtő terület (m ²)	Csapadékinntázás Q (m ³ /10 perc)	Lefolyási tényező (Ψ)	Mértékadó csapadékterhelés (m ³ /s)	Mértékadó csapadékterhelés (l/s)
Épületek	14.273,09	0,274	0,95	0,372	371,53
Szilárd burkolat	9.804,89	0,274	0,85	0,228	228,36
Zöld felület	25.053,97	0,274	0,05	0,034	34,32
Mértékadó csapadékterhelés (l/s)					634,21
Zápor idején lehulló csapadék mennyisége (m ³)					380,53
10 perces zápor mennyiséget a jelen időjárás szeszélyfaktorával módosítjuk (1,3-as biztonsági tényező), ez alapján a mértékadó zápor mennyisége (m ³)					494,68
Szikkasztásra kerülő csapadék (m ³ /perc)					49,47

A baromfitelepen az istálló épületek tetőfelületeiről az ún. tisztaövezeti csapadékvíz ereszcsonnával kerül elvezetésre, majd a telep zöldfelületein kialakított szikkasztó-elvezető árkokban elszikkad.

A baromfitelep burkolt felületeire, közlekedő útjaira hulló csapadék a telep belső zöldterületeire vezetve szintén elszikkad. A telephelyen burkolt út felületeken a csapadékvíz az almos trágyával nem szennyeződhet, mivel a telephelyen trágyatárolás nem történik. Az istálló épületek turnust követően azonnal kialmozásra kerülnek és kialmolt trágya azonnal elszállításra kerül.

A telephelyi csapadékvíz elvezető rendszer nem csatlakozik a telephelyen kívül felszíni befogadóba, a csapadékvíz a telephelyen belül elszikkad.

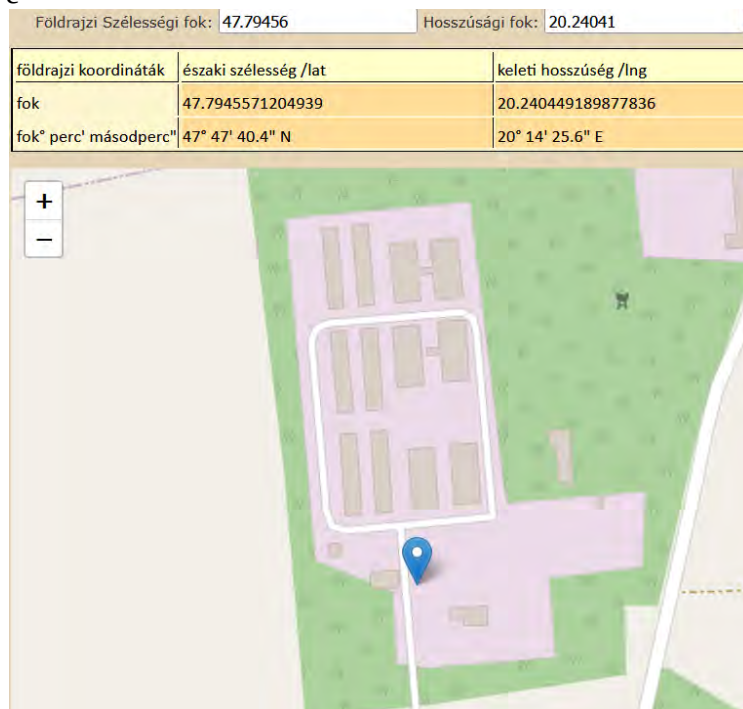
3.2.8. A vízkészletre gyakorolt hatásokat vizsgáló monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését

A telepen monitoring rendszer nincs kialakítva. A telepen akkreditált talaj és talajvíz minta lett véve. A talajvíz minta vizsgálati eredményét az alábbi táblázat mutatja be. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a telepen korábban folytatott tevékenységből (sertéstenyésztés) eredően minimális nitrát és foszfát határérték feletti eredmény van. A mérési jegyzőkönyvet mellékeljük.

A telepen vett talajvízminta vizsgálati eredményei (2024.04.15.)

Vizsgált paraméterek	Mérték egység	Vizsgálati eredmény	Szennyezettségi határérték (B)
pH>7		7,56	9,0
NH ₄ ⁺	mg/l	<0,02	0,5
NO ₃ ⁻	mg/l	52,6	50
Oldott ortoPO ₄ ³⁻	mg/l	0,55	0,5
SO ₄ ²⁻	mg/l	42	250

A mintavétel helye



3.2.9. Összefoglaló

A baromfitartás teljesen zárt technológiában valósul meg. A kitrágyázás, az ólak mosása, valamint a szennyezett vizek gyűjtése zárt rendszerben történik. A keletkező trágya ártalmatlanítása szántóföldi elhelyezéssel, gombatenyésztői hasznosítással, vagy hőerőművi hasznosítással valósul majd meg. A talajvíz minta vizsgálati eredménye alapján kijelenthető, hogy a telephelyen a tevékenységből eredő talajvízszennyezés nincs.

3.3. HULLADÉK

3.3.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése

A tervezett telepen egy tevékenység folyik, azonos munkafázisokkal, így azonos típusú hulladékok keletkeznek. Veszélyes hulladékok keletkezése egységes a munkarészek között, a gyógykezelésből, az állat elhullásból, valamint a karbantartásból termelődik.

A nem veszélyes hulladékok keletkezése az étkeztetéstől eltekintve szintén egységesen jelentkezik. A takarmányozás folyamatos, míg a telepen folytatott felújítás, tisztítás időszakos hulladékképződéssel jár.

3.3.2. A technológiai és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérleg készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról

A cégcsoport hasonló telepének adatai alapján a technológia és a tevékenység során felhasznált anyagok

Tevékenység			Keletkező hulladék	
megnevezése	jellemzője	volumene	kódja	mennyisége
állattartás	tyúk és kakas	96 000 db	02 01 02	40 000 kg
alom	forgács	~100 000 kg	02 01 06	500 t
takarmány felhasználás	etetés	~4 400 t	-	-
víz felhasználás	ítatás és technológiai	~18 600 m ³	komm. szennyvíz	647 m ³
			techn. szennyvíz	113 m ³
villany felhasználás	elektromos berendezések	~850 00 kWh	-	-
PB gáz	fűtés, melegvíz	~6 000 kg	-	-
állategészségügyi státusz fenntartása	mosó, tisztálkodási szerek		20 03 01	20 kg
	fertőtlenítőszer		20 03 01	20 kg
	állatgyógyászati készítmény		15 01 10	10 kg
	tű		18 02 02	1 kg
karbantartás	festék		15 01 10	10 kg
	olajozó, kenőanyagok		15 01 10	2 kg
	világító berendezések		20 01 21	1 kg
	elemek, akkumulátorok		20 01 33	1 kg

3.3.3. A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és a veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiákként és tevékenységi bontásban)

A cégcsoport hasonló telepén keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége ~ 24 000 kg volt 2024-ben. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői:

- zsák, csomagolóanyag, göngyöleg,

- étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok
- gumi hulladék

Egyéb nem veszélyes hulladék

- folyékony hulladék (700 m³)
- almostrágya (1 600 t)

E hulladékoknak az elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozások fogják végezni.

Az üzemi gyűjtőben elhelyezett hulladékok ártalmatlanításra történő átadása, szállítása a keletkezés mértékének és ütemének függvényében történhet. A telepen az alábbi veszélyes hulladékok keletkezése várható

A keletkező veszélyes hulladékok jellemzői

Veszélyes hulladék fajták	EWC kód	Veszélyességi jellemzői
Nem fertőző betegségben elhullott állati tetem	02 01 02	6.2 H 6.2
Veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	08 03 17*	6.2 H 6.2
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (Festék göngyöleg)	15 01 10*	3 H 3
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (Gyógyszeres göngyöleg)	15 01 10*	6.2 H 6.2
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (Vegyszeres göngyöleg)	15 01 10*	6.1 H 6.1
Egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (Állat eü. hulladék)	18 02 02*	6.2 H 6.2
Fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékok	20 01 21*	6.2 H 6.2
Elemek és akkumulátorok, amelyek között 16 06 01, 16 06 02 vagy a 16 06 03 kódszám alatt felsorolt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	20 01 33*	6.2 H 6.2

A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása (max. 1/2 év, összesen 200 kg) a betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. Hulladék fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonaljú, zárható.

A munkahelyi gyűjtőhelyen az alábbi, a telepen keletkező hulladékok típusát tervezzük gyűjteni egyidejűleg

Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (Festékgöngyöleg)	15 01 10*	20 kg
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (Gyógyszeres göngyöleg)	15 01 10*	20 kg
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (Vegyszeres göngyöleg)	15 01 10*	20 kg
Egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (állat eü. hulladék)	18 02 02*	5 kg
Fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékok	20 01 21*	1 kg
Elemek és akkumulátorok, amelyek között 16 06 01, 16 06 02 vagy a 16 06 03 kódszám alatt felsorolt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	20 01 33*	1 kg

3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése

A veszélyes hulladékok gyűjtése

A veszélyes hulladékok gyűjtése a keletkezés helyén munkahelyi gyűjtőbe kerül, tovább tárolásra a kialakított tárolóterbe kerül. Ártalmatlanításra cégcsoport telepinél (várhatóan itt is) a MOHU/PMR Kft. megállapodás értelmében, előre egyeztetett időpontban saját gépjárművel szállítja el.

Nem veszélyes hulladékok gyűjtése

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése 120 l-es kukákba történik. A hulladékok elszállítását a közszolgáltatás keretében tervezzük.

A telepen keletkező állati hullákat erre rendszeresített gyűjtőedényzetbe gyűjtik össze. A cégcsoport telepiről hetente kétszer, kedden és pénteken a Bátortrade Kft. szállítja el ártalmatlanításra az állati eredetű hulladékot.

A szennyvíz gyűjtése vasbeton/műanyag (még nem eldöntött) aknába történik, amelyből szippantó kocsival szállítják el. A folyékony hulladék a települési folyékony hulladékürítő helyére vállalkozó szállítja.

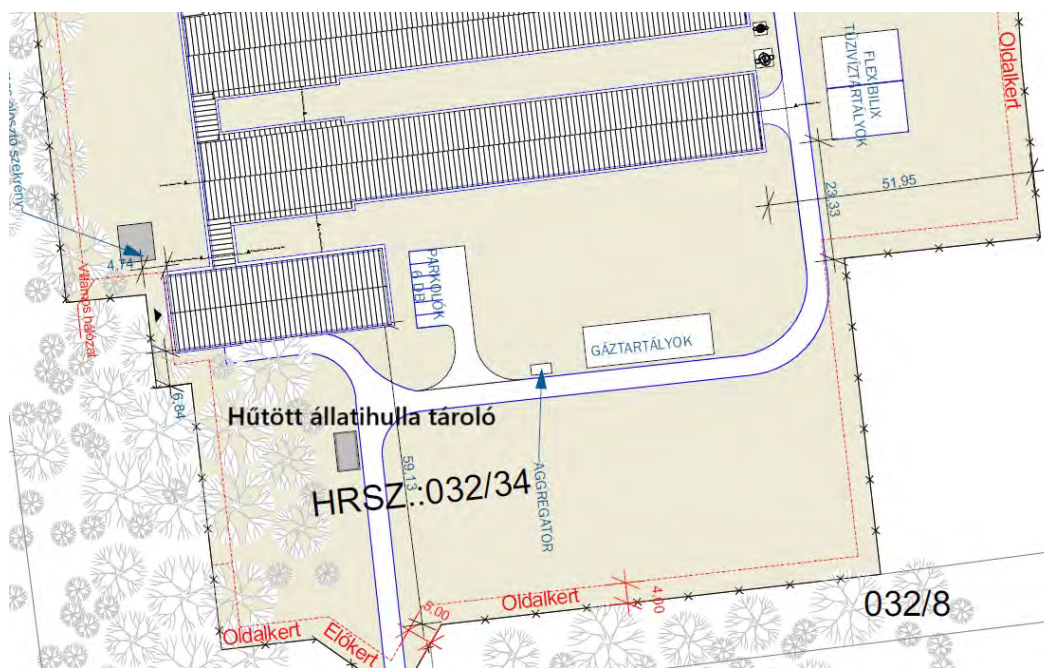
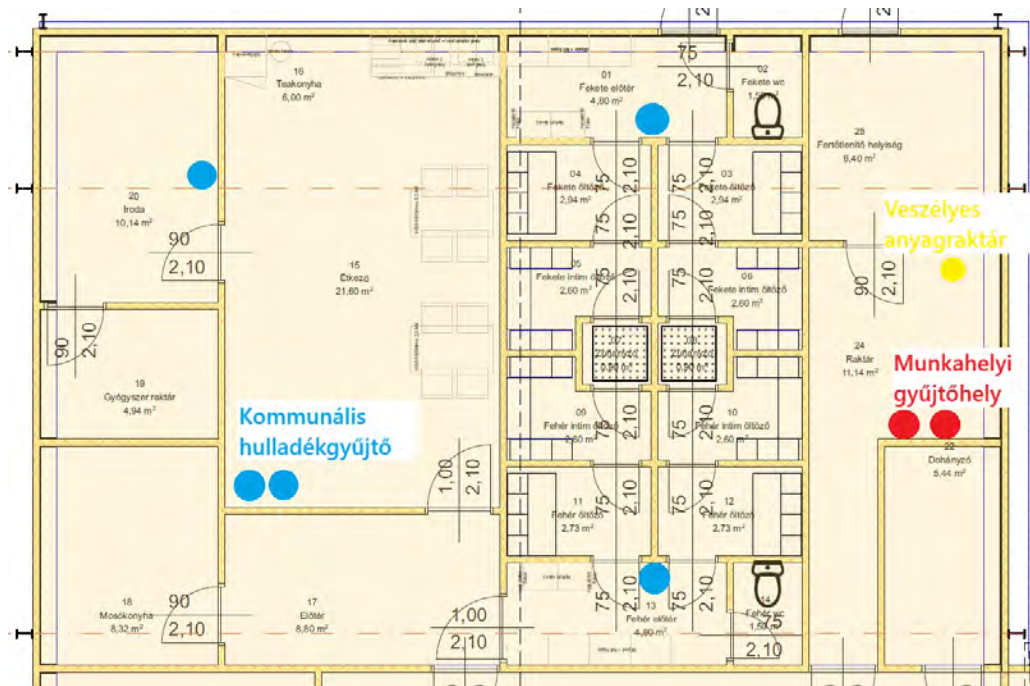
3.3.5. A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit

A nem veszélyes hulladéktelephelyen 120 literes kukákban kerül gyűjtésre, tárolásra az elszállításig. A kukák elhelyezése a szociális épület mellett van.

A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása (max. 0,5 év, kb 200 kg)) a szociális blokkban kijelölt raktár helyiségben, munkahelyi gyűjtő és tároló helyen történik. Hulladék fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonajlú, zárható. A gyűjtőhelyen egy időben maximálisan tárolható mennyiség kb. 200 kg.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

112/235



3.3.6. A telephelyről kiszállított (export is) hulladékot szállító, átvéő szervezet azonosító adatai, a hulladék szállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.

A veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítását engedéllyel rendelkező szervezetek végzik.

Az állati tetemek a Bátortrade Kft.-vel kötött megállapodás értelmében hetente 2 alkalommal kerül beszállításra. A szállítás a Kft. tulajdonában lévő tehergépjárművel történik, begyűjtő járáttal, Nyírbátor - Hajdúszovát útvonalon. A szolgáltató adatai: Bátortrade Kft. (4300

Nyírbátor, Árpád u. 156/A, adószáma: 10242694-2-15). Átvevő adatai: Bátortrade Kft. (4300 Nyírbátor, Árpád u. 156/A., kezelési engedély száma. 426/002/SzBer/2006).

A veszélyes hulladékok átvételére a Nagisz Zrt. a MOHU partner PMR Kft.-vel kötött megállapodást.

A nem veszélyes hulladékokat közszolgáltatással kívánjuk megoldani.

A kommunális szennyvizet engedéllyel rendelkező vállalkozó fogja szennyvíztisztító telepre szállítani, az alábbi önkormányzati rendelet értelmében.

Aldebrő Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól

Aldebrő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Vgtv. 4. § (2) bekezdés d) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

2.A közszolgáltató és az ártalmatlanító hely megnevezése

2.§ (1) A háztartási szennyvíz begyűjtését, elszállítását és ártalmatlanítását végző közszolgáltató – a képviselő-testület által kijelölt: Vigyory Bt. 3377 Szihalom, Bem Apó út 4. (továbbiakban: közszolgáltató).

(2) A közszolgáltató a közszolgáltatást Aldebrő község közigazgatási területén belül köteles rendszeresen végezni a közszolgáltatási szerződésben meghatározott 2015. április 1. napjától. 2016. március 31. napjáig terjedő időszakban.

3.§ Az ingatlanokon keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet

- a) Füzesabony városi,
- b) Maklár községi

szennyvíztisztító telepen lehet elhelyezni.

3.3.7. A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése

A keletkező hulladékok meghatározó része az állati hulla, melynek csökkentése a telep elemi gazdasági érdeke. Ennek érdekében úgy alakítja ki a tartástechnológiát, hogy az állati tetemek mennyisége a lehető legkevesebb legyen. Ennek fontos eleme az állategészségügyi szabályok szigorú betartása. A tartástechnológia fejlesztése, korszerűsítése, a dolgozók megfelelő oktatása alapot jelenthet a keletkező hulladékok mérséklésére.

3.3.8. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése

Nem történik más szervezettől hulladék átvétel.

3.3.9. A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése

Begyűjtéssel sem történik hulladék átvétel.

3.3.10. A bontás/kivitelezés során keletkező hulladékok

A kiviteli tervek még nem készültek el, így nehéz megmondani milyen hulladék fog keletkezni a kivitelezés során.

Korábbi beruházások tapasztalatai alapján összeállítottunk egy várható hulladék félésegeket és mennyiségeket az alábbi táblázatban.

kód	név	mennyiség	kezelés
17 01 07	beton törmelék	2-3 t	gyűjtés-átadás
17 04 05	fém hulladék	1-2 t	gyűjtés-értékesítés
17 05 04	kitermelt föld	30-40 m ³	helyben szétterítve
17 06 04	szigetelőanyag hulladék	0,1-0,3 t	gyűjtés-átadás
17 06 05	azbesztartalmú hulladék	3-4 t	gyűjtés-átadás
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék	1-2 t	gyűjtés-átadás
20 01 38	fa hulladék	2-3 t	értékesítés
20 03 01	vegyes települési hulladék	2-3 t	gyűjtés-átadás

A hulladékok kezelése, gyűjtése, csomagolása és átadása, az átvevő kiválasztása és a vele történő megállapodás a generál kivitelező felelőssége, kötelessége szokott lenni. A keletkező hulladékot a kivitelező az Építési hulladék tervlapon (az építési tevékenység során keletkező hulladékhöz) nyilvántartja és a hatóság felé elszámol.

3.3.11. Összefoglaló

A telephelyen keletkező hulladékok és veszélyes hulladékok kezelése (gyűjtés, tárolás, elszállítás, átadás) a jogszabályi előírásoknak megfelelően fog történni. Meg lesz teremtve mind a tárgyi, mind a személyi feltételei a jogszabályi előírásoknak való megfeleléshez. A munkautasítások szabályozni fogják a veszélyes anyagok felhasználásának rendjét, valamint a keletkező hulladékok kezelésére vonatkozó feladatokat. A munkautasítások betartása mellett a hulladékgazdálkodásból nem történhet környezet terhelés.

3.4. TALAJ

3.4.1. A terület-igénybevétel és a terület használat megváltozásának adatai

A Nagisz Zrt. 2020. 04. 28-án aláírt adásvételi szerződés alapján megvásárolta a Smart-Farm Kft. tulajdonában lévő Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz alatti egykori sertéstelepként és vízműként funkcionáló ingatlanok. A vásárlás során rögzítve lett, hogy az eladó elbontja a régi állattartó épületeket és így adja át az új tulajdonosnak.

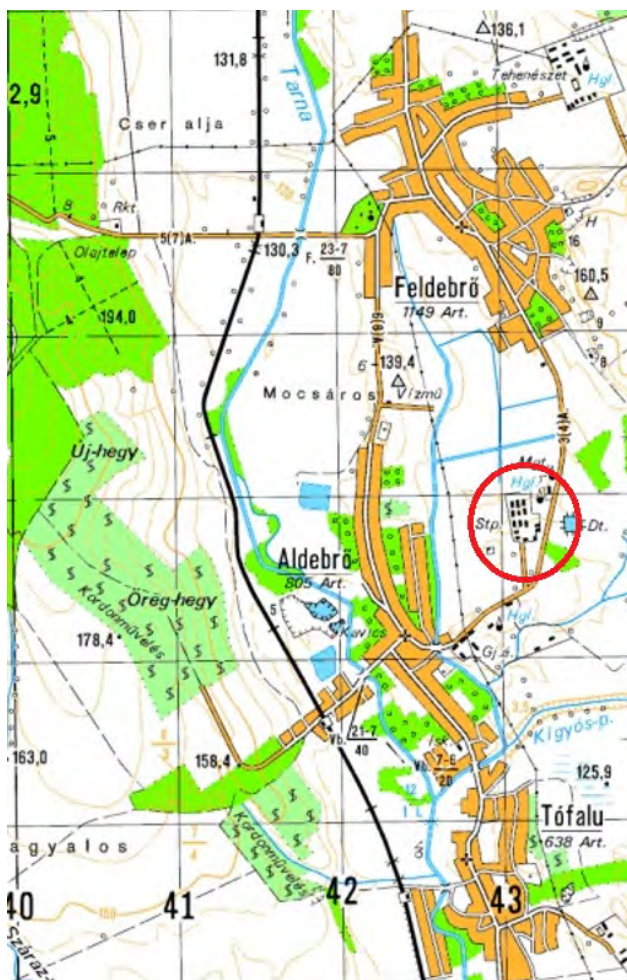
A korábbi tevékenység egységes környezethasználati engedély birtokában végezte

Az új tulajdonos NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) a baromfiágazatának fejlesztését tűzte ki célul, amelynek egyik új tyúkszülopár-tojótelepét az Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz alatti ingatlanon tervezi megvalósítani.

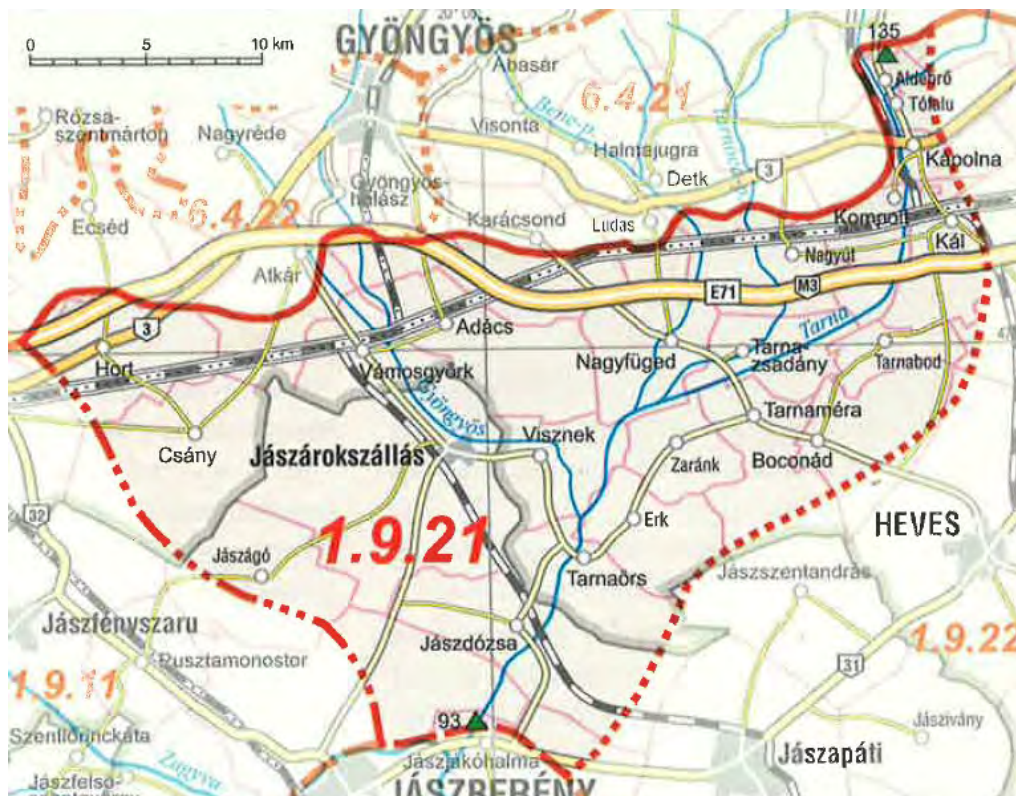
A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas elhelyezésére lesz alkalmas.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet alapján a fenti férőhely kapacitás meghaladja a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységi korlátot.

3.4.2. A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyi anyagok, hulladékok stb.)



A kistáj Heves és Jász-Nagykun-Szolnok megyében helyezkedik el. Területe 645 km² (a középtáj 15,9%-a, a nagytáj 1,3%-a).



A kistáj 93 és 135 m közötti tszf-i magasságú teraszos hordalékkúpsíkság. A felszín orográfiaileg kétarcú. Ny-i része, a Tarna és a Gyöngyös síkja alacsonyabb, csaknem teljesen sík (átlagos relatív relief 2 m/km²); felszínét folyóvízi formák (holtmedrek, lefűzött morotvák) fedik. Ez a Zagyva és a Tarna magasabb hordalékkúpja közé ékelte vizenyősebb terület, típusát tekintve tagolt, ill. hullámos síkság. A K-i rész közepétől 5-10 m-es peremmel emelkedik ki a Tarna pleisztocén hordalékkúpjának megmaradt K-i szárnya (Hevesi- homokhát). Átlagosan 5 m/km²-es relatív reliefű, hullámos síkság; felszínét a szél formálta.

Az újpaleozoos és mezozoos képződményekből álló alaphegység kb. 3 km, a Tura-Hatvan-Mezőkövesd vonalban húzódó rögvonulat pedig kb. 2 km mélyen érhető el. A felszín közelében a több száz m vastag felső- pannóniai üledékek D felé (a posztpannóniai süllyedés mértéke erősödésének megfelelően) vastagodnak. Ezekre jelentős vastagságú, kavicsos, durva homokkal jellemezhető pleisztocén hordalékkúpanyag települt. Ezek a rétegek Aldebrőn, Kálon, Tarnabodon, Boconádon jelentősebb kavicskészletet tartalmaznak. A tartós süllyedés következtében a felszínen, ill. a felszín közelében csak felső-pleisztocén és holocén üledékek vannak. A felső-pleisztocénban még egységes Gyöngyös-Tarna-hordalékkúp a holocén kezdetén élesen kettévált; a K-i, magasabb szárnyon löszös homokkal, homokos lösszel fedett futóhomok a jellemző, a Ny-i, alacsonyabb rész infúziós lösszel és holocén folyóvízi feltöltésekkel borított. A kavicsösszletek igen jó vízbázist jelentenek.

Termőtalaj

A táj a Mátra felől érkező vízfolyások hordalékkúpján helyezkedik el. A Mátra előterében nyirokszerű málladékon, ill. löszös anyagokon csernozjom barna erdőtalajok képződtek (10%), amelyeket a fekete nyiroktalaj csak kis foltokban tarkít. A nyirok alapkőzeten az erdőtalaj mechanikai összetétele agyagos vályog, a löszön pedig vályog. Földminőségük 45-60 (int.) pontokkal jellemezhető. Szántóként hasznosíthatók.

A táj Ny-i, magasabb térszint alkotó homokos üledékein 25-45 (int.) pont közötti minőségű barnaföldek találhatók (3%), amelyek 95%-ban szántóként és 5%-ban gyepterületként hasznosíthatók.

A Káltól D-re húzódó homokterületeken gyenge termékenységű (int. 25-35) kovárványos barna erdőtalajok (2%) találhatók. Szántóként 60%-uk, erdőterületként 20%-uk hasznosulhat. A fennmaradó területet települések foglalják el.

A barnaföldeket az alacsonyabb térszíneken humuszos homoktalajok (1%) váltják fel. Hasznosításuk a barnaföldekével szinte azonos, de 5%-ban erdőhasznosítás is lehetséges. A táj talajvíz közeli (3-5 m) löszös üledékein réti csernozjom talajok (22%) fordulnak elő. Csány környékén a kilúgozott, azaz a felszínen nem karbonátos változatok termékenysége a 65-80 (int.), míg Tarnasádnál környékén a felszíntől karbonátos változatok a 95-120 (int.) földminőségi kategóriákba tartoznak. Szántóként (90%) és rét-legelőként hasznosulhatnak.

A táj mélyebb fekvésű löszös üledékein többnyire agyagos vályog mechanikai összetételű, mészmentes réti talajok (45%) találhatók. Termékenységük kedvező (int. 50-65), főként szántó-ként (85%) és rét-legelőként hasznosulhatnak.

A patakvölgyek (Tarnóca, Gyöngyös) öntés-anyagain agyagos vályog vagy agyag mechanikai összetételű nyers öntéstalajok (1%) vannak. Földminőségi besorolásuk alapján a 30-45 (int.) minőségi kategóriába tartoznak. Hasznosításuk a réti talajokéhoz hasonló. A különbséget az 5-10%-nyi ligeterdei hasznosítás jelentheti.

A réti talajok közé ágyazottan, változatos elhelyezkedésben réti szolonyec (9%) és sztyepesedő réti szolonyec (5%) talajok is előfordulnak. Főként (80%) szikes legelőként és rétként hasznosulhatnak.

A réti csernozjom talajok mélyben sós változata 2% területet foglal, agyagos vályog mechanikai összetételű, 50-60 (int.) pont földminőségű, fő-ként (85%) szántóként és gyepterületként hasznosítható.

A telephely felszíni és felszín alatti vizekkel való viszonya

A Közép-Tisza Ny-i oldalát a tájnévvel ellenkezőleg a Tarna vízrendszere tölti ki. A Tarnának (105 km, 2116 km²) Aldebrőtől Jászjákó-halmáig terjedő 49 km-es szakasza tartozik ide, 1490 km²-rel. Mellékvizeket a Kígyós-patak (26 km, 46 km²) kivételével csak jobbról kap. Ezek: Tarnóca (36 km, 180 km²), Bene-patak (31 km, 152 km²) Gyöngyös-patak (44 km, 544 km²), Ágói-patak (47 km, 264 km²). Valamennyi a Mátrában ered és az ottani lefolyásviszonyokat közvetítik a sík kistájra. Maga a terület száraz, gyenge lefolyású és vízhiányos. Az Ágói-patak kivételével valamennyi vízfolyásról vannak részletes vízjárási adatok. Az árvizek a kora nyári csapadékos periódusban gyakoriak, míg a kisvizek a száraz őszen általánosak. A vízminőség a sok kommunális szennyezéstől III. osztályú.

Csupán 4 kis természetes tava van, amelyek együttes területe 3,5 ha.

Talajvíz viszonyok

A talajvíz mélysége a terület É-i szegélyén még helyenként 4-6 m, de D-en már mindenhol 2-4 m között van.

Talajvíz minőség

Kémiai jellege Kápolna-Jász- árokszállás-Jászdózsa között nátrium-, máshol kalcium-magnézium- hidrogénkarbonátos. A keménysége Káltól lefelé a Tarna mentén 25-35 nk°, máshol 15-25 nk°. A szulfáttartalom csak a települések körzetében haladja meg a 60 mg/l-t. A rétegvíz mennyisége csekély. Az artézi kutak száma jelentős. Mélységük 100-200 m között van, a vízhozamuk nem éri el a 100 l/p-et, de mélyebb fúrásokból tekintélyes vízmennyiséget is nyerhetnek. Jászárokszállásnak 52 °C-os, Tarnamérának 39 °C-os vizű kútja van, amelyek fürdőt táplálnak. A lényegében teljes körű vezetékes vízellátás mellett mindössze 2 településen van csatornahálózat, így a közcsonak-hálózatba bekapcsolt lakások aránya kistáji szinten mindössze 19,2% (2008). Ez tartós veszélyt jelent a felszín alatti vizek minőségére.

3.4.3. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása

Az állattartó épületek padozatának állapota

Az állattartóépületek padozata vasbeton, repedés és folytonossági hiány mentes állapotban kell kivitelezni. Az aljzat gépi simítású beton aljzat (szulfátálló kivittel, szulfátálló cementadagolással) kell megtervezni. A földtani közeg védelme szempontjából a védelmi képessége így megfelelő lesz, már csak azért is, mivel hígtrágya nem keletkezik. Tartósan folyadék nyomásnak sem lesz kitéve. A tartástechnológia száraz, forgáccsal kevert trágyát eredményez.

A telepen használt és tárolt veszélyes anyagok körülményei

A 2.1.3. pontban felsorolt a telepen felhasznált anyagok listájából kiderül, hogy a telepen kiskereskedelmi forgalomban kapható, úgynevezett háztartási anyagok szerepelnek. Ez azt feltételezi, hogy a felhasznált vegyi anyagok nagy veszélyességgel, kémiai kockázattal nem rendelkeznek. A telepen tárolási lehetőség a szociális blokkban kialakított raktárban lesz. A tárolás, a felhasználás, valamint a mozgatás során kiemelt figyelmet kell a dolgozóknak szentelni a vegyi anyagok földtani közebe kerülésének elkerülése érdekében. A földtani közeg védelmét ez a helyzet, maximálisan biztosítani fogja.

Szennyvízgyűjtők állapota, vízzárósága

Ha az aknák vasbeton kivitelűek lesznek, akkor a fala, és fenéklemeze hálós vasalással, vízzáró és szulfátálló kivittel, monolit vasbeton lemez földemmel, lemezfödémén csapadékvíz elleni szigeteléssel, talajfeltöltés alatti szigetelést védő lemezterítéssel fog készülni. A fenéklemez repedés mentességét a hálós vasalás biztosítja, a fenéklemezben összefolyó zsomp kerül beépítésre.

Az új épületek szennyvíz csatornái műanyag, az aknák vasbeton kivitelezésűek. Kivitelezésük során a fentiek alapján a vízzáróság alapvető követelmény.

Csapadékvíz szennyezés megelőzése

A telepen a közlekedési útvonalak szilárd, betonozott felületűek, potenciális szennyezőforrások nagymennyiségű mozgatása nem történik. A trágyázás során a telepen trágya lerakása nem történik az épületekből egyből kamionokra rakják a trágyát. Az esetleges lehullásokat trágyázás után napi szinten összetakarítják.

A veszélyes hulladék tároló aljzata, műszaki állapota

A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelye a szociális blokk és higiéniai folyosón van kijelölve, zárt, fedett helyen. A tároló aljazta új, korszerű, repedésmentes, vízzáró, szulfátálló vasbeton aljzat lesz. Mivel a veszélyes hulladék gyűjtőedényzetbe van gyűjtve a

betonaljzaton, így havária esetén sem érintkezhet a földtani közeggel, ez kielégítő védelmet biztosít.

Talajmintavétel, vizsgálati eredmény

A 2.1.2. pontban részletezett tevékenység, vagyis az állatok tartása teljesen zárt térben történik, földtani közeggel nincs érintkezés. A mintavétel helye ebből a szempontból bárhol lehetne a telepen belül. A mintavételi hely kijelölésénél szempont volt, hogy a korábbi tevékenység forgalmasabb, mindenféle pakolással érintett területéhez közel legyen.

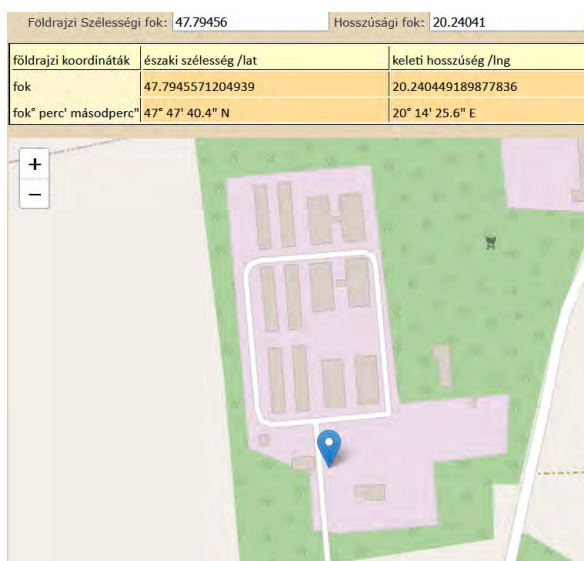
A telepen folytatott, felülvizsgált tevékenység eddig talajszennyezést nem okoz. A telephely környékén található kötött agyagtalaj igen jó folyadékzáró képességgel rendelkezik, a nagy kolloid felület következtében nagy a puffer képessége.

A telepen vett talajminták vizsgálatai szerint a területen talajszennyezésre utaló nyomok nincsenek.

Talaj vizsgálati eredmények **(jegyzőkönyv azonosító: K25-232)**

Vizsgált paraméterek	Mérték-egység	Vizsgálati eredmények			Szennye-zettségi határérték (B)
		0,00-0,50	0,50-1,00	1,00-1,50	
pH		8,07	8,24	8,26	
Arany-féle kötöttség		25	25	25	
Humusz (%)		0,3	0,2	0,1	
Nitrit	mg/l	<0,02	0,02	0,02	
Nitrát	mg/l	1,05	1,28	0,85	
Ammónium	mg/l	0,3	1,94	1,12	
Elektromos vezetőképesség	mg/l	116	103	98	
Réz	mg/kg	13	15	14	75
Cink	mg/kg	42,7	53,7	50,3	200

A mintavételi pont EOY koordinátái Y – 739373,72, X – 272996,31.



Monitoring terv

A monitoringkutak kijelölésének és létesítésének a célja, hogy földtani közegben és felszín alatti vízben a szennyeződés terjedésének nyomon követése lehetővé váljon.

A vizsgált területen tervezett tevékenység esetében minden művelet betonozott, szilárd burkolattal ellátott felületen történik, még havária esetén sem történhet felszín alatti víz, illetve földtani közeg szennyezés. Ebben az esetben a tevékenység összesége nem igényli monitoring terv készítését. Monitoring kutak kialakítása szükségtelen. A telepen nincs olyan releváns tevékenység, illetve hely sincs, ahol a tevékenységből eredő földtani közegre, illetve felszínalatti vízre vonatkoztatható szennyezőanyagok jelenhetnek meg.

A fentiek alátámasztására elegendőnek tartjuk a 10 évente, minden második felülvizsgálati dokumentációban talaj és talajvíz vizsgálattal történő bizonyítását.

3.4.4. A létesítés hatás a földtani közegre

A létesítés során meg kell akadályozni, hogy víz- és talajszennyezés következzen be. Az esetlegesen fellepő rendkívüli szennyezést azonnal el kell hárítani, és a bekövetkezett káreseményt, valamint a megtett intézkedéseket jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságnak.

A létesítés idején a területén folytatott építőipari munkákból adódóan számíthatunk nagy számú hatótényező megjelenésére. A létesítés klasszikus értelemben vett építési beruházásnak minősül, mely a terület előkészítéséből (tereprendezés), a felépítmények kialakításából, felület burkolásból és a gépészeti rendszerek beépítéséből áll.

A munkálatok során a földtani közeg felszínére esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből és tömítési hibáiból származhat. ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

Az épületek helyének kialakítása jelentős földmunkával jár, amely a kitermelendő és áthelyezendő talajrétegekre gátló hatásúként értékelhető. Gátló, mert a talajban kialakult életközösségeket, magát a biológiai aktivitást zavarja meg, azonban az újraszerveződés az áthelyezés területé hamar megindulhat.

Talajvédelmi szempontból a beruházás hatása nem jelentős és a telep területére korlátozódik, a hol már a földrézlet elvesztette termőföld funkcióját.

3.4.5. Prioritási intézkedési tervek készítése

A telep dolgozóinak az alábbi fontosabb szempontokat a tevékenység végzése során figyelembe kell vennie:

- Minden dolgozó és vezető köteles gondoskodni a munkaterületén a környezet és higiéniai előírások, valamint az állategészségügyi előírások betartásáról.
- Biztosítani kell az állattenyésztéshez kapcsolódó területeken az élelmiszerek előállítására vonatkozó élelmiszerügyi szabályok betartását.
- A tartástechnológiához kidolgozott környezetvédelmi előírásokat ki kell dolgozni, és azokat be kell tartani.
- Az állategészségügyi gyógyszerek és takarmányok, adalék anyagok tárolását, felhasználását úgy kell megszervezni, hogy az a legkevesebb hulladék képződésével járjon, s a környezet szennyezést ne okozzon.
- Az állati tetemek kezelése során gondoskodni kell az állategészségügyi és a veszélyes hulladékokra vonatkozó jogszabályok betartásáról.

- Gondoskodni kell a veszélyes és nem veszélyes hulladékok szakszerű kezeléséről, tárolásáról, szállításáról.
- A technológiai szennyvizek összegyűjtését, kezelését úgy kell megoldani, hogy a környezet, különösen a talaj- és talajvízszennyezést ne okozzon.
- Trágyakezelés, trágyaszállítás során be kell tartani a hulladékokra vonatkozó előírásokat, a felhasználás során be kell tartani a terület terhelhetőségére vonatkozó előírásokat.
- Az undor keltő, bűzt előidéző anyagok szállítása során lehetőség szerint figyelembe kell venni a meteorológiai körülményeket (szélirány, csapadék) a lakosságot érintő környezet terhelés megelőzése érdekében.
- Gondoskodni kell arról, hogy a területen található kutak vízminőségének ellenőrzése a hatósági és technológiai előírások szerint megtörténjen.
- A monitoring kutak vízminőségét az előírt időközönként ellenőriztetni kell.
- Gondoskodni kell arról, hogy a területen talaj- és vízszennyezést okozó egyéb tevékenységet ne végezzenek.
- A talajt, vagy talajvizet veszélyeztető rendkívüli esemény esetén a szennyezett talajt össze kell gyűjteni és a szennyezés jellegétől függően a szennyezett talaj elszállításáról, és ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
- A veszélyesnek minősülő készítmények és anyagok az előírásoknak megfelelő módon legyenek tárolva, kezelve.
- Gondoskodni kell a beruházások és a napi termelési feladatok végzése során keletkező veszélyes hulladékok tárolásáról, kezeléséről.

3.4.6. Remediációs megoldások bemutatása

Nincs szükség talaj remediációra.

3.4.7. Összefoglaló

A telepen keletkező szennyvizek szivárgás mentes körülmények között kerülnek majd összegyűjtésre. Az almostrágya kitermelése során nem kerül lerakásra a telepen. Az istállókból kitermelés során egyből szállítójárműre rakják, és vállalkozók szállítják el hasznosításra. Talaj vizsgálati eredmények szerint a telepen nincs talajszennyezésre utaló adat. A telep kivitelezése során kitermelésre kerülő talaj a helyszínen vissza is lesz építve. A szakszerű kivitelezési munkák során talajszennyezés nem várható.

3.5. ZAJ ÉS REZGÉS

3.5.1. Előzmények

A NAGISZ Zrt. Aldebrő külterületén a felhagyott sertéstelep területén szándékozik baromfinevelő telepet létrehozni. A telep sertésólat lebontották, csupán néhány épület (rég iroda, öltözők, porta, elektromos kapcsolótér és a nagy szennyvíztározó tartályok) található a helyszínen. Ezek zöme is elbontásra kerül.

A helyszínre 8 db. azonos méretű és kialakítású ól, egy karantén épület, tojástároló, szociális épület kerül. A telepbejárata közelébe 5 db. gépkocsi részére parkoló, K-i kerítésvonala közelébe tűzivíz tároló épül.

Jogszabályi hivatkozások

Az egységes környezetvédelmi dokumentációnak kötelezően tartalmaznia kell a 284/2007. (10.29.) Korm. rendelet 5.§. szerinti hatásterület vizsgálatát.

A hatásterület lehet közvetlen és közvetett. A zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterület a telekhatártól számítottan az a távolság, ahol a hangnyomásszint 10 dB-el kisebb, mint a zajterhelési határérték. Zajvédelmi szempontból védett lakóterületen 40 dB/30 dB nappal/éjjel, nem védett gazdasági területen ennek értéke nappal az 55 dB éjjel a 45 dB. Lásd hiv. Korm. rendelet 6.§. (e.)

Egyéb esetekben a létesítmények vélelmezett hatásterülete az 5.§. az ingatlanok telekhatárától számított 100 m távolságon belüli terület.

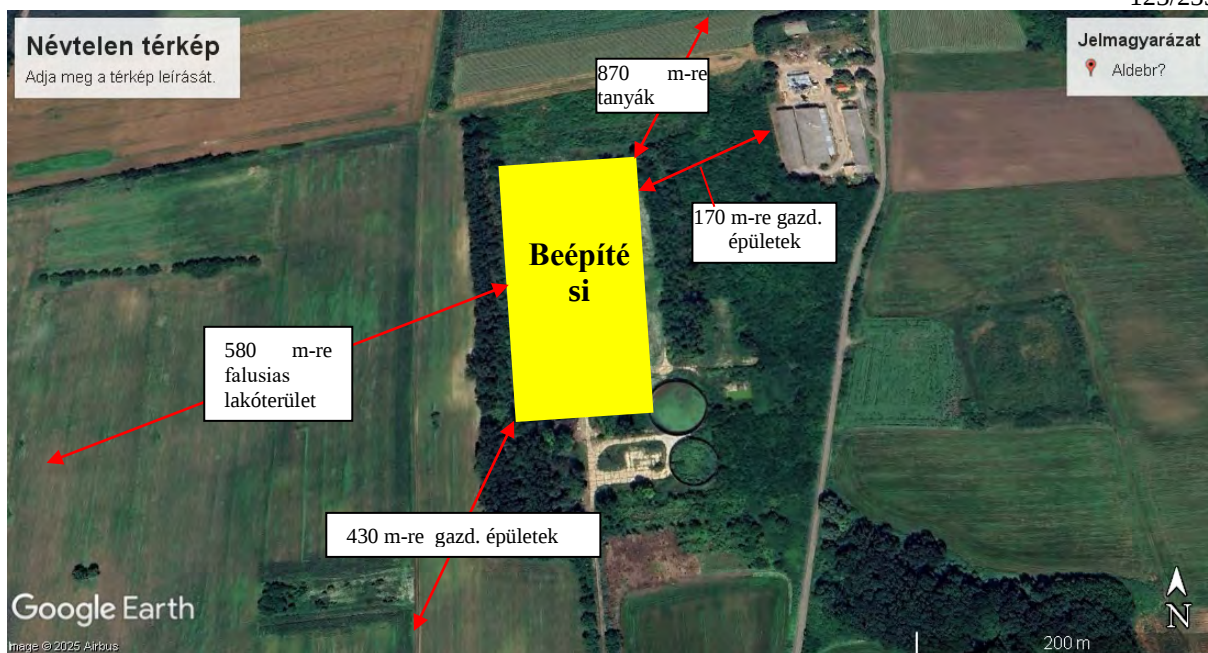
A közvetett hatásterület definiálása a 314/2005.(XII.25.) korm. rendelet 7. sz. mellékletében található. Lényegében annak vizsgálatát tartalmazza, a vizsgált létesítmény milyen mértékben módosítja a távolabbi környezetet. Zajvédelem esetében ez a közlekedés zajhatásainak vizsgálatát jelenti.

Az újonnan felépítendő tojótelepnek a fentiekben megfogalmazott követelményeket kell teljesíteni.

Egy ilyen létesítés területén számos zajforrás található. Ezek:

3.5.2. Beépítés környezete, zajterhelési Alapállapot

A telephely Aldebrő külterületé részén létesül. A környezetet a Google Eart térképen ábrázoljuk.



A térképen bejelölésre kerültek a telephely telekhatáraitól megközelítőleg milyen távolságra található ingatlanok. Ezek közül Aldebrő kertes, családi házas beépítésű lakóterülete kb. 580 m-re a tanyák É-ra kb. 870 m-re lesznek. K-i irányban több km-en belül csak szántók találhatóak.

A helyszínen jelenleg az alapzaj nagyon alacsony, nappal 28 dB.

3.5.3. Zajterhelési követelményrendszer

Az üzemi létesítményekre vonatkozóan a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai vonatkoznak, amennyiben a környezetben zajvédelmi szempontból védendő létesítmény található.

- Ha a környezet lakóterület, az 1. sz. melléklet 2. sora szerint a védendő homlokzatok előtt 2 m-re engedélyezett zajkibocsátási határérték:

nappal: 50dB*

éjjel: 40 dB*

- Ha a környezet gazdasági terület, az 1. sz. melléklet 4. sora szerint a védendő homlokzatok előtt 2 m-re engedélyezett zajkibocsátási határérték:

nappal: 60dB*

éjjel: 50 dB*

Ha nincs védendő lakó-, intézményi ingatlan, vagy terület, a környezetterhelés generális szabályaként az MSZ-13-111:1985 szabvány 3.2. pontját kell alkalmazni, ami szerint a megengedett zajkibocsátási határérték a terület jellegétől és a védendő létesítménytől függetlenül nem lehet

70 dB-nél nagyobb.

(Megjegyzendő e határértéket, mivel a szabványt már nem hatályos, megszegésének nincs jogkövetkezménye, de a környezet védelme szempontjából indokolt vizsgálni.)

***A nappali időszak 6⁰⁰-22⁰⁰-óra közötti, a minősítés alapja a legkedvezőtlenebb összefüggő 8 óra. Az éjszakai a 22⁰⁰-6⁰⁰ óra közötti, a minősítés alapja a legkedvezőtlenebb 0,5 óra.**

3.5.5. Technológiai eredetű zajok

- épületek üzemeltetése, (szellőzés, fűtés)
- takarmány készítése és kezelése,
- trágyagazdálkodási tevékenységek,
- egyéb tevékenységek

A technológiai zajforrások által okozott környezetterhelés egzakt módon mérhető, akusztikai számítási modellekkel leképezhető.

Állatok hangjából származó zajok

A létrejövő zaj sztochasztikus eloszlású, jellemzően az étkezéshez, az állatok verekedéséhez stb., illetve az ember beavatkozásához (terelés, elszállítás stb.) kapcsolódó, fizikai, matematikai úton nem modellezhető hangeseményekből áll. Ezzel jelen vizsgálat során nem foglalkozunk.

Megjegyzendő, a tojótelepen az állatok zárt ólakban lesznek, így a környezetbe lesugárzott zaj (elsősorban a kakasoktól származó) néhány 10 m távolságból már nem hallható.

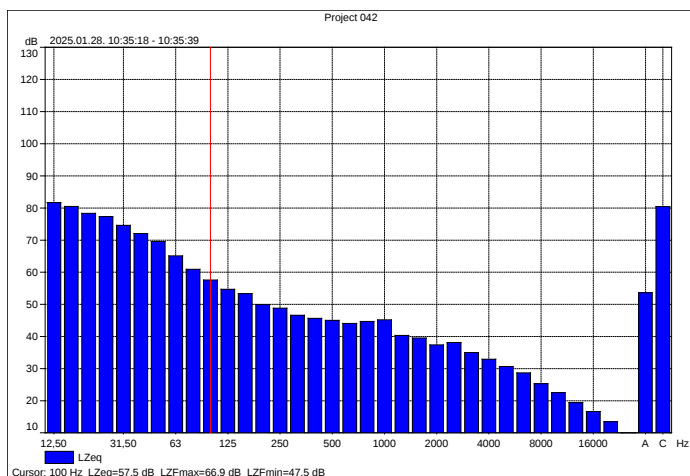
Épületek üzemeltetése, (szellőzés, fűtés)

Az épületek üzemeltetése lényegében a szellőzés, fűtés biztosításából áll. Alagútszellőztetési rendszer lesz kialakítva. A fűtéssel nem szükséges foglalkozni, mivel épületen belül valósul meg, zaja a környezetben alig hallható.

Elszívó ventilátorok épületenként (állandó zajforrások)

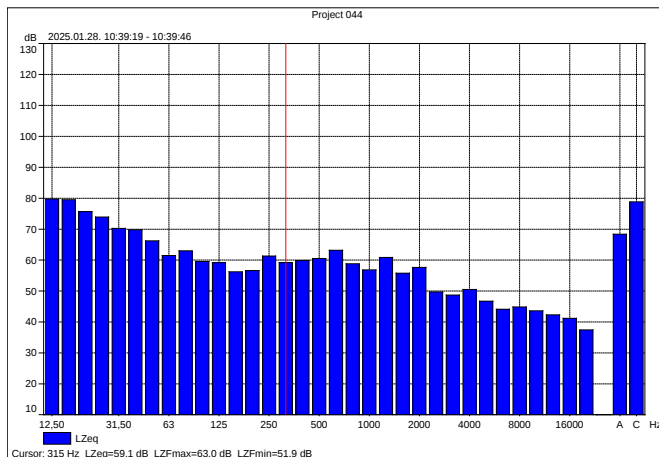
Az ólakban kényszerszellőzést valósítanak meg. Épületenként:

- 9 db. Munters-Euroemme EM 50 tip. 1,2 m lapátátmérőjű nagyteljesítményű de lassú fordulatú galvanizált axiál ventilátor kerül (teljesítmény: 42125 m³/óra/db; beépítési méret: 1400 x 1400 mm) külső zsaluzattal.
- 2 db EC 910 tip. 0,91 m lapátátmérőjű galvanizált axiál ventilátor a minimum szellőztetéshez teljesítmény: 19.100 m³/óra/db; külső zsaluzattal.



Egy hasonló típusú EM 5 FAN típusú ventilátortól 16,5 m-re –a telekhatáron– mért frekvencia-spektrum.

$$L_{Aeq} \text{ EM 5 FAN} = 53,6 \text{ dB.}$$



Egy hasonló EM 36 FAN típusú ventilátortól 3 m-re mért hangnyomásszint:

$$L_{Aeq} \text{ EM 36 FAN} = 67,8 \text{ dB.}$$

A ventilátorok a belső hőmérséklete függvényében kapcsolnak ki-be, amit befolyásol az állatok száma, tömege, mozgása, (hő leadása) a külső levegő hőmérséklete, szélesebbeség. A zajimmisszió szempontjából a kritikus állapottal számolunk, ez a nyár 1-2 hetes periódusa, amikor a levegő hőmérséklete éjszaka is viszonylag magas.

Takarmánykészítés és kezelés

Helyben nem készítenek takarmányt, hanem tartálykocsival szállítják a helyszínre a tápot. (ez változó hangnyomásszintű közlekedési zaj, lásd későbbiekben)

Silók feltöltése (szakaszos, állandó zaj)

A telephely állandó, szakaszos zajforrásai a silók feltöltésének zaja lesz. Az ólak K-i oldalához 2-2 db. 4 m³-es takarmány silót állítanak fel. A silókból egy csigás behordó rendszer juttatja be az önetetőkhöz a takarmányt. Ennek érdemi zaja nincs.

A táptároló silók feltöltése sűrített levegő segítségével a 20 t-ás szállító tartálykocsiból ~1-1,5 óra időtartam alatt történik meg, heti 2 alkalommal, 1-3 fordulóval. (annak függvényében mennyi takarmány maradt benne.) Technológia szerint a tápszállító jármű odaáll a siló mellé, egy flexibilis tömlővel rákapcsolódik a tartálykocsira és a tápot a silóba befűjja. A silók egyenkénti feltöltési ideje kb. 30 perc.

Az ólak feltöltése csak nappal lehetséges.

A kibocsátott zaj egyenértékű zajszintje a „fluid” géptől 7,5 m-ről mérve:

$$L_{Aeq \text{ fluid}} = 80,2 \text{ dB.}$$

Trágyagazdálkodási tevékenységek

Az ólakban keletkező almos trágyát időszakosan valamilyen tolólapos rakodógéppel összetolják és elszállítják. Ez a tevékenység az ólakban történik, a falak árnyékolása mellett, zajhatásától –figyelembe véve, hogy aránylag ritkán történik- eltekinthetünk.

A trágyát a környező gazdasági területekre kijuttatják. Ez a közlekedési munkarészben található.

3.5.6. Változó zajforrások

Változó zaj a telephelyen belüli és kívüli szállítás, amit táblázatban foglaltunk össze.

Gépjármű típus	Forduló/nap	Időszak	Honnan/hová
Tyúkok, kakasok ólba telepítése (beszállítása) kamionnal	össz. 20 fordulóval	Évi két alkalommal	Balmazújváros
Letojt állatállomány kiszállítása	13-15 forduló	Évi két alkalommal	Lengyelország, Hajdúböszörmény, Kecskemét
Tojás kiszállítás (12 t-ás gk.)	1	naponta	Derecske
Takarmány beszállítás	Eleinte heti 1-2 alkalom, a 3. héttől naponta	naponta	Nádudvar
Dögszállítás ntgk.	1	Heti 1 alkalom	Nyírbátor
Trágya kiszállítás (MTZ+ pótkocsi)	6 forduló	9 hetente	Aldebrő szántók (lakóterületet nem érintve)
Faforgács alom (beszállítás)	1	6 kamion 9 hetente	Komoró
Szippantott szennyvíz	2	hetente	Eger
Ivóvíz (15 l-es ballonban) An Szódaker kft.	1	2 hetente nyáron, havonta télen	Miskolc
Dolgozói szállítás kis busszal, szgk-val	5	naponta	Aldebrő
Egyéb anyagszállítás (gyógyszerek, vegyszerek, vitaminok) 3,5-ás gk.	1	hetente	Nádudvar, Nyíregyháza
Anyagbeszerzés (1,25 t-ás kistehergépkocsi)	1	hetente	Nádudvar
Gáz szállítás	2-3	Évente télen	Prímaenergia Zrt.

A telephelyhez kötődő forgalom a 2417. számú Kápolna-Verpelét összekötő úton és a Grassalkovich Antal úton bonyolódik.

Fentiek figyelembevételével a legkedvezőtlenebb állapotban napi **max. 10 db. nehézgépjármű (>3.5 t)** forgalommal lehet számolni, természetesen oda-vissza (**összesen 10x2=20 jármű/nap**). Közepes kategóriába tartozó járműforgalom nincs. A dolgozók közlekedése 6 db/nap személygépkocsival valósul meg. Ehhez hozzá jön még 3 kisteherautó (<3.5 t). A napi személygépkocsi és <3.5t kisteher forgalom összesen **9 db/nap (oda-vissza összesen 9x2=18 jármű/nap)**.

Telephelyen belüli járműforgalom

- 1 db. kistraktor 4 óra/nap fűkaszával (tavasztól ősziig kéthetenként)
- 1 db. tolólapos rakodógép trágya összetolására és rakodására 1 óra/nap
- 1 db. traktor pótkocsival trágya elszállítására (külső cég bevonásával)

3.5.7. Az üzemeltetés hatásai

A telep üzemelése a környezet zajterhelését közvetlen és közvetett módon is növeli. A ventilátorok üzemeltetése, a táp bejuttatás a közvetlen, míg a szállítás a közvetett módon, a közutak zajterhelésével.

A létesítmény hatásterületének meghatározása

3.5.7.1. Közvetlen hatásterület

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés értéke azonos a bevezetőben hivatkozott 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint megállapított hangnyomásszinttel. Korm. rendelet 6.§. (e.)

Hatásterület határértékei nappal

Zajtól védendő terület	Hatásterület határa [dB]
Lakóterület, temető	40
Gazdasági terület	55

Hatásterület határértékei éjjel

Zajtól védendő terület	Hatásterület határa [dB]
Lakóterület, temető	30
Gazdasági terület	45

Az egyes vizsgálati pontokat a különböző zajforrások összegzett zaja terheli. Meghatározása az alábbi összefüggésekkel történik a forrás–észlelő közti távolság figyelembe vételével:

$$L_{Aeq} = 10 \cdot \lg \left[\sum_{i=1}^n 10^{0.1L_i} \right]$$

A zaj a pontszerűek tekinthető zajforrástól távolodva a távolság duplázódásával 6 dB-el, a vonalszerűeknél 3 dB-el csökken. Az általánosságban használható összefüggések:

$$L_2 = L_1 - 20 \lg \frac{r_2}{r_1} \quad \text{1. sz. képlet (pontforrásnál)}$$

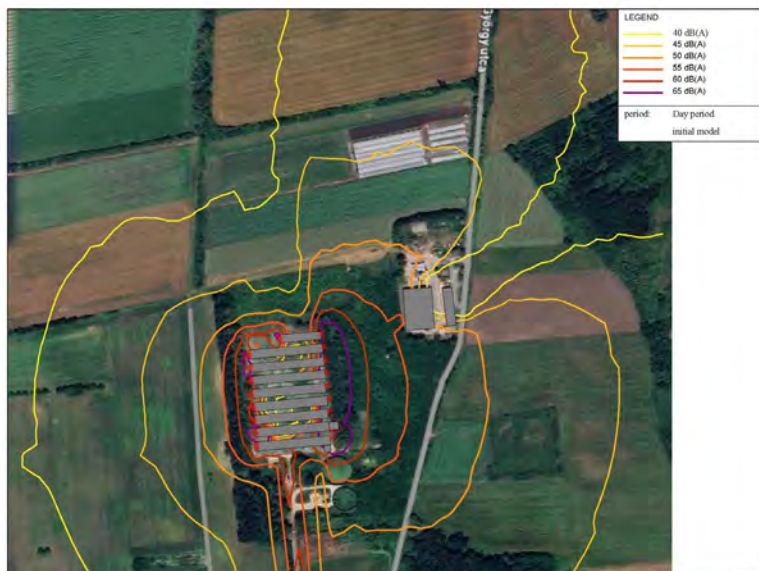
$$L_2 = L_1 - 15 \lg \frac{r_2}{r_1} \quad \text{2. sz. képlet (közlekedési zajforrásnál)}$$

A hatásterület nagyságának meghatározása az ISO 9613.1/2. számítási szabvány alapján történt annak feltételezésével, hogy valamennyi zajforrás üzemel nappal, van közlekedés (táp beszállítás) de éjszaka nincs közlekedés. Ezt egy Predictor immisszió számító programmal készítettük el.

Az aldebrői tojótelep üzemeléséhez közvetlen kapcsolódó zajforrások hatásterületét nappali és éjszakai üzemvitel feltételei mellett két-két térképen ábrázoltuk.

A zajtérképek annak feltételezésével készültek, hogy takarmány beszállítás –külső és belső egyaránt- minden silótoronyba azonos napon történik és egy 8 órás műszakidő alatt következik be. A számítási modell ugyancsak feltételezte, hogy valamennyi elszívó nappal és éjszaka csúcsterheléssel üzemel.

Hatásterület nappal



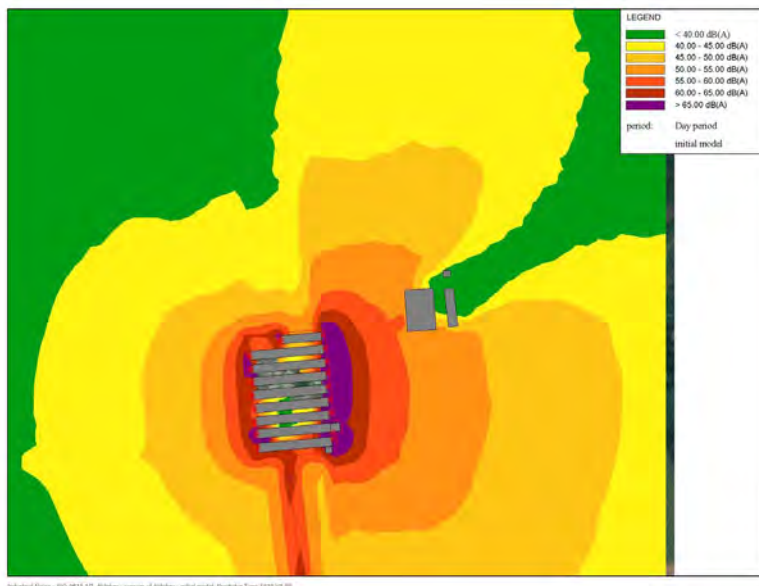
A hatásterület határa:

K-i irányban (50 dB) kb.
120 m

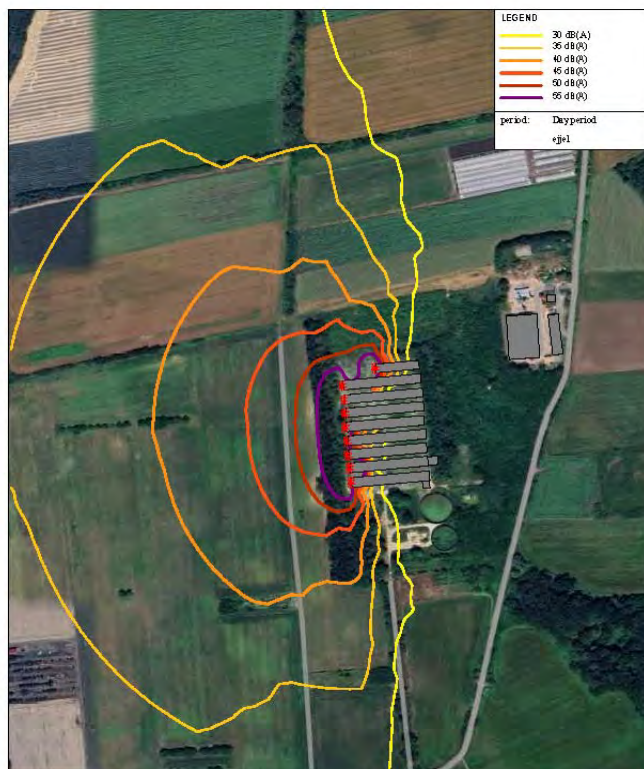
D-i irányban (70 dB)
közvetlenül az ólak
vonalában

Ny-i irányban (40 dB) kb.
300 m.

É-i irányban (70 dB)
telekhatáron belül



Hatásterület éjszaka



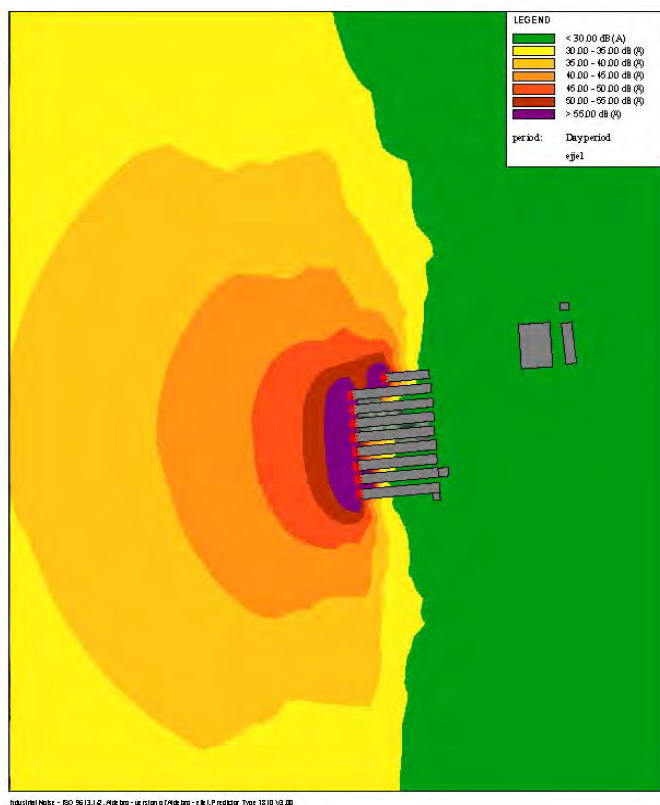
A hatásterület határa:

K-i irányban (45 dB) telekhatáron belül

D-i irányban (70 dB) telekhatáron belül

Ny-i irányban (30 dB)
kb. 450 m.

É-i irányban (70 dB) telekhatáron belül



A hatásterület határa Ny-i irányban nyáron kisebb, mivel kb. 35 m széles lomboserdő-sáv húzódik a telekhatárig, aminek hanggátlása kb. 3,5 dB, míg télen ez kevesebb mint 1 dB.

3.5.7.2. Közvetett hatásterület

A közlekedési eredetű zajterhelés meghatározása az ÚT 2-1.302:2003 Műszaki Előírás alapján történt annak figyelembe vételével, hogy a bekötőúton nincs külső (mg. területek megközelítése) forgalom.

- A számítási útszakasz végtelen hosszú egyenes vonalforrásnak tekintendő,
- A számítási útszakaszon belül meghatározott útszakaszokra érvényes, hogy a Q/v hányados kisebb, mint 43 mindhárom járműkategória esetén

A számításokat az alábbi táblázatok tartalmazzák:

Bekötő út forgalma:

Járműkategória	Állattartó telep forgalma (jármű/nap)	Összes zajterhelés (dB) 7,5 m-re
I. járműosztály	9 x 2	44,9
II. járműosztály	0	0
III. járműosztály	10 x 2	52,8
összesen	62	53,4

A bekötőúton 50 km/ó járműsebességgel számoltam, „d” minőségű úton

A sertéstelep hatása a 2417-es sz. Kápolna-Verpelét összekötő út járműforgalmára.

Elégséges csak a nappali forgalmat vizsgálni, mivel éjszaka szállítás nem lesz.

Járművek megnevezése		Forgalmi adatok [db/nap]
1.	Személygépkocsi	1107
2.	Kistehergépkocsi	532
3.	Autóbusz, szóló	44
4.	Autóbusz, csuklós	0
5.	Tehergépkocsi, középnehéz	53
6.	Tehergépkocsi, szóló nehéz	10
7.	Tehergépkocsi, pótkocsi	10
8.	Tehergépkocsi, nyerges	73
9.	Tehergépkocsi, speciális	20
10.	Motorkerékpár	32

Út megnevezés/db jármű	I-es járműosztály óraforgalma	II-es járműosztály óraforgalma	III-as járműosztály óraforgalma	L _{Aeq}
2417-es út a 0+0-10+428 km. szelvény között	93,2	4,3	9,3	66,3
Tojótelep	1,1	0	1,3	53,4
Összesen	60,6	5,4	8,7	66,5

A közúti szállítás csupán 0,2 dB-el emeli meg a 2417-es közút forgalmát, tehát az összes többi út forgalmát szükségtelen vizsgálni.

3.5.8. A kivitelezés hatásai

Határértékek

Az építési (bontási) munkákra vonatkozóan a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai vonatkoznak, amennyiben a környezetben zajvédelmi szempontból védendő létesítmény található.

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken attól függ, a tevékenység milyen környezetben történik és meddig tart.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

*Megjegyzés:** Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

A SZÁMÍTÁSOK SORÁN ALKALMAZOTT ELŐÍRÁSOK, SZABVÁNYOK, SEGÉDANYAGOK

- 284/2007. (X.29.) Korm. rendelete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól.
- 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.
- 7/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
- MSZ 18150-1: 1998 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.
- MSZ 18150-1: 1998 sz. szabvány „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése”.
- ÚT 2-1.302:2003 Útügyi Műszaki Előírás „A közúti közlekedési zaj számítása.
- MSZ 15036: 2002 sz. szabvány „Hangterjedés a szabadban”.

A kivitelezés zajhatásainak vizsgálata

Az építés első fázisában a beépítendő területről a még álló, de felszámolandó épületeket le kell bontani a fém tartályokat elszállítani, az építést akadályozó humuszt és főlegesen földet ki kell termelni. Ezt követően megindulhatnak az épületek, ólak az alapozása, az előre gyártott oldal-, és földem-, tetőelemek helyszínre szállítása, összeépítése, közlekedési létesítmények betonozása.

Végül a technológiai szerelésekkel hozzák üzemkész állapotba a tojótelepet.

A lentebb felsorolt gépek nem egyszerre dolgoznak a területen, mivel be kell tartaniuk a technológiai sorrendet. A felsoroltak közül csak néhány tartózkodik egyszerre az adott építési tevékenység helyszínén.

Az építési tevékenységek főbb gépei és zajhatása

Berendezés fajtája	Mennyiség [db]	Hangteljesítményszint [dB]
Kotrógép	1	105
Daru	2	104
Kompresszor	1	102
Dózer	1	106
Tehergépjármű	5	99
Önjáró betonmixer	1	95
Trailer	1	99

A számítási összefüggés:

a hangteljesítményszint adatnál:

$$L' = L_{Wi} - 20 \lg r + 10 \lg D - 11$$

jelmagyarázat

L' ... megítélési pontra számított hangnyomásszint

L_{Wi} ... az egyes zajforrások hangteljesítményszintje dB-ben,

r megítélési pont távolsága a zajforrástól

D ... irányítási tényező

Az építés összegzett hangteljesítményszintje

$$LW = 112,7 \text{ dB}$$

Az építés aktuális helyszíne mindig változik, az egyidejűleg üzemelő gépek száma is bizonytalan. Fentiek miatt egyszerűsítési célból a gépek egyetlen pontba koncentráltak, és meghatározásra került az a kör, ami a 70 dB-es építési tevékenységekre engedélyezett határérték betartását biztosítja. (az építés tervezett időtartama 1 év)

Az építés védősugara ~54 m.

Az építés során igénybe vett utak forgalmi adatai

Szállítások zajhatása

Az építés során jelentős mennyiségű anyagot, zömében építőanyagot kell a helyszínre szállítani. Ezek: sóder, zúzott kő, épületek oldal és földem elemei.

(gépei rakodógép, tehergépjármű)

Közúti szállítás esetén a 2417. számú Kápolna-Verpelét összekötő út, illetve az ebbe becsatlakozó felsőbb rendű utak lesznek igénybe véve.

Feltételezése szerint a szállítás volumene nem lesz nagyobb napi 10 db. nehézteher kategóriába tartozó járműnél.

A közlekedési eredetű zajterhelés meghatározása az ÚT 2-1.302:2003 Műszaki Előírás alapján történt annak feltételezésével, hogy az igénybevett utakon teljesülnek az előírás peremfeltételei. (lásd feltételeket feljebb, a közlekedési munkarésznel)

A számításokat a 7,5 m referenciatávolságra az alábbi táblázat tartalmazza:

Út megnevezés/db jármű	I-es járműosztály óraforgalma	II-es járműosztály óraforgalma	III-as járműosztály óraforgalma	LAeq (dB)
Szállítás járműforgalma	0	0	1,25	53,2
2417-es út a 0+0-10+428 km. szelvény között	93,2	4,3	9,3	66,3

A számított zajterhelés a referencia távolságra 64,1 dB, a várható zajterhelés növekedés 0,1 dB, minimális mértékű.

3.5.9.Összefoglalás, értékelés

Az építendő tojótelep működése határérték alatti mértékben terheli zajjal környezetét. Hatásterülete túlnyúlik a telekhatáron, de a hatásterületen ezen belül ingatlan nem található. Az építés-kivitelezés nem fogja környezetét határérték feletti zajjal terhelni, felmentést a kivitelezés kb. 1 éves időtartamára nem kell kérni.

3.6. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

3.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása

Előzmények

A Nagisz Zrt 4181 Nádudvar, Fő út. 119. az Aldebrő 032/34 hrsz-ú régi és elbontott sertés állattartó telephelyén a brojler szülőpár tojótelepet kíván építtetni.

Telepi alap adatok

- Épületek száma: 8 termelő épület +1 karantén kakas épület
- Épület méretek: termelő istálló 105m x 14m = 1470 m²
karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m²
- Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6000 kakas
karantén épület 3000 kakas
- Termelő épület: 7500 tyúk + 750 kakas / épület
- Nőstények száma négyzetméterenként –5,1
- Karantén épület: 3000 kakas
- A szülőpár tojó telepre a nevelő telepről 20 hetes életkorban kerülnek áttelepítésre az állatok.
- A termelő épületeket egy időben telepítik be. A karantén kakas épület telepítése eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegyeket mutató tyúkokat kakasokat telepítik át a tojó telepre. A tojó telepen 40-42 hétig tartózkodnak a tojás termelés időszakában. A tyúkok létszámának 9-10 % a kakasok létszáma. A termékenységi eredmények függvényében ez az arány változhat.

A technológiai leírás részletesen tartalmazza a tartástechnológiával összefüggő részleteket.

A tervezett brojler szülőpár tojótelep teljesen zárt telepen és épületeken belüli történik. A 314/2005. (XII: 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet (KHV) intenzív állattartó telep 85000

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

134/235

férőhelytől brojlerok számára, valamint a 2. számú melléklet (EKHE) értelmében nagy létszámú állattartásnak minősül, ezért a környezethasználó kérelmére indul eljárás.

24. § (1) Az összevont eljárást a (2)–(13) bekezdésekben foglalt rendelkezések szerint kell végrehajtani.

(2) Az összevont eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó – az előzetes vizsgálatot lezáró határozat, vagy ha történt előzetes konzultáció, az annak során adott vélemény, továbbá a 6–8. számú melléklet figyelembevételével elkészített – kérelmére indít el.

Jelen eljárás keretében egységes környezethasználati engedély lefolytatását kéri a Nagisz Zrt. A beruházás célja egy teljesen új a mai modern kor követelményeinek megfelelő állattartó telep létrehozása és hosszú távú fenntartása. A beruházó egy olyan tartástechnológiát kíván megvalósítani, mely kielégíti a Magyar és Európai Uniók korszerű állattartási igényeket is.

A Nagisz Zrt Aldebrő 032/34 hrsz hrsz-ú meglévő telephelyen, de már lebontott sertés istállók helyén a település keleti külterületi részén kívánja megépíteni az állattartó telepet.

A telephelyen belül még bontásra váró épületek, porta szociális épületek, 2 db nagyméretű hígtrágya tároló tartály van jelen állapotban.



Aldebrő 032/34 hrsz területre tervezett tyúkszülőpár tojótelep E-01 helyszínrajza

3.6.2. A területre és vizsgálatokra vonatkozó általános adatok

A vizsgálandó terület kijelölése

A telep és környezete, amelynek élővilág-, természet- és tájvédelmi szempontú vizsgálatát végeztük Aldebrő külterületén a 032/34 hrsz.-on található, mely Aldebrő északkeleti külterületi részén Aldebrő szélső házaitól kb.600 méterre található. A telephez a településről 650 méter után északi irányban egy 390 méter bekötőút vezet. A vizsgálat során figyelembe

lett véve a távolabbi és közeli védett és Natura 2000-es területek elhelyezkedése, értékelése. A vizsgálatok során végzett terepi megfigyelések elsősorban az érintett terület környezetének és hatásövezetének természeti jellemzőire terjedtek ki. A szakértői tanulmány a tervezett beruházás közvetlenül vagy közvetetten (hatásövezet) érintett területek jelenlegi állapotát, továbbá az üzemelés várható hatásait dolgozza fel.

A vizsgálatok tárgya

A vizsgálatok az alábbiakra terjedtek ki:

- A helyszíni bejárások során:
- A telep területének terepi azonosítására
- Koordináta pontok rögzítésére

Telep GPS koordinátája: É:47.47'42,67", K:20 14'24,04"

- Élőhelyek és természeti értékek alapállapotának felmérésére
- Fotó dokumentációk készítésére
- A területekre vonatkozó természet és tájvédelmi adatok értékelésére
- Az érintett terület és a várható hatásterület alap állapot rögzítésére
- Az érintett hatásterület természeti érintettségének vizsgálatára
- A telep és környezetének élőhelyi értékelésére
- A működéssel összefüggő zavaró hatások megállapítására, az élővilágra gyakorolt hatások természetvédelmi szempontú értékelésére
- A várható és érdemi hatótényezők meghatározására és hatásainak ismertetésére
- Az üzemeltetés jövőbeni várható hatásaira
- Az esetleges havária várható hatásaira

A vizsgálat célja

A szakértői tanulmány alapjául szolgáló vizsgálatok célja Aldebrő külterület 032/34 hrszú telephelyen brojler szülőpár tojótelep építésének és üzemeltetésének a táj és természeti értékekre gyakorolt hatásainak meghatározása. A terület táj- és természetvédelmi jellemzésén túl szükségszerű a tájra és a természetes élővilágra gyakorolt várható hatásainak előrevetítése. Ez utóbbi kapcsán megfogalmazásra kerülnek azoknak a terhelő hatásoknak a várható következményei, amelyek a telep működése során feltételezhetők.

A felmérések vizsgálati módszertana

A hatáselemzésekhez szükséges terepi megfigyelések 2025 áprilisában történtek. Az általános tudományos és természetvédelmi gyakorlatnak megfelelően, az érintett területek élővilág-védelmi szempontú előzetes minősítését, értékelését elsősorban az élőhelyek és a növényzet vizsgálata alapján végeztük, ezt egészítettük ki a faunára vonatkozó megfigyelési adatokkal, valamint korábbi tapasztalatokkal és irodalmi adatokkal. A vizsgált terület élőhelyeinek és növényzetének meghatározó tulajdonságai a hómentes téli nyugalmi időszakra jellemző állapot alapján kerültek definiálásra. A területbejárás során elsősorban az egyes felismerhető élőhelytípusok beazonosítása történt, aminek keretében a hangsúly a vegetációs-élőhelyi tulajdonságok és a jellemző fajok dokumentálásán volt. Az terület és az élőhelyek behatárolása során a terepi munkát segítő háttéranyagként, topográfiai térképeket és műholdfelvételeket (*Google Earth*) használtunk.

A vizsgált területen megtalálható élőhelyek táj- és természetvédelmi jellemzőinél az alábbi kritériumokat vettük figyelembe:

- természetesség

- kiterjedés
- antropogén hatás mértéke
- veszélyeztető tényezők

A tervezett beruházással érintett terület és a közvetett hatásterület állatvilágának felmérését a terepbejárás során tett egyedi megfigyelések és irodalmi adatok használatával végeztük.

Az érintett területek vizsgálata során az eredmények természetvédelmi kiértékelése és felhasználása a 100/2012. (IX. 28.) VM rendelet A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról, valamint Az Európai Közösség Természetvédelmi Irányelvei (A Tanács 79/409-EGK irányelve a vadon élő madarak védelméről, Madárvédelmi Irányelv, Birds Directive; a Tanács 92/43/EGK irányelve a természetes élőhelyek és vadon élő növény- és állatvilág megőrzéséről, Habitats Directive, a. Berni Egyezmény (1990/7 Nemzetközi Szerződés a környezetvédelmi minisztertől, Egyezmény az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről.), a Bonni Egyezmény (1986. évi 6. törvényerejű rendelet a Bonnban, az 1979. évi június hó 23. napján kelt, a vándorló vadon élő állatfajok védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről), és a Washingtoni Egyezmény (1986. évi 15 törvényerejű rendelet a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogatott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény kihirdetéséről, a végrehajtására kiadott 4/1990. (XII. 7.) KTM rendelet – CITES) rendelkezései alapján történt.

- A vizsgálatba bevont terület, már évek óta gazdasági hasznosítású, ill. az ilyen terület káros hatásainak kitett területnek számít. A terhelő antropogén hatás következtében a telephely környékén kisebb-nagyobb mértékben degradált területek, egyéb állattartó létesítmények találhatóak. A vizsgálatok során gyűjtött információk mindenekelőtt a telephely közvetlenül érintett és annak hatásövezetébe tartozó területnek élőhely szempontú általános leírására, a figyelemre érdemes fajok populációinak jellemzésére terjedtek ki.

Helyszín bemutatása

- A telephely területen 8 termelő épület +1 karantén kakas épület kerül megépítésre, melyek mérete
- a termelő istállóké 105m x 14m = 1470 m² istállóként. Míg a karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m². Továbbá fekete-fehér öltöző, állati hulla tároló, gáztároló, tojástartólók, fertőtlenítő kapu kerül megépítésre. Az ingatlan Aldebrő északkeleti részén az Aldebrő-Feldebrőt összekötő út északi oldalán található, ahova egy 390 méteres bekötőút vezet. A bekötőút nyugati oldalán szántó és degradált cserjésedett állomány található. Mindkét oldalán a bekötőútnak kezeletlen cserje és faállományok találhatóak. A bekötőút állapota is erősen leromlott. A telephely környezetét szántók határolják minden irányból. A telephely nyugati és keleti oldalán keskeny-helyenként kiszélesedő idős elegy fásor határolja. A település keleti szélső házai és a telephely között szántó területek találhatóak. Míg a telephely keleti oldalán a közútig egy változó szélességű 70-140 méter sarjádó erdősáv található.

A telephely a következő természetvédelmi kategóriákkal nem érintett

- Bükk Nemzeti Park védett területével.

-) Natura 2000 természetmegőrzése SAC területekkel.
- Natura 2000 Madárvédelmi Terület (SPA)
- Nemzeti Ökológiai Hálózat puff területi övezete.
- Nemzetközi Ökológiai Hálózat Magterületi övezettel.
- Bükki Csillagos Égboltpark területével.
- Ex lege
 - Ramsari terület határa északnyugati irányból kb. 34 kilométerre kezdődik
 - Egyedi határozattal megállapított egyedi tájérték nem található a területen, közelében Természeti Emlék található

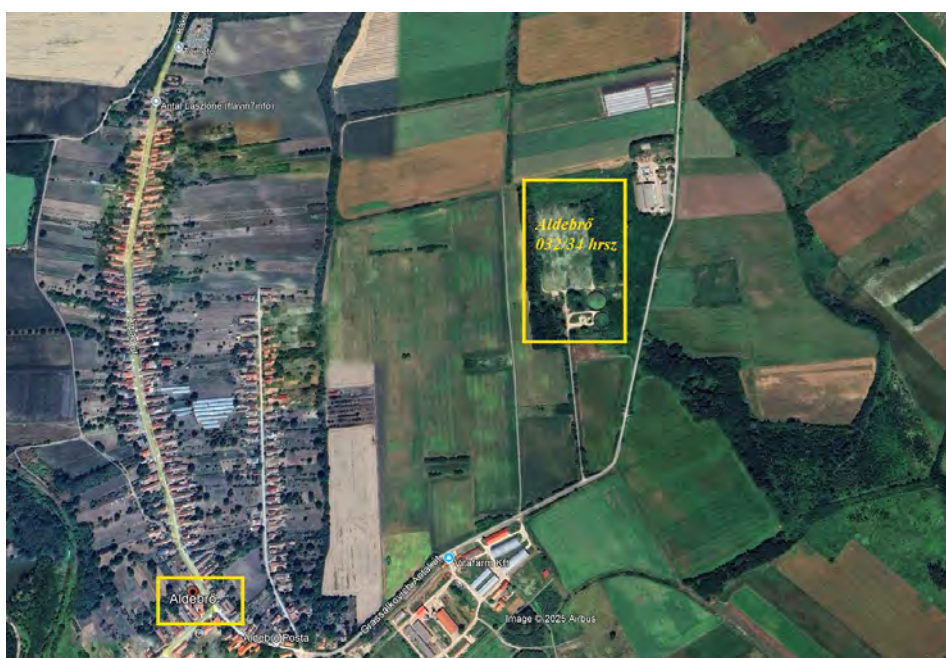
Aldebrő település teljes területe és a környező települések is bekerültek 2024.-ben UNESCO Globális Geoparkok Hálózatahoz tartozó területi rendszerbe.

A terület ivóvizét meglévő hidrofor házról biztosítják, továbbá az elektromos áram gerincvezetékhez való csatlakozása adott. A telepre légkábelen van biztosítva az elektromos áram ellátása.

A közlekedés szilárd útburkolaton lehetséges. A telepen belül kizárólag az építkezés alatt az építéshez anyagok beszállítása történik, jelentős forgalom növekedéssel számolva. Várhatóan ezzel összefüggésben a dolgozó emberek létszáma jelentős lesz. Majd a telep betelepítését követően az állatok ellátásához szükséges gépek közlekednek. A telepen kizárólag szállítójárművek közlekednek.

A vizsgált helyszínek természet és tájvédelmi értékelése

A terepi bejárások Aldebrő 032/34 hrsz-ú telephelyére és közvetlen hatásterületére terjedt ki. A tervezett beruházások a meglévő telephelyen belül kerülnek megvalósításra. Természetesen a vizsgálat során előtérbe helyeztük, hogy új épületek, építmények létesülnek. Vizsgálni kellett, hogy a beruházás során a meglévő létesítmények bontása új épületek, istállók építése és technológiai fejlesztése külső területeket érint e, azokra gyakorol e környezeti hatásokat. A beruházással érintett területeken kívül a szomszédos területek milyen állapotban vannak, azokra a beruházás jelent e kedvezőtlen vagy károsító hatást.



A telephely elhelyezkedése

A beruházás megvalósításának szükségessége

A Nagisz Zrt vezetése a fokozott kockázati helyen lévő nagy értékű pulyka szülőpárok tartását broilerre cserélte. A fokozódó madárinfluenza veszély és a károk mérséklése érdekében a védett és nem védett, de fertőzésre jobban kitett területek közelében lévő telepein termékváltást hajtott végre. Az állományokat broiler baromfitelepekre állította át. Ezért is vált szükségessé, hogy az egyes telephelyek ürülését követően teljes körű belső felújítást és új technológiákat vezessen ezeken a telepeken be. A 42 napos broiler tartási technológiák rotációs ideje lényegesen kevesebb, mint a hosszan tartott pulyka szülőállományok rotációja. A vírus adott telephelyre történő bekerülése esetén a teljes állomány kerül kényszervágásra. Ezen telepek ellátását biztosító törzstojó telep létesítése szükséges, lehetőleg távol a broiler telepektől.

Ahogy Európa legtöbb országába, úgy hazánkba is az ország területén vonuló vadmadár-fajokkal jutott be a vírus. A madarak legkönnyebben ürülékkel tudják átadni egymásnak a betegséget, tehát nem szükséges érintkezniük egymással – elegendő, ha a vírust hordozó madár ürüléke szalmával, takarmánnyal bejut a háztájon tartott állatok óljába. Az ürüléken kívül a fertőző madár tollaiban és a légcsövében is megtalálható a vírus.

A fertőző anyag rövidebb távolságra a **szél segítségével** terjed a legkönnyebben. Nagyobb távolságra történő terjedésében (pl. települések között) a folyamatos mozgásban lévő embereknek, járműveknek és eszközöknek van a legnagyobb szerepe.

Legtöbbször a fertőző anyagot tartalmazó ürülékkel szennyezett szalmával, takarmánnyal, de akár a cipőnk talpával is be lehet vinni az ólba. A háztájon tartott állatok közötti terjedést a szálló por, tollpihek és a többi állattal való többszöri érintkezés segíti elő.

A terjedést segíti, hogy az **ürülékben hetekig, a természetes vizekben pedig nem ritkán két hétig is kimutatható a vírus**. Ezzel magyarázható, hogy a fertőzést sokszor a vizekhez kötődő vándormadarak, köztük a vadkacsák vagy gázlómadarak terjesztik.

A hazai esetek példázák legjobban, hogy a kórokozót a téli hidegek sem mindig képesek elpusztítani – sajnos **alacsony hőmérsékleten** is fertőzőképes marad a vírus.

A Nádudvari broiler telepektől távol kerül megépítésre Aldebrő 032/34 hrsz-ú régi állattartó telephelyen új 8 termelő épület +1 karantén kakas épület kerül, melyek mérete a termelő istállóké 105m x 14m = 1470 m² istállóként. Míg a karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m².

A szülőpár tenyész ólakba tartási technológiától függően 19-20 hetesen települnek be a növendékek, ahol 24-25 hetes korban elkezdődik a tenyésztójas termelés, majd 62-65 hetes korban az állomány kivágásra kerül.

A mai állategészségügyi tartástechnológiai elvárások megkövetelik, hogy az állatok tartási körülményei és a kiszolgáló egységei is az európai uniós szabványoknak és elvárásoknak megfeleljenek. Éppen ezért indokolt az állomány fejlesztésével együtt a korszerűbb tartástechnológiák bevezetése és alkalmazása. A beruházó célja, hogy eddig is megtett fejlesztéseket, felújításokat és új állattartó építményeket hozzon létre. Valamint olyan állattartást tartson fenn, ami a terület hasznosíthatósága szempontjából elfogadható.

A műszaki dokumentáció a korszerű állattartási technológiákra épülő állattartó épületeket és kiszolgáló létesítményeket fogalmaz meg.

3.6.3. A tervezési terület növényvilága

A tervezési terület és közvetlen környezetének botanikai értékelése a rendelkezésre álló keretek, de főleg az idő korlátozottsága miatt a fenológiai és éghajlati periodicitásból eredő változások regisztrálására nem volt lehetőség, de tekintettel ennek igen csekély természetvédelmi jelentőségére, ilyen elemzésekre nem is volt szükség. Mindezek mellett az

elvégzett megfigyelések elegendőnek mondhatók, a tervezett beruházás várható hatásainak az előzetes becslésére.

A közvetlenül érintett terület növényzetét a termesztett haszonnövény kultúrákat kísérő, illetve a térség az intenzív szántóira jellemző gyomflóra képezi. A közvetetten érintett mezsgyék meglehetősen gyér, és még a stabilizálódottabb foltokon is fajszegény flóráját, döntő mértékben a zavarástűrő növényfajok határozzák meg. A legjellemzőbbek az élőhely emberi tevékenység folytán történő permanens vagy rendszeres befolyásolásának ellenálló, tömegesen jelentkező ruderalis gyomfajok. A fajösszetételében átalakult, némileg természetesszerű növénytársulások kis foltjaival, a viszonylag távol található patak mentén, illetve apró foltokban a kisebb intenzitással használt kivett művelésű területrészekben, utak, árkok mezsgyéjében lehet találkozni. A közvetlenül érintett területen és az attól északnyugatra, valamint északra elhelyezkedő urbanizált vagy egyéb okból intenzív hasznosítású területeken, az emberi tevékenységből eredő folyamatok jelentősen megváltoztatták vagy teljesen eltörölték a természetes növény együtteseket.

Aldebrő belterületének a tervezési területtől nyugatra elhelyezkedő közterületein a betelepített dísz- és hasznófajok és az erős emberi befolyásoltság tartja fenn növényzet urbánus jellegét, és azt jelenleg is az állandó és intenzív antropogén hatás determinálja.

A tervezési területen és közvetlen környezetében védett vagy természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj, illetve növénytársulás kizárható.

Az agrárterületek, a kiserőmű közút, valamint a közvetetten határos urbanizált területek ékelődő tervezési területen, az erős zavarás és a korábbi igénybevétel következtében a természetközeli növény együttesek teljes hiánya állapítható meg. Az élővilág életfeltételeinek korlátait, elsősorban az intenzív területhasználat és a permanensen ható antropogén tényező határozza meg. A közvetlenül nem érintett tágabb környezetben a zavarást elviselő fajok számára is a mezsgyék gyeptársulásai mellett, legfeljebb a nyugatra fekvő csatorna (Tarna – patak) kevésbé degradált partszakaszai és kisebb, bokorfűzes, kőkenyecsérjésekkel övezett, leginkább tájidegen fajok alkotta facsoportok jöhetnek számításba. Az agrárterületeken a megállapodottabb körülményeket igénylő fajok eltűntek.

Az állandó bolygatásnak ki nem tett mezsgyéken a ritkás, telepített (nyárhibridek – *Populus x canadensis*) vagy spontán települt dendroflóra (akác – *Robinia pseudacacia*, ezüstfa – *Eleagnus angustifolia*, cseresznyeszilva – *Prunus cerasifera*), illetve ruderalis növényzet jellemző, mely utóbbinál a magaskórós gyomfajok foltoszerű állományai szembetűnők. Főleg a vasút mentén jellemző kiterjedt kőkeny (*Prunus spinosa*) és vadrózsa (*Rosa sp.*) állományok jelenléte. A tervezési terület környezetében, így a becsült hatásterületen sem fordulnak elő a szántóterületek közötti mezsgyéken, e vidékre jellemző cserjés ligetek olyan jellemző fajai, mint a bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*), galagonya (*Crataegus sp.*), erdei iszalag (*Clematis vitalba*) és a fagyal (*Ligustrum vulgare*). Ezekben a ligetekben a gypsintben leginkább az olyan általánosan elterjedt, zavarástűrő erdei növényfajok jelennek meg, mint a *Brachypodium sylvaticum*, *Dactylis glomerata*, *Viola odorata*, *Chaerophyllum temulum*, *Alliaria petiolata*, *Urtica dioica*, *Geum urbanum*, *Veronica chamaedrys*.

A tervezési területtől viszonylag távol eső kisebb vízfolyások völgyében található gyepek növényzete a láthatóan rendszeres erősen homogenizálódott és elszegényedett. Kisebb foltokban megjelenik a nád (*Phragmites australis*), de inkább a kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) jellemző, szárazabb helyeken pedig megfigyelhető az óriás csalán (*Urtica dioica*) és a siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*) dominanciája, de tömött foltokban megjelenik a mezei aszat (*Cirsium arvense*) is.

A tervezési területen és annak környékén, vagyis a becsült közvetett hatásterületen, illetve a tágabb környezetben az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján kategorizálva az alábbi növényzet-típusok lelhetők fel:

BA - Csatornák, szabályozott patakok, mesterséges tavak parti zónájában és közvetlen partközeli víztestében kialakult fragmentális mocsarak és kisebb hínarasok

A tervezési területtől nyugatra Tarna-patak (csatorna) mentén sávszerűen, hosszabb-rövidebb szakaszonként váltakozva, leginkább a parti zónában jelenik meg a mocsári jellegű növényzet. Jellemző fajok a *Phragmites australis*, *Alisma plantago-aquatica*, *Tipha latifolia*, de a szárazabb helyeken nagy zárt állományokat alkot a *Solidago canadensis* és az *Urtica dioica* is. Egyes részeken igen jelentős az inváziós fajok borításaránya, de általánosan jellemző a jellegtelen és fajszegény mozaik.

OB – Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok

A tervezési területtől főleg keleti irányban a kisebb vízfolyások völgyében fordulnak elő meglehetősen elszegényedett és jellegtelen nedves rét jellegű gyepfoltok. Ezeket az üde gyepterületeket kiterjedt foltokban magaskórósok jellemzik. Főleg különböző magasabb nedvességigényű mocsári ruderalis és félruderalis gyomnövényzet, liánosok, szedresek fordulnak elő. Megfigyelhető fajok a *Solidago canadensis*, *Chrysanthemum vulgare*, *Cirsium arvense*, *Bidens tripartita*, *Xanthium spinosum*, *Humulus lupulus*, *Rubus caesius*. Magasabban fekvő, szárazabb helyeken megjelenik a *Daucus carota*, *Dactylis glomerata*, *Agrostis stolonifera*, *Agropyron repens* és a *Calamagrostis epigeios*. Ilyen vegetációt a vasút menti területeken is találni kisebb foltokban.

OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok

A tervezési terület tágabb környezetében főleg a vasút mentén, viszonylag erős igénybevételnek kitett jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek ruderalis elemekkel keveredő állományait találjuk. Ezek az együttesek a természetközeli kategóriákba nem sorolhatók be. Gyakori a *Calamagrostis epigeios*, de előfordulnak a teresztris nád (*Phragmites australis*) zárt állományai. Helyenként a cserjésedés (kőkény) is jellemző, bár a cserjék borítása nem éri el a 5-10 %-ot. Adventív fajokkal való borítása, ha a foltokban feltörekvő akácsarjakat nem számítjuk nem számottevő. Jellemző egyéb fajok a *Festuca rupicola*, *Agropyron repens*, *Cynodon dactylon*, *Lolium perenne*. Általánosságban jellemző hogy kisszámú termőhelyközömbös faj által uralt, jellegtelen állományai váltakoznak egymással. A közút a vasút mentén egyéb magaskórós, ruderalis fajokkal (*Dipsacus laciniatus*, *Verbascum phlomoides*, *Carduus acanthoides*) is találkoztunk.

OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet

Leginkább a vasút és a közút mezsgyéjében, a közeli állattartó telep és a település belterületének peremén előforduló száraz, erősen zavart élőhelyek. A kezeletlen és kis mértékben taposott részeket jellemző a magaskórós, tágtűrő gyomnövényzet. Jellemzőek a *Chenopodium*, *Amaranthus*, *Artemisia*, *Atriplex* genuszok fajai.

T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák

A maga a tervezési terület és az azt övező szántók sorolhatók ebbe a kategóriába. Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák, illetve azok learatott, felszántott helye figyelhető meg. Zömmel közepesen nagyterületű rendszeresen szántott területek. Ezeken a területeken a termesztett kultúrnövényekkel és azok állományaiban jelen lévő gyomnövényekkel lehet csak találkozni. A mezsgyék valamivel fajgazdagabbak, de

növényvédő szerek és az intenzív területhasználat folytán ezek is elszegényedettek és jellegtelenek.

U3 - Falvak

Aldebrő település keleti peremterülete a létesítés becsült közvetett hatásterületére esik. Az érintett utcák nem nagy beépítettségű, kertes, családi házas településrésznek számítanak. Az ide tartozó, belterületeken található kertek, gyümölcsösök, szőlő és bogyós kultúrák, udvarok, épületek együtt jellegzetes növény- és állatközösségek életfeltételeit tartják fenn. Mint általában az ilyen viszonyok között hála az emberi, esetleg állati befolyásnak viszonylag nagy diverzitású növénytársulások alakulnak ki. Jellemzőek a kezelt (nyírt) és a taposott gyeptársulások és a viszonylag nagy fajszámmal és fajtaszámmal jelen lévő telepítésből származó faállomány.

U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók

Leginkább a tervezési területtől északkeletre eső állattartó telep számít ebbe a kategóriába. Ezek a helyek többnyire száraz, burkolt és nagymértékben beépített területek, amelyeken az igénybevétel és a talajadottságok függvényében különböző gyomnövényzetét telepszik meg.

U11 - Út- és vasúthálózat

A tervezési területet a déli és a keleti határoló burkolt út és az ezekkel kapcsolatos korábbi építési munkákkal, vagy rendszeres karbantartással, kezeléssel illetve egyéb igénybevétellel érintett területek tartoznak ide. Jellemzőek az olyan tömegesen jelentkező, helyenként zárt állományokat alkotó gyomfajok, mint az útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*), vagy az orvosi somkóró (*Melilotus officinalis*), óriás csalán (*Urtica dioica*) faluszéli libatop (*Chenopodium urbicum*) és vadmurom (*Daucus carota*). Ezeken az élőhelyeken fajösszetételükben jelentős mértékben degradálódott, de viszonylag stabilizálódott, természetesszerű növénytársulásokkal is lehet találkozni kisebb-nagyobb foltokban régebb óta nem bolygatott helyeken.

Összegezve megállítható, hogy létesítésre szánt földrészekre és azok környezetében az emberi tevékenységből eredő folyamatok teljesen megváltoztatták vagy eltörölték a természetes erdőkre és gyepekre jellemző növény-együtteseket. A tervezési területen és a becsült hatásterületen, az ide szorosan köthető védett vagy természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj, illetve növénytársulás a nem került elő és nem is ismert. Látható, hogy a telephelyen belül több tízéves különböző fajú és korcsoportú faállományok találhatók. Ezek még a sertéstelep kezdeti működésekor lettek telepítve. A telep felhagyását és az épületek elbontását követően a telephely gondozatlanul maradt. Erős antropogén hatás és kezeletlenség következtében mind a telephelyen belül, mind külső környezetében magas káros rudeális gyomnövényzet felerősödése tapasztalható.

3.6.4. A tervezési terület állatvilága

A tervezési területen és közvetlen környezetében található élőhelyeken a fauna struktúrája és diverzitása, e területek használatából adódóan teljes mértékben a közvetlen vagy közvetett emberi hatás függvényében alakul. Az intenzívebben használt területrészek (állattartó telep, szántóterületek, belterületi urbanizált területek, út- és vasútvonal, egyéb erősen zavarott élőhelyek stb.) a potenciális élőhelyi adottságok kisebb mértékben érvényesülnek. A tervezett létesítéssel érintett földterületen és az azzal határos degradált leginkább ruderalis jellegű

élőhelyeken a korábbi beavatkozások és a jelenleg is fennálló jelentős zavarás, meglehetősen kedvezőtlen életfeltételek kialakulásához vezettek az állatvilág számára. Az eredetileg minden bizonnyal erdei élőhelyek eltűnésével, a Tarna-patak csatornává alakításával és a még megmaradt gyepfoltok rendszeres bolygatásával, valamint az élőhelyek egyéb módon történő zavarásával kialakult feltételeket, a térségre jellemző állat-együtteseknek legfeljebb a tágtűrésű és a zavarásra kismértékben érzékeny, igen fajszegény együttesei képesek tolerálni. Az élőhely kínálat nagymértékű korlátozottsága, az állatvilág igen alacsony szintű diverzitását eredményezi a közvetlenül érintett területen és a közvetett hatásterületen egyaránt. Az intenzíven használt, zavarásnak jobban kitett tervezési területről, és annak környezetéből, még a kisebb élőhelyi stabilitást és a zavarást elviselő fajok is nagy részben hiányoznak, és legfeljebb egyes mezőgazdasági kártevőként ismert vagy széles ökológiai valenciájú fajok alkotnak tartósan megtelepedő állományokat.

A tervezési terület környezetében az élőhelyek jelenlegi állapotukban nem alkalmasak értékesebb, természetvédelmi oltalmat élvező állatfajok megtelepedésére. Fokozottan védett madárfaj a tervezési területen és a becsült hatásterületen nem fészkel. A környező fákon vetési varjú telepe nem található, de szarka, dolmányos varjú, egerészölyv vagy vörös vércse fészkelés is meglehetősen ritka, és távol, a hatásterületen kívül lehet rájuk legfeljebb számítani.

A nyomok alapján feltételezhető, hogy komolyabb vadgazdálkodási tevékenység sem folyik. A nagyobb testű gerinces fajok tekintetében a kedvezőtlen adottságok miatt a természetvédelmi szempontból releváns fajoknak legfeljebb ideiglenesen odatévedt, vagy átvonuló egyedei jelennek meg, mintsem stabilan megtelepedők. A beépítésre szánt (közvetlenül érintett tervezési) területen, annak jellegéből adódóan, védett fajok nem fordulnak elő. A hatásterületen megfigyelt, vagy az élőhelyi adottságok alapján jellemző faunát leginkább az adekvát élőhelyeken, a térségben általánosan elterjedt fajok képviselik.

Meg kell azonban említeni, hogy a tervezési területtől nyugati irányban a település nyugati külterületén észak-déli irányban fut a Tarna patak, mely Szlovákiából ered, teljes hossza 105 km, közepes vízhozama a torkolatnál 4 köbméter másodpercenként (a kisvízi hozama 0,06, a legnagyobb vízhozama 130 m³/s). A vízfolyás legkisebb eddig mért vízállása 26 cm, legnagyobb vízállása 500 cm. A Tarna általában augusztus végére, szeptember elejére éri el éves minimum vízszintjét a nyári időszakban hulló kevesebb csapadékmennyiség miatt. A Tarna vízminősége a vízfolyás teljes hosszán nem éri el a jó állapotot. A Tarna vízgyűjtő területén számtalan védett és Natura 2000 élőhely található, de ezek mind távol esnek a fejlesztéssel érintett területtől. Légvonalban mért távolságuk meghaladja a 10 kilométert.

Az alegységen két nagy kiterjedésű védett természeti terület található: a 11,8 hektárnyi Mátrai Tájvédelmi Körzet csaknem teljes területe és a 9,5 hektáros Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet nagyobb, nyugati és déli része. A Mátrai TK legjellemzőbb erdőtársulása a középhegységi cseres-tölgyes. A cseres-tölgyeseket gyertyános-tölgyes, majd bükkös váltja fel. 900 m fölötti magasságban, a Kékes, Galyatető és Pizskéstető északi, hűvös lejtőin magashegyi bükkös található, amely kimondottan magashegységi fajoknak ad otthont pl. havasalji rózsza, havasi iszalag, havasi ribiszke. Ebben az idős természetközeli állapotban lévő bükkösben jelölték ki a hegység két erdőrezervátumának egyikét, ahol a változatos faállomány-szerkezet és a természetes erdődinamikai folyamatok teljes ciklusban vizsgálhatók. A forráslápok, valamint az azokat kísérő kisvízfolyások védett különlegessége a hegyi perje, amelynek valamennyi hazai előfordulása Mátrában található. A hegység déli oldalán, a melegkedvelő tölgyesek és a tatárjuharos lösztölgyesek váltakoznak erdős-sztyepp elemekkel. A régi erdőirtások helyén

legelők, majd kaszálók, mára pedig faj gazdag hegyi rétek, vörös csenkeszes, három fogfűves, szőrfűves gyepek, kékperjés láprétek alakultak ki. Ezeken a réteken él például a szibériai nőszirm, az osztrák tárnicska, a Kornis tárnics, a fekete kökörcsin és a gömbös kosbor. A Tarnavidéki TK zárt erdőtömbjének zömét is cseres és gyertyános tölgyes alkotja. Az északi kitettségű lejtőkön és a mélyebb völgyekben (pl. Palina-völgy, Gyepes-völgy) kialakult, viszonylag nagy kiterjedésű középhegységi bükkösök már kárpáti hatást tükröznek (pl. a sugárkankalin, a farkas oroszlán, az ikrás fogasír előfordulása). A völgytalpi bükkös erdők díszje a pontuszi nőszőfű nevű orchideaféle. Külön figyelmet érdemelnek a patakparti égerligetek, melyekhez faj gazdag mocsári növényzet (mocsárrétek, magas sásosok, forráslápok, lápi és mocsári magas kórósok) kapcsolódnak. Ezek élőhelyül szolgálnak olyan ritkaságoknak, mint például a széles levelű gypjúsás, a széles levelű ujjas kosbor, az óriás zsurló, a mocsári gólyaorr és a szárnyas örvényfű.

A térség állatvilága faj gazdag. A telephely és annak közvetlen környezetére már ezt nem lehet mondani.

A talajfelszínre jellemző gerinctelenek közül nem nagy fajkészlettel vannak jelen az élőhelyekre jellemző pók és bogárfajok. Madárélőhelynek, illetve költőhelynek a fás-cserjés részek igen korlátozottan alkalmasak, inkább a nádasokra jellemző, általánosan elterjedt, kistestű fajokkal lehet számolni.

A csatornák még természet közeli, de keskeny, sávjellegű élőhelyein jellegtelen gyeppel mozaikoló nádas, olykor mocsaras, esetleg kis területen cserjésedő élőhelyeken, inkább a kis területigényű, zavarásra kevésbé érzékeny fajok találják meg az életfeltételeiket. A természet közeli élőhelyek beszűkülésével, valamint az élőhelyek egyéb módon történő zavarásával kialakult feltételeket, a térségre jellemző állat-együtteseknek tehát, a tágtúrású és a zavarásra kisebb mértékben érzékeny, alapjában véve fajszegény együtteseik képesek tolerálni.

Az egyenesszárnyúak közül a csatorna menti gyep jellegű sávban előfordul az imádkozó sáska (*Manthis religiosa*), mint védett faj, lehet vele számolni. A fás ligetes élőhelyeken jelen van a zöld lombszöcske (*Tettigonia viridissima*). A hatásterületen kívül, egyéb füves élőhelyeken következő sáscafajok viszonylag gyakran fordultak elő: olasz sáska (*Calliptamus italicus*), közönséges tarlós sáska (*Chorthippus brunneus*), közönséges réti sáska (*Chorthippus parallelus*), barna tarlósáska (*Omocestus haemorrhoidalis*). A zárt nádassal kisebb mértékben borított, rét jellegű foltjain számolni lehet a szemölcses szöcskével (*Decticus verrucivorus*), mint értékesebb színező elemmel.

A bogarak közül a füves területeken viszonylag jelentős fajgazdagsággal vannak prezentálva a futóbogarak. Más bogárcsaládok közül főként a cincérek érdemelnek nagyobb figyelmet. A hatásterületen kívüli nyílt, füves puszták jellegű részén, gyakori lehet a kétsávú (*Dorcadion pedestrae*), a gyászos (*Dorcadion aethiops*) és a nyolcsávú (*Dorcadion scopoli*) gyalogcincér. A magas füves sávokban jellegzetes apró cincérfaj a védett szalmacincér (*Calamobius filum*), amely teljes bizonyossággal előfordul a hatásterületen kívül.

A hatásterületen kívül jellemző ízeltlábúak közül természetvédelmi szempontból a különböző nagylepkéknek lehet még jelentősége, bár a legtöbb faj inkább időnként jelenik csak meg. A nagyobb jelentőségű nagylepke-fajok nagy valószínűséggel kizárhatók, de más védett fajok jelenléte is, tekintettel a szegényes tápnövény-választékra inkább véletlenszerű, és stabil állományuk aligha alakul ki a hatásterületen. Inkább átmenetileg találkozhatunk a térségre jellemző olyan feltűnő fajokkal, mint a fecskefarkú lepke (*Papilio machaon*), atalanta lepke (*Vanessa atalanta*), bogáncslepke (*Vanessa cadui*), nappali pávaszem (*Nymphalis antiopa*), kis

rókalepke (*Aglais urticae*), közönséges boglárkalepke (*Polyommatus icarus*) és kéneselepke (*Colias hyale*).

A csatornák és a Tarna nyílt vízterein leginkább a horgászat tekintetében fontos, telepítésből származó halfajokra lehet számítani. Leginkább az adventív fajok jellemzők. Irodalmi adatok szerint a teljes Tarna szakaszra az alábbi halfajok megjelenését írták le

A Tarnában 21 halfaj él, melyek a következők: nyúl domolykó (*Leuciscus leuciscus*), domolykó (*Leuciscus cephalus*), jászkeszeg (*Leuciscus idus*), küsz (*Alburnus alburnus*), sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*), karikakeszeg (*Abramis bjoekna*), törpeharcsa (*Ameiulus nebulosus*), csuka (*Esox lucius*), sügér (*Perca fluviatilis*), bodorka (*Rutilus rutilus*), balin (*Aspius aspius*), fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), halványfoltú küllő (*Golbio albipinnatus*), razbóra (*Pseudorasbora parva*), szivárványos ökle (*Rodeus sericeus*), kövi csík (*Barbatula barbatula*), vágó csík (*Cobitis elongatoides*), törpecsík (*Sabanejewia aurata*), vágó durbincs (*Gymnocephalus cernuus*), selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetser*), süllő (*Sander lucioperca*). **menyhal** (*Lota lota*)

A fejlesztéssel érintett telephelytől déli irányban folyik a Kígyós patak, ahol a vizes élőhelyhez kötődően megjelenhetnek védett fajok is.

A zöld varangy (*Bufo viridis*) közismerten a leggyakrabban szem elé kerülő békafaj. Jól tűri a viszonylag száraz környezetet is, így épített környezetben is sokszor lehet vele találkozni. A hüllők közül a térségben általánosan elterjedt fürge gyík (*Lacerta agilis*), kétségtelenül jelen van a vízisikló (*Natrix natrix*) is.

A madárvilág tekintetében a térség védett és Natura 2000 kitettségeit is figyelembe véve, a madarak mozgására, táplálék szerzésére tekintettel számtalan védett, fokozottan védett madárfaj előfordulása feltételezhető. Ez inkább a távolabbi, táplálékot, fészkelést biztosító helyeken gyakoribb megjelenéssel vagy észleléssel. Mind a mátrai, mind a bükki védett élőhelyek és fajok tekintetében a térségre az alábbi fajok jellemzőek.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóságának korábbi adatszolgáltatása alapján az alábbi fajok előfordulása, megjelenése, fészkelése, táplálkozó helyének felkeresése jellemző.

A fokozottan védett állatok: parlagi sas* (*Aquila heliaca*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, békászó sas* (*Aquila pomarina*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, nagy kócsag* (*Egretta alba*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, fehér gólya* (*Ciconia ciconia*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, szalakóta* (*Coracias garrulus*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, kerecsensólyom* (*Falco cherrug*), rétisas* (*Haliaeetus albicilla*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, gyurgyalag (*Merops apiaster*), barna kánya* (*Milvus migrans*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, küszvágó csér* (*Sterna hirundo*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék. 14 védett állatok: mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, réti pityer (*Anthus pratensis*), szürke gém (*Ardea cinerea*), erdei fülesbagoly (*Asio otus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), gatyás ölyv (*Buteo lagopus*), kenderike (*Carduelis cannabina*), tengelic (*Carduelis carduelis*), sárgacsőrű kenderike (*Carduelis flavirostris*), barna rétihéja* (*Circus aeruginosus*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, kékes rétihéja* (*Circus cyaneus*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), kék galamb* (*Columba oenas*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, holló (*Corvus corax*), bütykös hattyú** (*Cygnus olor*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), balkáni fakopáncs* (*Dendrocopos syriacus*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, sordély (*Emberiza calandra*), kabasólyom (*Falco subbuteo*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), füsti fecske (*Hirundo rustica*), nappali pávaszem (*Nymphalis io*), fürge gyík (*Lacerta agilis*), Élőhelyvédelmi Irányelv IV. függelék, töviszúró gébics* (*Lanius collurio*),

Madárvédelmi Irányelv I. függelék, fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), sárga billegető (*Motacilla flava*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), fecskefarkú lepke (*Papilio machaon*), szécinege (*Parus major*), házi veréb** (*Passer domesticus*), mezei veréb (*Passer montanus*), hamvas küllő* (*Picus canus*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, zöld küllő (*Picus viridis*), hósármány (*Plectrophenax nivalis*), aranylile* (*Pluvialis apricaria*), magyar virágbogár (*Protaetia ungarica*), rozsdás csuk (*Saxicola rubetra*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, seregély** (*Sturnus vulgaris*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), fekete rigó (*Turdus merula*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, énekes rigó (*Turdus philomelos*), Madárvédelmi Irányelv I. függelék, fenyőrigó (*Turdus pilaris*), búbosbanka (*Upupa epops*), atalanta-lepke (*Vanessa atalanta*), farkasalmalepke (*Zerynthia polyxena*), Élőhelyvédelmi Irányelv IV. függelék. *

Annak ellenére, hogy a távolabbi értékes élőhelyeken igen nagyszámú védett, fokozottan védett faj került felmérésre és leírásra, az érintett Aldebrő 032/34 hrsz-ú állattartó telep és a település közelsége, mezőgazdaságilag hasznosított területek körbe vétele miatt csekély védett fajok rendszeres megjelenése és tartózkodása a területen.

A tervezett technológia hatásaival érintett élőhelyeknek ez emlősök tekintetében kicsi a jelentősége, ezért e csoport nagy természetvédelmi jelentőségű képviselőire az állattartó telep működése előreláthatólag komolyabb negatív hatással nem lesz.

Az állatvilágra gyakorolt hatások összegzésként megállapítható, hogy a vizsgálati, illetve a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen, kisszámú általánosan elterjedt, és a hatásterületen inkább átmeneti jelleggel megjelenő állatfajok természetvédelmi érintettsége nem jelentős. A Natura 2000-es terület jelölő élőhelyei és fajai a konkrét természetvédelmi értékelési fejezetben kerülnek felsorolásra.

3.6.5. Általános természeti jellemzők

A korábban már telephelyként működő, tervezés területen és a körülkerített telephelyen a vizsgálatba bevont helyszíneken, jó természetességű, különös táj-, illetve természetvédelmi jelentőséggel rendelkező területrészt nem találhatók. Az állattartó és az ahhoz tartozó, nem beépített és burkolt területrészek nem, de a távolabbi védett és Natura 2000 területeken értékes társulásokkal és hozzájuk kapcsolódó és köthető védett és fokozottan védett fajokkal lehet találkozni. A természeti állapotromlás és az élővilág életfeltételeinek kedvezőtlenebbé válása, elsősorban az utóbbi évtizedek során egyre kifejezettebb antropogén tényezők közvetlen vagy közvetett hatásaira vezethető vissza.

Élővilág védelmi szempontból értékesebb területek a tervezési terület távolabbi környezetében maradtak fenn. A természetes élővilág különösen értékes és érzékenyebb képviselői számára a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen sem, és a tágabb környezetben sem megfelelőek a környezeti feltételek. A kivett művelésű tervezési területen és a környék intenzív agrárterületein, valamint az egyéb művelésből kivett csatorna, út menti sávok élőhelyei erősen degradáltak, másodlagos gyeppel, jelentős kiterjedésű területrészek záródó tereszszerű náddal, ruderalis vagy egyéb gyomvegetációval borítottak. A fás, cserjés foltokban a kökény és a vadrózsán kívül a térségben is egyre elterjedtebb olyan adventív fajok vannak, mint a gyalogakác, keskenylevelű ezüstfa, fehér akác és amerikai kőris. A telephely külső határain és a távolabbi csatornák mentén spontán települt haza nyarak, füzek és bokorfüzek is vannak, de a dendroflóra itt is döntő részben tájidegen fás szárú növényzettel meghatározott. A telephelyen belül több tízéves különböző fajú és korcsoportú faállományok

találhatóak. Ezek még a sertéstelep kezdeti működésekor lettek telepítve. A telep felhagyását és az épületek elbontását követően a telephely gondozatlanul maradt. Erős antropogén hatás és kezeletlenség következtében mind a telephelyen belül, mind külső környezetében magas kóros rudeális gyomnövényzet felerősödése tapasztalható. A beruházással érintett környezetét szántóterületek veszik körül. Ez az alsó fotón is jól látható, hogy intenzív mezőgazdaságú területek határolják. A teleptől keleti irányban az Aldebrő-Feldebrőt összekötő közút keleti oldalán közepes nagyságú szántóterületek találhatók, melyek között füzes-bokorfüzes állományok találhatók. A telephely déli oldalán szántó és levágott füzes terület rész található. A közút déli oldalán mezőgazdasági hasznosítású főleg szántó, kisebb részben gyepterületek találhatók. A tervezési területet körül határoló szántók, az azokra jellemző területhasználatból kifolyólag ebben a tréségben sem számítanak természetvédelmi tekintetben lényeges fajok élőhelyének. Ezeknek a permanens erős zavarásnak és intenzív igénybevételnek kitett élőhelyeknek itt gyakorlatilag semmilyen természetvédelmi jelentőségük nincs.



A teleptől déli irányban 400 méterre a VitaFarm kft telephelye található. A telephelyt észak keleti pontjától 70 méterre másik gazdálkodási egység, régi szárító és állattartó telep található. Továbbá a telephely északi oldalától 800 méterre már Feldebrő külső házai és nagy gazdasági telephely található. Míg nyugati irányban Aldebrő szélső házai kb. 500-600 méterre találhatók légvonalban mérve. Látható a fenti Google Earth légi fotón, hogy a közvetlen közelben mezőgazdaságú telephely, épület, építmény található, legközelebbi telephely 70 méterre helyezkedik el. A Tarna patak a telephelytől nyugati irányban 1500 méterre húzódik. A Pikkelyhalom sport horgászto a telephely észak nyugati pontjától 1100 méterre található.

Összegezve megállítható, hogy a vizsgálati területen, az állattartó telephelyen belül még nem beépített és nem burkolt felszíneken és azok közvetlen környezetében az emberi tevékenységből eredő folyamatok nagymértékben megváltoztatták, vagy teljesen eltörölték a térségre jellemző természetes élőhelyekre, erdőkre és gyepekre jellemző növény együtteseket. A tervezési területen és a becsült általános élő-világvédelmi hatásterületen, az ide szorosan köthető, védett vagy természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj, illetve növénytársulás nem található.

A telep felhagyását és az épületek elbontását követően a telephely gondozatlanul maradt. Erős antropogén hatás és kezeletlenség következtében mind a telephelyen belül, mind külső környezetében magas kóros rudeális gyomnövényzet felerősödése tapasztalható.

3.6.6. Az érintett terület élővilága és ökoszisztémái, természetvédelmi érintettsége

A fejlesztéssel érintett területek jellemzése:

Az ingatlan a település külterületi Mgy övezetébe tartozik. A tervezési területen szociális épület, istállók, terménytárolók, tojástárolók gáztárolók, hullatároló és boncoló és tűzivíztároló medencék kerülnek megépítésre

A terület ivóvizét meglévő hidrofor házról biztosítják, továbbá az elektromos áram légkábeles csatlakozással van ellátva.

A közlekedés szilárd útburkolaton lehetséges. A telepen belül kizárólag az állatok ellátásához szükséges gépek közlekednek az üzemelési időszakban. A telepen kizárólag szállítójárművek közlekednek ki és betárolás idején. Természetesen az építkezés ideje alatt jelentős forgalomra gépjárművekkel történő beszállításokra és mozgásra kell számítani.

Az érintett Aldebrő 032/34 hrsz. területen készített fotódokumentációkon jól látható, hogy a terület intenzív igénybevétele, jelenleg nem beépített, részben burkolt terület. Valamennyi nem burkolt felülete is degradációnak kitett, természetes növénytársulás szinte sehol nem található.

A telephely nem beépített, és kevésbé burkolt felületek aránya nagy. A nem burkolt részek erősen gyomosodott, degradált területek. A telephely körüli területek intenzív használatban vannak.

A beruházási terület, mely kizárólag a meglévő telephelyen belül történik a külső területekre, telephelyen kívüli részekre nem terjed, ezáltal hatással azokra nem is lesz. Megállapítható, hogy az állattartó telep és közvetlen környezetének flóráját döntő mértékben a zavarástűrő növényfajok határozzák meg. A legjellemzőbbek a taposásnak, vegyszereknek és egyéb idegen anyagoknak, valamint az élőhely emberi tevékenység folytán történő permanens befolyásolásának ellenálló tág tűrésű fajok. Jellemzőek az olyan tömegesen jelentkező, helyenként zárt állományokat alkotó gyomfajok, mint az útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*), vagy az orvosi somkóró (*Melilotus officinalis*), faluszéli libatop (*Chenopodium urbicum*) és vadmurok (*Daucus carota*). A fajösszetételükben jelentős mértékben degradálódott természetesszerű növénytársulásokkal, csak kis foltokban a régebb óta nem bolygatott helyeken találkozhatunk. A telep közvetlen közelében található út menti mezsgyék erősen degradált, akár több éves gyomtársulásokat mutatnak. Nagyon sok részen hiányzik a gyommentesítő kaszálás.

Összességében elmondható, hogy a fejlesztéssel érintett terület jelenlegi állapotában nem beépített, részben burkolt, de az is igen elhasznált, rossz állapotban van. A teljes telep területe intenzíven használt, természeti értéket nem mutat.

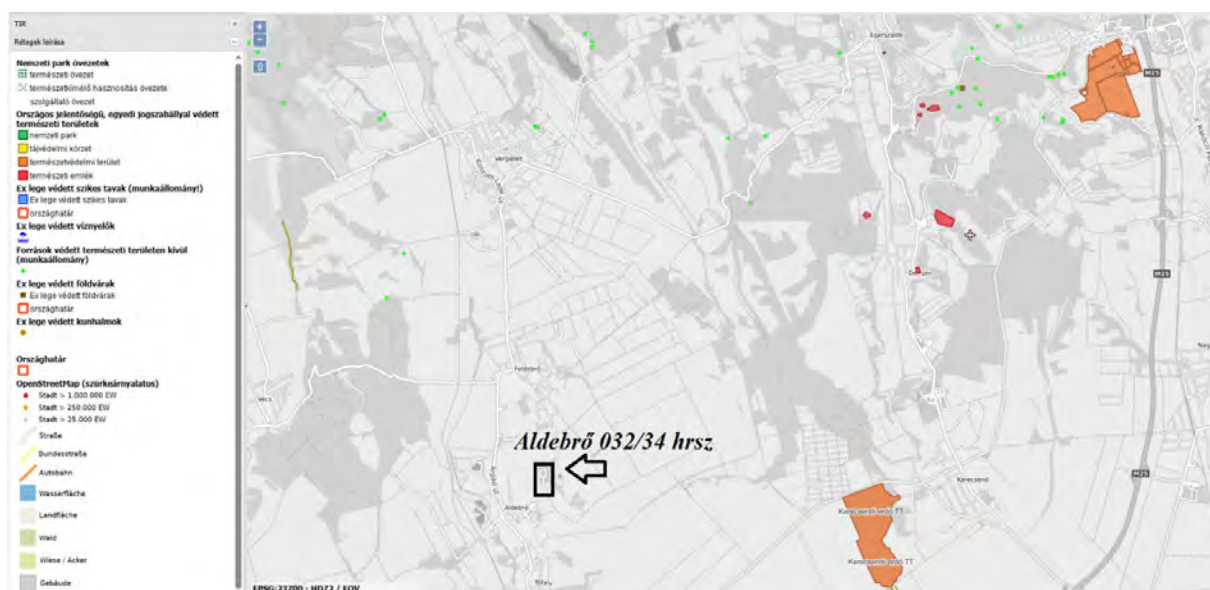
3.6.7. A vizsgált és vele határos területek természetvédelmi érintettsége:

Országos jelentőségű természetvédelmi terület

A vizsgálat alá vont területen nem található országosan védett természetvédelmi terület, attól jelentős távolságra helyezkedik el.

Az 1996 évi LIII. Természetvédelméről szóló törvény 23.§ (2) bekezdése értelmében védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. E bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A vizsgált területen ilyen jellegű védett terület, képződmény nem található. A vizsgált telephelyen és közvetlen közelében országos védett terület, ex lege terület nem található.



A térképen barnás színnel van jelölve a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságához tartozó országosan védett Kerecsendi-erdő természetvédelmi terület, mely a vizsgált telephelytől délkeleti irányban légvonalban 6 km-re mért távolságban helyezkedik el. védett területei.



Ex lege forrás” (zöld pont) jelölés

A távolabbi térségre jellemzőek az ex lege védett kunhalmok, források, melyek a térképen barna pontok jelölnek. A beruházással érintett teleptől távol több kilométer távolságra helyezkednek el a források, kunhalmok, földvárak.

Helyi jelentőségű természetvédelmi terület:

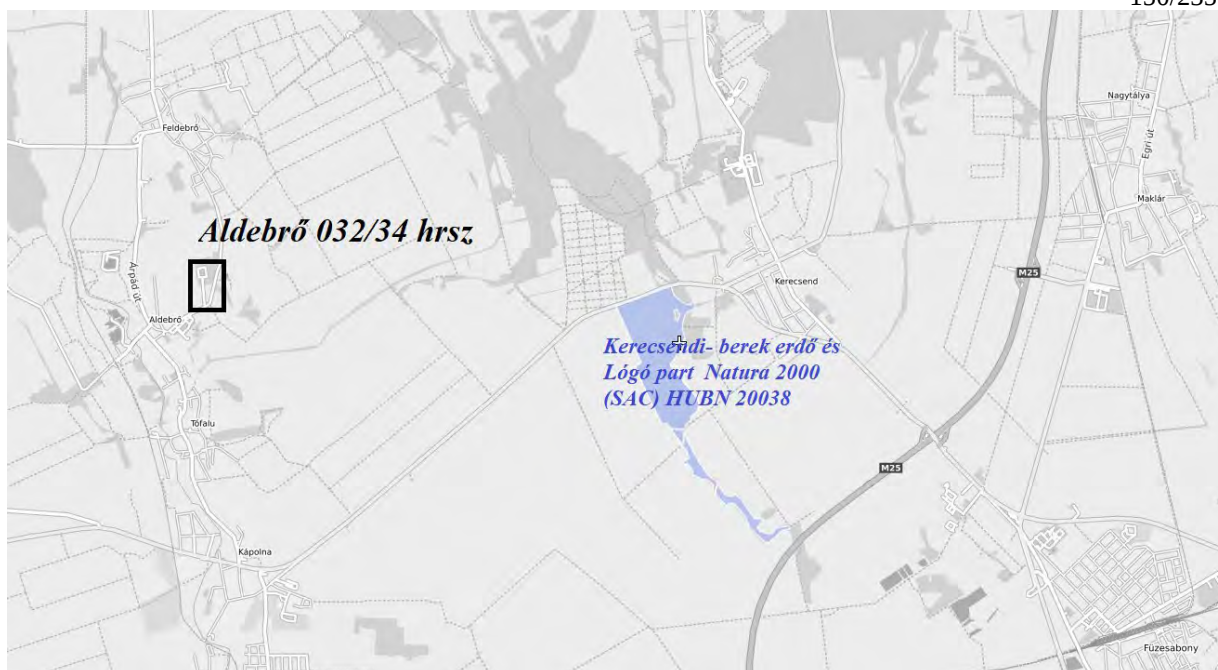
Helyi védett természeti érték a vizsgált területen nem található.

Natura 2000 területek:

2004 októberében jelent meg az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló Kormányrendelet, melynek célja egyes, az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó, a rendelet által kihirdetett területeken előforduló, a mellékletekben meghatározott közösségi jelentőségű, valamint kiemelt jelentőségű közösségi élőhelytípusok, valamint a vadon élő növény és állatfajok élőhelyének megőrzése által a biológiai sokféleség fenntartásához, megőrzéséhez szükséges szabályok megállapítása.

Minden Natura 2000 terület esetében meghatározott az, hogy az EU irányelvek függelékében szereplő növény és állatfajok, illetve élőhelytípusok közül adott terület melyek védelmét biztosítják. Ezeket hívják jelölő fajoknak, melyek együttes jelenlétével kerültek kijelölésre a területek. A természetvédelmi intézkedések célja a területeken a jelölő fajok és élőhelyek fennmaradásának biztosítása. A rendelet szerint különleges madárvédelmi terület (SPA) és különleges természetmegőrzési területek (SCI) területek kerültek kijelölésre. **Aldebrő 032/34 hrsz-ú telephez legközelebb eső a Natura 2000 hálózattal érintett terület.**

A 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és a 45/2006. (XII. 8.) KvVM rendelet rendelkezései alapján az állattartó telep és környezet kijelölt **európai közösségi természetvédelmi rendeltetésű, azaz Natura 2000 területek** a Kerecsend-berek erdő és Lógó part kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (HUBN200382) területet nem érinti. A vizsgált telephelyhez eső legközelebbi Natura 2000-es terület légvonalban mért távolsága a legközelebbi sarokpontokat tekintve is 6700 méter.



Kerecsendi Berek-erdő és Lógó-part

Magyarország (HUBN20038)

Az élőhelyvédelmi irányelv védelme alatt áll

142,79 hektár

Jelölő élőhelyek és fajok:

Szubkontinentális peri-pannóniai bozót

Mérsékelt égövi puszta és cserjés

40A0

Pannon löszsztyeppés gyepek

Természetes és féltermészetes füves képződmények

6250

Pannon erdők Quercus petraea és Carpinus betulus növényekkel

Erdők

91G0

Euroszibériai sztyeppes erdők Quercus fajokkal.

Erdők

91I0

Pannon-balkáni cseres-tölgyesek – kocsánytalan tölgyesek

Erdők

91M0

Jelölő fajok:

Catopta tripsz gerinctelen kódja: 4028

Dioszeghyana schmidtii gerinctelen kódja: 4032

Dioszeghyana schmidtii gerinctelen kódja: 1074

Scarce Fritillary - *Euphydryas maturna gerinctelen kódja 6169*

Gortyna borelii gerinctelen kódja: 4035

Probatiscus subrugosus gerinctelen kódja: 4022

Thlaspi jankae növények, kódja 2120

Kiemelt fontosságú cél:

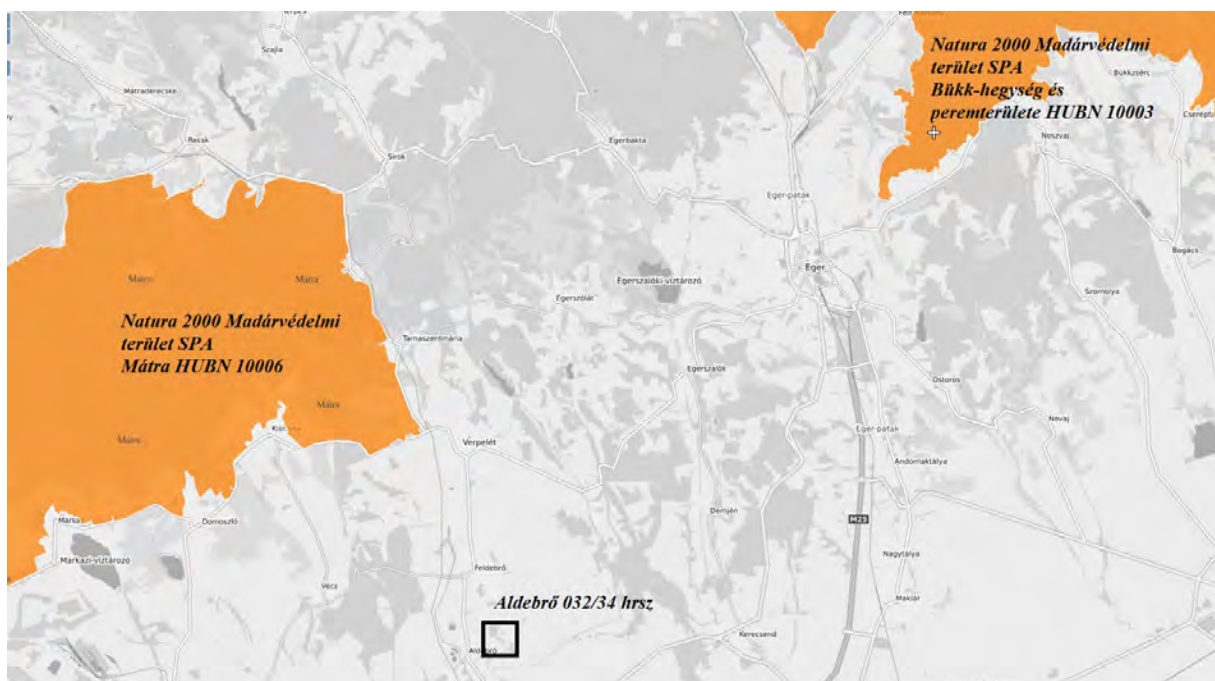
Kiemelt fontosságú cél a következő fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése: euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus* spp.) (*91I0) pannon gyertyános-tölgyes (*91G0) síksági pannon fészgyepek (*6 fészgyepek) schmidtii Janka tarsóka (*Thlaspi jankae*) Az Alföld eredeti zonális erdőtársulása feltehetően a löszpusztai tölgyes (*Aceri tatarico* - *Quercetum*) volt. Ez az egykori jellegzetes erdőtársulás az ember tevékenysége miatt szinte eltűnt. Az erdőket kivágták, szántóföldekké és legelőkkel alakították. A legértékesebb megmaradt populációk a hegyszeremen találhatók, közülük a legértékesebb a Kerecsendi Berek-erdő ("Fácános Berek") ("locus classicus"). A foltos erdő-gyep komplexum lehetővé teszi a heliofiton sztyepp elemek fennmaradását az erdő tisztásain és tisztásain. Kisebb völgyekben kisebb gyertyános-tölgyesek és szil populációk találhatók. A védett erdőterülethez délről kapcsolódó Lógó-part az egyik legértékesebb sztyepp populációval rendelkezik, számos hegyi sztyepp erdei növényfaj utolsó előfordulása a síkság szélein (*Pulsatilla grandis*, *Adonis vernalis*, *Pseudolysimachion spurium* stb.).

A Kerecsendi Berek-erdőt ("Fácános Berek") 1960-ban nyilvánították védetté (nyilvántartási szám: 330). A területhez délről csatlakozó Lógó-részt civil szervezetek javasolták védelemre, majd a Büki Nemzeti Park nyilvánította országos védelemre a Hevesi Fűves Puszták TK (Hevesi Sztyeppék Tájvédelmi Körzet) bővítésének részeként. A terület kezelési terve 2001-ben készült, a védetté nyilvánítás folyamatban van. Teljes egészében része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

Természetvédelmi célkitűzések az adott területen:

ÁLTALÁNOS CÉLOK: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása. SPECIFIKUS CÉLOK 1. FŐ CÉLKITŰZÉSEK A területen található természetes, tatárjuharos lösz-tölgyes állományok (91I0) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása / elérése, különösen az idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével (nagy fenntartási hőscincér (*Ceramby*) kezeléssel); Az erdőkben felferődő lécek és a nyiladékok fenntartása, változatos fa- és cserjeösszetételének biztosítása (elsősorban a *Dioszeghyana schmidtii* fenntartása érdekében); A jelenleg nem őshonos fafajokból álló erdőállományok esetében az erdőfelújítás csak a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal, szerkezetátalakításként végezhető; Az agresszíven terjedő inváziós fa- és cserjefajok - elsősorban az akác, zöldjuhar, bálványfa - visszaszorítása nemcsak az erdőrészekben, hanem az utak mentén és az erdei tisztásokon is meg kell oldani; A töviskes cserjékkel záródó és siskanáddal (*Calamagrostis epigeios*) fertőzött löszgyepek (6250) fenntartása tisztító kaszálással; A gyepterületek cserjések záródásának ellenőrzése (elsősorban a Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) és a területen nem jelölt leánykőkörcsin (*Pulsatilla grandis*) és piros kigyószisz (*Echium russicum*) megőrzése érdekében); 2. TOVÁBBI CÉLOK A sziki magaskórós állományok fenntartása, becserjedésük egyszerűsítése elsősorban mechanikus kaszálási technológiai felhasználás (elsősorban a területen nem jelölő nagy szikibaly (*Gortyna borelii*) állományok megerősítése érdekében); Az erdei, korábban parlagként hasznosított zárvány szántók, parlagok erdősítése honos fafajokkal, a felferődő inváziós növényfajok (kanadai aranyvessző, selyemkóró) visszaszorítása érdekében; A site területén kívülről érkező káros hatások (pl. vegyszerbemosódás, beszántás, cserjések károsítása) mérséklése, a puffert

A tervezett beavatkozás során nem kerül veszélybe a térségre jellemző egyetlen különös jelentőségű, és az érintett területhez, illetve annak környezetéhez kötődő védett vagy fokozottan védett természeti érték sem. A távoli környezetben található országos védettségű területekre jellemző és a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló egyetlen közösségi jelentőségű növény vagy állatfaj, illetve társulástípus sem károsodhat a létesítés során.



Magyarország (HUBN10006)

A madárvédelmi irányelv értelmében védett

37 306,97 hektár

- *Bubo bubo* –Madarak- kódja: A215
- *Caprimulgus europaeus* Madarak- kódja: A224
- *Ciconia nigra* Madarak. kódja: A030
- *Ciconia nigra* Madarak-kódja: A080
- *Clanga pomarina* Madarak kódja: A058
- *Columba oenas* Madarak kódja: A207
- *Crex crex* Madarak kódja: A122
- *Dendrocopos leucotos* Madarak kódja: A239
- *Dendrocopos syriacus* Madarak kódja: A429
- *Dryocopus martius* Madarak kódja: A236
- *Emberiza cia* Madarak kódja: A238
- *Falco peregrinus* Madarak- kódja: A 103
- *Ficedula albicollis* Madarak, kódja: A321
- *Lanius collurio* Madarak, kódja: A338
- *Lanius collurio medius*, kódja: A868
- *Lullula arborea* Madarak , kódja: A246
- *Motacilla cinerea* Madarak, kódja: A261
- *Otus scops* Madarak, kódja: A214
- *Pernis apivorus* Madarak, kódja: A 072
- *Picus canus* Madarak, kódja: A234
- *Strix uralensis* Madarak, kódja: A220
- *Sylvia nisoria* Madarak, kódja: A 307

Élőhelyek:

- N23 Egyéb földterületek (beleértve a városokat, falvakat, utakat, hulladéklerakókat, bányákat, ipari területeket)
- N21 Fás szárú növényekkel művelt nem erdőterületek (beleértve a gyümölcsösöket, ligeteket, szőlőültetvényeket)
- N22 Szárazföldi sziklák, törmelék, homok, állandó hó és jég
- N10 Nedves gyepek, mezofil gyepek
- N09 Száraz gyepek, sztyeppék
- N20 Mesterséges erdőmonokultúra (pl. nyárfa- vagy egzotikus faültetvények)
- N16 Lombhullató erdők

A területen, a kijelölés alapjául szolgáló, ún. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok tekintetében védelmi helyzetük javítása. Meghatározott prioritás-fajok: Parlagi sas - *Aquila heliaca*, Békászó sas – *Aquila pomarina*, Uhu – *Bubo bubo*, Fekete gólya – *Ciconia nigra*, Kígyászölyv – *Circus gallicus*, Fehérhátú fakopáncs – *Dendrocopos leucotos*, Darázsölyv – *Pernis apivorus*. Többnyire mérsékelt övi, természetes eredetű lombhullató erdőkkel borított, jellegzetes madárközségekkal. Jelentős populációi vannak néhány nemzetközileg jelentős ragadozómadárnak, harkálynak és légykapónak. A terület nagy része országos védelem alatt áll, így hosszú távon feltehetően jelentős fajok populációi is megőrizhetők.

Természetvédelmi célkitűzések:

Általános célkitűzések: A különleges madárvédelmi terület természetvédelmi célkitűzései az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése, az ezen célok elérését szolgáló természeti állapot és fenntartó földhasználat feltételeinek biztosítása. SPECIFIKUS CÉLOK • Az idős természetes és természetközeli erdőállományok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása / elérése, különösen az odúlakó fajok (jelölő harkályfajok, örvös- és kis légykapó, kék galamb) számára szükséges idős erdőrészek, faegyedek, valamint holt faanyagállomány erdőrészek, valamint holt faanyagállomány erdőállományának növelése, az idők előrehaladtával; • Az erdők természetességi állapotának javítása, az egybefüggő vágásterületek átlagos méretének csökkentésével, a folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodás (szálalás) üzemi méretű bevezetésével, illetve teljes gazdasági korlátozásával a kiemelkedő természeti értékű területek esetében (a fészkelő-táplálkozóhelyek megőrzését, fejlesztését szolgálják); • Az odúlakó madárfajok tervezésének fennmaradását, megtelepedését segíti elő a nevelővágást (tisztítást, gyéritést), készletgondozó használatot, felújítóvágást, bontóvágást, szálalóvágást és szálalást az őshonos lombos elegyfajok kíméletével, az állományokon belül meglevő változatosság megőrzésével; • Az idősebb, böhönc-jellegű faegyedek (hagyásfák, famatuzsálemek) és az odúlakó madarak számára kiemelt fontosságú odvas fák minden esetben visszahagyandók az erdőgazdálkodási munkák során; • Jelölés alapjául szolgáló ragadozó madárfajok (parlagi sas, békászó sas, kígyászölyv, darázsölyv), uráli bagoly és fekete gólya a tradicionális fészkelőhelyek hosszú távú védelmének biztosítása a teljes territórium költőhely-magterületén; • Nagy területi kiterjedésű vágásterületek, véghasználatok és a területi fragmentációt okozó erdészeti feltáró utak kialakításának korlátozása szükséges; • A kígyászölyv és a darázsölyv táplálkozóhelyeinek fenntartása az erdei tisztások rendszeres kaszálással és/vagy legeltetéssel kapcsolatos kezelésével, a táplálkozási lehetőségek javításával, pedig a beerdősülőben lévő tisztások helyreállítása szükséges; • A tövisszűrő gébics költőhelyét jelentős erdőszegélyek és más cserjés szegély-élőhelyek megőrzése, madárvédelmi szempontból is megfelelő (a fészkelési ciklust nem károsan okozó) kezelésük (cserjeirtások, tisztítások) kívüli költési időni szabályozása; • Az uráli bagoly fennmaradását és megtelepedését biztosító mesterséges költőládák kihelyezése és folyamatos karbantartása; • A vízfolyások természetes medermorfológiájának és vízjárásának biztosítása a hegyi billegető állományainak megőrzése érdekében; • A madárvédelmi terület természetszerű erdőállományát érintő nagyvad túlszaporodásának szabályozása, szabályozása, elsősorban a földön fészkelő madárfajok (pl. császármadár, szalonka fajok) megőrzése, védelme érdekében; • A sziklamászás és más sziklai élőhelyek (is) veszélyeztető sport- és közösségi rendezvények időbeli-térbeli korlátozása, elsősorban a vándorsólyom fészkelőhelyeinek biztosítása érdekében; • A peremterületeken található szántóterületek kiterjedtsége, vegyszermentes kezelése, a táplálkozási lehetőségek javítása, fejlesztése érdekében; • A peremterületek szőlőtábláit feltagoló fás- és cserjés mezsgyék fenntartása és lehetőség szerinti fejlesztése; • A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának megszüntetése, ezzel együtt a zsákmányállat-közösséget is alkotó ízeltlábú-közösségek állományainak megerősítése; • Az intenzív technológián alapuló és a hagyományos táj- és élőhelystruktúra nem megfelelő nagy területigényű monokultúrák (energia-ültetvények) kialakítása madárvédelmi szempontból nem támogatandó; • A szándékos vagy gondatlanságból fakadó madármérgezések teljes felszámolása; • A területen lévő közép feszültségű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel való felszerelése, ill. saját szabadvezetékek földkábelrel történő kiváltása szükséges; • Nagy területigényű, a

madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélérőműpark, fotovoltikus naperőműpark) nem támogatottak.

A fejlesztéssel érintett állattartó telep az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területre (Natura 2000) érintett madárvédelmi élőhely és különleges természetmegőrzési területtől jelentős távolságokra helyezkednek el (9-18 km), ezért a jelölt fajokra és élőhelyekre vonatkozóan részletesebb leírásokra és meghatározásokra a jelen vizsgálatban nincs szükség.

UNESCO Globális Geoparki hálózat:

A Bükk-vidék Geopark az UNESCO Globális Geopark cím elnyerésével 2024. március 27-én hivatalosan is tagjává vált a geoparkok 213 tagot számláló, 48 országot érintő nemzetközi hálózatának, elismerve a Bükk-vidék páratlan geodiverzitását.

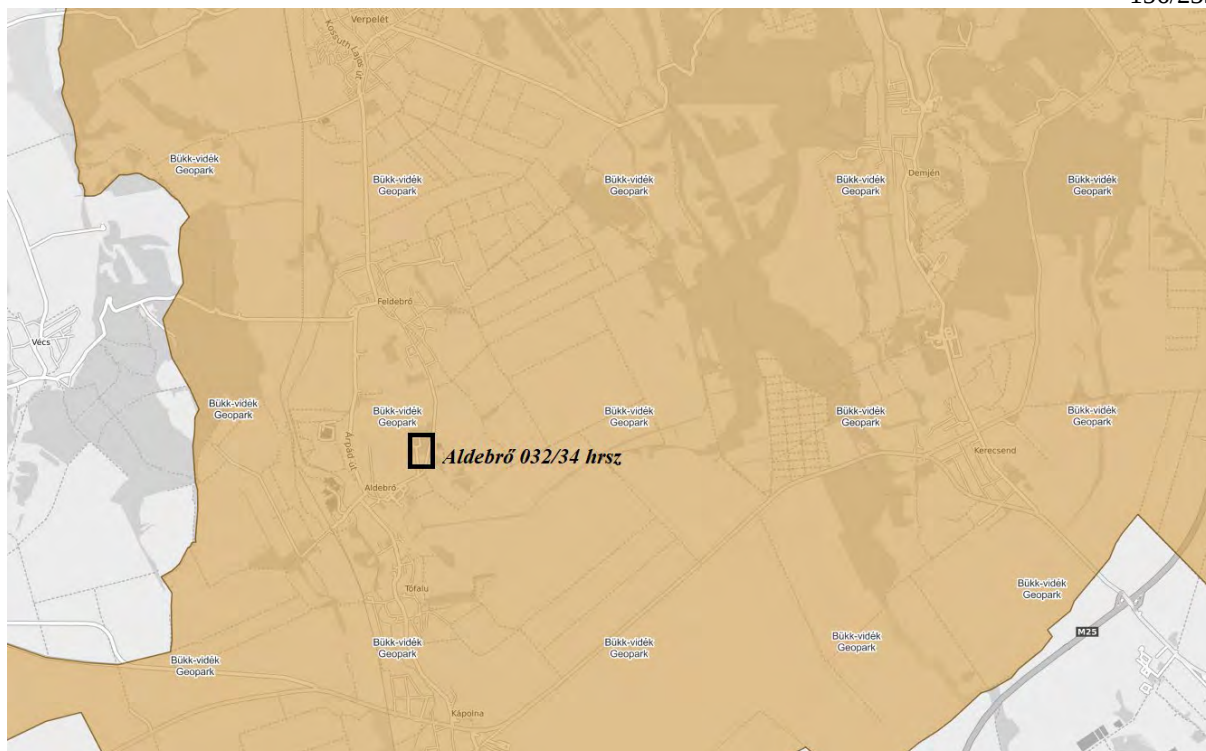
A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2020-ban nyújtotta be az UNESCO Globális Geopark cím megszerzését célzó jelentkezését az UNESCO Globális Geopark Tanácsához, amelynek támogató javaslata alapján az UNESCO Végrehajtó Tanácsa idén március 13-27. között zajló 219. ülészsaka keretében tűzte napirendre a cím odaítélésével kapcsolatos döntést.

A Bükk-vidék geopark létrehozását 2017-ben kezdeményezte négy bükk-vidéki település (Borsodnádásd, Felsőtárkány, Répáshuta és Szomolya). Elgondolásukat a földtudományi természeti értékek védelmét alapfeladatuként ellátó Bükki Nemzeti Park Igazgatóság karolta fel és vállalta nem csupán a végül 109 település közigazgatási területét magában foglaló geopark szakmai megalapozását és az UNESCO Globális Geopark cím elnyerését célzó pályázat kidolgozását, hanem a munkaszervezeti feladatok ellátását is a geopark hosszú távú fenntartása érdekében.

A korábban létrejött Bakony-Balaton Geoparkkal és a szlovák-magyar országhatáron átnyúló Novohrad-Nógrád Geoparkkal együtt a három UNESCO globális geopark együttesen hazánk területének 7,9%-át fedi le, általuk immár az ország 324 települése vesz részt geoparki együttműködésben.

A geoparkok célja, hogy a helyi közösségekkel együttműködve megőrizzék és bemutassák a földtudományi természeti (pl. barlangok, látványos és egyben változatos élőhelyeket kínáló sziklaképződmények, források, ásványok és ősmaradványok) és kultúrtörténeti (pl. sziklafaragványok, kaptárkövek, történelmi bányajáratok, építmények) értékeket és ráirányítsák a figyelmet Földünk rendkívüli természeti és kulturális változatosságára. A geoparkokban elsődleges az élő és élettelen természeti értékek megőrzése, ezért is játszanak megkerülhetetlen szerepet hazai geoparkjaink működtetésében a nemzeti park igazgatóságok. Ugyanakkor a geoparkok nem jelentenek újabb, önálló védettségi kategóriát, létrehozásukkal nem jönnek létre automatikusan újabb védett természeti területek. A geoparkok fontos szerepet töltenek be a vidéki térségek fejlesztésében a földtudományi értékekre alapuló, a helyi szolgáltatókat helyzetbe hozó fenntartható geoturizmus által. Az UNESCO Globális Geoparki hálózathoz való csatlakozás a nemzetközi együttműködésekben és kutatási programokban való részvétel lehetőségét is biztosítja, amelynek köszönhetően a geoparkok hozzájárulhatnak a Földünkről szerzett ismeretek gyarapításához.

Jelenleg 48 ország 213 helyszíne alkotja az [UNESCO Globális Geoparkok hálózatát](#), köztük 28 európai ország 105 geoparkja (az európaiak közül öt határon átnyúló, két országot érintő geoparkot is találunk).



A fenti ábra jól mutatja, hogy Aldebrő teljes közigazgatási területe és a szomszédos települések is részét képezik a Bükk vidék geoparknak.

Csillagos Égbolt park:

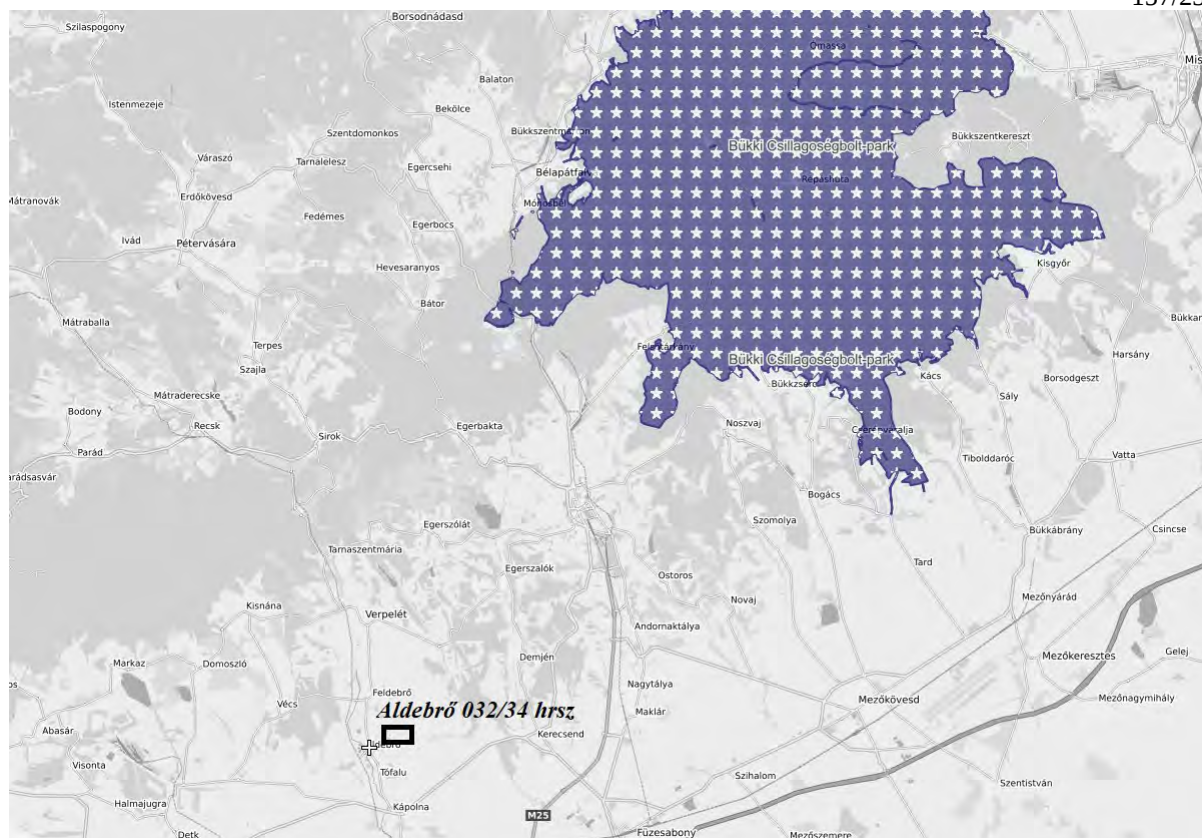
A Nemzetközi Sötét Égbolt Szövetség (*International Dark-Sky Association, IDA*) megfogalmazása alapján a sötét égbolt, elterjedtebb kifejezéssel csillagos égbolt olyan terület, ami kivételes minőségű csillagos égbolttal és olyan éjszakai környezettel rendelkezik, ahol kifejezetten védett a tudományos, természeti, oktatási és kulturális örökség.

A csillagoségbolt-park címet a Nemzetközi Sötét Égbolt Szövetség adja, előre meghatározott feltételek alapján. A parknak kiemelkedően jó minőségű éjszakai égbolttal kell rendelkeznie (a fényszennyezés mértékét és az égitestek láthatóságát szigorú szabályok biztosítják), a park kezelési tervében kiemelkedő szerepet kell tulajdonítani az égbolt védelmének, a közvilágításban például ernyőzött lámpatesteket kell használni és lehetőséget kell biztosítani az éjszakai látogatásra.

Csillagoségbolt-park létrehozható állami vagy magánterületen is, ahol a tulajdonos biztosítja a terület állandó, nyilvános megközelíthetőségét. Az égbolt állapota alapján arany, ezüst és bronz besorolást kaphat a csillagoségbolt-park.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

157/235

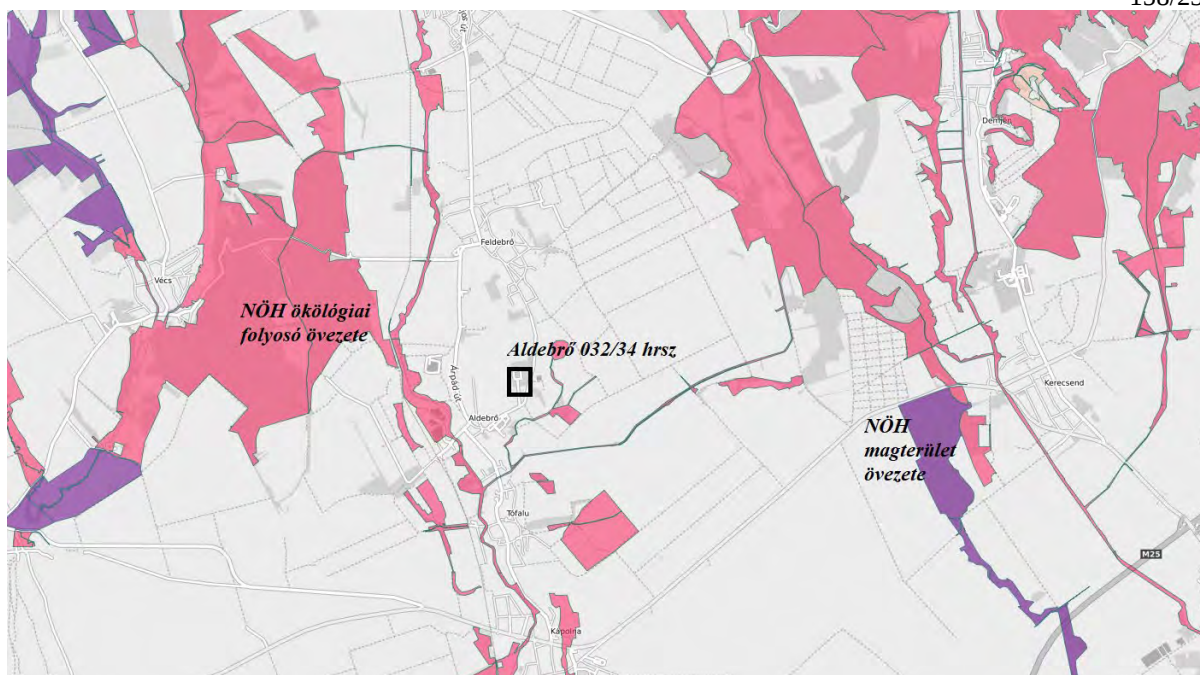


A vizsgált telephely jelentős távolságra, légvonalban mért legközelebbi sarokpontja a Bükk csillagos –égbolt parknak is 20 km-re kezdődik. Éppen ezért erre vonatkozó vizsgálat a beruházással, üzemeléssel összefüggésben nem szükségszerű. Erre vonatkozóan nincs szükség természetvédelmi korlátok vagy előírások meghatározására.

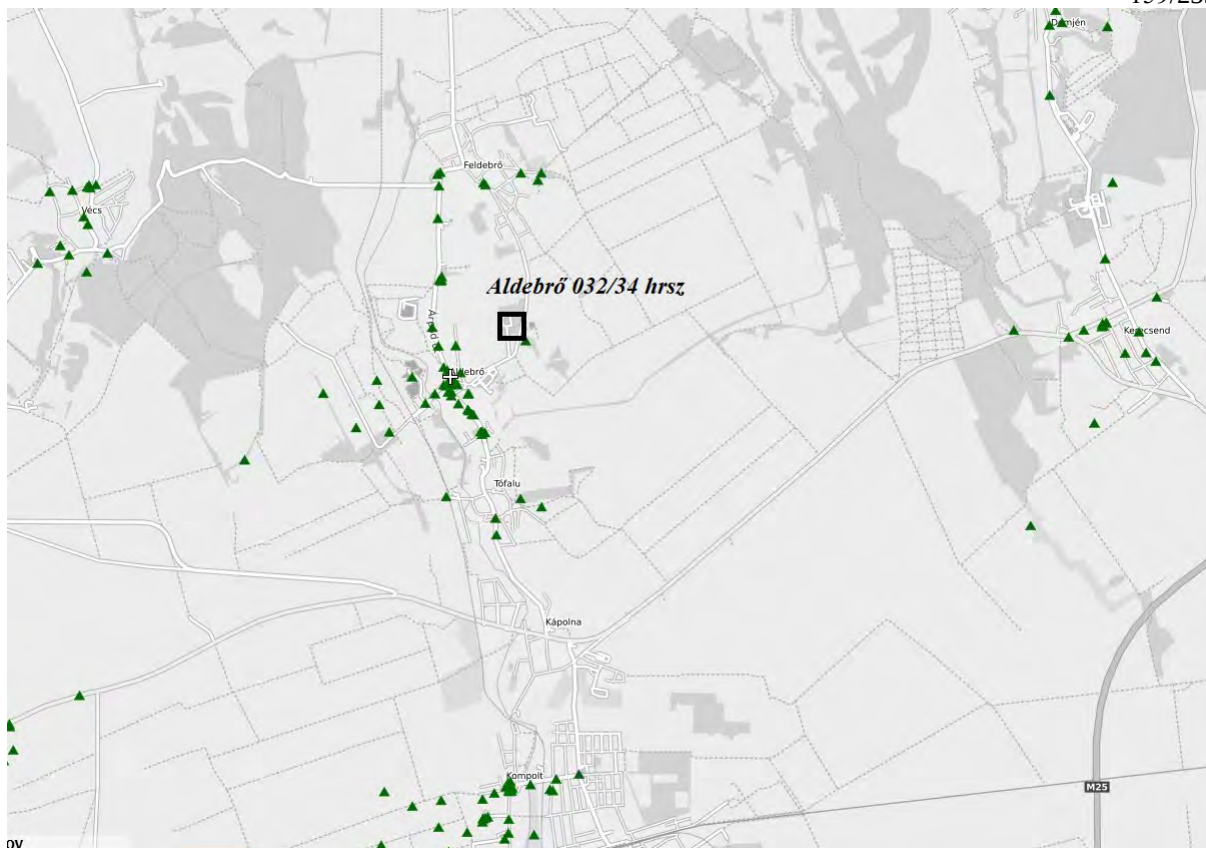
Nemzeti Ökológiai Hálózat

Aldebrő 032/34 hrsz-ú telephely nem érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat egyik kategóriáját sem.

158/235



A telephelytől távol légvonalban mért távolságra 34 km kezdődik a „Borsodi–mezőség” Ramsari terület határa. Ez annyira távol esik a vizsgált helyszíntől, hogy erre a területre gyakorolt hatását irreleváns vizsgálni.



Megállapítható, hogy a térségben a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága részletes alaposággal tárta fel és állapította meg a működési területére eső egyedi tájértékeket és vezette is be az országos adatbázisba. Ennek apropóján látható, hogy Aldebrőn és a környező településeken is, mint Feldebrő, Tompolt, Tótfalu és a környék valamennyi településén nagy számban találhatóak egyedi tájértékek. A fejlesztéssel érintett telephely közelében pár száz méterre találhatóak az alábbi egyedi kijelölésű természeti emlékek:

343/TE/'14 Természeti emlék

344/TE/14 Természeti emlék

342/TE/14 Természeti emlék

Összességében megállapítható

A bemutatott hazai és európai védelem alatt álló területek távol, több kilométeres távolságban találhatóak. Nem határosak a telephellyel, vagy nem érintik azok hatásterületei Legtávolabb a Ramsari terület határa található. A tervezett építés és a zárttartású tojó szülőpár brojler tartás hatása nem terjed telephelyen kívül ezért a közel-távoli védett természeti értékekre negatív hatása nem feltételezhető.

Vizsgálni kellett, hogy a beruházás során a meglévő létesítmények bontása új épületek, istállók építése és technológiai fejlesztése külső területeket, védett Natura 2000 vagy egyéb természetvédelmi kategóriával érintett területeket érint, azokra gyakorol e környezeti hatásokat. A beruházással érintett területeken kívül a szomszédos területek milyen állapotban vannak, azokra a beruházás jelent e kedvezőtlen vagy károsító hatást jelenthet e.

3.6.8. A beruházással érintett telephely és hatásterületének bemutatása



Aldebrő 032/34 hrsz.-ú állattartó telepre tervezett fejlesztés és annak feltételezett hatásterülete

A vizsgálati terület bejárására 2025. márciusában került sor. A felmérés időpontja megfelelő volt. Az alábbiakban a vizsgálati területen megfigyelt élőhelyeket az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer röviden „ÁNÉR” (BÖLÖNI et al. 2011) által alkalmazott leírásának (fajösszetétel, társulások) megfelelően és kódjainak felhasználásával, az említett szakirodalomban ismertetett (TDO) természetességi értékkategóriák (1 – teljesen leromlott, 2 – erősen leromlott, 3 – közepesen leromlott, 4 – természet közeli, 5 – specialista, kísérő és termőhelyjelző fajokban gazdag, jó szerkezetű, szentély értékű) felhasználásával jelöljük.

A hatásterület meghatározásánál azokat a szempontokat vettük figyelembe, hogy a beruházás és működtetés alatt mekkora területre terjednek ki a mozgások, a zavarások, és mekkora a terület igénybevétele. Tekintettel arra, hogy a beruházás a telephelyen belül néhány megmaradt régi épület, tároló medencék és egyéb kisebb beton elemek bontásával, fa és cserje irtásokkal is jár a telephelytől kb.200-250 méterre kívül javasolt megbecsülni a természetvédelmi hatásterületet.

Az építéshez és kivitelezéshez szükséges anyagok a már meglévő stabilizált betonúton kerülnek beszállításra. A gépek telephelyen belül mozognak. Az építéshez szükséges és felhasználásra kerülő anyagok deponálása a telephelyen területén belül történhet, külső területek igénybevétele nélkül. A telephelyről elmondható, hogy a természetességi

értékkategóriák alapján (1-teljesen leromlott, fajszegény, területről-telephelyről) beszélhetünk.

A terepi bejárások Aldebrő 032/34 hrsz-ú telephelyére és közvetlen hatásterületére terjedt ki. A tervezett beruházások a meglévő telephelyen belül kerülnek megvalósításra. Természetesen a vizsgálat során előtérbe helyeztük, hogy új épületek, építmények létesülnek. Vizsgálni kellett, hogy a beruházás során a meglévő létesítmények bontása új épületek, istállók építése és technológiai fejlesztése külső területeket érint e, azokra gyakorol e környezeti hatásokat. A beruházással érintett területeken kívül a szomszédos területek milyen állapotban vannak, azokra a beruházás jelent e kedvezőtlen vagy károsító hatást.

- A telephely területen 8 termelő épület +1 karantén kakas épület kerül megépítésre, melyek mérete
- a termelő istállóké $105\text{m} \times 14\text{m} = 1470 \text{ m}^2$ istállóként. Míg a karantén istálló $64 \text{ m} \times 14 \text{ m} = 896 \text{ m}^2$. Továbbá fekete-fehér öltöző, állati hulla tároló, gáztároló, tojástartólók, fertőtlenítő kapu kerül megépítésre. Az ingatlan Aldebrő északkeleti részén az Aldebrő-Feldebrőt összekötő út északi oldalán található, ahova egy 390 méteres bekötőút vezet. A bekötőút nyugati oldalán szántó és degradált cserjésedett állomány található. Mindkét oldalán a bekötőútnak kezeletlen cserje és faállományok találhatók. A bekötőút állapota is erősen leromlott. A telephely környezetét szántók határolják minden irányból. A telephely nyugati és keleti oldalán keskeny-helyenként kiszélesedő idős elegy fasor határolja. A település keleti szélső házai és a telephely között szántó területek találhatók. Míg a telephely keleti oldalán a közútig egy változó szélességű 70-140 méter sarjadó erdősáv található.

A teleptől déli irányban 400 méterre a Vitafarm kft telephelye található. A telephelyt észak keleti pontjától 70 méterre másik gazdálkodási egység, régi szárító és állattartó telep található. Továbbá a telephely északi oldalától 800 méterre már Feldebrő külső házai és nagy gazdasági telephely található. Míg nyugati irányban Aldebrő szélső házai kb. 500.540 méterre találhatók légvonalban mérve. Látható a fenti Google Earth légi fotón, hogy a közvetlen közelben mezőgazdasági telephely, épület, építmény található, legközelebbi telephely 70 méterre helyezkedik el. A Tarna patak a telephelytől nyugati irányban 1500 méterre húzódik. A Pikkelyhalom sport horgászto a telephely észak nyugati pontjától 1100 méterre található. A telephelytől kellő távolságra folyik a Tarna-patak a Kígyós patak és távol esik a sport horgászto is. Ezek a természetvédelmi szempontból becsült hatásterületbe nem esnek bele. Figyelembe véve az egyéb környezetvédelmi vizsgálati szempontokat is, mint pl. a levegős, zajos hatásterületi lehatárolásokat is, valamint az építés és működtetés során fellépő mozgásokat, munkákat elfogadható a 200-250 méterben meghatározni a természetvédelmi becsült hatásterület.

A közlekedés szilárd útburkolaton lehetséges. A mezőgazdasági gépjárművek a betonozott mezőgazdasági utakon közlekednek. A bekötőt kizárólag az állattartó telep forgalmát is biztosítja. A telepen kizárólag tojó szülőpár tartással összefüggésben a legszükségesebb kis gépek közlekednek.

Az érintett Aldebrő 032/34 hrsz. területen készített fotódokumentációkon jól látható, hogy a terület intenzív igénybevétele, lebontott telep, részben burkolt felületekkel. Valamennyi nem burkolt felülete is degradációnak kitett, természetes növénytakasulás szinte sehol nem található. A telep körüli mezőgazdasági szántó, és gazdasági területekre a nagyon erős degradációs

folyamatokból adódó erős antropogén hatások jellemzőek. Elhanyagolt útszéli árkok, csatornák, fasorok jellemzőek. Több helyen legeltetés, kaszálás hiánya figyelhető meg. A szántó területek azonban művelve voltak. A távolabbi vízfolyások meder menti részeit kezeletlen fa és cserjesorok, parti részek sűrű állománya jellemzi.

A telephelyet körül ölelő mezőgazdasági szántóterületekre az alábbi élőhely minősítések jellemzőek.

T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák

A térségben intenzív agárterületek is vannak, melyek közvetlenül határosak a beruházással érintett telephellyel. A hatótényezőkkel közvetetten és áttételesen érintettek. Természetvédelmi jelentőségük alapján véve nincs, viszont a szántókról az érbe sodródó argorkemikáliák degradációs hatási igen kifejezett lehet. Különösen a glifozát alapú szerek és a műtrágyák számítanak nagy veszélyforrásnak. Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák, illetve azok learatott, felszántott helye figyelhető meg. Zömmel kis- és közepes parcellanagyság jellemző a rendszeresen megművelt szántóterületeken. Ezeken a területeken a termesztett kultúrnövényekkel és azok állományaiban jelen lévő gyomnövényekkel lehet csak találkozni. A mezsgyék valamivel fajgazdagabbak, de növényvédő szerek és az intenzív területhasználattal folytán ezek is elszegényedettek és jellegtelenek.

U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók

Maga a telephely területész, és az azon belül elhelyezkedő tervezési terület is ebbe a kategóriába sorolható. Az ilyen helyek többnyire száraz, kevésbé burkolt és nagymértékben beépített területek, amelyeken az igénybevétel és a talajadottságok függvényében különböző gyomnövényzetét telepszik meg.

U11 - Út- és vasúthálózat

Az állattartó telepre aszfaltozott út vezet, mely nagyon elhasználódott állapotban van. A telep áram ellátását légkábelben keresztül biztosítják. A telephely közelében vasútvonal nem található.

A telepre 8 db +1 állattartó épület, tojástartoló, tűzi víztároló, gáztároló, hullatároló, boncoló, öltöző és takarmánytároló fog épülni. A telep a szövetkezeti időben is állattartó telepként működött. A telephely helyenként burkolt és nem beépített területek, amelyeken az igénybevétel és a talajadottságok függvényében több éves gyomnövényzetét telepedett meg.

Az állattartó telepet és környezetét az alábbi fotódokumentációval mutatjuk be



Aldebrő 032/34 hrsz-ú állattartó telepre vezető bekötőút mutatja a bal oldali fotó. A 390 méter hosszú bekötőút nyugati oldalán szántó és degradált cserjésedett állomány található. Mindkét oldalán a bekötőútnak kezeletlen cserje és faállományok találhatóak. A jobb oldali képen a régi sertéstelepi bejárat megmaradt oszlopai láthatók, háttérben porta épülettel és régi szociális épületronccsal. A képeken jól látható, hogy régen felhagyott telephelyre kerül az új brojler szülőpár tojótelep. A több éve nem kezelt és nem hasznosított bekötőút bejáratok teljesen leromlottak. Az út menti árkok cserje és fasorok kezeletlenek, a gyommentesítés elmaradt. Feltételezhető, hogy teljesen új bekötőút létesül ezen a nyomvonalon és az út menti árkok és fasorok tisztítása is megtörténik. A meglévő kapu maradvány és ott maradó régi romos épületek először bontásra kerülnek.



A bal oldali képen a telephely bejárat, a telep délkeleti oldala látható. Egyik része mezőgazdasági szántó terület. A telephez közeli részén fiatal visszavágott fűz-nyár sarjak láthatóak.

A jobb oldali fotón a telephely délnyugati része látható. Déli oldala szántó, míg a telep kerítéséhez közelebbi részen vegyes korosztályú és összetételű erdőcsoport látható. jellemzően, szürke nyár, akác, erdei fenyő, fűz, egy-egy kiszáradó tölgy elegyekkel. A telep déli oldalán feltehetőleg a korábbi sertéstelep védőfásításának kezeletlen maradványai

láthatóak. Természetvédelmi szempontból értékes élőhely vagy védett faj fészkelése nem volt megfigyelhető.



A fenti képeken az állattartó telep korábbi épületek feltételezhetően a fekete öltöző még megmaradt részei láthatóak. A telephelyen belül is jellemző, hogy szórványosan vagy akár sorban álló idős, beteges kanadai nyár, fűz, néhol nyírfa, akác és azok természetes sarjait figyelhetjük meg. A nem burkolt felületek is degradálódtak a teljes telephelyen belül, természetes növénytakarulás szinte sehol nem található.

Az állattartó telephelyen belül még nem beépített és nem burkolt felszíneken és azok közvetlen környezetében az emberi tevékenységből eredő folyamatok nagymértékben megváltoztatták, vagy teljesen eltörölték a térségre jellemző természetes élőhelyekre, erdőkre és gyepekre jellemző növény együtteseket.

A tervezési területen és a becsült általános élő-világvédelmi hatásterületen, az ide szorosan köthető, védett vagy természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj, illetve növénytakarulás nem található.



A fenti képeken a telephely keleti oldalán található bontásra kerülő beton elemek, tárolók és a 2 db nagyméretű hígrágya tároló tartályok láthatóak. A nem burkolt felületeken a taposásnak, vegyszereknek és egyéb idegen anyagoknak, valamint az emberi tevékenység folytán történő

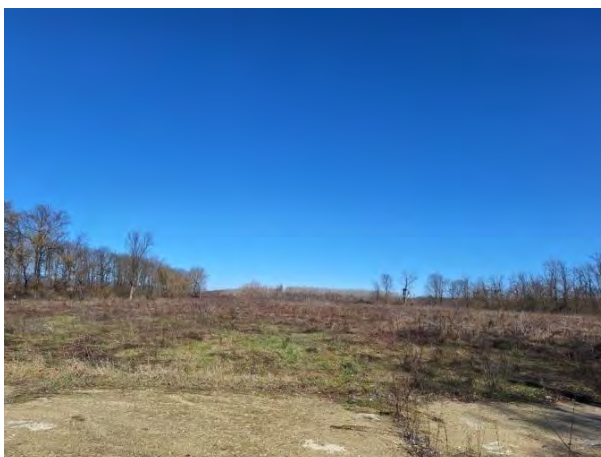
permanens befolyásolásának ellenálló tág tűrésű fajok találhatóak. Több éves gyomnövényzettel, helyenként sarjadó hajtásokkal.



A bal oldali fotón a telephely közép keleti része látható, idősebb ültetett fasorral. Aljnövényzetére itt is a tág tűrésű gyomvegetáció több éves maradványai jellemzők. Az új telep létesítését megelőzőn fa és cserje irtásokra kerül sor.

A jobb oldali fotón a telephely közép nyugati részén megmaradt trafó és feltehetően boncoló vagy ellátó épület maradvány található. Itt még jelentős nagyságú beton burkolat található.

A telephely itteni részén sem találni természetvédelmi szempontból értékes növény állatfajt, élőhelyet.



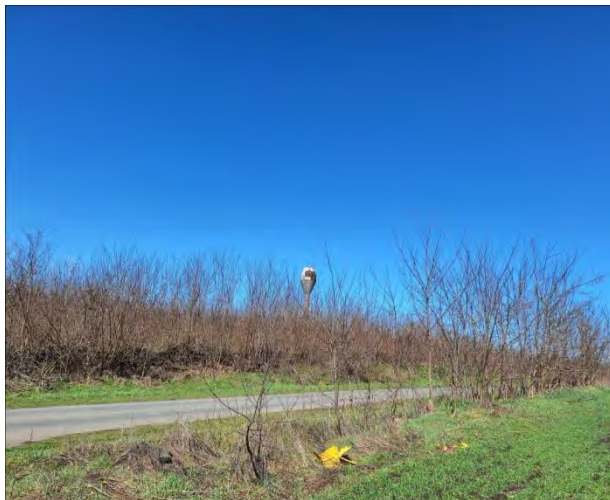
A fenti 2 fotón az Aldebrő 032/34 hrszú terület azon része látható, ahol korábban a sertés ólak lehettek. Itt már épületek, építmények, burkolt felületek nem találhatóak. A teljes terület nagyon erősen degradált, fajszegény.

A telephelyre és környezetére jellemzően telepített nyárhibridek vagy spontán települt dendroflóra fűz, akác – ezüstfa, fűz, illetve ruderális növényzet jellemző, mely utóbbinál a magaskórós gyomfajok foltszerű állományai szembetűnők. A lebontott sertésólak helyén spontán települő sarjak kerültek korábban levágásra, de összességében elmondható, hogy a teljes terület degradált állapotban van. Természetvédelmi-tájképi értéket egyedül a telephely

keleti és nyugati oldalán található fasorokban helyenként felbukkanó szürkenyár egyedek adnak.



A telephelytől keletre a közút keleti oldalán mezőgazdaságilag művelt szántó területek láthatóak a fenti 2 fotón. A bal oldali képen a délkeleti már kultúrával bevetett terület látható. A jobboldali fotón, pedig tőle északra helyezkedő szántó, mely feltehetőleg tavaszi kapásnövényvel lesz hasznosítva, tekintettel arra, a helyszíni vizsgálatok idején még nem volt láthatóan bevetve. A háttérben húzódó bokorfűzes vonala a telephelytől távolabb keleti irányban kb. 450 méterre egy nedvesebb mélyebb vonulatot jelez, mely déli irányba a telephely délkeleti sarokpontjához viszonyítva kb. 150 méterre kiszélesedő összefüggő medervonulatot jelez, ahol időszakosan az árkokban megállhat a víz.



A telephely keleti oldalán változó szélességben a közútig nyárhibridek és fűz sarjai borítanak nagy területet. A közút itteni szakasza kicsit magasabban van, mint a telep szintje, de rálátni a telephelyre nem lehet a sarjerdőtől. A bal oldali fotó mutatja azt a közutat, mely Aldebrőről-Feldebrőre vezet és a telephely keleti oldalán halad. A jobb oldali foton pedig azokat a szántókat, melyeket az előzőekben bemutatunk. A telephely északkeleti oldalán lankás szántók, bokros-bokorfűzes vonulatok találhatóak.



A telephely északkeleti sarknál határos 2 mezőgazdasági telephellyel, ahol terményszárító, állattartó telep található. Továbbá északi irányban a közút nyugati oldalán nagy fólia sátrakban folyik termesztés.

Összegezve elmondható, hogy a fejlesztéssel érintett terület és a meghatározott természetvédelmi hatásterület kiemelkedő tájképi értéket nem képvisel. Tradicionális őshonos fasorok, hagyományos építészeti stílusokat megjelenítő épületek, építmények nem találhatók a területen és azok környezetében. Aldebrő az egri borvidéken a Tarna völgyében fekszik. Településszerkezetét tekintve dombvidéki úti falu. A település keleti oldalán található telephely ahol az elmúlt évtizedek urbanizációs hatásai érződnek. Megtartva mezőgazdasági jellegét, ahol döntően szántó területek határolják a település jelentős külterületi részét. De a borvidék lankáin kedvező szőlőtermesztésre is lehetőséget adnak. Néhány kisebb maradvány gyepterület és fellelhető a távolabbi részekben. A valamikori természet közeli élőhelyek elvesztették természeti és tájkép értéküket, erős antropogén hatások érték.

A vizsgált terület természetvédelmi vizsgálata során elsődleges szempont volt, hogy az adott területen és a környezetében találhatóak védett vagy értékes természeti területek, értékek. Továbbá, hogy tervezett fejlesztés összeegyeztethető a természeti értékekkel. A közút közelében, erős antropogén hatásoknak kitett terület, ezért főleg rudeális fajok találhatók meg, értékes fajok előfordulása csekély.

A telep körüli területeken mezőgazdasági hasznosítású főleg szántó területek találhatók.

Magas kórós ruderalis gyomnövényzet jellemzi, leginkább a degradált, magasabb fekvésű, fátlan felszínein. A telephely körüli nem kezelt sávjában is ezek az állományok jellemzők leginkább viszonylag száraz és erősen zavart élőhelyeken. A kezeletlen és kis mértékben taposott részeket a magas kórós, tágtűrűsű gyomnövényzet borítja

Jól látható, hogy a telephely és környezete szinte semmit nem őriztek meg korábbi természeti adottságukból, nagyon erősen degradálódott, bolygatott antropogén hatásoknak kitett területek. A településre, hasonlóan a többi településen is inkább az egyedi tájértékek, természeti emlékek találhatók meg szép számban.

A vizsgált telephely kellő távolságra található országosan védett, akár Natura 2000 természetmegőrzési vagy madárvédelmi területtől. Az új telep létesítése meglévő telephely igénybevételével valósul meg.

Távolabbi részeken szántó, gyepterületek és állattartó telepek láthatóak, az állattartáshoz szükséges épületekkel, építményekkel.

A tervezési területet körül találhatók szántók, az azokra jellemző területhasználatból kifolyólag ebben a tréségben sem számítanak természetvédelmi tekintetben lényeges fajok élőhelyének. Ezeknek a permanens erős zavarásnak és intenzív igénybevételnek kitett élőhelyeknek itt gyakorlatilag semmilyen természetvédelmi jelentőségük nincs. A szántók közötti mezsgyéken az állattartó telep tágabb környezetében nem található olyan nagyobb méretű fa vagy fasor, ami alkalmas lenne kékvércse vagy parlagi sas, esetleg kerecsensólyom költésére.

- A jelen eljárást képező új a mai kornak megfelelő 8+1 tojó szülőpár istálló és kiszolgáló létesítményeinek megépítésével a vizsgált helyszínen egy teljesen új állattartó épület együttes fog megépülni.
- Az épületek, építmények megépítésével a jelenlegi állapothoz képest új elem fog megjelenni.
- A tartástechnológiai és az építési tervdokumentáció részletesen ismerteti a tervezett épületek megjelenését technológiai és a hozzá kapcsolódó beruházási elemeket.

3.6.9. Az állattartó telepen tervezett technológiai változtatással összefüggő hatások vizsgálata

3.6.9.1. Fejlesztéssel összefüggő hatások jellemzése:

A fejlesztés a meglévő, mezőgazdasági övezeten, új terület igénybevétele nélkül a kivett mezőgazdasági telephelyen belül kerül megvalósításra. Természetes élőhely igénybevétele nélkül. Az építéssel és működtetéssel járó gépjármű forgalom a meglévő közúton és a bekötőúton bonyolódik. Az építés ideje alatt nagyobb forgalomra lehet majd számítani. Várható forgalom növekedés mellett a zajterhelés is növekedni fog elsősorban a bekötőúton és a telep területén belül. Mivel védett természeti értékek sem a bekötőúton, sem a telephelyen, sem a becsült hatásterületen belül nem találhatók, ezért a természeti értékekre károsító hatása nem feltételezhető. A telep fejlesztésből adódóan tájképi megjelenése változni fog, tekintettel arra, hogy új épületek, építmények kerülnek építésre. A jelenlegi állattartó telep rendkívül elhanyagolt leromlott állapotokat mutat. Erősen terhelt rudeális gyomvegetációval, sarjadó cserjékkel, fákkal, beton elemekkel, roncsolt épületekkel. A beruházás nem rontja, és nem rontja meg a jelenlegi telep tájképi megítélését. A telephelyen belül Natura 2000 jelölő élőhely nem található, jelölő fajok élő, szaporodó helye nem igazolt. Amennyiben az illetékes természetvédelmi kezelőnek tudomására jut jelölő faj fészkelése a területen, javasolt tájékoztatni a beruházót. A telep által érintett földrészek hosszú éveken keresztül sertés telepi hasznosítással üzemeltek. A telep szűkebb környezetére a mezőgazdasági telephely, degradált, roncsolt területek, jellemzőek. A tervek alapján létesülő épületek, burkolt felszínek vagy közlekedési útvonalak által érintett földrészek, a kivitelezés során talaj felső rétegét, az abban megtelepedett élővilággal együtt eltávolítják. A beavatkozás következtében az érintett területen nem jelentős élőhelyi változás következik be. a permanens erős zavarásnak és intenzív igénybevételnek kitett élőhelyeknek itt gyakorlatilag semmilyen természetvédelmi jelentőségük nincs. A korábban is állattartó telepként funkcionáló lebontott épületek helyen degradált felszín keletkezett. A területen az ott megtelepedett és a helyhez kötődő vegetáció majdnem teljes egészében eliminálódik. A beépítésre nem szánt felszíneken a talajfelszíni rétegei a területhasználat megváltozásával jelentős változáson fognak átesni. Alapesetben legfeljebb a talaj mélyebb rétegeiben élő mikroorganizmusok, férgek és egyéb gerinctelen állatok élnek túl a helyszínen a

tereprendezés és a terület burkolásának, valamint a szükséges épületek felépítésének létesítési munkálatait.

Az építkezések során, annak ütemétől függően előre láthatólag számos ideiglenes élőhely jön létre, mint például kisebb-nagyobb gödrök, amelyekben csapadékos időjárás esetén vízállás jellegű, apró vizes élőhelyek keletkeznek. Az időszakosan a zavart felszíneken gyomnövényekkel meghatározott átmeneti növényzet és az ilyen élőhelyekre jellemző egyéb pionír élőlény-együttesek telepednek meg.

Az építkezés során megjelenő terhelés a környező, közvetlenül nem érintett földterületeken is kifejti hatását. főleg a por, zaj és rezgés emisszió nem lesz teljesen semleges szintű. A környező, egyéb természetvédelmi tekintetben indifferens területrészekben a hatások semlegesek vagy legrosszabb esetben is tolerálhatóak lesznek. A létesítés hatási közül élővilágvédelmi szempontból tehát a fokozott rezgés, zaj és porterhelésnek van nagyobb jelentősége, amelyek zavaróak a hatásterület az élővilágára. Az uralkodó széliránynak megfelelően ezek a hatások időszakosan változó intenzitással manifesztálódnak a hatásterületen. A munkát végző gépek által keltet zaj, azok kipufogógáza és az általuk, valamint fedetlen, száraz talaj esetén a szél által felvert por jelent káros hatást. A létesítés idején esetlegesen bekövetkező nagy esőzések során fenn áll a veszélye annak, hogy a lefelé áramló csapadékvíz egyebek mellett az élővilágra káros anyagokat is szállít a mélyfekvésű, természetes élőhelyek irányába.

A káros hatások mérséklésére a rendelkezésre álló módszerek (a terület locsolása porképződés ellen, megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazása, a kimosódás veszélyének minimalizálása a létesítési fázis e tekintetben érzékeny szakaszában stb.) alkalmazásával kell törekedni.

A tervezett beavatkozás során nem kerül veszélybe a térségre jellemző egyetlen különös jelentőségű, és a távolabbi területhez, illetve annak környezetéhez kötődő védett vagy fokozottan védett természeti érték sem. A távoli környezetben található országos védettségű területekre jellemző és a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló egyetlen közösségi jelentőségű növény vagy állatfaj, illetve társulástípus sem károsodik a létesítés során.

3.6.9.2. Üzemeltetés várható élővilág-védelmi hatásai

A brojler szülőpár telep működése során előreláthatóan nem lesznek olyan jellegű és akkora intenzitással ható környezeti tényezők, amelyek a becsült általános közvetett élővilágvédelmi hatásterület természetvédelmi tekintetben releváns, jelentős mértékben megnövekedő káros emissziót és egyéb negatív folyamatokat generálnának, amelyek az nagyobb természetvédelmi jelentőségű élőhelyek és természeti értékek természetvédelmi helyzetét számottevően rontanák. A távolabbi déli és nyugati oldalon található vizes élőhelyekre azok élővilágában a létesítés előtti állapothoz képest, a későbbi használat a környezetvédelmi szabályok betartása mellett lényegbeli káros változásokat előre láthatóan nem generál. A telep üzemeltetésével kapcsolatos, fogalomnövekedésnek inkább környezetvédelmi, mintsem természetvédelmi vonatkozásai érdemelnek figyelmet, jóllehet a gázolásból eredő mortalitás főleg a talajon mozgó apró fajoknál megnövekedhet. Ez utóbbit már az általános üzemelési rendje szerint a megfelelő védőszerkezettel lehet csökkenteni. A várhatóan megnövekedő rezgés és zajterhelés, valamint a fényszennyezés az adott környezetben továbbra is minimálisterhelést fog jelenteni. E hatások intenzitása és jelentősége

fordítottan arányos a távolsággal. A fent már említett adottságok, de főleg az uralkodó légmozgás és beépítettség miatt, az üzemelés hatásai is nagyobb mértékben érvényesülnek a tervezési területen és a közvetett hatásterületen. Az élővilágra is negatívan ható, megnövekvő környezeti terhelés teljes mértékű megakadályozására nincs lehetőség, de a környezetvédelmi normák és a megfelelő technológiák alkalmazásával megfelelő módon történő megvilágítás, védőfásítás – azok intenzitása jelentősen csökkenthető.

Az élővilágra kedvezőtlenül ható fényszennyezés, a megfelelő világító berendezések és módok tervezésével és alkalmazásával csökkenthető. A természetes éjszakai tájkép és a védett élővilág, elsősorban az éjjel repülő rovarfajok védelme érdekében az épületek és egyéb létesítmények kültéri világításának kiépítése, felújítása esetén az élet és vagyonbiztonság érdekében feltétlenül szükséges szabványos megvilágítási (fényssűrűségi) értéktartomány minimális értékét kell tervezni, illetve a horizont síkja fölé fényáramot nem bocsátó, teljesen ernyőzött lámpatesteket javasolt alkalmazni. Az épületek dísz- és díszítóvilágítását illetve reklámfények használatát a lehető legkisebb fénykibocsátással célszerű megoldani. Az éjjel repülő állatfajok védelme érdekében az élet és vagyonvédelmi szempontból feltétlenül indokolt világítás esetében is szükséges lehet tér és időbeli korlátozásra. E tekintetben fontos a fényforrás minőségének a környezetvédelmi szempontok szerinti megválasztása, pl. az éjjel repülő rovarokra rendkívül káros halogén és kompakt-fénycsöves lámpák helyett kis-nyomású nátrium lámpa vagy led-rendszerű világítótestek alkalmazása.

A környezetvédelmi normákat betartva, szabályos üzemeltetés mellett a telep hatása a környezetében található élő rendszerekre tolerálható hatással lesz.

3.6.9.3. A felhagyás várható élővilág-védelmi hatásai

Amennyiben az állattartó telep funkciója olyan módon változna meg, ami egyben a környezeti terhelés növekedését is okozza, az élővilágra ható tényezők módosulása, a jogszabályokban rögzített környezethasználati engedélyezési eljárás során kerül majd definiálásra. A létesítmény üzemén kívül helyezése esetén gondoskodni kell a hulladék emisszió megakadályozásáról a környező területekre. A használaton kívüli épületekbe megtelepedő védett állatfajok okozta problémák kezelését a természetvédelmi kezelő bevonásával és az érvényes természetvédelmi jogi szabályozás figyelembe vételével kell lefolytatni. Teljes felhagyás esetén a terület rekultivációja külön tervezési és engedélyezési eljárást feltételez, aminek része az élővilágvédelmi célállapot meghatározása is.

A funkció teljes megszűnésével, a telephelyeken, főleg az elbontott épületek területén, a rekultiváció nyomán tervszerűen, majd spontán módon megtelepedő életközösségek nagyban különböznek az eredeti élőlény-együttesektől, főleg, hogy a terület urbanizált helyszínen, illetve alapvetően agrárkörnyezetben található. Előre láthatóan a térség megváltozott szerkezetű, viszonylag száraz viszonyokat elviselő, többségében inkább a szántó és nyílt ligetes élőhelyekre jellemző, általánosan elterjedt fajok telepednek majd meg először. Amennyiben a rekultiváció során nem alakul ki stabilizálódott gyepterület vagy záródott faállomány, várhatóan kedvezőtlen környezeti feltételek miatt számolni kell a térségben igen elterjedt akác, keskenylevelű ezüstfa, bálványfa és egyéb adventív növényfajok térhódításával. A felhagyás utáni folyamatok döntően függenek a terület további használati módjától.

Az állattartással összefüggő építményeik használaton kívül helyezése esetén a tájképet uraló művi elem megszűnését tenné szükségessé, ami javító hatással lenne a tájképre. Ez utóbbi csak abban az esetben igaz, ha a felhagyás a telep lebontásával jár és a területet teljes mértékben helyreállítanak.

A beruházó hosszabb távban tervezi a brojler állomány fenntartását, ezért is szeretne fejleszteni jelen esetben.

3.6.9.4. Havária következtében várható hatótényezők, hatásfolyamatok és hatásviselők

A havária és az üzemzavar mértéke és módja jelentősen befolyásolhatja a természeti rendszerekre gyakorolt hatást. Amennyiben a zavar kizárólag a telep területén folytatott tevékenység körében következik be, és belső területre koncentrálódik, a távolabbi védett és Natura 2000 területek természeti értékeire várhatóan nem lesz hatással. Olyan egyéb esetben, amikor az üzemi területen kívül is tapasztalhatóak kedvezőtlen hatások, mint pl. nagyobb tüzeset vagy szennyezés, az a természeti értékeket veszélyeztetheti, károsíthatja. A zavarelhárítás és helyreállítás során egyes környező természetvédelmi szempontból jelentős természeti területeken esetleg nagyobb taposási kár keletkezhet.

Természetvédelmi károsodás esetén vizsgálni kell a helyreállítás lehetőségét, pl. a természetes úton történő regenerálódás elősegítését.

Összegzésképpen megállapítható, hogy a telep hosszú távú működtetése során, előreláthatólag olyan zavar vagy havária bekövetkezése nem várható, amely az élő rendszerek jelentős vagy teljes pusztulását eredményezné.

3.6.9.5. Országhatáron átnyúló hatás

Megállapítható, hogy a vizsgált területen folyó tevékenység lokális, hatásterülete néhány száz méter, ezért országhatáron átnyúló vizsgálata indifferens.

3.6.10. Természetvédelmi, tájvédelmi javaslatok a beruházással összefüggésben

Tekintettel, hogy a nagy létszámú baromfitelep a környezetvédelmi engedélyeknek megfelelően működik, annak előreláthatólag további jelentős tájképromboló következményei nem várhatóak. A tájképi megjelenítést és tájba illesztést elősegíti a telepen kívüli telepített és esetleg fejleszthető többszintű hazai fafajokból álló takarófásítás. A fásításnak árnyékoló szerepe is lehet, melynek legnagyobb jelentősége a nyári melegben mutatkozhat meg legjobban.

A térségben természetvédelmi oltalom alatt álló természeti területeken előforduló jelentősebb természeti értékek élőhelyei a telephelytől több kilométerre találhatóak. Ezért azokra az állattartó telepen folyó tevékenység káros megnyilvánulásai (por, fény, zaj) az általános környezetvédelmi normákat figyelembe véve nem lehet károsító hatással. Ezeket a környezeti elemekre vonatkozó jogszabályok úgy is meghatározzák.

A közvetett hatások (esetleges havária vagy egyéb rendkívüli események) a korszerű szennyvízkezelő rendszernek köszönhetően, a befogadó csatornák közvetítésével, kis valószínűséggel éreztetik hatásukat. A környező utakon a forgalom, az eddighez képest várhatóan kis mértékben változik a telep további működtetésével összefüggésben. A telephez vezető aszfaltozott bekötőutat várhatóan felújítják azon csak a telephelyre és a déli szántók művelésére szolgáló mezőgazdasági gépek használják. Jelentős forgalomnövekedés nem várható a térségben.

Összességében megállapítható, hogy a korszerű, környezetvédelmi elvárások szerint működő állattartó telep további hosszú távú működtetése a térség természetvédelmi értékeire, élőhelyeire, védett fokozottan védett fajaira károsító hatással feltételezhetően nem lesz. A rendkívüli események előre nem tervezhetőek. A biztonságos és ellenőrzött üzemelés a természeti rendszerekben károsító hatást nem fog eredményezni.

3.6.11. Egyéb megállapítások:

A telep működtetése szempontjából káros vagy zavaró állatfaj (védett állatfajok) megjelenése esetén értesíteni kell a területen illetékes természetvédelmi kezelőt (Bükki Nemzeti Park Igazgatóság) valamint az illetékes természetvédelmi hatóságot.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen belül jelentős mennyiségű fa és cserje található, annak ellenére, hogy értékes élőhelyeket nem tartalmaznak javasolt a fakitermelési és cserjeirtási munkákat fészkelési és vegetációs időn kívül (március 15-augusztus 15) végezni.

A telep területén nagyon fontos állat és humán egészségügyi szempontból a rágcsálók teljes körű irtása. A környékben esetlegesen előforduló vonuló, táplálkozó, fészkelő, ragadozó madarak védelme érdekében javasolt a rágcsáló irtás alábbi módszere:

- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, hangsúlyosan, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
- A kihelyezés zárt térben, és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda stb.), ami értelemszerűvé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
- A vegyszerhez való jutás és az onnan való távozás lassított legyen.
- A működtetés folyamatosan valósuljon meg, ami a rendszeres méreg-csali kihelyezést és az elpusztult állatok rendszeres összegyűjtését is jelenti.

Az ily módon megvalósuló rágcsálóirtás garantálja, hogy a telepen a rágcsálók egyedsűrűsége alacsony marad, ezért nem számítanak vonzó vadászterületnek sem nappali, sem éjszakai ragadozók számára.

Aldebrő 032/34 hrsz.-ú területen tervezett új brojler szülőpár telep építésével engedélyezési eljárására vonatkozóan, összevont környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását kell elvégezni. *A természetvédelmi vizsgálatok során megállapítható, hogy a beruházás, és fejlesztés a térség természeti értékeire, élőhelyeire nem fejt ki károsító hatást. A fejlesztés és működtetés összeegyeztethető a hazai és nemzetközi természetvédelmi elvárásokban és jogszabályokban előírt kötelezettségekkel. Várhatóan a telep további működése nem lesz kedvezőtlen hatással a természeti értékekre.*

A további működtetés során figyelembe kell venni a természetvédelmi előírásokat, az idevonatkozó jogszabályi kötelezettségeket.

Táj és természetvédelmi feladatokat ellátó közigazgatási szervek: a vizsgált terület vonatkozásában

- A területen illetékes természetvédelmi kezelő: **Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger Sánc u.6**
- A területen illetékes természetvédelmi hatóság: **Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezet és Természetvédelmi Főosztály, Eger Kossuth Lajos u.9.**

3.6.12. Tájvédelmi hatások

A beruházás várható tájlesztítikái, tájvédelmi hatásai

Az ingatlan Aldebrő északkeleti részén az Aldebrő-Feldebrőt összekötő út északi oldalán található, ahova egy 390 méteres bekötőút vezet. A bekötőút nyugati oldalán szántó és

degradált cserjésedett állomány található. Mindkét oldalán a bekötőútnak kezeletlen cserje és faállományok találhatók. A bekötőút állapota is erősen leromlott. A telephely környezetét szántók határolják minden irányból. A telephely nyugati és keleti oldalán keskeny-helyenként kiszélesedő idős elegy fasor határolja. A település keleti szélső házai és a telephely között szántó területek találhatók. Míg a telephely keleti oldalán a közútig egy változó szélességű 70-140 méter sarjadó erdősáv található

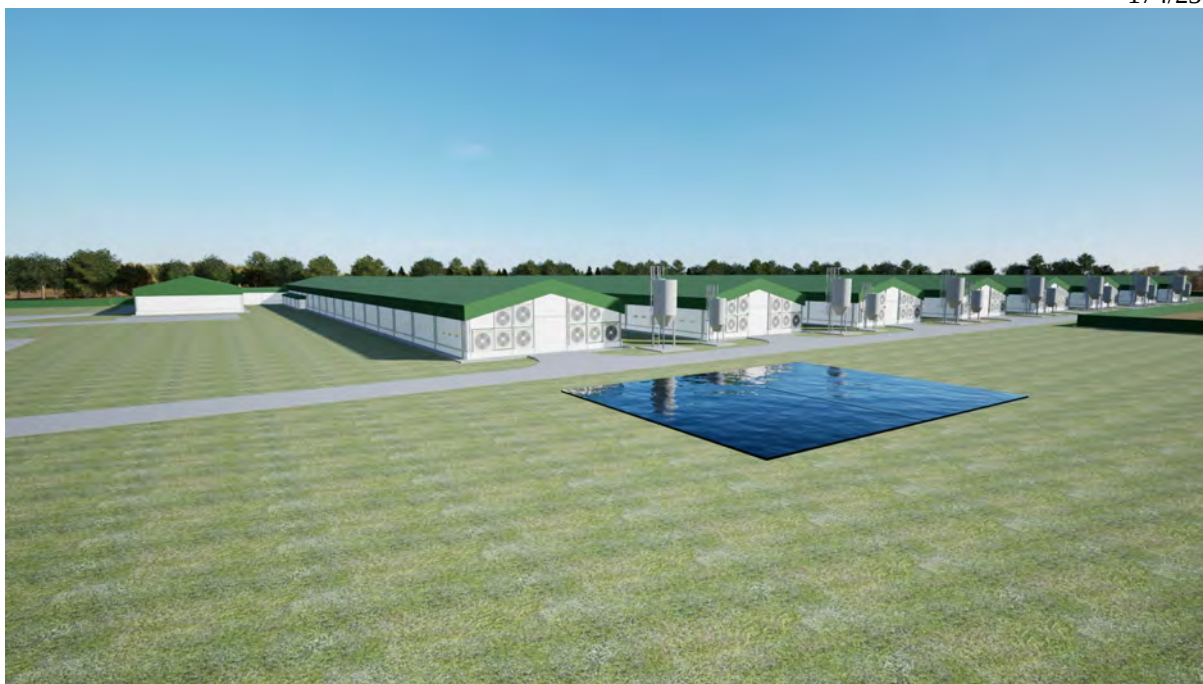
A telephely területen 8 termelő épület +1 karantén kakas épület kerül megépítésre, melyek mérete

a termelő istállóké $105\text{m} \times 14\text{m} = 1470 \text{ m}^2$ istállóként. Míg a karantén istálló $64 \text{ m} \times 14 \text{ m} = 896 \text{ m}^2$. Továbbá fekete-fehér öltöző, állati hulla tároló, gáztároló, tojástárolók, fertőtlenítő kapu kerül megépítésre.

A természetvédelmi tercfefejezett készítésének idején nem állt rendelkezésre pontos kitűzési helyszínrajz, ezért a rendelkezésre álló M-09 Aldebrő 3D munkaközi állományt használtuk fel.

A telephely jelenlegi állapotát és a tervezett új építményeket (látványterv alapján) az alábbi fotókon szemléltetjük.





Összegezve elmondható, hogy a fejlesztéssel érintett terület és a meghatározott természetvédelmi hatásterület kiemelkedő tájképi értéket nem képvisel. Tradicionális őshonos fasorok, hagyományos építészeti stílusokat megjelenítő épületek, építmények nem találhatók a területen és azok környezetében. A tervezett telephelyen korábban is állattartó épületek építmények voltak, melyek bontásra kerültek. A fejlesztési terület közelében keleti irányban is 2 mezőgazdasági telephely található.

A létesítési munkák nyomán tájseb nem keletkezik tekintettel arra, hogy telephelyen belül lesznek az építési, szerelési munkák. A beruházási munkákkal összefüggésben új területek igénybevétele nem kerül sor.

Az üzemelés várható tájlesztítikai, tájvédelmi hatásai

A létesülő, várhatóan középmagas építmények további meghatározó művi elemként jelennek meg az eredetileg tipikus agrártájban. A megépülő telep létesítményei átmenetileg tájidegen objektumként jelennek meg ebben a környezetben, tekintettel arra, hogy évek óta lebontott épületek felszínei maradtak fenn. De nem jelentenek semmi képen tájképromboló hatást, mivel korábban is állattartó épületek álltak itt. Most egy modernebb a kor követelményeinek megfelelő állattartó épület lesz látható az működtetés alatt. Tekintettel arra, hogy kicsit lankás vidéken található a telephely és néhány méter szintkülönbség mutatkozik a közút és a telephely között ezért a keleti oldali takaró és védőfásítás esetén nem is fognak kiemelkedni az épületek. Ezért tájlesztítikai és negatív tájvédelmi hatásokkal nem kell számolni.

A felhagyás várható tájlesztítikai, tájvédelmi hatásai

A működés megszüntetése feltehetően legalább egy évtizedig nem aktuális, ezért ilyen irányú részletes vizsgálatra egyelőre nincs szükség. A tevékenység felhagyását követően a környező természeti rendszerekben várhatóan nem következne be jelentős változás. A baromfitelep építményeinek használaton kívül helyezése esetén a tájképet uraló művi elem megszűnését tenné szükségessé, ami javító hatással lenne a tájképre és a természeti értékekre. Ez utóbbi csak abban az esetben igaz, ha a felhagyás a telep lebontásával jár és a területet teljes mértékben helyreállítják.

A végérvényesen felhagyott üzemeltetés esetén, a terület gondozatlansága jelentős tájesztétikai terhelést jelenthet. Az esetleges bontást követő rekultiváció során a végzett növénytelepítésnek köszönhetően, valamint a környező területekről beáramló növényzet térhódításával, a rekultivált telephely környező területbe illeszkedése viszonylag gyorsan végbemegy. A terület teljes tájba illesztése teljes rekultivációval, gyepesítéssel, a környező élőhelyekről származó növényi szaporító részekkel feltételezhetően megoldódik.

3.6.13. Az érintett terület környezeti, ökológiai állapotban prognosztizálható változások és a káros hatások csökkentése vagy kompenzálása

A fentiekben megfogalmazottak alapján, Aldebrő külterületén tervezett állattartó telephely létesítésével érintett helyszín, jelentős részben telephelyként hasznosított, részben burkolt, részben degradált terület, amelyek nem számítanak fontos természetközeli élőhelyeknek még kistérségi keretek között sem. A hatásterületen található zömmel már burkolt és beépített vagy egyéb degradált biotópokhoz kötődő védett vagy természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj, illetve növénytársulás, illetve állatfaj nem jellemző. Nem ismertek olyan természeti értékek, amelyek életvékenységét és fennmaradását a létesítés keretében tervezett beavatkozások vagy a létesítmények későbbi üzemelése a tervezési területen befolyásolnák.

A tervezett beruházás nem veszélyezteti és előre láthatóan sem a létesítési, sem pedig az üzemelési időszakban nem károsítja a közvetett általános élővilág-védelmi hatásterületen kívül található természetvédelmi tekintetben értékes távolabbi természetes élőhelyeket, különös természetvédelmi jelentőségű növény- vagy állatfaját sem, valamint a távolabbi Nemzeti Parki és Natura 2000 védelem alatt álló területeket sem.

A tervezett beruházás megvalósítása és annak későbbi hatásai, a környezetvédelmi szabályok figyelembe vételével nem károsítják a természeti értékeket és a környezeti elemeket, a vizet, a talajt és a levegőt. A hatásterület környezeti, illetve ökológia állapotában előre láthatóan nem következnek be olyan hátrányos változások, amelyek a káros hatások csökkentésére vagy kompenzálására szolgáló különleges intézkedéseket tennének szükségessé.

3.6.14. Összefoglaló

Megállapítható a természetvédelmi vizsgálat alapján, hogy a tervezett beruházásnak a megfelelő előírások biztosításával a természeti értékekre károsító, vagy veszélyeztető hatásai nem lesznek. A tervezett beruházás összeegyeztethető a Natura 2000 terület kijelölést és fenntartását célzó megállapításokkal és feltételekkel. Várhatóan a beruházást követően a természeti rendszerekben nem következik be kedvezőtlen változás. A jelölő élőhelyek és fajok fennmaradását nem károsítja, és nem veszélyezteti.

A tervezett brojler tojó szülőpár telep annak ellenére, hogy nagyszámú állattartásnak minősül nem feltételez jelentős változást a környező természeti rendszerek fennmaradására, állapotára. Tekintettel arra, hogy a tartás technológiának jelentős környezeti terhelő hatása nem feltételezhető, telek határon kívülre, így a környező területekre jelentős változást nem fog eredményezni.

3.7. AZ ALKALMAZOTT LEGJOBB ELÉRHETŐ TECHNIKA ISMERTETÉSE

3.7.1. Általános BAT-következtetések

3.7.1.1. Környezetirányítási rendszerek

1. BAT - A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőit:

1. a vezetőség közöttük a felső vezetés kötelezettségvállalása;
2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;
3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;
4. az eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:
 - a) felépítés és felelősség;
 - b) képzés, tudatosság és hozzáértés;
 - c) kommunikáció;
 - d) a munkavállalók bevonása
 - e) dokumentálás;
 - f) hatékony folyamattirányítás;
 - g) karbantartási programok;
 - h) készség és reagálás vészhelyzet esetén;
 - i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.
5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre
 - a) monitoring és mérés;
 - b) korrekció és megelőző intézkedések;
 - c) nyilvántartás vezetése;
 - d) független belső vagy külső auditálás annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint, hogy megfelelően vezették-e be és tartják fenn azt;
6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;
7. tisztább technológiák fejlődésének követése;
8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;
9. ágazati referenciaértékelés rendszeres alkalmazása.

Kifejezetten az intenzív sertéstenyésztési ágazatra vonatkozó BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket

10. zajvédelmi intézkedési terv
11. bűzszennyezés elleni intézkedési terv

A telep helyzete:

A Nagisz Csoport nem működtetett környezetirányítási rendszert, de ezzel egyenértékűen dokumentálja a telep környezeti elemekre gyakorolt hatásait.

A cégcsoport állattartó telepein étel-miszer-biztonsági irányítási rendszert, MSZ ISO 22001:2018 szabványt üzemeltet, amelynek keretében a hulladékgazdálkodás részletei, az

ivóvíz kezelés részletei, a keletkező trágyakezelés részletei szabályozva vannak. Szabályozva vannak a rendszeres karbantartási munkák nyilvántartásai is.

A levegőtisztaságvédelem kérdésében a telep nyilvántartja a légszennyezőpontforrásokat, azok üzemidejét, illetve a felhasznált energiaforrás mennyiségét. Ezekről évente LM jelentést küld. A légszennyező pontforrások légszennyezőanyag kibocsátását 5 évente, akkreditált szervezettel végeztetett méréssel igazolja, illetve a kibocsátás terjedését, hatásterületét modellezi. A telep ammónia és metán kibocsátását számolótábla segítségével meghatározza és jelenti.

A telep saját mélyfúrású kút/kutakról biztosítja a telep víz ellátását. A kút/kutak üzemelését, a kitermelt víz mennyiségét hitelesített vízmérő által méri és általában havi rendszerességgel rögzítik és arról nyilvántartást vezetnek. Szintén nyilvántartják a vízműveken végrehajtott karbantartási, javítási és hiba elhárítási munkákat. A telep üzemi kár elhárítási tervvel rendelkezik, 5 évente azt felülvizsgálja. A telep kitermelt víz minőségét a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendszerességgel vizsgálta. A vízkezelő berendezéseket üzemelteti és karbantartja.

A telepen folytatott tevékenység során keletkező hulladékokat előírás szerint gyűjtik, tárolják és ártalmatlanításra jogosultnak átadják. A telepen keletkező veszélyes hulladékot a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított munkahelyi gyűjtőben gyűjtik és fél évente elszállítatják. A telep a keletkező, gyűjtött, tárolt és ártalmatlanításra átadott hulladékokról a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást vezet. Az átadott hulladékok szállítási és kereskedelmi okmányait nyilvántartják. A hulladékgazdálkodásról anyagmérleget készítenek, illetve évente HIR EV jelentést tesznek.

A telepen zár tartástechnológia alapján végzik a tevékenységet, amely sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre, illetve sem a földtani közegre hatással nincs.

A telep védendő objektumoktól távol esik, így zaj-rezgés védelmi szempontból nincs a hatása.

3.7.1.2. Jó gazdálkodás

2. BAT - A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák alkalmazását jelenti.

	Technika	A telep helyzete
a	Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy: - csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; - biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; - vegyék figyelembe a az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); - mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; - előzzék meg a vízszennyezést.	A telep egy meglévő, üzemelő telephely, így helye adottság. A pontokban felsoroltak – szállítások minimalizálása gyakorlat, a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolság adott, az éghajlati viszonyok adottságok, nagy valószínűséggel nem fogjuk fejleszteni a telep kapacitását, a telep zár technológiája garancia a vízszennyezés elkerülésére - a gazdálkodás során figyelembe vannak véve.
b	A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: - vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkabiztonsága; - trágya szállítása és kijuttatása; - tevékenységek tervezése; - veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; - a berendezések javítása és karbantartása.	A telep a dolgozók éves képzése során a felsorolt pontok mindegyikére, azok környezetvédelmi szempontú elemzésére ki fog térni, fel fogja hívni a környezeti elemek védelmére a figyelmet, kiemelten a havária esetén szükséges kárelhárítási tennivalókra. Az állatállomány tartása,

		állategészségügyi és állatjóléti szakmaiképesítés a munkafelvételi követelmények körébe tartozik. A munkabiztonsága az éves gyakoriságú munka-tűzvédelmi oktatás keretében oktatják a szakemberek. A trágyaszállításra és kijuttatásra nincs direkt ráhatásunk, mivel független vállalkozások végzik. Esetükben a környezetvédelem fokozott figyelembe tartására felhívással élünk. A tevékenységek tervezése a tartástechnológia részletes taglalja, melyet a szakmai vezetés napi szinten, pontosan betartat. A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására telep ÜKHT készít, melyet a dolgozókkal megismertet és számonkér. A berendezések javítása és karbantartása is a tartástechnológia részét képezi, melyet szintén a szakmai vezetés napi szinten, pontosan betartat. A képzést környezetvédelmi szakértő és/vagy EHS szakmérnök fogja tartani évente egyszer, illetve a friss munkavállalónak soron kívül, a munkába állás előtt.
c	Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelése. Ez a következőket foglalhatja magában: • a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; • cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlés); • szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsóvek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen);	A telep készíteni fog és benyújtja jóváhagyásra Üzemi Kárelhárítási Tervet.
d	Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása: • hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; • hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; • a víz- és takarmányellátó rendszerek; • szellőzőrendszerek és hőérzékelők; • silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); • légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal). Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.	Szerviz időszakban minden technológia átvizsgálásra kerül.
e	Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi, vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Az elhullott állatokat hűtött tárolóban helyezik el leszállításig. Heti 2 alkalommal a Bátortrade Kft. fog elszállítani.

3.7.1.3. Takarmányozás

3. BAT - Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúly biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	A cégcsoport alacsony fehérje tartalmú tápok gyárt és használ, melyeket ileálisan emészthető aminosavakra és nettó energiára optimalizálunk.
b	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú, a baromfi adott élettani igényeink megfelelő takarmányokat gyártunk és használunk.
c	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez	Alacsony fehérje tartalmú tápok gyártunk és használunk, melyeket ileálisan emészthető aminosavakra optimalizálunk. A megfelelő aminosav arányokat hozzáadott esszenciális aminosavakkal érjük el.
d	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	Enzimek hozzáadásával növeljük a takarmányok emészthetőségét, ezzel csökkentve a nitrogén ürülést.
(1) A technikákat a 4.10.1. szakasz ismerteti. Az ammónia-kibocsátás csökkentését szolgáló technikák hatékonyságával kapcsolatban információ található az elismert európai vagy nemzetközi útmutatókban		

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	Tojótyúk	0,4 – 0,8
Férőhely kapacitás	69 000 db	27 600 – 55 200
(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. (2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növendékekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem. (3) A tartomány felső határa a pulykakakasok tenyésztéséhez kapcsolódik.		

4. BAT - Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	A cégcsoport többfázisú, a baromfi adott élettani igényeink megfelelő takarmányokat gyárt és használ.
b	AZ összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	Fitáz hozzáadásával növeljük a foszfor emészthetőségét, ezzel

		csökkentve a foszfor ürülést.
c	Könnyen emészthető szervesetlen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszfor forrásainak helyettesítésére.	Könnyen emészthető szervesetlen foszfat (MCP) kiegészítést alkalmazunk a megfelelő foszfor szint biztosítására.
(1) A technikákat a 4.10.2. szakasz ismerteti.		

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott foszfor P ₂ O ₅ -ben kifejezve.	Tojótyúkok	0,10 – 0,45
Férőhely kapacitás	69 000 db	6 900 – 31 050
(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. (2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem.		

3.7.1.4. Hatékony vízfelhasználás

5. BAT - A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika	A telep helyzete
a	A vízfelhasználás nyilvántartása	A vízmérő állás rendszeresen olvasva és dokumentálva lesz.
b	A vízszivárgás feltárása és javítása	A nem üzemszerű vízfelhasználási adatok észlelése után azonnal.
c	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A telep alkalmazza, állomány elszállítása utáni szervízidőszakban kitrágyázás után az épületeket nagynyomású mosóberendezésekkel tisztítják ki.
d	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Központi vízpanel gyógyszeradagolóval, Superflow szelepes itatórendszer Superflow Snap itatóval.
e	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	A telep alkalmazza, szervízidőszakban minden technológiai elem ellenőrzése meg történik.
f	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újra hasznosítása.	A telep nem alkalmazza.

3.7.1.5. Szennyvízkibocsátás

6. BAT - A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	Nincs terület szennyezés.
b	A vízfelhasználás minimalizálása.	A telep alkalmazza, korszerű víztakarékos itató berendezésekkel.
c	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A telep alkalmazza, eső nem érintkezik szennyvízforrásokkal.
(1) A technikákat a 4.1. szakasz ismerteti.		

7. BAT - A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	Zárt rendszerben történik a szennyvíz gyűjtése.
b	Szennyvízkezelés.	Csak gyűjtés és átadás.
c	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntöző berendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	Nincs szennyvíz kijuttatás.

(1) A technikákat a 4.1. szakasz ismerteti.

3.7.1.6. Hatékony energiafelhasználás

8. BAT - A gazdaság hatékony energia felhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	Nagyhatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztető berendezések.	A fűtést új korszerű 60 kW-os mobil hőlégfűvők végzik, hűtést vízpanelelkekkel, vezérelt kényszer szellőztetés.
b	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A telep alkalmazza.
c	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Új, korszerű istállók, a mai előírásoknak és szakmai elvárásoknak megfelelően.
d	Energiahatékony világítás használata.	Új led világítás alkalmazása.
e	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő 2. levegő-víz 3. levegő-talaj	A telep nem alkalmazza.
f	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A telep nem alkalmazza.
g	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes ún. combideck rendszer).	A telep nem alkalmazza.
h	Természetes szellőzés alkalmazása.	A telep nem alkalmazza.

(1) A technikákat a 4.2. szakasz ismerteti.

3.7.1.7. Zajkibocsátás

9. BAT - A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket.

A telep helyzete – **A zajvédelmi szakértő zajmérésre alapozott szakvéleménye szerint a tyúkszulópár-tojótartású baromfinevelő telep zajvédelmi szempontból elhanyagolható mértékű környezeti zajterhelést okoz, valamint zajártalomra érzékeny terület 600 m-es körzetben nincs, ezért a 9. BAT előírásait a telepre nem kell alkalmazni.**

10. BAT - A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikét vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	Leírás	A telep helyzete
--	-------------------------------	---------------	-------------------------

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

182/235

a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kelő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület.
b	Berendezések elhelyezése.	A zajszint csökkenthető az által, hogy: I. növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire lehet); II. minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát. II. úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.	A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület.
c	Üzemeltetési intézkedések.	Ezek többek között a következők: I. az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; II. a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; III. a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges IV. zajszabályozása intézkedések a karbantartási tevékenységek során; V. a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; VI. a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében.	A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület. Az állattartótér teljesen zárt, szinte minden tevékenység épületen belül zajlik.
d	Alacsony zajszintű berendezések.	Ilyen berendezések lehetnek a következők: I. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; II. szivattyúk és kompresszorok; III. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tároló etetők, passzív ad libitum etetők, kompakt etetők).	A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület. A folyamatos korszerűsítés során új, korszerű berendezések kerülnek beépítésre
e	A zaj szabályozására szolgáló berendezések	Ezek a következőket tartalmazzák: I. zajscsökkentők; II. rezgésszigetelés; III. a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; IV. az épület hangszigetelése.	A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület, ezért nincs szükség ezek alkalmazására.
f	Zajcsökkentés	A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.	A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület, ezért nincs szükség ezek alkalmazására.

3.7.1.8. Porkibocsátás

11. BAT - Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható: 1. durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás. 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése. 6. A szellőztető rendszer olyan módon történő kialakítása és működtetése, a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.	A telep tiszta, pormentes, durva alom-anyagot (faforgács) használ. Granulált takarmányt etet a telep. A légcserét automatika szabályozza.
b	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával: 1. Vízpárásítás 2. Olaj permetezése 3. Ionizálás	Az állatok élettani és tartási feltételeivel ellentétes technológiákat a telep nem alkalmaz.
c	A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például: 1. Vízcsapda 2. Száraz szűrő 3. Vízmosó 4. Nedves mosó 5. Biomoszó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő) 6. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító 7. Biofilter	A telep nem alkalmazza.

(1) A technikákat a 4.3. és a 4.11. szakasz ismerteti

3.7.1.9. Búzkibocsátás

12. BAT - A gazdaságból származó búz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT búzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként, amely terv magába foglalja az alábbi elemeket

1. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
2. a búz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
3. az azonosított, búzzal kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
4. búzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a búzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
5. a búzzal kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a búzzal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A telep helyzete - Bűzártalomra érzékeny terület 600 m-es körzetben nincs, ezért a 12. BAT előírásait a telepre nem kell alkalmazni.

13. BAT - A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület, ezért nincs szükség ezek alkalmazására.
b	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: - az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsosított fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); - a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); - a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; - a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; - a trágyafelülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; - az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben	Almos tartási rendszer, ahol az almot szárazon tartják. A trágya egy állomány tartásáig (44 hét) az épületekben van.
c	Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával: - a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); - külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); - terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; - a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő elosztása, az érzékeny területtől távol; - A természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.	Az istállókból a használt levegő lefelé irányítottan lép ki
d	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomoszó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer.	A telepen nincs olyan mértékű por keletkezés, hogy szükség lenne légtisztító berendezések alkalmazására. nem alkalmazza.
e	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: 1. A hígtrágya vagy szilárd trágya befedése a tárolás során; 2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); 3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A telepen nincs trágyatárolás. Almos tartási rendszer, ahol az almot szárazon tartják. A trágya egy állomány tartásáig (44 hét) az épületekben van.
f	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt	A telepen nincs trágyatárolás. Almos

	megelőzően):	tartási rendszer, ahol az almot szárazon tartják. A trágya egy állomány tartásáig (44 hét) az épületek-ben van.
	1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés);	
	2. A szilárd trágya komposztálása;	
	3. Anaerob rothasztás.	
g	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására	A trágyát vállalkozók viszik el.
	1. Sávos kijuttatás, sekély injektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához;	
	2. A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	
(1) A technikákat a 4.4 és a 4.11. szakasz ismerteti		

3.7.1.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BAT - A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatának csökkentése	A telepen nincs trágyatárolás.
b	A szilárd trágyahalom lefedése	A telep nem alkalmazza.
c	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása	A telep nem alkalmazza.
(1) A technikákat a 4.5. szakasz ismerteti		

15. BAT - A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A szárított trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	A telep nem alkalmazza.
b	Betonsiló alkalmazása a szilárd trágyatárolásához.	A telep nem alkalmazza.
c	A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	A telep nem alkalmazza.
d	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágyatárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	A telep nem alkalmazza.
e	A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	A telep nem alkalmazza.
(1) A technikákat a 4.5. szakasz ismerteti		

3.7.1.11. Kibocsátás hígtrágya tárolásából

16. BAT - A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése az alábbi technikák kombinációjával:	A telepen nem keletkezik hígtrágya.
	1. A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése	
	2. A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint melletti működésével;	
	3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	
b	A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike	A telep nem

	alkalmazható:	alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya
	1. Merev anyagú fedél;	
	2. Rugalmas fedél;	
	3.Úszó fedőréteg, például: - műanyag pellet; - könnyű ömlesztett anyagok; - úszó rugalmas fedél; - geometriai műanyag lapok; - levegővel felfújt fedél; - természetes kéreg; - szalma.	
c	A trágya savasítása.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya

(1) A technikákat a 4.6.1. és a 4.12.3.szakasz ismerteti

17. BAT - A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	A telepen nem keletkezik hígtrágya
b	A hígtrágyát tároló földmedrű derítő rugalmas fedéllel és /vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel: - rugalmas műanyag fólia; - könnyű ömlesztett anyagok; - természetes kéreg; - szalma.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.

(1) A technikákat a 4.6.1. szakasz ismerteti

18. BAT - A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződéseknek megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	Olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
b	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, mikor a kijuttatás nem lehetséges.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
c	Szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéshez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
d	A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az alzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
e	Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
f	A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.

(1) A technikákat a 3.1.1. és a 4.6.2. szakasz ismerteti

3.7.1.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban

19. BAT - Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor-, és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának

megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeperator; - dekanter centrifuga; - koaguláció-flokkuláció; - szeparáció szitával; - szűrőprés.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
d	A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés).	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
e	A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
f	A szilárd trágya komposztálása.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.

(1) A technikákat a 4.7. szakasz ismerteti

3.7.1.13. A trágya kijuttatása

20. BAT - A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén-, és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása érdekében, hogy számolni kell elfolyással, figyelembe véve a következőket: - a talaj típusa, a körülmények és a földterület lejtése; - éghajlati viszonyok; - a földterület vízelvezetése és öntözése; - vetésfogó; - vízforrások és vízvédelmi területek.	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.
b	Kellő távolságot kell tartani (kezeletlen földszáv fenntartásával) a trágyázott földterületek és a következők között: 1. olyan területek, ahol kockázatos a vízbe való lefolyás, pl. vízfolyások, források, fürőlyukak, stb. esetén; 2. szomszédos ingatlanok (ideértve a sövényzetet is).	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.
c	Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős. Különösen nem alkalmazható, ha: 1. a földterület víz alatt áll, fagyott vagy hó borítja; 2. a talaj viszonyai (pl. víztelítettség vagy tömörödés) és a földterület lejtése és/vagy vízelvezetése miatt nagy a kockázata az elfolyásnak vagy elszivárgásnak, 3. az elfolyás a várható esőzések miatt előre jelezhető.	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.
d	A trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jövedelmezőire (pl. tápanyagtartalom), a növénykultúra szezonális igényére, továbbá az időjárási viszonyokra és a földterület körülményeire figyelemmel, amely tényezők elfolyást okozhatnak.	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.

e	A trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével.	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.
f	A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében.	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.
g	Megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz és annak garantálása, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen annak kiömlése nélkül.	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.
h	Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányokhoz igazodik.	A trágyát gomba termesztő vállalkozók viszik el.

21. BAT - A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízüntöző rendszer.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
b	Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: 1. vontatott tömlővel; 2. vontatott csoroszlya.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
c	Sekélyinjektáló (nyitott vájatok).	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
d	Mélyinjektáló (zárt vájatok)	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
e	A trágya savasítása	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.

(1) A technikákat a 4.8.1. és a 4.12.3. szakasz ismerteti

22. BAT - A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba.
A telep helyzete - **A telep nem keletkezik hígtrágya.**

3.7.1.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT - A sertésenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfienyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

A telep helyzete - **A telep alkalmazza. A teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentését becsléssel határozza meg. A becslés az irodalmi adatokra, konkrét takarmány beltartalmi értékekre, trágya vizsgálatokra és az éves állatlétszámra fog támaszkodni.**

3.7.1.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT - A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	Technika⁽¹⁾	Gyakoriság	A telep helyzete
--	-------------------------------	-------------------	-------------------------

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

189/235

a	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján..	Évi egy alkalommal minden állat kategóriában	A telep nem alkalmazza.
b	Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.	Évi egy alkalommal minden állat kategóriában	A trágya vizsgálatok gyakoriságát elegendőnek tartjuk az 5 éves felülvizsgálati gyakorisággal együtt végezni. Ettől eltérni akkor célszerű, ha a technológiában, illetve a takarmányösszetételben jelentős változtatás történik.

(1) A technikákat a 4.9.1. szakasz ismerteti

25. BAT - A BAT a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

	Technika⁽¹⁾	Gyakoriság	A telep helyzete
a	Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelentkező teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.	Évi egy alkalommal minden állat kategóriában	A telep a c)-t alkalmazza.
b	Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Minden olyan alkalommal, amikor legalább az alábbi paraméterek egyik jelentősen megváltozik: a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa b) az állatok elhelyezési rendszere	A telep a c)-t alkalmazza.
c	Becslés kibocsátási tényezők alapján	Évi egy alkalommal minden állat kategóriában	A telep a c)-t alkalmazza.

(1) A technikákat a 4.9.2. szakasz ismerteti

26. BAT - A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása.

A telep helyzete - A telep környezetében nincs olyan bűz kibocsátás, amit monitorozni kellene

27. BAT - A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	Technika⁽¹⁾	Gyakoriság	A telep helyzete
a	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Évente egyszer	A telep a b)-t alkalmazza.
b	Becslés kibocsátási tényezők alapján	Évente egyszer	A telep a b)-t alkalmazza.

(1) A technikákat a 4.9.1. és a 4.9.2. szakasz ismerteti

28. BAT - A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűz kibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	Technika⁽¹⁾	Gyakoriság	A telep helyzete
a	A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzat alapján, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, melyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Egy alkalommal	A telepen nincs légtisztító berendezés.
b	A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).	Naponta	A telepen nincs légtisztító berendezés.

(1) A technikákat a 4.9.3. szakasz ismerteti

29. BAT - A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

	Technika⁽¹⁾	A telep helyzete
a	Vízfogyasztás	A telepen havonta rögzítik a vízfelhasználást.
b	Villamosenergia-fogyasztás	A telepen havonta rögzítik a villamos-energia felhasználást.
c	Tüzelőanyag-fogyasztás	A telepen havonta rögzítik a PB gáz felhasználást.
d	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	A telepen naponta rögzítik az állatlét-szám változásait.
e	Takarmányfogyasztás	A telepen heti rendszerességgel rögzítik a takarmány felhasználást.
f	Trágyatermelés	A telepen állományonként (44 hét) ki-termelik és rögzítik a keletkezett trágya mennyiségét.

3.7.2. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT következtetések

3.7.2.1. A tojótyúk, brojler tenyészállatok és növendékek tartására szolgáló ólak ammónia-kibocsátása

31. BAT - A tojótyúk, brojler tenyészállatok vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika⁽¹⁾	Állatkategória	A telep helyzete
a	A trágya szállítószalaggal történő eltávolítása (feljavított vagy nem feljavított ketreces rendszerben) legalább a következők mellett: – heti egyszeri eltávolítás, levegőn szárítás mellett; vagy – heti kétszeri eltávolítás, levegőn szárítás nélkül.		A telepen nincs ketreces rendszer
b	Nem ketreces rendszerek esetén:	Nem alkalmazható új	A telep mesterséges

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

191/235

	0. Mesterséges szellőztetésen alapuló rendszer és nem gyakori trágyaeltávolítás (mélyalom trágyagödörrel), csak ha további csökkentési intézkedéssel együtt alkalmazzák, pl.: – a trágya magas szárazanyag-tartalmának biztosítása; – légtisztító rendszer.	üzemekre, kivéve, ha légtisztító rendszerrel kombinálják.	szellőztetésen alapuló rendszert és nem gyakori trágyaeltávolítást alkalmazza.
	1. Trágyaszállító szalag vagy kaparó (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén).	A meglévő üzemekben való alkalmazhatóságnak korlátot szabhat a tartási rendszer teljes felülvizsgálatának követelménye.	A telepen nincs trágyaszállító szalag vagy kaparó.
	2. A trágya mesterséges szárítása csöveken keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén).	Ez a technika csak olyan üzemekben alkalmazható, ahol a rácsok alatt elegendő hely áll rendelkezésre	A telepen nincs mesterséges trágya szárítás.
	3. A trágya mesterséges szárítása perforált padlón keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén).	A meglévő üzemekben való alkalmazhatóságnak korlátot szabhatnak a nagy kivitelezési költségek.	A telepen nincs mesterséges trágya szárítás.
	4. Trágyaszállító szalagok (madárház esetén).	A meglévő üzemekre való alkalmazhatósága az ól szélességétől függ.	A telepen nincs trágyaszállító szalag.
	5. Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).	Általánosan alkalmazható.	A telepen nincs mesterséges trágya szárítás.
c	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomoszó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő).	Nem feltétlenül alkalmazható általánosan a nagy kivitelezési költségek miatt. Csak olyan meglévő üzemekre alkalmazható, ahol központosított szellőztetőrendszert használnak.	A telep nincs légtisztító berendezés.

(1) A technikákat a 4.11. és a 4.13.1. szakasz ismerteti.

BAT-AEL a tojótyúk tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Az elhelyezés típusa	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ketreces rendszer	0,02 – 0,08
	Nem ketreces rendszer	0,02 – 0,13 ⁽¹⁾
⁽¹⁾ A BAT-AEL felső határa 0,25 kg NH ₃ /férőhely/év olyan meglévő üzemek esetén, amelyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyag-tartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel).		

3.7.3. Összefoglaló

A telep meg felel a BAT előírásainak.

4. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

4.1. A RENDKÍVÜLI ESEMÉNY, ILLETVE ÜZEMZAVAR MIATT A KÖRNYEZETBE KERÜLT VAGY KERÜLŐ SZENNYEZŐ ANYAGOK, VALAMINT HULLADÉKOK MINŐSÉGÉNEK ÉS MENNYISÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSA KÖRNYEZETI ELEMENKÉNT

A telephelyen tervezett tevékenység során a dolgozók szakszerű közreműködése mellett nem léphet fel olyan üzemzavar, amely következtében a környezetbe szennyezőanyag, vagy hulladék kerülhetne.

A kivitelezés során be kell tartani minden előírást, ami bármilyen rendkívüli eseményt megelőz.

4.2. A MEGELŐZÉS ÉS A KÖRNYEZETSZENNYEZÉS ELHÁRÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK, HAVÁRIATERVEK, KÁRELHÁRÍTÁSI TERVEK BEMUTATÁSA

A szakszerű munkavégzés mellett bekövetkező rendkívüli események, haváriák esetére a tűzriadó tervben foglaltak a mérvadók.

A kivitelezés során a kivitelező cégek kötelesek intézkedési tervekkel rendelkezni.

5. ÖSSZEFOGLALÓ

5.1. A KÖRNYEZETRE GYAKOROLT HATÁS ÉRTÉKELÉSE, BEMUTATVA A KÖRNYEZETI KOCKÁZATOT IS

5.1.1. Levegő

A dokumentum célja annak vizsgálata, hogy az Aldebrőn megvalósuló tojótúyúktelep létesítése és üzemeltetése milyen hatással van a levegőminőségre, különös tekintettel a bűzhatásra.

A telep környezetében nincsenek olyan ipari vagy jelentős forgalmú létesítmények, amelyek a levegőminőséget jelenleg befolyásolnák, a levegőterheltség alacsony. A projekt megvalósítása során főként ammónia (NH_3) kibocsátással kell számolni, amely az állattartás természetes velejárója. A becsült kibocsátási értékek alapján az ammónia koncentrációja a határérték alatt marad, és a bűzhatás sem lépi túl a jogszabályi küszöbértékeket a környező lakóövezetekben.

A bűzhatás vizsgálata során figyelembe vették a meteorológiai viszonyokat, valamint a legközelebbi lakott területek helyzetét. A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a telep működése várhatóan nem idéz elő egészségkárosító vagy zavaró légszennyezést. A telep üzemeltetése megfelel a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

1. Vizsgálat célja

A levegőtisztaság-védelmi fejezet célja annak megállapítása, hogy a tervezett tojótúyúktelep működése milyen hatással lesz a környezeti levegőminőségre, különös tekintettel a légszennyezőanyagok – elsősorban ammónia (NH_3) – kibocsátására, valamint az esetleges

bűzhatásokra.

2. A tervezett létesítmény jellemzői

- A telepen 69000 madár (66000 + 3000 karantén férőhely) elhelyezésére alkalmas épületek létesülnek (8 db ól + 1 db karantén).
- A trágyakezelés során a baromfitrágya zárt rendszerben kerül gyűjtésre, heti rendszerességgel elszállítják.

3. Levegőminőség kiinduló állapota

- A telep környezetében nincsenek jelentősebb levegőterhelő források.
- A jelenlegi levegőminőség jónak mondható az országos adatok és a becslés alapján.

4. Kibocsátás és bűzhatás értékelése

- Ammónia kibocsátás:** A becsült NH₃ kibocsátás 1.560 kg/h, 13.7 t/év.
- Diffúz kibocsátás:** A trágya zárt rendszerű kezelése miatt a diffúz kibocsátás minimális.
- Számított koncentrációk:** A modellezett NH₃ koncentrációk a határérték alatt maradnak (órás átlag 16.5 µg/m³).
- Bűzhatás vizsgálat:** A bűzhatás terjedését meteorológiai adatok (szélirány, szélsébség, hőmérséklet) alapján modellezték. A legközelebbi lakott területre gyakorolt hatás nem haladja meg a 3 SZE/m³ határértéket.

5. Meteorológiai háttér adatok

- A szélirányok dominánsan északi és déli, ami segíti a légszennyezők gyors eloszlását.

6. Megfelelés a jogszabályoknak

- Az ammónia és a bűzhatás mértéke nem lépi túl a vonatkozó határértékeket.
- A telep működése a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásainak megfelel.

7. Következtetés

A vizsgálatok alapján a tervezett tojótelep létesítése és üzemeltetése során nem várható jelentős levegőterhelés vagy zavaró bűzhatás a környezetre. Az alkalmazott technológiák és a rendszeres trágyaelszállítás biztosítják a környezeti követelmények betartását.

A telep által kibocsátott légszennyező anyagok éves terjedésszámítási eredményeit az alábbiakban foglalhatjuk össze S=6 normális légköri stabilitás mellett.

Szennyező anyag	NH ₃	CH ₄	N ₂ O	SO ₂	CO	NO _x	PM10*	CH	Szag
	µg/m ³								SZE/m ³
1 órás határérték	200	-	-	250	10000	200	50*	-	
Alapterheltség	0	-	-	5	300	8	10	-	
A-feltétel	20	-	-	25	1000	20	5*	-	
B-feltétel	40	-	-	49	1940	38.4	8*	-	
Maximális 1 h terheltség	135	20.9	11.2	0.0470	49.9	9.58	19.2	20.9	
C-feltétel	108	16.7	8.96	0.0376	39.9	7.66	15.4	16.7	SZE/m ³
D-feltétel (szag)									3.0
	m								
Maximális 1 h terheltség távolsága	13	13	13	13	13	13	10	13	
A-feltétel távolsága	218	-	-	-	-	-	108	-	
B-feltétel távolsága	103	-	-	-	-	-	60	-	

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

194/235

C-feltétel távolsága	26	26	26	26	26	26	22	26	
D-feltétel távolsága									211
	µg/m3								
A vizsgált területen okozott átlagos immisszió	16.5	2.56	1.37	0.00574	6.1	1.17	2.22	2.56	

* PM10 esetén 24 órás átlag

Pontforrás (aggregát)

Szennyező anyag	SO ₂	CO	NO _x	PM10*
	µg/m3			
1 órás határérték	250	10000	200	50*
Alapterheltség	5	450	8	10
A-feltétel	25	1000	20	5*
B-feltétel	49	1940	38.4	8*
Maximális 1 órás terheltség	0.0166	14.0	31.1	1.53
C-feltétel	0.0133	11.2	24.9	1.22
	m			
Maximális 1 órás terheltség távolsága	128	128	128	127
A-feltétel távolsága	-	-	255	-
B-feltétel távolsága	-	-	-	-
C-feltétel távolsága	203	204	203	203
	µg/m3			
A vizsgált területen okozott átlagos immisszió	0.00573	4.84	10.7	0.525

Az elemzések azt mutatják, hogy a telephely levegőterhelése várhatóan nem okoz határérték feletti terheltségeket. Az aggregát csak rendkívüli esetben, áramszünet idején működik.

5.1.2. Víz

A baromfitartás teljesen zárt technológiában valósul meg. A kitrágyázás, az ólak mosása, valamint a szennyezett vizek gyűjtése zárt rendszerben történik. A keletkező trágya ártalmatlanítása szántóföldi elhelyezéssel, gombatenyésztői hasznosítással, vagy hőerőművi hasznosítással valósul majd meg. A talajvíz minta vizsgálati eredménye alapján kijelenthető, hogy a telephelyen a tevékenységből eredő talajvízszennyezés nincs.

5.1.3. Hulladékgazdálkodás

A telephelyen keletkező hulladékok és veszélyes hulladékok kezelése (gyűjtés, tárolás, elszállítás, átadás) a jogszabályi előírásoknak megfelelően fog történni. Meg lesz teremtve mind a tárgyi, mind a személyi feltételei a jogszabályi előírásoknak való megfeleléshez. A munkautasítások szabályozni fogják a veszélyes anyagok felhasználásának rendjét, valamint a keletkező hulladékok kezelésére vonatkozó feladatokat. A munkautasítások betartása mellett a hulladékgazdálkodásból nem történhet környezet terhelés.

5.1.4. Talaj

A telepen keletkező szennyvizek szivárgás mentes körülmények között kerülnek majd összegyűjtésre. Az almostrágya kitermelése során nem kerül lerakásra a telepen. Az istállókból kitermelés során egyből szállítójárműre rakják, és vállalkozók szállítják el hasznosításra. Talaj vizsgálati eredmények szerint a telepen nincs talajszennyezésre utaló adat. A telep kivitelezése során kitermelésre kerülő talaj a helyszínen vissza is lesz építve. A szakszerű kivitelezési munkák során talajszennyezés nem várható.

5.1.5. Zaj-rezgés

Az építendő tojótelep működése határérték alatti mértékben terheli zajjal környezetét. Hatásterülete túlnyúlik a telekhatáron, de a hatásterületen ezen belül ingatlan nem található. Az építés-kivitelezés nem fogja környezetét határérték feletti zajjal terhelni, felmentést a kivitelezés kb. 1 éves időtartamára nem kell kérni.

5.1.6. Élővilág

Megállapítható a természetvédelmi vizsgálat alapján, hogy a tervezett beruházásnak a megfelelő előírások biztosításával a természeti értékekre károsító, vagy veszélyeztető hatásai nem lesznek. A tervezett beruházás összeegyeztethető a Natura 2000 terület kijelölést és fenntartását célzó megállapításokkal és feltételekkel. Várhatóan a beruházást követően a természeti rendszerekben nem következik be kedvezőtlen változás. A jelölő élőhelyek és fajok fennmaradását nem károsítja, és nem veszélyezteti.

A tervezett brojler tojó szülőpár telep annak ellenére, hogy nagyszámú állattartásnak minősül nem feltételez jelentős változást a környező természeti rendszerek fennmaradására, állapotára. Tekintettel arra, hogy a tartás technológiának jelentős környezeti terhelő hatása nem feltételezhető, telek határon kívülre, így a környező területekre jelentős változást nem fog eredményezni.

5.1.7. BAT

A telep meg felel a BAT előírásainak.

5.2. KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLLEL RENDELKEZŐ TEVÉKENYSÉG ESETÉN AZ ENGEDÉLYKÉRELEMHEZ ELKÉSZÍTETT TANULMÁNYOK HATÁS-ELŐREJELZÉSEINEK ÖSSZEVETÉSE A BEKÖVETKEZETT HATÁSOKKAL

A tevékenység megkezdése előtt nem készültek hatás előrejelzést tartalmazó tanulmányok. A tervezett tevékenységgel járó hatásokkal ez a dokumentum foglalkozik.

5.3. A FELÜLVIZSGÁLAT ÉS A KORÁBBI VIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI, ILLETVE HATÁROZATOK ALAPJÁN MEG KELL HATÁROZNI AZOKAT A LEHETSÉGES INTÉZKEDÉSEKET, AMELYEKSEL AZ ÉRDEKELT A VESZÉLYEZTETÉS MÉRTÉKÉT CSÖKKENTENI, ILLETVE A KÖRNYEZETSZENNYEZÉS MEGSZÜNTETÉSE ÉRDEKÉBEN, VAGY A KÖRNYEZET TERHELHETŐSÉGÉNEK

FIGYELEMBEVÉTELÉVEL ANNAK ELFOGADHATÓ MÉRTÉKŰRE VALÓ CSÖKKENTÉSÉT ÉRHETI EL.

A telephelyen folytatott tevékenység nem veszélyezteti a környezetét, környezet szennyezést nem okoz.

5.4. HA AZ ENGEDÉLY NÉLKÜLI TEVÉKENYSÉGET ÚJ TELEPÍTÉSI HELYEN VALÓSÍTOTTÁK MEG, AKKOR ISMERTETNI KELL A TELEPÍTÉS HELYÉN AZ ÖKOLÓGIAI VISZONYOKBAN ÉS A TÁJBAN VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ, VAGY BIZONYÍTHATÓ VÁLTOZÁSOKAT, ÉS AZ ESETLEGES KÁROS HATÁSOK ELLENSÚLYOZÁSÁRA BEVEZETETT INTÉZKEDÉSEKET

Nem új telepítési helyen folyik a tevékenység. A tervezett tevékenységgel érintett terület is valamikori sertéstelep volt.

5.5. JAVASLATOT KELL ADNI A SZÜKSÉGES BEAVATKOZÁSOKRA, ÁTALAKÍTÁSOKRA, EZEK SÜRGŐSSÉGÉRE, IDŐBELI ÜTEMEZÉSÉRE

Nincs szükség beavatkozásokra.

5.6. KIEMELTEN KELL FOGLALKOZNI A KÖRNYEZETSZENNYEZÉSRE, - VESZÉLYEZTETÉSRE UHALÓ JELENSÉGEKKEL, ÉS SZÜKSÉG ESETÉN JAVASLATOT KELL TENNI AZ ÉRINTETT TERÜLET FELTÁRÁSÁRA, AZ ÉSZLELŐ, MEGFIGYELŐ RENDSZER KIALAKÍTÁSÁRA

Jelen állapotban nincs olyan szennyezés, amelyet fel kellene tárti, és le kellene határolni.

6.2. A TELEPÍTENDŐ AGGREGÁTOR LÉGSZENNYEZŐ PONTFORRÁS MŰKÖDÉSI ENGEDÉLY KÉRELME

**NAGISZ Zrt. Aldebrő, külterület 032/34 hrsz. alatti broiler telep
dízel aggregát mint légszennyező pontforrás üzemeltetési engedély kérelme
(a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerint)**

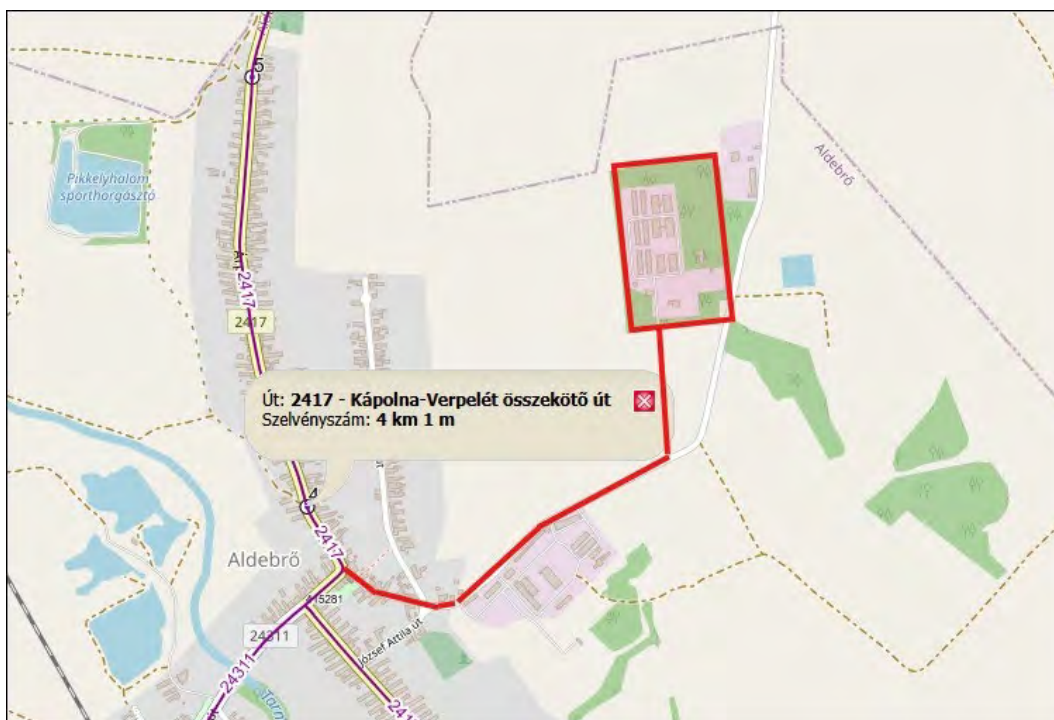
1. A létesítmény, illetve technológia telepítési helyének jellemzői

A telep Aldebrő külterületén a 032/34 hrsz. alatt, a 2417. sz. Kápolna-Verpelét összekötő úttól K-re, a településtől kb. 550 m-re található. Biztosítani lehet az Ltr. 5.§. (4) bekezdésében meghatározott minimális 300 m védőtávolságot.

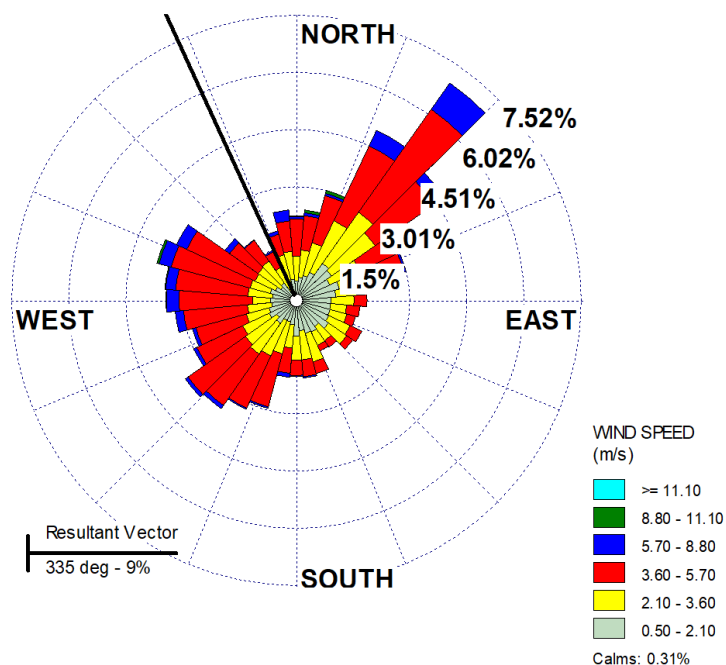


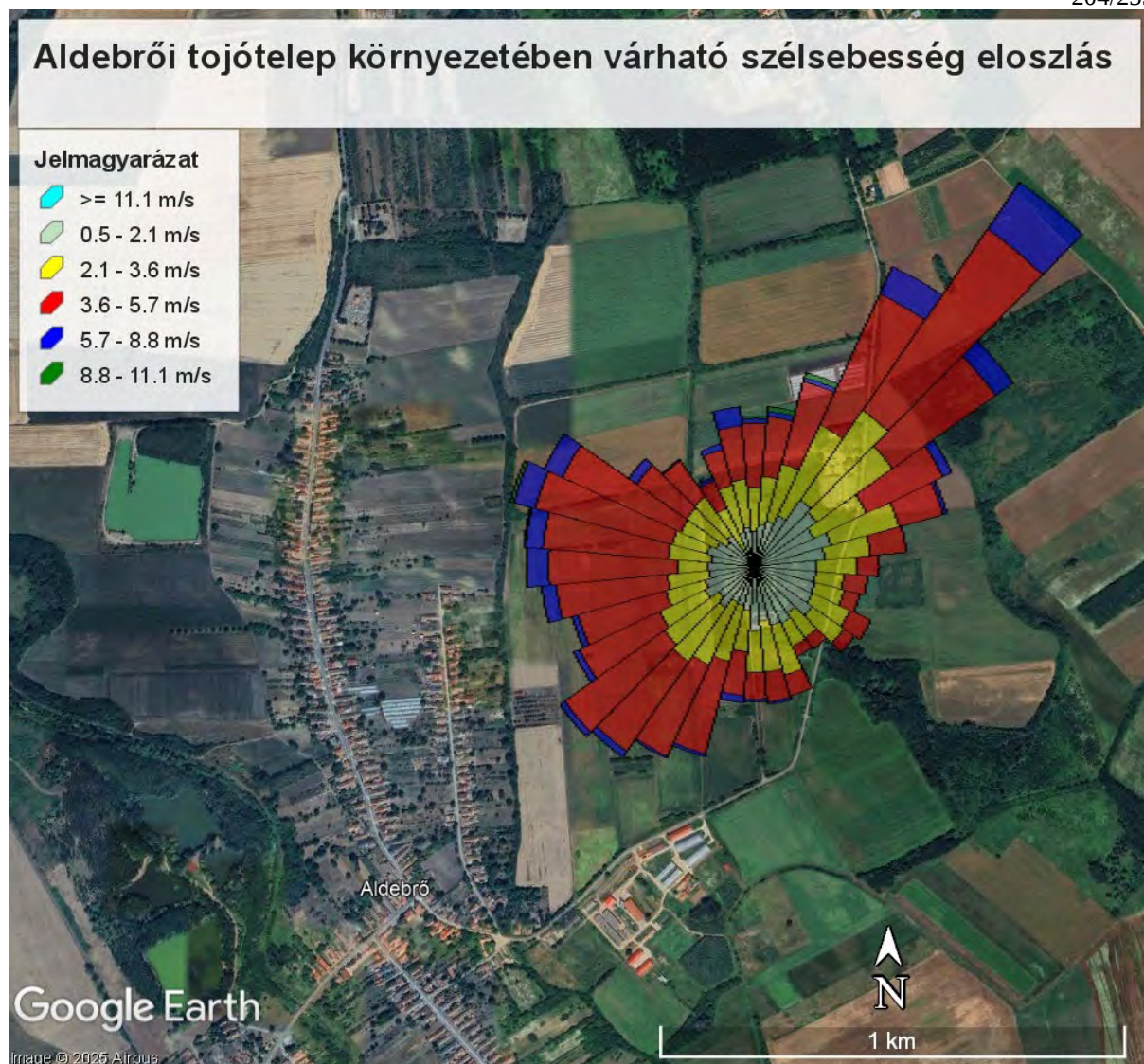
NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

203/235

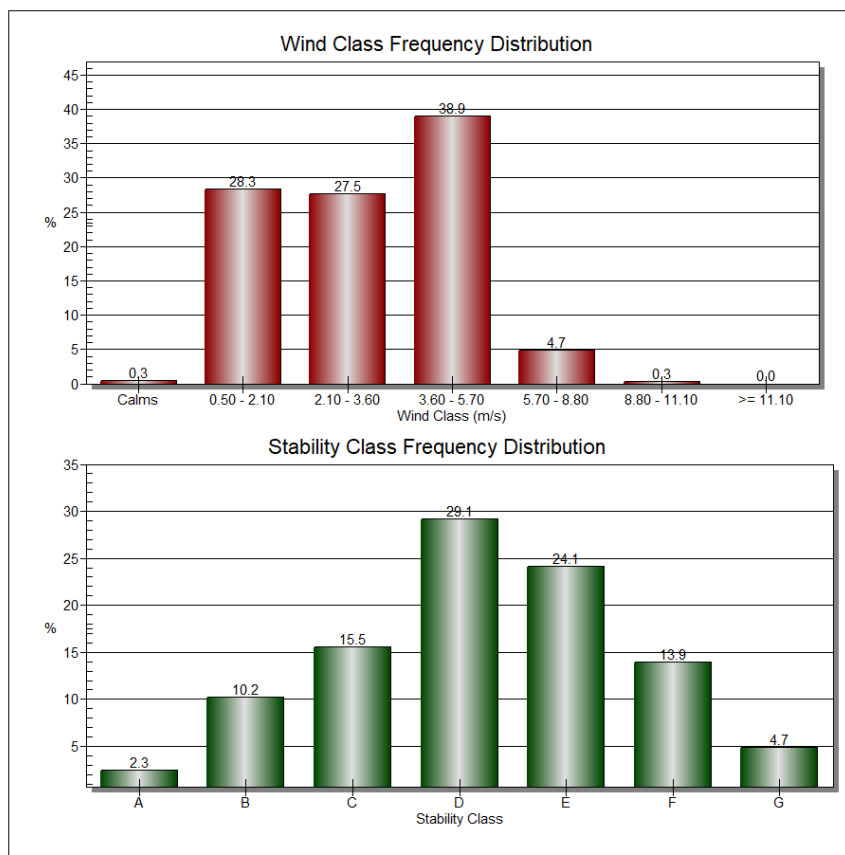


A szélirány és szélesség eloszlását a Lakes Environmental cég által globális és helyi mérési adatokból előállított adatokkal (<http://www.weblakes.com>) írhatjuk le:

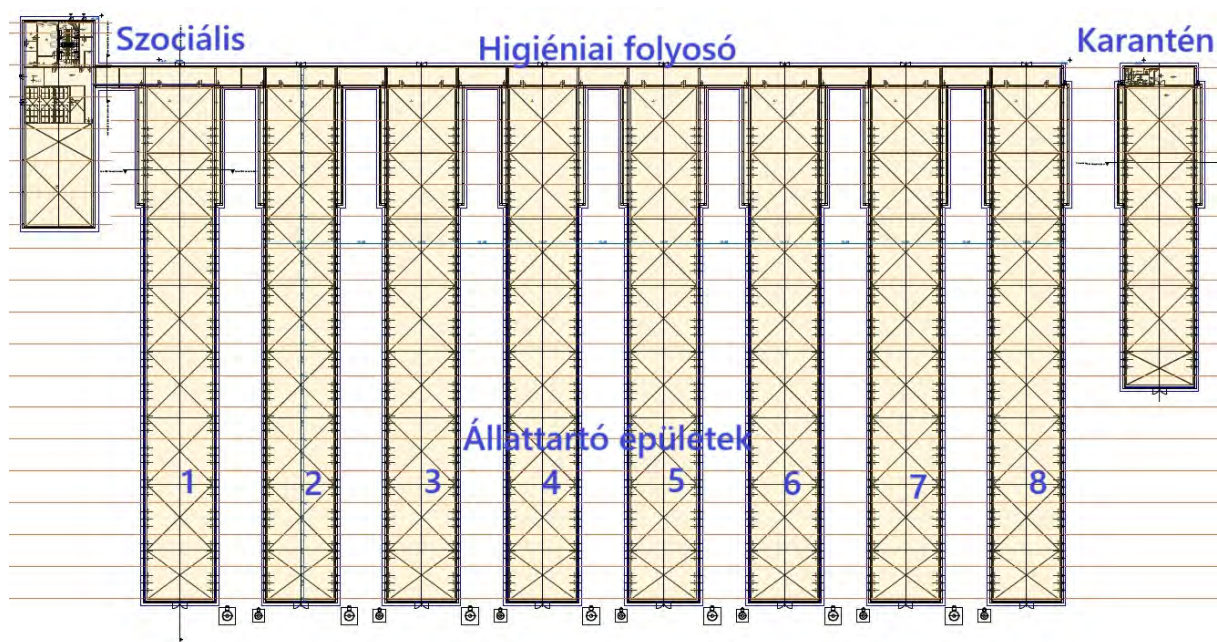


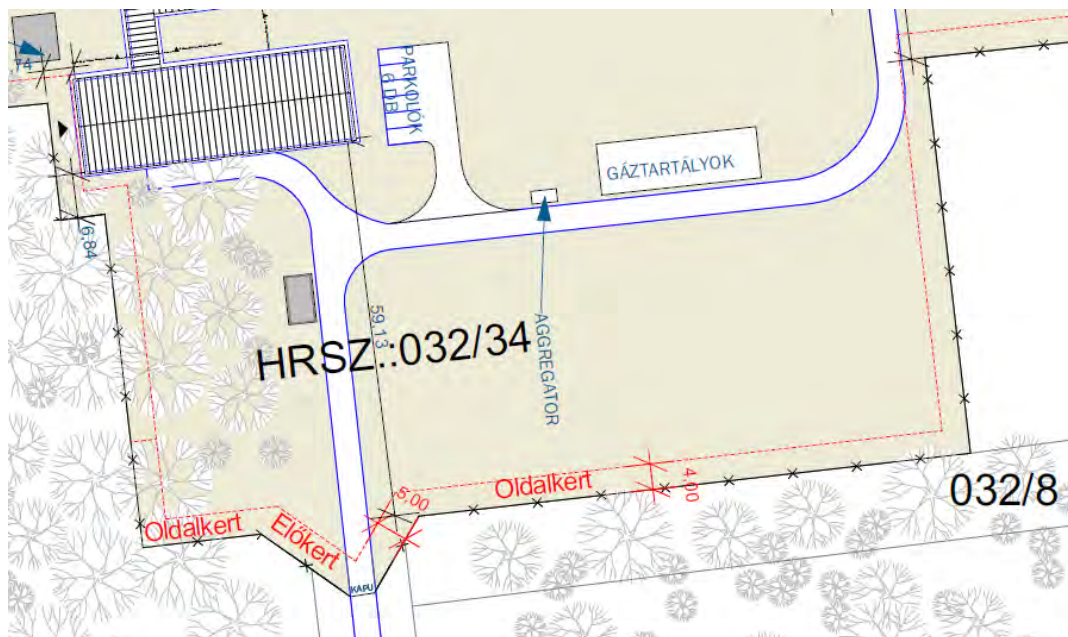


Ennek alapján az alábbi szélirány gyakoriságok jellemzik a térséget: ÉK, DNy és Ny. Az átlagos szélsébség 3.20 m/s, az átlagos szélsébség 2/3-a jellemzően 2.1-5.7 m/s közé esik. A leggyakoribb légköri stabilitási állapot a normál (Pasquill D, E), az összes állapot 53%-a.



2. Helyszínrajz a légszennyező források bejelölésével





3. A tervezett tevékenység leírása, az épület, építmény, berendezés (a továbbiakban együttesen: létesítmény) légszennyező forrásainál alkalmazott technológia ismertetése

TEKSAN TJ336DW, DOOSAN P126TI motorral¹⁶

¹⁶ <https://www.teksan.com/en/diesel-generator-TJ330DW-400-1/>

A berendezés szükség áramforrásként, vészhelyzetben (áramkimaradás) üzemel.

Stand-by vagy maximális teljesítmény

Ez az a teljesítmény, melyet az aggregát változó elektromos teljesítmény mellett maximálisan le tud adni a megfelelő működési feltételek mellett. Üzemeltetése max. 50 üzemóra/év. Az átlagos terhelés 70% legyen. Az aggregát túlterhelése nem megengedett.

Prime vagy folyamatos teljesítmény

Ez az a teljesítmény, melyet az aggregát változó elektromos teljesítmény mellett folyamatosan képes leadni. Az átlagos terhelés legyen 70%. Az aggregát túlterhelhető 10%-kal 12 órás időközönként 1 órára.

4. A létesítményben, illetve a technológiában felhasznált nyersanyagok, segédanyagok és egyéb adalékanyagok, valamint az energiahordozók minőségi jellemzői és mennyiségi adatai

A motor bemenő névleges hőteljesítménye:	294 kW
Kipufogógáz mennyisége:	51.2 m ³ /perc = 3072 m ³ /h
Kipufogógáz hőmérséklete:	650 °C
Üzemanyag fogyasztás:	47 l/h ≈ 39 kg/h
Kéménymagasság:	2.453 m
Kibocsátási átmérő:	120 mm

5. A létesítményben, illetve a technológiában termelt energia, késztermékek minőségi jellemzői és mennyiségi adatai

Szinkron generátor: Leroy Somer Modell TAL044M
Frekvencia: 50 Hz
Feszültség kimenet: 230/400 Volt
Teljesítmény (maximális): 220 kVA
Hatásfok: 92.6%

6. A létesítmény, illetve technológia légszennyező forrásai

Légszennyező pontforrás: az aggregát motorjának kipufogója.
Kéménymagasság: 2.453 m
Kibocsátási átmérő: 120 mm

7. A létesítmény, illetve technológia várható kibocsátásai a környezeti elemekbe, a kibocsátások mennyiségi és minőségi jellemzői, a környezetre gyakorolt lényeges hatások.

Várható kibocsátások a szakirodalmi becslések alapján¹⁷:

¹⁷ US EPA AP-42 3.4 Large Stationary Diesel And All Stationary Dual-fuel Engines.
<https://www3.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch03/final/c03s04.pdf>

Szennyező	leadott teljesítményre	üzemanyagra	Kibocsátás	
	(lb/MMBTU)	(g/kWh)	(g/h)	(mg/m3)
NO _x	1.900	2.941	865	281
CO	0.850	1.316	387	126
SO _x mint SO ₂	0.001	0.002	0.460	0.150
PM ₁₀	0.100	0.155	46	14.8
CO ₂	165	255	75080	24440

8. A kibocsátások megelőzését, vagy ahol ez nem lehetséges, mérséklését szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások

A berendezés műszaki paraméterei, a világszínvonalú vezérlés biztosítja az optimális szennyező anyag kibocsátásokat, ill. azok minimalizálását.

9. Ahol szükséges, a létesítményben, illetve a technológiában a hulladékok keletkezését megelőző, vagy csökkentő tervezett intézkedések

A technológiában nem keletkezik hulladék.

10. További intézkedések, amelyek az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését szolgálják

Nem szükségesek ilyen intézkedések, ill. a rendszeres karbantartás biztosítja a megfelelő hatékonyságot és biztonságot, a szennyezések megelőzését.

11. A kibocsátások folyamatos ellenőrzését biztosító intézkedések

A berendezések automatikus vezérlése ezt biztosítja.

12. Annak bemutatása, hogy az alkalmazott technológia, termelési eljárás megfelel az elérhető legjobb technikának

Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú melléklete alapján:

- I. kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása: **a technológia nem termel hulladékot.**
- II. kevésbé veszélyes anyagok használata: **nem releváns.**
- III. a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újra használatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése: **nem releváns.**
- IV. alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben: **nem releváns.**
- V. a műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások: **a technológia a legújabb fejlesztéseket valósítja meg.**
- VI. a vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége: **megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.**
- VII. az új, illetve a meglévő létesítmények engedélyezésének időpontjai: **2024.**

- VIII. az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő: **az alkalmazott technológia azonnal alkalmazható.**
- IX. a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága: **a szinkron generátor hatásfoka 92.6%.**
- X. annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék: **az alkalmazott technológia biztosítja ezt a feltételt.**
- XI. annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását: **a technológia vezérlése, valamint a rendszeres kontroll ezt biztosítja.**
- XII. a magyar környezetvédelmi közigazgatási szervek vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információcserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai: **nem releváns.**

13. A hatásterület lehatárolása, előzetes vizsgálati eljárás, környezeti hatásvizsgálati eljárás, EKHE-eljárás, környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás, hulladékégetés esetén az érvényes szabvány szerinti vagy azazal egyenértékű számítással, egyéb esetben egyszerűsített számítással

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 14. pontja definiálja a helyhez kötött diffúz forrás hatásterületét:

„a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

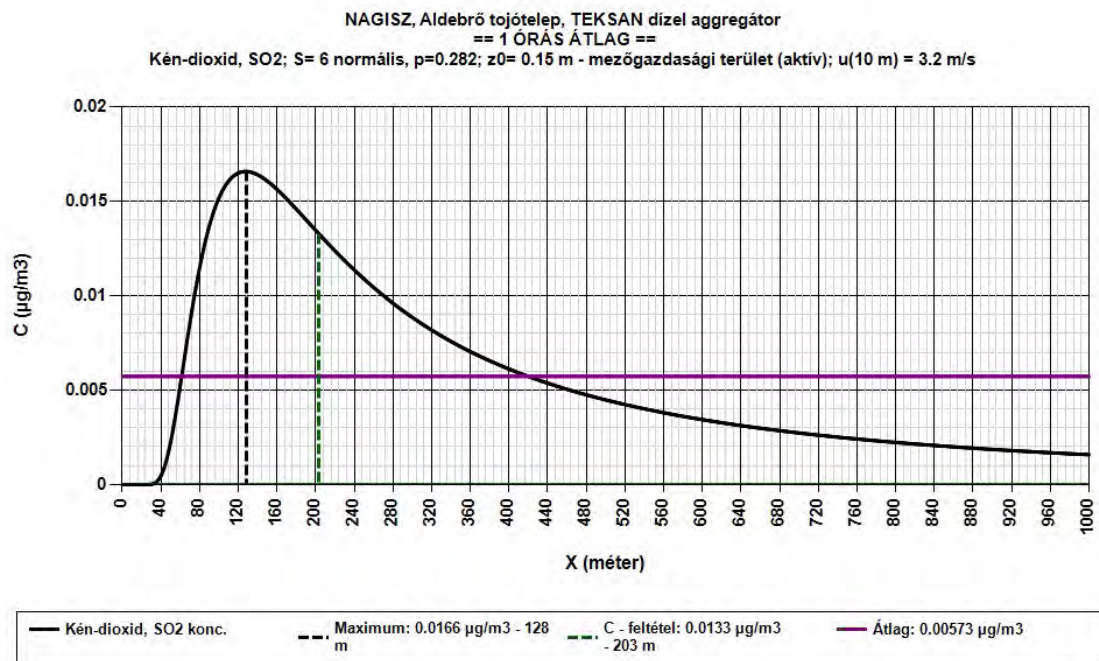
- e) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,*
- f) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,*
- g) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy*
- h) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;”* (Ez utóbbi itt nem releváns.)

Bemeneti alapadatok:

A projekt címe: NAGISZ, Aldebrő tojótelep, TEKSAN dízel aggregátor			
Átlagolási idők		Eredő terheltségek	
☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum		☐ 1 órás eredő ☐ 24 órás eredő ☐ Éves eredő	
FIZIKAI KÉMÉNY/KORTÓ MAGASSÁG, h =	2.453 m		
KILÉPÉSI SEB., v (m/s) vagy TÉRFOGATÁRAM, V (m ³ /h) =	térfogatáram, V (m ³ /h) =	3072 m ³ /h	
KILÉPÉSI ÁTMÉRŐ, d (m) vagy KERESZTMETSZET, A (m ²) =	átmérő, d (m) =	0.120 m	
FÜSTGÁZ/VÉGGAZ HŐMÉRSÉKLETE, ts =	650 °C	923.15 K	
KÖRNYEZETI LEVEGŐ HŐMÉRSÉKLETE, th =	11 °C	284.15 K	
STABILITÁSI INDEX, S =	S=6 normális, p=0.282	FELOLETI ÉRDESSÉG, z0 =	0.15 - mezőgazdasági terület (aktív) m
ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u =	3.2 m/s	A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) =	10 m

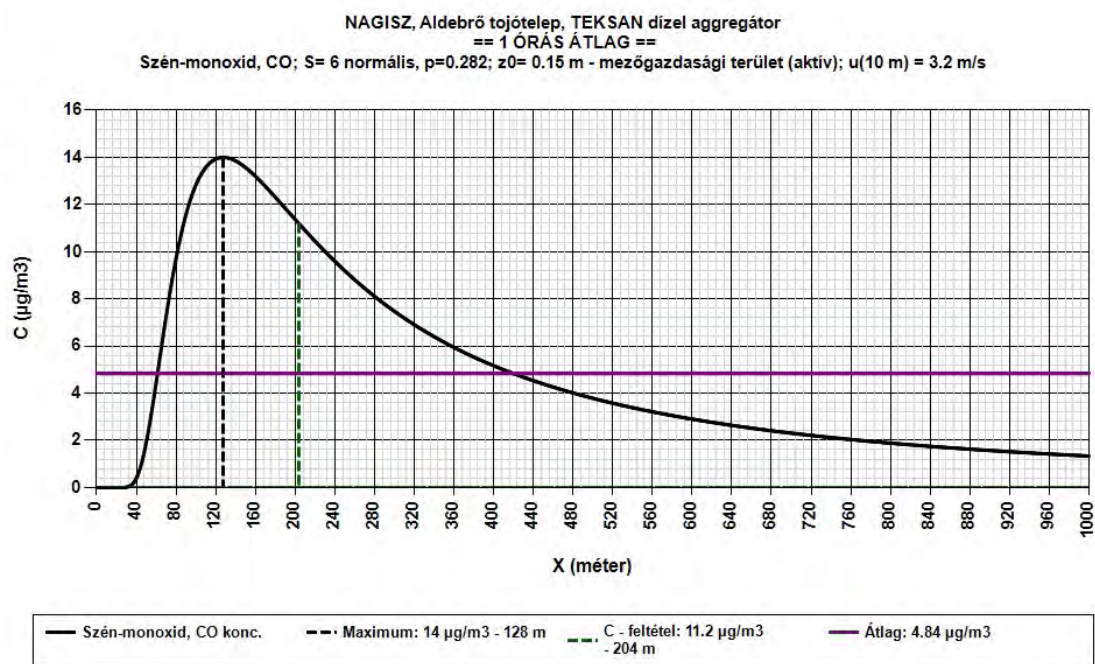
SO₂

Az aggregát **SO₂ kibocsátásainak hatástávolsága** a „C” feltétel alapján ($0.0133 \mu\text{g}/\text{m}^3$) állapítható meg: 203 m. A várható maximális egy órás terheltség ($0.0166 \mu\text{g}/\text{m}^3$) távolsága 128 m. A vizsgált területen átlagosan $0.00573 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 1 órás SO₂ terheltség várható.



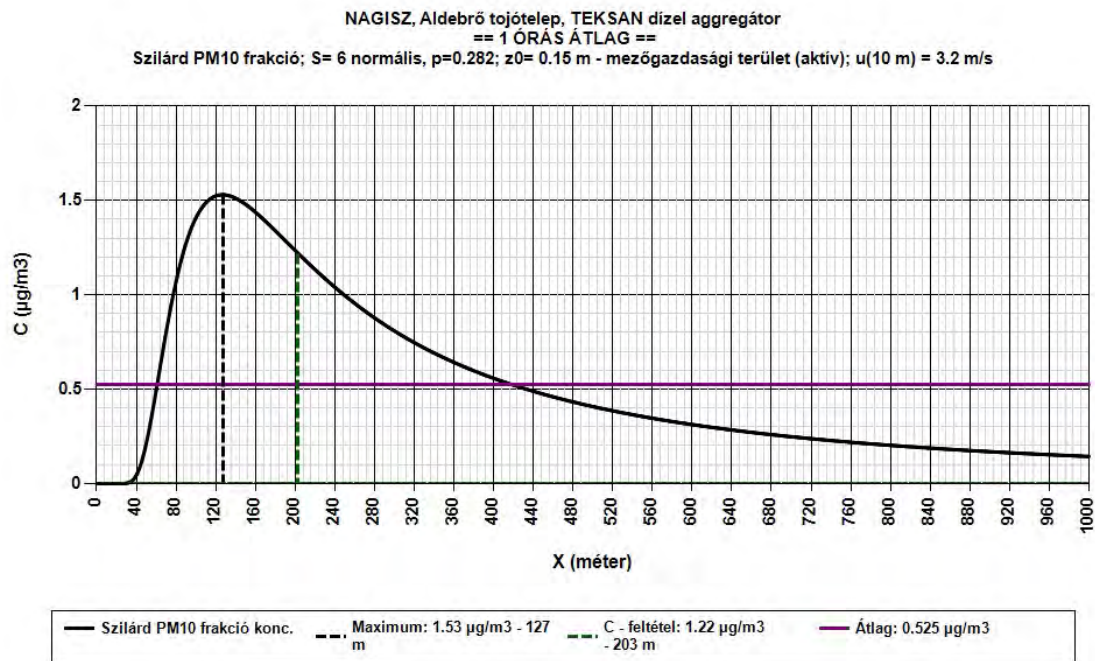
CO

A **CO kibocsátások hatástávolsága** a „C” feltétel alapján ($11.2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) állapítható meg: 204 m. A várható maximális egy órás terheltség ($14.0 \mu\text{g}/\text{m}^3$) távolsága 128 m. A vizsgált területen átlagosan $4.84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 1 órás CO terheltség várható.



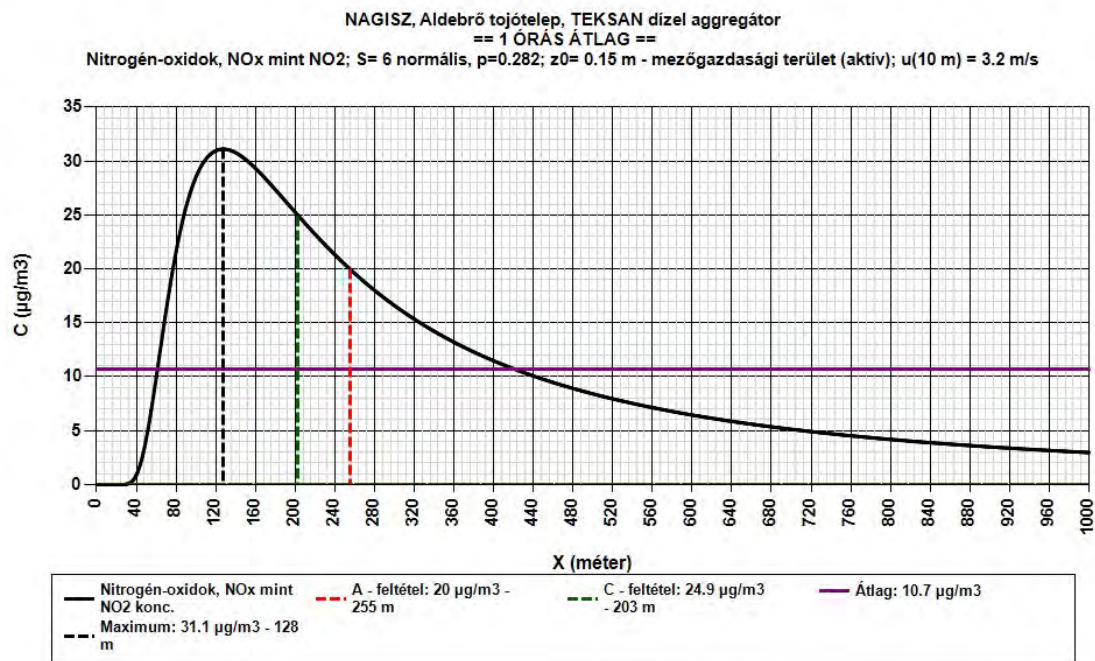
PM10

A pontforrás **PM10 kibocsátásainak hatástávolsága** a „C” feltétel alapján ($1.22 \mu\text{g}/\text{m}^3$) állapítható meg: 203 m. A várható maximális egy órás terheltség ($1.53 \mu\text{g}/\text{m}^3$) távolsága 127 m. A vizsgált területen átlagosan $0.525 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 1 órás PM10 terheltség várható.



NO_x

Hatástávolság az „A” feltétel ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) alapján 255 m. A „C” feltétel alapján ($24.9 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a hatástávolság 203 m. A várható maximális egy órás terheltség ($31.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) távolsága 128 m. A vizsgált területen átlagosan $10.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 1 órás NO_x terheltség várható.



14. Az 1–12. Pontokban részletezettek közérthető összefoglalása

A NAGISZ Zrt. aldebrői telepe (032/34 hrsz.) létesítési engedélyt kérelmez egy dízel aggregát (TEKSAN TJ330DW, DOOSAN P126TI motorral) üzemeltetésére, amely vészhelyzeti áramforrásként szolgál legfeljebb évi 50 üzemórában. A berendezés működése során kibocsátott légszennyező anyagok (NOx, CO, SO2, PM10, CO2) mértéke megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, a szennyezés hatásterülete max. 255 méter (NOx esetében). A rendszer korszerű technológián alapul, nem keletkezik hulladék, az automatikus vezérlés és rendszeres karbantartás biztosítja az energiahatékonyságot és a környezetvédelmi előírások betartását. Az alkalmazott megoldás megfelel az elérhető legjobb technikák követelményeinek.

A modellezett területen a várható rövid idejű átlagterheltségek nem érik el a határértékeket.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

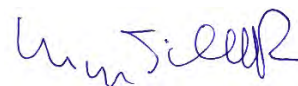
214/235

Légszennyező pontforrás	Szennyező anyag	Maximum konc.	Maximum távolsága	„A” feltétel	„A” táv.	„B” feltétel	„B” táv.	„C” feltétel	„C” táv.	A vizsgált távolság átlagos terheltsége
		(µg/m³)	(m)	(µg/m³)	(m)	(µg/m³)	(m)	(µg/m³)	(m)	(µg/m³)
Aggregát	SO ₂	0.0166	128	25	-	49	-	0.0133	203	0.00573
	CO	14.0	128	1000	-	1910	-	11.2	204	4.84
	NO _x	31.1	128	20	255	37.6	-	24.9	203	10.7
	PM ₁₀ *	1.53	127	5	-	7.6	-	1.22	203	0.525

15. A dokumentációt elkészítő szakértő engedélyének a száma.

Neve: dr. Nagy Tibor
Végzettség: okl. vegyész, okl. környezetvédelmi szakmérnök
Mérnöki kamarai száma: MK-16-0734
Szakértői jogosultság: SZKV 1.2

Dátum: 2025. április 29.



6.3. TALAJ- ÉS TALAJVÍZ VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV



VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

Mertcontrol HL-LAB Kft

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium

A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-9574
E-mail: info@talajvizsgalo.hu

Vevő neve: **NAGISZ Zrt.**
Vevő címe: **4181 Nádudvar, Fő út 119.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-LAB Kft
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2025. 04.04.
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2025. 04.08.-04.14.

A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 6 táblázat 2 módszer

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrizzük.

Debrecen, 2025.04.14.



Jegyzőkönyv azonosító: K25-21672

Előlap

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

216/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye: Hévesvezekény 085/1. hrsz.
Minta típusa: talaj
Mintavétel időpontja: 2025.04.02.
GPS koordináta: 47.571680
GPS koordináta: 20.354420
Művelési ág: szántó

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények		
Vevő azonosítója	1a	1b	1c
Szint mélysége [cm]	0-50	50-100	100-150
Laborazonosító	K25/21672	K25/21673	K25/21674
Arany-féle kötöttségi szám [K _A]	58	57	59
Humusz [m/m%]	2,3	0,5	<0,1
pH (H ₂ O 1:2,5) [-]	7,70	8,81	9,21
Hidrolítos aciditás [y ₁]			
Szódában kifejezett fenolfalein lúgosság [m/m%]		0,04	0,07
Nitrit (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	0,05	0,04	0,03
Nitrit (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz. a.]*	0,54	0,39	0,27
Nitrát (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	1,41	0,90	1,34
Nitrát (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz. a.]*	14,1	8,95	13,4
Ammónium (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	0,14	0,10	0,08
Ammónium (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz. a.]*	1,41	0,97	0,78
Fajlagos elektromos vezetőképesség (1:10 vizes kivonat) [μS/cm]	165	181	224

Debrecen, 2025.04.14.



Dr. Kónya Balint
laboratóriumvezető

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

217/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye: Boconád 069/2. hrsz.
Minta típusa: talaj
Mintavétel időpontja: 2025.04.02.
GPS koordináta: 47.645450
GPS koordináta: 20.219900
Művelési ág: szántó

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények		
Vevő azonosítója	2a	2b	2c
Szint mélysége [cm]	0-50	50-100	100-150
Laborazonosító	K25/21675	K25/21676	K25/21677
Arany-féle kötöttségi szám [K _A]	25	25	25
Humusz [m/m%]	1,6	0,4	<0,1
pH (H ₂ O 1:2,5) [-]	7,89	8,43	8,61
Hidrolitos aciditás [y _L]			
Szódában kifejezett fenoltalein lúgosság [m/m%]		0,01	0,01
Nitrit (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	0,06	<0,02	0,02
Nitrit (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz. a.]*	0,56	<0,2	0,2
Nitrát (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	6,58	5,10	1,04
Nitrát (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz. a.]*	65,8	51,0	10,4
Ammónium (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	<0,02	<0,02	0,24
Ammónium (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz. a.]*	<0,20	<0,20	2,45
Fajlagos elektromos vezetőképesség (1:10 vizes kivonat) [μS/cm]	129	110	119

Debrecen, 2025.04.14.



Dr. Könyv Bálint
laboratóriumvezető

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

218/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye: Aldebrő 032/34. hrsz.
Minta típusa: talaj
Mintavétel időpontja: 2025.04.02.
GPS koordináta: 47.794560
GPS koordináta: 20.240410
Művelési ág: szántó

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények		
Vevő azonosítója	3a	3b	3c
Szint mélysége [cm]	0-50	50-100	100-150
Laborazonosító	K25/21678	K25/21679	K25/21680
Arany-féle kötöttségi szám [K _A]	25	25	25
Humusz [m/m%]	0,3	0,2	0,1
pH (H ₂ O 1:2,5) [-]	8,07	8,24	8,26
Hidrolitos aciditás [y ₁]			
Szódában kifejezett fenoltalein lúgosság [m/m%]		0,02	0,01
Nitrit (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	<0,02	0,02	0,02
Nitrit (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz.a.]*	<0,20	0,23	0,21
Nitrát (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	1,05	1,28	0,85
Nitrát (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz.a.]*	10,5	12,8	8,50
Ammónium (1:10 vizes kivonat) [mg/dm ³]	0,30	0,19	0,11
Ammónium (1:10 desztillált víz oldható) [mg/kg légsz.a.]*	3,03	1,94	1,12
Fajlagos elektromos vezetőképesség (1:10 vizes kivonat) [μS/cm]	116	103	98

Debrecen, 2025.04.14.



Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

219/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye: Hevesvezekény 085/1. hrsz.
Minta típusa: talaj
Mintavétel időpontja: 2025.04.02.
GPS koordináta: 47.571680
GPS koordináta: 20.354420
Művelési ág: szántó

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények		
Vevő azonosítója	1a	1b	1c
Szint mélysége [cm]	0-50	50-100	100-150
Laborazonosító	K25/21672	K25/21673	K25/21674
Réz [mg/kg szárazanyag]	15,9	8,03	7,73
Cink [mg/kg szárazanyag]	76,6	46,7	42,9

Debrecen, 2025.04.14.



NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

220/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye: Boconád 069/2. hrsz.
Minta típusa: talaj
Mintavétel időpontja: 2025.04.02.
GPS koordináta: 47.645450
GPS koordináta: 20.219900
Művelési ág: szántó

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények		
	2a	2b	2c
Vevő azonosítója			
Szint mélysége [cm]	0-50	50-100	100-150
Laborazonosító	K25/21675	K25/21676	K25/21677
Réz [mg/kg szárazanyag]	11,3	8,03	3,04
Cink [mg/kg szárazanyag]	74,5	51,8	24,3

Debrecen, 2025.04.14.



NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

221/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye: Aldebrő 032/34. hrsz.
Minta típusa: talaj
Mintavétel időpontja: 2025.04.02.
GPS koordináta: 47.794560
GPS koordináta: 20.240410
Művelési ág: szántó

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények		
Vevő azonosítója	3a	3b	3c
Szint mélysége [cm]	0-50	50-100	100-150
Laborazonosító	K25/21678	K25/21679	K25/21680
Réz [mg/kg szárazanyag]	3,96	2,26	2,91
Cink [mg/kg szárazanyag]	28,4	26,5	23,8

Debrecen, 2025.04.14.



NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

222/235



VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Arany-féle kötöttségi szám [K_R]	MSZ-08-0205:1978 5. fejezet	VOS PB S40 Keverőmólor
Humusz [m/m%]	MSZ 08-0210:1977 MSZ-08-0452: 1980	Thermo Scientific Evolution 60s UV-Visible spektrofotométer
pH (H_2O 1:2,5) [-]	MSZ-08-0206-2:1978 2.1. szakasz	WTW inolab pH7310 pH-mérő
Hidrolitos aciditás [y_L]	MSZ-08-0206-2:1978 2.5. szakasz	titrimetria
Szódában kifejezett fenoltalein lúgosság [m/m%]	MSZ-08-0206-2:1978 2.3. szakasz	titrimetria
Nitrit [mg/dm^3]	EPA 354.1:1971	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Nitrát [mg/dm^3]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	
Ammónium [mg/dm^3]	MSZ EN ISO 7150- 1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Fajlagos elektromos vezetőképesség [$\mu S/cm$]	MSZ EN 27888:1998	WTW inoLab Cond7310 konduktométer TetraCon 325 elektróda
Mintaelőkészítés (szárítás, őrlés)	MSZ-08-0206-1:1978	Traceable digitális páratartalom- és hőmérő Kalapácsos daráló

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

223/235



VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Réz [mg/kg szárazanyag]	MSZ 21470-50:2006 4.1. szakasz és 6. fejezet	Agilent 5800 VDV ICP- OES spektrométer
Cink [mg/kg szárazanyag]	MSZ 21470-50:2006 4.1. szakasz és 6. fejezet	
Kivonatkészítés salétromsav-hidrogén- peroxid eleggyel [HNO ₃ /H ₂ O ₂]	MSZ 21470-50:2006 3.1. szakasz	Milestone Ethos Easy mikrohullámú feltáró

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége



VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

Mertcontrol HL-LAB Kft.

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium

A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3,
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-9574
E-mail: info@talajvizsgalo.hu

Vevő neve: **Nagisz Zrt.**
Vevő címe: **4181 Nádudvar, Fő u. 119.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-LAB Kft.
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2025. 04.04.
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2025. 04.04.-04.09.

A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 3 táblázat 1 módszer

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrizzük.

Debrecen, 2025.04.09.



Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

Jegyzőkönyv azonosító: K25-21669

Előlap

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

225/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Hevesvezekény 085/1. hrsz.

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	Hevesvezekény 085/1.
Laborazonosító	K25/21669
pH [-]	8,02
Ammónium [mg/dm ³]	<0,02
Nitrát [mg/dm ³]	1,33
Nitrit [mg/dm ³]	<0,02
Ortofoszfát [mg/dm ³]	0,28
Szulfát [mg/dm ³]	<10

Debrecen, 2025.04.09.



Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

226/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Boconád 069/2. hrsz.

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	Boconád 069/2.
Laborazonosító	K25/21670
pH [-]	7,78
Ammónium [mg/dm ³]	<0,02
Nitrát [mg/dm ³]	50,9
Nitrit [mg/dm ³]	<0,02
Ortofoszfát [mg/dm ³]	0,54
Szulfát [mg/dm ³]	43

Debrecen, 2025.04.09.



Dr. Kónya Bálint

laboratóriumvezető

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

227/235



VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Aldebrő 032/34. hrsz.

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	Aldebrő 032/34.
Laborazonosító	K25/21671
pH [-]	7,56
Ammónium [mg/dm ³]	<0,02
Nitrát [mg/dm ³]	52,6
Nitrit [mg/dm ³]	<0,02
Órtofoszfát [mg/dm ³]	0,55
Szulfát [mg/dm ³]	42

Debrecen, 2025.04.09.



Dr. Kónya Balint

laboratóriumvezető

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

228/235



VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Mintaelőkészítés, membránszűrés	MSZ 1484-3:2006 MSZ EN ISO 5667-3:2013	Membránszűrő 0,45 µm Whatman WCN típus
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz	WTW inoLab pH7310 digitális pH-mérő SinTex 41 elektróda
Fajlagos elektromos vezelőképesség [µS/cm]	MSZ EN 27888:1998	WTW inoLab Cond7310 konduktométer TetraCon 325 elektróda
Kémiai oxigénigény, kromátos [mg/dm ³ O ₂]	MSZ ISO 6060:1991	titrimetria, kromatometria
Kalcium [mg/dm ³]	MSZ EN ISO 11885:2009	Agilent 5800 VDV ICP-OES spektrométer
Magnézium [mg/dm ³]	MSZ EN ISO 11885:2009	
Nátrium [mg/dm ³]	MSZ EN ISO 11885:2009	
Kálium [mg/dm ³]	MSZ EN ISO 11885:2009	
Ammónium [mg/dm ³]	MSZ ISO 7150-1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Karbonát [mg/dm ³]	MSZ 448-11:1986 6.2. szakasz	számítás
Hidrogénkarbonát [mg/dm ³]	MSZ 448-11:1986 6.2. szakasz	számítás
Klorid [mg/dm ³]	MSZ 1484-15:2009	titrimetria (argentometria)
Nitrát [mg/dm ³]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Nitrit [mg/dm ³]	EPA 354.1:1971	
Orthofoszfát [mg/dm ³]	EPA 365.1:1981	
Szulfát [mg/dm ³]	EPA 375.4:1978	

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

229/235



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Talaj mintavételi jegyzőkönyv
MSZ 21470-1:1998 szerint

Mintavételi terv azonosítója: MT_20250402_Nagisz
Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ_20250402_Nagisz1

Megrendelő neve: NAGISZ Zrt.
Címe: 4181 Nádudvar, Fő út 119.

Mintavétel helye: *Hirtswalding 085/1*
Mintavétel ideje: 2025 év 04 hónap 02 nap

Mintavétel: ☒ akkreditált ☐ nem akkreditált

Fúrás/nyíltfeltárás száma: *Hirtswalding 085/1*

Mintavételhez használt eszközök/berendezések: vödör, lapát, Eijkelkamp talajfúró

Használt térkép adatai vagy koordináták: *47,57168 ; 20,35442*

Megütött vízszint a terep felszínétől (m): *3,70* Nyugalmi vízszint a terep felszínétől (m): *2,80*

Rétegsor leírás:								
	Jellemzés (szín, szemcseméret, esetleges szennyezés)	Mintára vonatkozó adatok				Bolygatott/ bolygatatlan	EOV	
		Mélység (cm)	Mintajele	Átlag	Pont		x	y
1	<i>fehér kötött agyag</i>	<i>0-50</i>	<i>0-50</i>	<i>x</i>		<i>x</i>		
2	<i>v. lágú, sárga homokos iszap</i>	<i>50-150</i>	<i>50-150</i>	<i>x</i>		<i>x</i>		
3	<i>sárgás barna homok</i>	<i>150-250</i>	<i>150-250</i>	<i>x</i>		<i>x</i>		
4	<i>sárga homok homokkavicsokkal</i>	<i>250-370</i>						

Vizsgálendő komponensek: Talaj – Arany féle kötöttség, humusz %, pH, réz, cink,
nitrit, nitrát, ammónia, és elektromos vezetőképesség
Talajvíz – pH, ammónia, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát
Megjegyzések:

Időjárási körülmények: ☐ napsütés ☐ pára ☒ eső
☒ felhő ☐ köd ☐ hó
hőmérséklet: *12* °C

Szállítási körülmények:

Aláírással igazolom, hogy a mintavételi utasítást maradéktalanul az MSZ 21470-1:1998 szerint teljesítettem.

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Nagisz Zrt.

Aláírás:

[Signature]

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-01.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

230/235



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:

A mintát a Laboratóriumban átvette:

Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

Dátum: 2025 év 04 hónap 04 nap
Időpont: 12 óra 07 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 401, 71669
401 71677-71679
A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-01.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

231/235



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Talaj mintavételi jegyzőkönyv
MSZ 21470-1:1998 szerint

Mintavételi terv azonosítója: MT_20250402_Nagisz
Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ_20250402_Nagisz2

Megrendelő neve: NAGISZ Zrt.

Címe: 4181 Nádudvar, Fő út 119.

Mintavétel helye: *Bolond 069/2*

Mintavétel ideje: 2025 év 04 hónap 02 nap

Mintavétel: ☒ akkreditált ☐ nem akkreditált

Fúrás/nyíltfeltárás száma: *Bolond 069/2*

Mintavételhez használt eszközök/berendezések: vödör, lapát, Eljkelkamp talajfúró

Használt térkép adatai vagy koordináták: *47,64545 ; 20,29030*

Megütött vízszint a terep felszínétől (m): *5,20* Nyugalmi vízszint a terep felszínétől (m): *5,00*

Rétegsor leírás:

	Jellemzés (szín, szemcseméret, esetleges szennyezés)	Mintára vonatkozó adatok				Bolygatott/ bolygatatlan	EOV	
		Mélység (cm)	Mintajele	Átlag	Pont		x	y
1	<i>Humusos sötétbarna homok</i>	<i>0-30</i>	<i>0-50</i>	<i>X</i>		<i>X</i>		
2	<i>Sötétbarna homok</i>	<i>30-100</i>	<i>50-100</i>	<i>X</i>		<i>X</i>		
3	<i>Sárga drágas sötétbarna homok</i>	<i>100-250</i>	<i>100-150</i>	<i>X</i>		<i>X</i>		
4	<i>Nagy szemű sárga drágas homok</i>	<i>250-350</i>						
5	<i>Sötét barna-homokos iszap</i>	<i>350-120</i>						

Vizsgálandó komponensek: Talaj – Arany féle kötöttség, humusz %, pH, réz, cink, nitrit, nitrát, ammónia, és elektromos vezetőképesség

Talajvíz – pH, ammónia, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát

Megjegyzések:

Időjárási körülmények: ☐ napsütés ☐ pára ☒ eső
☒ felhő ☐ köd ☐ hó
hőmérséklet: *12* °C

Szállítási körülmények:

Aláírással igazolom, hogy a mintavételi utasítást maradéktalanul az MSZ 21470-1:1998 szerint teljesítettem.

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

Bolond 069/2

Aláírás:

[Signature]

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 7.3. FJ-03-01.

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

232/235



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:

A mintát a Laboratóriumban átvette:

Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

Dátum: 2015 év 04 hónap 04 nap
Időpont: 12 óra 02 perc

Minták laboratóriumi sorszáma: 415/2 1670

415/2 1675 - 21677

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

6.5. TULAJDONI LAPOK ÉS TÉRKÉPMÁSOLAT

Elektronikusan aláírta:
Lechner Nonprofit Kft. - Földhivatal



Heves Vármegyei Köormányhivatal
3390 Füzessabony Széchenyi István u. 7.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 130005/3693/2025

2025.03.17

Szektor: 34

ALDEBRŐ

Külterület

032/34 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai:		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. alosztály adatok	
alrészlet adatok				kat.fíll.	ter. kat.jöv
művelési ág/kivett megnevezés/				ha m2	k.fíll
. Kivett sertéstelep , 2 higtrágya tároló		0	4.8326	0.00	
		II R É S Z			
4. tulajdoni hányad: 1/1					
bejegyző határozat, érkezési idő: 131454/3/2020.05.11					
jogcím: adásvétel					
utalás: II /3.					
jogállás: tulajdonos					
név: NAGISZ ZRT					
cím: 4181 NÁDUDVAR Fő út 119					
törzsszám: 12113219					
		III R É S Z			
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 219/2000.03.23					
Önálló szöveges bejegyzés a 032/4 hrsz. megosztásából alakult ki.					
6. bejegyző határozat, érkezési idő: 191/2001.04.04					
Önálló szöveges bejegyzés hibajavítás terület 4ha 8391 m2 -ről 4ha 8326 m2-re változott.					
13. bejegyző határozat, érkezési idő: 31004/2011.02.10					
Vezetékjog					
A vázrajzon feltüntetett 108 m2 területre; VM-334/2010. engedélyszámú, "(7607)					
Eger-Verpelét 20 kV-os vezetékek" hálózat.					
jogosult:					
név: EMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495					
cím : 3525 MISKOLC Dózsa Gy. út 13.					

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

234/235

Elektronikusan aláírta:
Lechner Nonprofit Kft. - Földhivatal



Heves Vármegyei Körmányhivatal
3390 Füzesabony Széchenyi István u. 7.

Oldal: 1/1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 130005/6233/2025

2025.05.08

ALDEBRŐ
Külterület 032/38 helyrajzi szám

Szektor: 34

I R É S Z					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatai		terület	kat.t.jöv.	elosztály adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/		min.ó	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
				ha m2	k.fill
. Kivett vízmű		0	802	0.00	
II R É S Z					
4. tulajdoni hányad: 1/1					
bejegyző határozat, érkezési idő: 131454/3/2020.05.11					
jogcím: adásvétel					
utalás: II /3.					
jogállás: tulajdonos					
név: NAGISZ ZRT					
cím: 4181 NÁDUDVAR Fő út 119					
törzsszám: 12113219					
III R É S Z					
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 191/2001.04.04					
eredeti határozat: 219/2000.03.23					
 Önálló szöveges bejegyzés a 032/5 hrsz. megosztásából alakult ki.					
Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.					
TULAJDONI LAP VÉGE					

NAGISZ ZRT. (KÜJ 100 234 604)
ALDEBRŐ KÜLTERÜLET 032/34
TYÚKSZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP (KTJ 101 359 222)
ÖSSZEVONT KHV ÉS EKHE ELJÁRÁS

235/235

Elektronikusan aláírta:
Lechner Nonprofit Kft. - Földhivatal



Heves Vármegyei Köormányhivatal
3390 Füzesabony Széchenyi István u. 7.

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

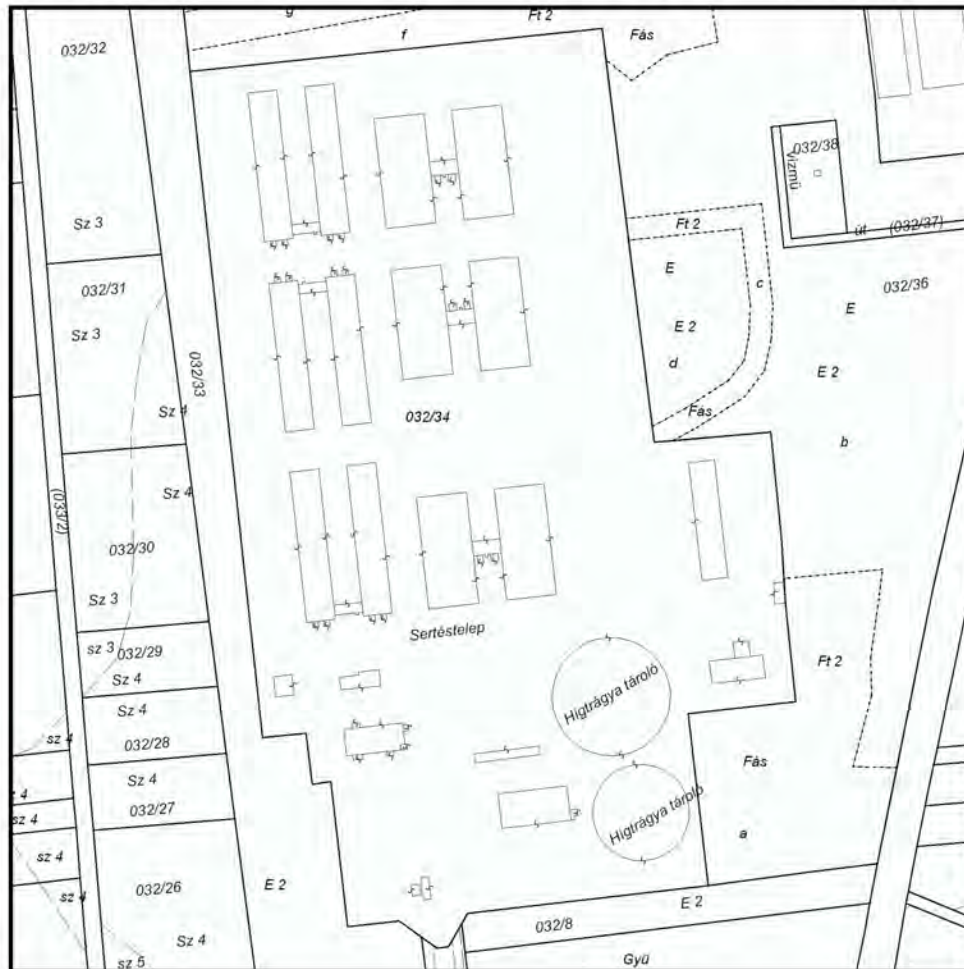
2024.10.04 07:54:00

Helyrajzi szám: ALDEBRŐ külterület 32/34

Megrendelés szám: 7/425/2024

Méretarány: 1 : 2000

Térrajzsám: 12423150002024



A térképmásolat a kiadás időpontjában megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!