



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügy száma: 35500/4488/2024. ált
Ügyintéző: Lovász Ivett
dr. Adonyi-Gellért Anna
Tel.: 46/517-395, 46/517-383

Tárgy: Gyöngyöshalász, gumiabroncsgyár
vízilétesítményeinek üzemeltetésére
kiadott 35500/3588-18/2019.ált
számú **vízjogi üzemeltetési
engedély módosítása**

HATÁROZAT

I. Az Apollo Tyres (Hungary) Kft. (3212 Gyöngyöshalász, Apollo út 106., adószám: 24963217-2-10) engedélyes részére kiadott, a Gyöngyöshalász, gumiabroncsgyár vízilétesítményeinek használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó 35500/3588-18/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (vízikönyvi szám: Külső-Mérges-Gyöngyös-Tarna/77.) az alábbiak szerint

módosítom:

- A határozat III. „A vízilétesítményeket meghatározó műszaki és vízgazdálkodási jellemzők” fejezet 2.b.4.9. pontjának „Korróziógátló vegyszeradagoló egység” címéből a „(használaton kívül)” részt **törölöm**.
- A határozat III. „A vízilétesítményeket meghatározó műszaki és vízgazdálkodási jellemzők” fejezetét az alábbival **kiegészítem**:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ARL188	Gyöngyöshalász, Apollo Tyres Hungary Kft. gumiabroncsgyár csapadékvíz-elvezetése	Csapadékvíz-elvezetés / Saját célú csapadékvíz-elhelyezés
ATQ816	Apollo Tyres (Hungary) Kft. Gyöngyöshalász, Apollo út 106.	Vízhasználati helyek / Ipari vízhasználati telep
AAB079	Külső – Mérges-patak	Vízfolyás

- A határozat IV. „Előírásaim” rész 8. és 9. pontját **törölöm** és helyére az alábbiakat **írom**:

8. Az üzem területén lévő olaj- és iszapfogó berendezésekből a földmedrű csapadékvíztározóba vezetett tisztított csapadékvizek minőségének az alábbi egyedi határértékeknek kell megfelelniük:

Szerves oldoszer extrakt (SZOE): 5 mg/l;

összes lebegő anyag: 50 mg/l.

9. A földmedrű csapadékvíztározóból a Külső-Mérgecs patakba csak szennyezésmentes csapadékvizek bocsáthatók ki, melyek minősége nem lehet rosszabb, mint a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2.melléklete 1.1 pontjában (E oszlop) a befogadó felszíni vízfolyásra vonatkozóan meghatározott vízminőségi határértékek.

4. Az engedély VII. fejezetében szereplő hatályát 2029. július 31-ig meghosszabbítom.

- II.** Engedélyes a tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozóan 207.200,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.
- III.** A módosítás a 35500/3588-18/2019.ált. számú határozat egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti és csak azzal együtt érvényes.
- III.** A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- IV.** E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon** belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban, **vagy** ha az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerint elektronikus ügyintézésre köteles az érintett ügyfél, akkor elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 103.600, Ft**, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

Az Apollo Tyres (Hungary) Kft. – 3212 Gyöngyöshalász, Apollo út 106. – engedélyes részére a Gyöngyöshalász, gumiabroncsgyár vízellátási rendszerének használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására 35500/3588-18/2019.ált számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott a vízügyi hatóság 2024. május 31-ig szóló hatállyal.

Az Apollo Tyres (Hungary) Kft. (3212 Gyöngyöshalász, Apollo út 106.) a 2024. május 24-én érkezett beadványában a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (hatályhosszabbítását) kérte.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a alapján hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (1) c) pontja szerint tárgyi ügyben teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem.

35500/4488-1/2024.ált számon értesítettem az eljárás ügyfeleit az eljárás megindulásáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmezőt arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt a 35500/4488-2/2024.ált számú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének eleget téve az eljárás lefolytatására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján szakhatóság megkeresését mellőztem, tekintettel arra, hogy az engedélyes nyilatkozatában foglaltak szerint az engedély műszaki tartalmában változás nem következett be.

Engedélyes az üzemeltetés jogcímét hiteles tulajdoni lap másolatokkal igazolta.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői és befogadói hozzájárulását, valamint vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát É2024-1299-005/2024 számon megadta. A vagyonkezelői hozzájárulásban foglaltak szerint:

Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból a tervezett terület a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11 „Tarna” tervezési alegységen helyezkedik el.

A 1242/2022. (IV. 28.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” alapján a bevezetéssel érintett vízfolyások jellemzői az alábbiak:

A csapadékvíz bevezetéssel a „Külső-Márges-patak” néven azonosított víztest érintett.

A Heves Megyei Vízmű Zrt. 28-58/2024. számon szennyvízbefogadói nyilatkozatot adott.

A módosítás 1. pontjában szereplő „használaton kívül” részt a hiánypótlásként benyújtott dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján módosítottam.

A IV. Előírásaink rész 8. és 9. pontjának módosítására jogszabályi változások miatt került sor.

A tisztított csapadékvizek befogadója az üzem területén kialakított földmedrű medence, amely a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. melléklete alapján a 3. vízminőségvédelmi területi kategória (időszakos vízfolyás) befogadói közé tartozik.

A csapadékvizeket, köztük a szennyeződhető felületek tisztított csapadékvizeit befogadó Külső-Mérges-patak a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 4. területi (általános védettségi) kategória befogadói közé tartozik, védelmét ugyanakkor az általa táplált, halászati hasznosítással is rendelkező Adácsi-tározó védelme indokolja, mely a tervezett gyári bevezetés alatt, mintegy 800-1000 m-re található.

Az Országos Vízgyűjtőgazdálkodási Terv készítése során a Külső-Mérges-patak bevezetéssel érintett szakasza síkvidéki kisvízfolyásként került besorolásra (15. típus), melyre a 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2. melléklete „E” oszlopában előírt vízminőségi határértékek vonatkoznak.

A rendelkező részben meghatározott, a tisztított csapadékvízre vonatkozó kibocsátási határértékeket a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19 és 19/A. § alapján, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete figyelembevételével állapítottam meg.

SZOE esetében az egyedi kibocsátási határértéket a gyártó vállalásához igazodva, a beépített koaleszcens szűrő tisztítási hatásfokát figyelembe véve határoztam meg.

A csapadékvíztározóból kibocsátott csapadékvíz minőségének – a befogadó Külső-Mérgezpatak vízminősége védelmének érdekében – meg kell felelnie a 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2.melléklete 1.1 pontjában (E oszlop) előírt határértékeknek.

Az ingatlanon található 5 db monitoring kút, melyek a 35500/1117-5/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelnek.

A víztározó mellett található a 4. számú kút, mely a tározóból származó szennyezés figyelemmel kísérésére is alkalmas. A benyújtott monitoring kutak vizsgálati eredményei nem utalnak szennyezettségre.

Engedélyes a 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. mellékletének 2x2.6. a), 2.7. bb), 2x2.8. a), 6. és 13. pontja alapján számított 207.2000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A fentiek alapján a 35500/3588-18/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az engedély hatályát a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 26.§ (1) bek. figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. §-a és Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bek. alapján rendelkeztem.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 116. § (1) bekezdése alapján a Vgtv. 29/A §-a és biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

Macz János Zsolt tűzoltó ezredes
vármegyei igazgató
helyett és nevében

László Antal tűzoltó őrnagy
tűzoltósági tanácsos
mb. katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Kapják:

1. Apollo Tyres (Hungary) Kft. – 3212 Gyöngyöshalász, Apollo út 106.
2. Heves Megyei Vízmű Zrt.
3. ÉMVÍZIG
4. Vízikönyv
5. Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/4488-6/2024.ált.