



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK:

A HE/HGO/00328-4/2025 számú döntés

2025.02.14 napján véglegessé vált.



aláírás

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/00328-4/2025

Ügyintéző: Mata Márk

Telefonszám: + 36 (36) 795 - 321

Tárgy: Végrehajtás bírság kiszabása

V É G Z É S

I.

lakost és

lakost (a továbbiakban: Kötelezettek) a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott 2022. szeptember 20. napján véglegessé vált HE/HGO/02112-2/2022. számú határozatban foglalt kötelezettségek nem teljesítése miatt

25.000,- Ft,

azaz huszonötezer forint

végrehajtási bírság megfizetésére egyetemlegesen kötelezem.

A végrehajtási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **8 napon belül** átutalással vagy készpénz-átutalási megbízáson kell megfizetni. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a végzés számát.

- II. A HE/HGO/02112-2/2022. számú határozatban foglaltak teljesítésének fogantatosítása érdekében **felhívom** a Kötelezetteket a 3351 Verpelét, belterület 235 (természetben: 3351 Verpelét, Akácfa út 11.) hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett **hulladék elszállíttatására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására.**

A teljesítés határideje: jelen végzés véglegessé válását követő 10 nap.

A hulladék elszállíttatását igazoló dokumentumokat – szállítási szerződés, mérlegjegyek, szállítójegyek és fotók – a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak **a hulladékok elszállíttatását követő 3 napon belül** nyújtsa be.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a döntésben megállapított határidőn belül továbbra sem teljesíti a kötelezettségét, a végrehajtási eljárásban ismételtén kiszabható pénzbírságnak van helye.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a Kötelezettek a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségüknek határidőben nem tesznek eleget, annak végrehajtását késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

Felhívom a figyelmet, hogy az önkéntes teljesítés elmulasztása és a végrehajtás jelen végzésben elrendelt módjának - pénzbírság - eredménytelensége esetén a Hulladékgazdálkodási Hatóság intézkedik a szükséges cselekmények elvégzéséről a Kötelezett veszélyére és utólagos költségviselésével.

- III. A követelés biztosítása érdekében a Hulladékgazdálkodási Hatóság megkeresi a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 1. Földhivatali Osztályát, mint illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy a 3351 Verpelét, belterület 235 hrsz.-ú ingatlanra, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (24) bekezdése alapján

**a Magyar Állam javára végrehajtási bírság jogcímen 25.000,- Ft,
azaz huszonötezer forint és kamatai összegéig
jelzálogjogot jegyezzen be.**

A megkereső hatóság a bejegyzésben kéri feltüntetni: a megkeresés **ügyszáma** mellett a bejegyzés során eljáró szervet, mint **a Magyar Állam képviselőjét** – Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – is.

- IV. A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az **e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be** a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/02112-2/2022. számú határozatában a Kötelezetteket a 3351 Verpelét, Akácfa út 11. szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására egyetemlegesen kötelezte a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül. A határozat 2022. szeptember 20. napján vált véglegessé. A Kötelezettek jogorvoslati kérelemmel nem éltek a döntés ellen.

A határozatban foglaltak szerint a hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a hulladék elszállítását követő 8 napon belül kellett volna bemutatnia a Kötelezetteknek.

Tekintettel arra, hogy a kötelező határozatban megállapított, jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására nyitva álló határidő eredménytelenül telt el, az elszállításról a Kötelezettek nem nyújtottak be igazoló dokumentumot, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2022. december 07. napján kelt HE/HGO/02112-6/2022. számú végzésével elrendelte a jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására irányuló kötelezettség végrehajtását.

A HE/HGO/02112-6/2022. számú végrehajtás elrendeléséről szóló végzés 2022. december 12. napján vált véglegessé. A végzésben megjelölt 30 napos önkéntes teljesítés határideje eredménytelenül telt el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást fogantatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást fogantatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Ákr. 132. §-a szerint, ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

Az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 61. § (24) bekezdése szerint a (4) bekezdésben, és a 12. § (1) bekezdésben foglaltak megsértése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig **jelzáloggal terheli meg** a (3) bekezdésben meghatározott **ingatlant**, és az ingatlanügyi hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság felhívására a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi. Az eljárás során kívüli ügyintézési határideje az eljárás ügyintézési határidejének a fele.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) szerint a pénzegyenérték megfizetése érdekében végrehajtás rendelhető el munkabérre és egyéb járandóságra, továbbá ingó-ingatlan jelzáloggal történő megterhelése – és végrehajtása rendelhető el.

A Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban – a hulladékgazdálkodási bírság kivételével – a végrehajtást fogantatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények fogantatosítását is.

A Vht. 172. § (1) bekezdése alapján, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére irányul, a bíróság a végrehajtható okiratban a **kötelezettet – megfelelő határidő kitűzésével – felhívja az önkéntes teljesítésre.**

A Vht. 173. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő közlése szerint a kötelezett a meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, a végrehajtó ezt - szükség esetén - a helyszínen ellenőrzi.

A végrehajtás módja az alábbiak közül lehet valamelyik, illetve eredménytelenség esetén másik megoldást is választhat a végrehajtást elrendelő hatóság az alábbiak közül:

A Vht. 174. §-a értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így:

a) a kötelezettet a meghatározott cselekmény pénzegyenértékének megfizetésére kötelezheti,

b) feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze, vagy mással elvégeztesse; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti,

c) a kötelezettel szemben 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki,

d) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

A Vht. 176. §-a alapján, ha a kötelezett a pénzbírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, a pénzbírság ismételten kiszabható.

A Ht. 2. § (7) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodással összefüggő, e törvényben nem szabályozott fogalmak, továbbá rendelkezések tekintetében a Polgári Törvénykönyvet, a számvitelről szóló törvényt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényt, a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényt, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényt (a továbbiakban: Kvt.) kell alkalmazni.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„(1) Ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető. Egyetemleges a kötelezettség abban az esetben is, ha többen úgy tartoznak egy osztható szolgáltatással, hogy a jogosult bármelyik kötelezettől követelheti a teljesítést.

(2) Egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik. A kötelezettek egymás szerződésszegéséért is felelnek.”

A Vht. 177. § (1) bekezdése szerint a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fokozatosság elvét alkalmazva először a végrehajtás önkéntes teljesítésére szólította fel a Kötelezetteket a HE/HGO/02112-6/2022. számú végzésében.

A Kötelezettek a HE/HGO/02112-2/2022. számú határozatban foglalt egyetemleges kötelezettség teljesítésének elmaradását a végrehajtás során a HE/HGO/02112-6/2022. felhívás ellenére sem pótolták, mulasztásukat pedig alapos okkal nem mentették ki, így a Kötelezettek általi önkéntes teljesítés és ezzel a végrehajtás előmozdítása a Kötelezettek által nem valószínűsíthető. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezettség jellegéhez mérten, a Kötelezettek többszöri mulasztására tekintettel a Vht. 174. § c) pontjában foglalt végrehajtási mód mellett döntött.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezettek a HE/HGO/02112-2/2022. számú **határozatban foglaltakat továbbra sem teljesítették**, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezetteket **jelen végzésben újabb határidő tűzésével felhívta az önkéntes teljesítésre, valamint a végrehajtás előmozdítása érdekében egyetemlegesen 25.000,- Ft pénzbírságot szabott ki.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint **tájékoztatja a Kötelezetteket, hogy amennyiben a kötelezettségüknek önként továbbra sem tesznek eleget**, a végrehajtás során a HE/HGO/02112-2/2022. számú határozatban foglalt **cselekményt a Vht. 174. §-a alapján a Kötelezettek költségére és veszélyére elvégeztetheti.** Továbbá a Vht. 176. §-a alapján az **500.000 Ft-ig terjedő pénzbírság a végrehajtási eljárás során ismételten kiszabható.**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdés kimondja: Törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen vagy véglegesen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak

minősül, és azt az Ákr. 134. §-ában foglaltak szerint, vagy ha az nem az Ákr. hatálya alá tartozó eljárásban került megállapításra, akkor adók módjára kell behajtani.

Döntésemet az eljárás sikerességének előmozdítása érdekében, a mulasztás szankcionálásával a Vht. 174. § c) pontja, az Ákr. a 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 112. § (2) bekezdés f) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2025. február 12.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

