



Kiadmányozó:
Juhász Péter
Eger, 2025.02.19.

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/00423-4/2025.

Ügyintéző: Dr. Farkas Ádám

Telefonszám: + 36 (36) 795-159

Tárgy: Végrehajtás bírság kiszabása

V É G Z É S

I.

lakost (a továbbiakban: Kötelezett) a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott 2023. július 18. napján véglegessé vált HE/HGO/01828-2/2023. számú határozatban foglalt kötelezettségek nem teljesítése miatt

25.000,- Ft,

azaz huszonötezer forint

végrehajtási bírság megfizetésére kötelezem.

A végrehajtási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központi bevételek beszedési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **8 napon belül** átutalással vagy készpénz-átutalási megbízáson kell megfizetni. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a végzés számát.

II. A HE/HGO/01828-2/2023. számú határozatban foglaltak teljesítésének fogatosítása érdekében **felhívom** a Kötelezettet a 3240 Parád, külterület 079/58 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett **hulladék elszállíttatására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására.**

A teljesítés határideje: jelen végzés véglegessé válását követő 10 nap.

A hulladék elszállíttatását igazoló dokumentumokat – szállítási szerződés, mérlegjegyek, szállítójegyek és fotók – a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak **a hulladékok elszállíttatását követő 3 napon belül** nyújtsa be.

Felhívom a figyelmét, hogy ha a döntésben megállapított határidőn belül továbbra sem teljesíti a kötelezettségét, a végrehajtási eljárásban ismételtén kiszabható pénzbírságnak van helye.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a Kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, annak végrehajtását késedelmi pótlék

felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

Felhívom a figyelmét, hogy az önkéntes teljesítés elmulasztása és a végrehajtás jelen végzésben elrendelt módjának - pénzbírság - eredménytelensége esetén a Hulladékgazdálkodási Hatóság intézkedik a szükséges cselekmények elvégzéséről a Kötelezett veszélyére és utólagos költségviselésével.

- III. A követelés biztosítása érdekében a Hulladékgazdálkodási Hatóság megkeresi a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 1. Földhivatali Osztályát, mint illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy a 3240 Parád, külterület 079/58 hrsz.-ú ingatlanra, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (24) bekezdése alapján

**a Magyar Állam javára végrehajtási bírság jogcímen 25.000,- Ft,
azaz huszonötezer forint és kamatai összegéig
jelzálogjogot jegyezzen be.**

A megkereső hatóság a bejegyzésben kéri feltüntetni: a megkeresés **ügyszáma** mellett a bejegyzés során eljáró szervet, mint a **Magyar Állam képviselőjét** – Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – is.

- IV. A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az **e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be** a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/01828-2/2023. számú határozatában a Kötelezettet a 3240 Parád, külterület 079/58 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására kötelezte a döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül. A határozat 2023. július 18. napján vált véglegessé. A Kötelezett jogorvoslati kérelemmel nem élt a döntés ellen.

A határozatban foglaltak szerint a hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a hulladék elszállítását követő 8 napon belül kellett volna bemutatnia a Kötelezettnek.

Tekintettel arra, hogy a kötelező határozatban megállapított, jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására nyitva álló határidő eredménytelenül telt el, az elszállításról a Kötelezett nem nyújtott be

igazoló dokumentumot, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. január 29. napján kelt HE/HGO/00446-2/2024. számú végzésével elrendelte a jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására irányuló kötelezettség végrehajtását.

A HE/HGO/00446-2/2024. számú végrehajtás elrendeléséről szóló végzés 2024. február 5. napján vált véglegessé. A végzésben megjelölt 30 napos önkéntes teljesítés határideje eredménytelenül telt el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Ákr. 132. §-a szerint, ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

Az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A Ht. 61. § (24) bekezdése szerint a (4) bekezdésben, és a 12. § (1) bekezdésben foglaltak megsértése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig **jelzáloggal terheli meg** a (3) bekezdésben meghatározott **ingatlant**, és az ingatlanügyi hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság felhívására a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi. Az eljárás soron kívüli ügyintézési határideje az eljárás ügyintézési határidejének a fele.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) szerint a pénzegyenérték megfizetése érdekében végrehajtás rendelhető el munkabérre és egyéb járandóságra, továbbá ingó-ingatlan jelzáloggal történő megterhelése – és végrehajtása rendelhető el.

A Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban – a hulladékgazdálkodási bírság kivételével – a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A Vht. 172. § (1) bekezdése alapján, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére irányul, a bíróság a végrehajtható okiratban a **kötelezettet – megfelelő határidő kitérésével – felhívja az önkéntes teljesítésre.**

A Vht. 173. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő közlése szerint a kötelezett a meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, a végrehajtó ezt - szükség esetén - a helyszínen ellenőrzi.

A végrehajtás módja az alábbiak közül lehet valamelyik, illetve eredménytelenség esetén másik megoldást is választhat a végrehajtást elrendelő hatóság az alábbiak közül:

A Vht. 174. §-a értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így:

- a) a kötelezettet a meghatározott cselekmény pénzegyenértékének megfizetésére kötelezheti,
- b) feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze, vagy mással elvégeztesse; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti,
- c) a kötelezettel szemben **500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki,**
- d) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

A Vht. 176. §-a alapján, ha a kötelezett a **pénzbírságot** kiszabó végzésben **megállapított határidő alatt sem teljesítette** a kötelezettségét, a **pénzbírság ismételten kiszabható**.

A Vht. 177. § (1) bekezdése szerint a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a **fokozatosság elvét alkalmazva először a végrehajtás önkéntes teljesítésére szőlította fel** a Kötelezettet a HE/HGO/00446-2/2024. számú végzésében.

A Kötelezett a HE/HGO/01828-2/2023. számú határozatban foglalt **kötelezettség teljesítésének elmaradását** a végrehajtás során a HE/HGO/00446-2/2024. **felhívás ellenére sem pótolta**, mulasztását pedig alapos okkal **nem mentette ki**, így a **Kötelezett általi önkéntes teljesítés és ezzel a végrehajtás előmozdítása a Kötelezett által nem valószínűsíthető**. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezettség jellegéhez mérten, a **Kötelezett többszöri mulasztására tekintettel a Vht. 174. § c) pontjában foglalt végrehajtási mód mellett döntött**.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a HE/HGO/01828-2/2023. számú **határozatban foglaltakat továbbra sem teljesítette**, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettet **jelen végzésben újabb határidő tűzésével felhívta az önkéntes teljesítésre, valamint a végrehajtás előmozdítása érdekében 25.000,- Ft pénzbírságot szabott ki**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint **tájékoztatta a Kötelezettet, hogy amennyiben a kötelezettségének önként továbbra sem tesz eleget**, a végrehajtás során a HE/HGO/01828-2/2023. számú határozatban foglalt **cselekményt** a Vht. 174. §-a alapján a **Kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti**. Továbbá a Vht. 176. §-a alapján az **500.000 Ft-ig terjedő pénzbírság a végrehajtási eljárás során ismételten kiszabható**.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdés kimondja: Törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen vagy véglegesen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és azt az Ákr. 134. §-ában foglaltak szerint, vagy ha az nem az Ákr. hatálya alá tartozó eljárásban került megállapításra, akkor adók módjára kell behajtani.

Döntésem az eljárás sikerességének előmozdítása érdekében, a mulasztás szankcionálásával a Vht. 174. § c) pontja, az Ákr. a 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 112. § (2) bekezdés f) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

