

Kiegészítés
a Nagytálya külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon
új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítéséhez készített
környezeti hatástanulmányhoz

Földtani közeg alapállapot-jelentés a 219/2014. (VII.21.) Korm. rendelet 13. melléklete szerinti tartalommal

1. A terület korábbi és további használatának bemutatása:

1.1. a terület pontos lehatárolása, sarokponti EOV koordináták,

É: 7523550, 277042,1

K: 752373,2 276524,1

D: 752318,6 276287,5

Ny: 752135,2 276777,5

- helyrajzi szám: 042/4

mellékelve 1:10 000 méretarányú átnézetes térkép (1. sz. melléklet)

az érintett területre vonatkozóan

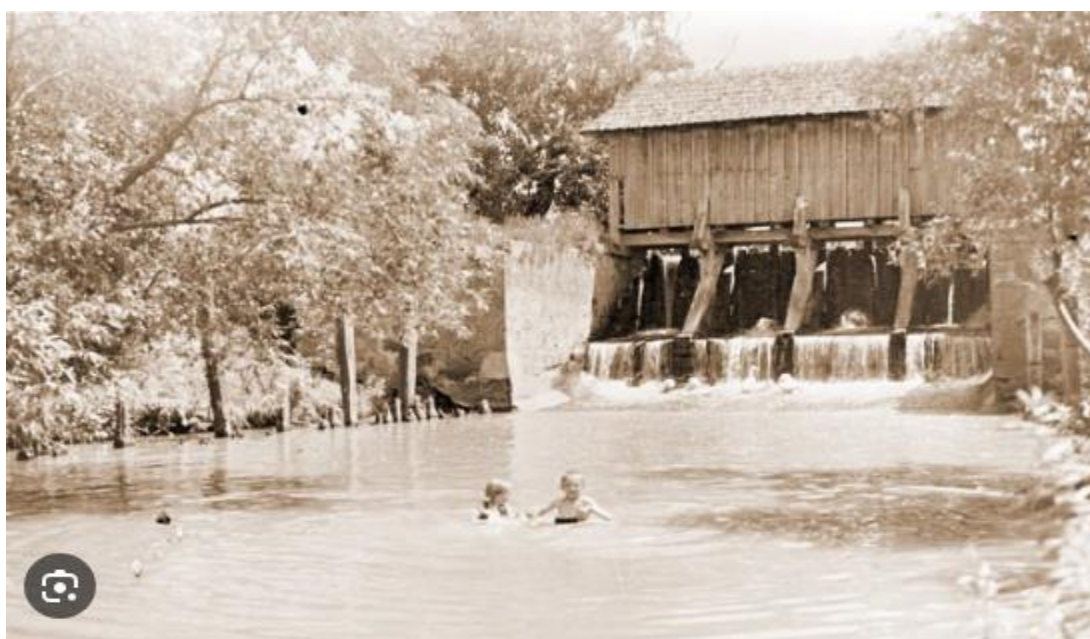
- a település neve: Nagytálya,
- az ingatlan fekvése: külterületi
- területnagysága: 78.579 m²
- M=1: 4 000 méretarányú térképen történő azonosítása: mellékelve 1: 5 000 méretarányú e-közmű térkép
- művelési ága és a művelés alól kivett terület elnevezése: kivett major „címképzés alatt”
36977/2023.04.26-i földhivatali bejegyzés értelmében az ingatlan megnevezése majorról **beépítetlen területre** változott.

1.2. a terület korábbi használatát, beépítettségének és borítottságának változását legjobban bemutató légifotók, archív térképek, fotódokumentációk



Forrás: <https://maps.arcanum.com> A vizsgált terület a XIX. századi térképen

További térképrészek a mellékelt talajmechanikai szakvéleményben találhatóak



1.3. a terület földrajzi, éghajlati, talajtani, földtani, vízföldtani adottságainak, az élővilágnak és a védendő természeti értékeknek a bemutatása,

A terület földrajzi adatait az 5.1.2.1 fejezet tartalmazza

Nagytálya az Északi-középhegység és az Alföld találkozásánál, a Mátra és a Bükk-hegység között található. A terület az Egri-Bükkalja földrajzi kistáj része, amely a Bükk-vidék nyugati, délnyugati, illetve déli lejtőit, valamint azok fokozatosan az Alföld északi peremvidékébe beolvadó hegy lábait foglalja magában. Területe 480 km².

Délről a Kerecsend-Maklár-Mezőkövesd-Mezőnyárad vonal, kelet felől a Kács-Tibolddaróc-Mezőnyárad vonal és egyúttal a Miskolci-Bükkalja, nyugatról a Tarna völgye (a Tófalu-Aldebrő-Feldebrő-Verpelét-Tarnaszentmária vonal) határolják. A Bükk hegység alkotja északi határait. Délről a Hevesi-síkkal és a Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzettel határos.

Az Eger-patak völgyében kialakult település 140-160 méter átlagos tengerszint feletti magasságon fekszik, a patak völgyet 220-300 méter magas dombvonulat övezi. A térszint É-D-i futású vízfolyások szabdalják fel.

Éghajlati adatok

A térség éghajlata mérsékelten meleg, száraz éghajlat, mely sajátos abból a szempontból, hogy átmenetet képez az alföldi és északi-középhegységi klíma között.

Az évi középhőmérséklet 9-10 °C, jelentős az évi és a napi hőmérsékletingás. A téli napok évi átlaga 30 nap alatti, a hőségnapok száma 20-25 nap.

A napsütéses órák száma Nagytálya térségében átlagosan évi 1400 óra.

Az évi csapadékösszeg 550-600 mm.

A klíma és a talaj kedvez a szőlőtermesztés számára, de Nagytálya mezőgazdasági területein a szántóföldi növénykultúrák is megtalálhatók.

A leggyakoribb szélirány ÉNy-i, az átlagos szélsébség 2,5 m/s.

A terület talajtani alapállapotának tisztázása érdekében a projekt előkészítéseként a GEOHUN Geotechnikai, Geológiai Tanácsadó Kft. (3000 Eger, Rákóczi út 93.) a tervezési terület É-i részén 2022-ben, míg a D-i részen 2023-ban végzett talajmechanikai fúrásokat, dinamikus verőszondákat készített, egyenként 4-2,5-3 m mélységig, a fúrásokban 5-5,5 m mélységig dinamikus szondázást végzett. Készült továbbá markológépes próbagödör 4,3 – 4,5 m mélységig, továbbá feltárás a Malom-csatorna medrében 1,5 m mélységig. A talajmintákból laborvizsgálatokat végeztek talajmechanikai állapot vizsgálatára.

A GEOHUN Kft. által 2022. augusztusában készített, jelen kiegészítőhöz csatolt „Talajvizsgálati jelentés”-ében foglaltak szerint a tervezési területen feltárt rétegek:

- agyagos törmelékes feltöltés / gyökeres rögzös egykori humuszos zóna
- általában barna színű, többnyire hordalék- és homokszemcsés sovány-közepes agyagréteg
- tufahordalékos iszap-sovány agyag réteget
- tömör homokos kavicsréteg.

A feltárt rétegek 2,0-2,5 m mélységig kötött, agyagos, vagy gyengébben kötött, hordalék- és homokszemcsés, de síkalapozásra igénybe vehető, legalább közepes teherbírású talajrétegek. Ezen szint alatt a jelentkező kavicsos rétegek tömörebbek, jó teherbírásúak.

Részletes talajmechanika a csatolt GEOHUN szakvéleményben.

A telepítési hely tágabb és szűkebb térségi földtani és vízföldtani adatainak részletes leírását a Dr. habil Kovács Balázs okl. bányamérnök „A Nagytálya 042/4 hrsz-ú ingatlanra tervezett logisztikai központ felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata különös tekintettel az Eger-Déli vízbázisra” című tanulmányának – a továbbiakban Tanulmány - 5.2. fejezete tartalmazza, mely a KHV 2. sz. mellékleteként csatolásra került.

Az élővilág és természeti értékek részletes bemutatására az 5.7. fejezetben került sor. Az alapállapotot bemutató 5.7.3. fejezetben foglaltak szerint:

„Természetvédelmi szempontból a tervezési területet a nyugati határát övező Eger-patak közelsége határozza meg. Az Eger-patak a Nemzeti Ökológiai Hálózat része, aminek megóvása az építkezés folyamán kiemelten fontos.

A természeti értékek védelme érdekében az Eger-patak mentén (zöld folyosó) a jelenlegi természetes vegetáció fenntartásával 15 méter széles védősáv fenntartása szükséges!

Jelenleg a vizsgált területen sem természetes, sem telepített vegetáció nem található, évek óta mezőgazdasági, majd használat nélküli terület, melynek állatvilága is elhanyagolható.



Forrás: helyszíni fényképek A terület jelenlegi állapota

A képeken a vizsgált területen lévő erősen leromlott állapotú növénytakarsulás, ruderalia, az 1. és 4. képen a háttérben a patakparti védendő növénytakarsulás látható.”

1.4. a területhasználat története a területen folytatott korábbi és aktuális tevékenységek, technológiák és azok anyagfelhasználásának (különös tekintettel a veszélyes anyagokra és a veszélyes hulladékokra), anyagforgalmának, tárolásának, szállításának, kezelésének részletes ismertetésével,

A vizsgált terület már a XIX. században is szolgáltatásoknak adott helyet, mezőgazdasági művelés alól kivett terület volt.

A Magyar Királyság II. katonai felmérés térképén (1849-1869) már szerepel a tervezési területen az akkori vízimalom, környezetében pedig a jelenlegi tájképi szerkezettel megegyezően szántóföldek, Ny-ra a vasút, K-re az országút és attól K-re pedig szőlőterületek találhatók.

A tervezési terület K-i határán még áll a vízimalom épület egy része.

Később a terület major, az 1960-70-es években Viharsarok TSZ major, majd 2016. március 21. és 2021. október 11. között a Heves Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály HE/EBA/677-2/2024. iktatószámú adatszolgáltatása értelmében – KHV 4. számú melléklete - a Tenyészet Információs Rendszerben vezetett nyilvántartás alapján a 3398 Nagytálya külterület 042 hrsz. alatti ingatlanon HU 09 BT 023 regisztrációs számmal nagy létszámú broilercsirke neveléssel foglalkozó állattartó telep üzemelt.

A bojlercsirke nevelés a csatolt fotón is látható még bontás előtt álló zárt, betonozott épületben történt.

Ezt megelőző időszakban a major és Viharsarok Tsz major időszakában a területen a fotón bemutatott zárt épületben folytattak kis létszámú csirkenevelést. A területen a fotón is látható zárt épület, ol mellett a majorban dolgozó személyek szállását biztosító szociális épületek voltak. Ezek már bontásra kerültek.

A major területén egyéb tevékenység végzésére, a Tsz területeken korábban jellemzőnek tekinthető tevékenységekre- pl. gépek tárolása, géppark működésére, javítás, stb.- nem került sor, a major területén csak az ott dolgozók tartózkodtak.

Az ingatlan a 2501 számú közútról a Magyar Állam tulajdonában lévő 045 hrsz-ú, az ingatlannyilvántartásban „kivett saját használatú út”-ként nyilvántartott keskeny bekötő útról közelíthető meg, mely a telekösszevonás előtt egy közforgalom elől elzárt, magánútban folytatódott, ami az ingatlant gyakorlatilag ketté osztotta.

Az egykori magánúttól D-re lévő területen jelenleg egy korábbi istálló és egy betonépület alap van, melyek bontására a KHV szerinti beruházás II. és III. ütemének kezdése előtt kerül sor.



Helyszíni fénykép - Bontandó istállóépület és betonalap

Az ingatlannyilvántartásban 2023.04.26-i dátummal valamennyi épület törlésre került és ekkor változott az ingatlan megnevezése „major”-ról „beépítetlen terület”-re.

1.5. a terület további használatának részletes bemutatása a tevékenységek, technológiák, valamint a felhasznált anyagok és keletkező hulladékok, környezeti kibocsátások részletes ismertetésével, anyagforgalmi diagramok megadásával,

A terület tervezett használatának részletes bemutatása, a tevékenység, technológia részletes ismertetése KHV 2.1. pontjában került bemutatásra.

1.6. annak vizsgálata, hogy a területen folytatott, illetve tervezett tevékenységek során felhasznált, előállított vagy kibocsátott veszélyes anyagok szennyezést okozhatnak-e a földtani közegben és a felszín alatti vizekben, a vizsgálat módszertanának, az alkalmazott eljárásoknak, méréseknek és modellezéseknek a részletes ismertetésével,

A területen egykor folytatott tevékenységről rendelkezésre álló információk alapján kijelenthető, hogy nem történt veszélyes anyag tárolás, -felhasználás és -kibocsátás, szennyezés nem valószínűsíthető. A földtani közeg állattartásból eredhető terhelése a talaj nitrát-tartalmának esetleges növekedését eredményezhette, fémek, egyéb szervesetlen vegyületek, alifás-, aromás-, policiklusos-, halogénezett szénhidrogének nem kerülhettek a talajba és azon keresztül a felszín alatti vízbe.

A talajmechanikai fúrások és feltáró gödör talajmintái sem utaltak szemrevételezés és érzékszervi észlelés alapján talajszennyezésre.

A tervezett tevékenység során az ismertetett technológia alapján nem kerül sor veszélyes anyag felhasználására, előállítására, tárolására.

A talaj esetében potenciális szennyezőforrásként építés idején a munkagépek és anyagszállító járművek meghibásodásából, havária eseményből eredő esetleges szennyezéseket kell vizsgálni.

A működés során a kommunális szennyvíz gyűjtés, elvezetés létesítményei, valamint a tevékenységhez kapcsolódó szállítás során a szállítójárművektől eredő esetleges szénhidrogén terhelés vizsgálható potenciális szennyezési lehetőségként.

Ezekből eredő esetleges szennyezések megelőzése, kizárása érdekében szükséges intézkedéseket az előzőekben már hivatkozott dokumentum, Dr. habil Kovács Balázs okl. bányamérnök „A Nagytálya 042/4 hrsz-ú ingatlanra tervezett logisztikai központ felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata különös tekintettel az Eger-Déli vízbázisra” című tanulmányának 7. pontja tételesen ismerteti. A szükséges intézkedések meghatározása teljes körűen a felszín alatti vizek védelmének szem előtt tartásával készült, de az 1-9, 11-13 és 15. pontok tekintetében a talajra, mint a felszín alatti víztározó összlet fedő képződményére egyaránt érvényes.

1.7. a korábbi tevékenységekből szennyezőanyagok környezetbe történt kibocsátásának és a területet érintő rendkívüli havária események (tűzesetek, robbanások, szivárgások, elfolyások, kiporzások, elöntések, hadi események stb.) ismertetése, a már elvégzett kárfelszámolási intézkedések (kármegelőzés, kárenyhítés, kárelhárítás, kármentesítés) környezetvédelmi felülvizsgálatok, állapotértékelések, auditok és azok dokumentációinak bemutatása,

A korábbi tevékenységekhez köthető szennyezésekről nincs tudomásunk, amennyiben szennyezőanyag környezetbe való kibocsátás, havária események történtek volna, arról a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak tudomása lenne.

A területen végzett korábbi -2015 évet megelőző- tevékenység tekintetében (vízimalom, major, majd az 1960-70-es években Viharsarok TSZ major) Eger, Déli Vízmű ivóvízbázis védőterületeit és védőidomait kijelölő 35500/2375-2/2015. ált. számú határozat kiadásához készített védőidom kijelölést megalapozó dokumentáció (készítette: Geoservice Kft., Miskolc, 2014. július, 1. sz. módosítás 2015. május és 2. sz. kiegészítés 2016. február) sem jelölte meg a vizsgált területet potenciális szennyezőforrásként.

1.8. a területen és az annak környezetében tárolt veszélyes anyagok megnevezésének, mennyiségének ismertetése, a veszélyes anyagokra vonatkozóan a szállítás, tárolás, felhasználás, hasznosítás körülményeinek bemutatása, a földalatti tárolótartályok és felszín alatti csővezetékek használatának, veszélyes anyag forgalmának, telepítése és átépítése körülményeinek, műszaki adatainak, ellenőrzése és karbantartása körülményeinek, pontos térképi azonosításának ismertetése,

A területen és környezetében nem tárolnak veszélyes anyagokat. A területre és tevékenységre vonatkozó katasztrófavédelmi elemzést a KHV 2.9. pontja tartalmazza.

1.9. a hatályos *területrendezési terv szerinti* területhasználati besorolás, a terület érzékenységi kategóriáinak ismertetése,

Az építési telek Nagytálya Község Önkormányzata Képviselő-testületének Nagytálya Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2005. (VIII.18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban HÉSZ) szerinti Gm-jelű mezőgazdasági jellegű ipari terület építési övezetben van.

A tervezett logisztikai központ kialakítása összhangban van a település-rendezési eszközökben az építési területre vonatkozó szabályozással.

Heves Megye Területrendezési tervének mellékletét képező Heves Vármegyei Övezeti Terv tervlapjait szerint (Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2020. (V.7.) önkormányzati rendelete Heves Megye Területrendezési Tervéről) a 20 értékelt övezet közül a vizsgált nagytályai terület az alábbi övezetekben szerepel:

- jó termőhely adottságú
- vízminőségvédelmi terület
- földtani veszélyforrás területe, mely a NATÉR szerint enyhén érzékeny terület
- Nagytálya borszőlő termőhelyi kataszter terület övezete által érintett település
- összenövésrel érintett települések övezete
- vízerózióknak kitett terület.

1.10. az érintett terület tulajdonosainak, használóinak neve, lakcíme vagy székhelye, elektronikus levélcíme, telefonos elérhetősége.

Tulajdonos: Horváth Rudolf Intertransport Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3000 Hatvan, Robert Bosch út 3. szám.

Az előzőekben ismertetettek összeállítása során a 219/2014. (VII.21.) Korm. rendelet 13. melléklete 1.pont utolsó bekezdése figyelembe vételével készült, mely szerint: „Ha a kérelmező által a környezetvédelmi hatóság számára korábban benyújtott dokumentáció tartalmazza az alapállapot-jelentés e pontban szereplő tartalmi elemek valamelyikét, akkor elegendő az érintett dokumentációrészre hivatkozni.”

2. A földtani közeg állapotának bemutatása

Az előző fejezetben ismertetettek szerint a vizsgált területen egykor folytatott tevékenységről rendelkezésre álló információk alapján kijelenthető, hogy nem történt veszélyes anyag tárolás, -felhasználás és -kibocsátás, potenciális szennyező forrás a területhasználathoz köthetően nem jelölhető meg, a talaj szennyezése nem valószínűsíthető, így ezekre vonatkozó feltárás, állapotvizsgálat elvégzése nem volt indokolt.

A talaj tekintetében kisebb területre kiterjedő felületi terhelésként a korábbi állattartási tevékenységhez köthetően merülhet fel a talaj esetleges nitrát szennyezésének kérdése, lehetősége.

Tekintettel arra, hogy a brojlercsirke nevelés már több éve, a korábbi „tanyasias” jellegű kisebb létszámú csirke nevelés pedig több évtizede- több mint negyven éve- megszűnt, egyéb, „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” rendelkező 6/2009. (IV.14) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklete szerinti „a tevékenységhez köthetően friss szennyezőanyagként jelentkező anyagok (ammónia, nitrit) kérdésének vizsgálata már nem is indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján a területen 2016. március 21-2021. október 11 között nagy létszámú brojlercsirke neveléssel foglalkozó állattartó telep működött.

A brojlercsirke nevelés az előzőekben csatolt fotón is látható még meglévő, bontás előtt álló, betonozott aljzatú zárt épületben történt. A fotón látható másik beton alap újabb nevelő épület építéséhez készült, ennek befejezésére, ebben csirke nevelésére azonban már nem került sor.

A brojlercsirke tartás alkalmazott technológiája során a nevelő épületben keletkezik „elhasznált alom”, mely szennyezőforrásként vizsgálandó.

Ennek összegyűjtése a tartási technológia szerint időszakosan az állományváltáskor, az istálló épület teljes kiürítésekor, kitakarításakor történik. Állományváltásra a nevelt állomány fajtájától függően maximum évente 5-6 alkalommal kerül sor.

Az istállók állományváltáskori takarítása során összegyűjtött „elhasznált alom” a takarítás során az istállóépületekből közvetlenül elszállításra került, annak helyi betározására nem került sor!

A takarmány kiszállítására szintén zárt edényzetben mindig csak a szükséges mennyiségben került sor, ennek rövid idejű átmeneti tárolása szintén a zárt nevelőépületben történt.

Ezt megelőző időszak tekintetében – major, majd Viharsarok TSZ major- idején a telephelyen végzett háztáji jellegű csirketartás szintén a korábban bemutatott zárt épületben, elkülönített, körülkerített boxokban történt.

A keletkező elhasznált alom jellemzően zsákolva vagy edényzetben kisebb mennyiségekben került elszállításra a területről mezőgazdasági felhasználás céljára. Az elszállítást gyakran a felhasználó végezte. Az elhasznált alom tárolására ebben az időszakban sem került sor!

Így kijelenthető, hogy a betonozott aljzatú zárt épületben végzett brojlercsirke tartás, majd ezt megelőző időszaki – több mint 40 évvel ezelőtt végzett- kisebb számú, szintén zárt épületben végzett csirketartás során az ismertett tartási technológiák figyelembe vételével a vizsgált területen szennyezőanyag földtani közegbe történő kijutásával, a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni! Így állapotvizsgálat elvégzése e tekintetben sem indokolt.

Miskolc, 2025. 07. 10.



Hojdákne Kovács Eleonóra
víz-és földtani közeg védelmi szakértő
vízfeltárás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem szakértő
kamarai ny. szám: 05-02040

3529. Miskolc, Szilágyi Dezső u. 2.
Tel: 20-298 2659

Mellékletek:

1. sz. Átnézetes térkép M=1:10000
- e-közmű térkép M= 1:5000
- GEOHUN Kft. Eger : „Talajvizsgálati jelentés Nagytálya Berki malom 042 hrsz., 2022. augusztus

