



ÖKOPAJZS

Környezetvédelmi, Munkavédelmi és
Tűzvédelmi Tanácsadó Kft.

Iroda: Jászberény, Szabadság tér 11-13.

Iroda: Szolnok, Móra Ferenc u. 1.

www.okopajzskft.hu



High Creditworthy

PÉNZÜGYILEG STABIL
VÁLLALKOZÁS A
DUN & BRADSTREET
MINŐSÍTÉSE ALAPJÁN

Heves Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Eger

Szövetkezet út 4.

3300

Tárgy:	hiánypótlás
Hivatkozási szám:	HE/KVO/01316-18/2025.
Ügyintéző:	Tajtiné Türk Ágnes

Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság!

Hivatkozott iktatószámon kért kiegészítés kérő végzésükben foglaltakkal kapcsolatban - *a végzésben szereplő pontok szerint* - az alábbiakat válaszoljuk:

1. „Ismertesse a tervezett technológiai berendezések telepítésének várható időtartamát, a berendezések helyszínre szállításához szükséges gépjárműforgalom nagyságát, valamint várható zajterhelését, hatásterületét.”

Az összeszereléshez szükséges munkaasztalok, székek, kéziszerszámok, számítógépek szállítása tervezetten két hét alatt lebonyolódik, hetente legfeljebb két szállítójármű mozgásával lehet számolni. Egy nap kizárólag egy jármű fog érkezni. A csarnok DK-i oldalán lévő ipari kapun keresztül történik a szállított eszközök lerakodása, épületen belül kézi erővel és egy darab gyalogkíséretű elektromos meghajtású raklapemelővel. A rakodással keltett zaj az épületen belül lesz érzékelhető. Környezetet terhelő zajjal nem kell számolni.

A szállítójármű a ki- és bejárás idején összesítve legfeljebb 0,4 h ideig tartózkodhat járó motorral a rakodás helyszínén. Hangteljesítményszintje $L_{WA}=85$ dB, amely a nappali 8 órás megítélési idő alatt 0,4 óra vonatkoztatási idő mellett a zajforrástól 16 m-re $L_{Aeq}=40$ dB hangnyomásszintet fog eredményezni. Ez a távolság a saját ingatlanon belül található. A lakóingatlanok (*Lke-kertes családiházak övezet*) irányába húzódó hatásterület nappali határa (284/2007. (X.29.) Korm. r. 6§ (1) a)). A vizsgálattal érintett ingatlan Gksz besorolás alá tartozik, itt a hatásterület határa nappal 55 dB (284/2007. (X.29.) Korm. r. 6§ (1) e)) a hatásterület távolsága a zajforrástól 2,8 m. A hatásterület nappal minden esetben a saját telekingatlanon belül húzódik. Éjszakai munkavégzés nincs!

☎ 70/948-3926; 20/777-3834

✉ 5053 Szászberek, Mátyás király u. 1.

E-mail: info@okopontkft.hu

Web: www.okopontkft.hu

2. „Nyilatkozzon, hogy a zajterjedéssel kapcsolatos számításokat és a dokumentáció 81-82. oldalán lévő ábrákat milyen szoftverrel készítette, valamint nyilatkozzon, hogy a szoftver a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] előírásainak megfelelően számolt-e.”

A dBmap zajtérképező eszköz az MAS Environmental Ltd. tulajdonában lévő webalapú zajmodellező szoftver. A zajtérképező a külső hangterjedés modellezésére, a környezeti és ipari zajforrások hangnyomásszintjének kiszámítására, valamint az épületek és akadályok árnyékolási hatásainak vizsgálatára szolgál. Ez az alkalmazás, amelyet az ISO-9613 szabvány számításainak megismerésére és megvalósítására, valamint szabadon hozzáférhető interaktív modellek létrehozására fejlesztettek ki.

Az MSZ EN ISO 9613 egy magyar szabvány, amely az ISO 9613 nemzetközi szabványcsaládra épül. Ez a szabványcsalád a hangterjedés csillapodásának modellezésére szolgál kültéri környezetben. Két fő része van: az ISO 9613-1 és az ISO 9613-2. Az ISO 9613-1 (MSZ EN ISO 9613-1) a hang légköri elnyelődésének kiszámítására szolgáló módszert írja le. Ez a szabvány a hang csillapítását határozza meg a légkörben, figyelembe véve a frekvenciát, a hőmérsékletet, a relatív páratartalmat és a légnyomást. Az ISO 9613-2 (MSZ EN ISO 9613-2) az általános hangterjedési módszert írja le kültéri környezetben. Ez a szabvány a hangnyomásszint kiszámítására szolgál, figyelembe véve a különböző környezeti tényezőket, mint például a távolság, a terep, az akadályok és a meteorológiai viszonyok. A szabványok célja, hogy segítsenek zajterhelés terjedésének becslésében és szabályozásában a kültéri környezetben.

Széles körben alkalmazzák építészeti akusztikában, környezetvédelmi zajértékelésben és zajvédelmi tervezésben.

A szabványok olyan műszaki dokumentumok, amelyeket elismert szakmai szervezetet fogadnak el (Magyarországon szakmai támogatás mellett, a Magyar Szabványügyi Testület) és amelyek egységes, általánosan elfogadott szabályokat, útmutatókat vagy jellemzőket tartalmaznak egy adott területen. A szabványok és jogszabályok kölcsönhatása biztosítja a jogbiztonságot és a megfelelő műszaki színvonal fenntartását. A nemzeti szabvány egyik lényeges jellemzője, hogy csak arra feljogosított, elismert szabványügyi szervezet dolgozhatja és adhatja ki. Ennek megfelelően, a szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvény felhatalmazása alapján, hazánkban a nemzeti szabványosítással összefüggő közfeladatokat az MSZT kizárólagos jogkörrel látja el. Az MSZT joga a magyar nemzeti szabványok kidolgozása, módosítása, elfogadása, továbbá közzététele, visszavonása és forgalmazása. A zajterjedési modellezéssel működő szoftverek működésének alapszabványai ezek (ismertebbek pl.: Soundplan, IMMI, dBmap stb.).

A műszaki szabványok fejlesztése folyamatos, a friss fizikai kutatási eredmények ebben a témában, valamint az informatika fejlődésének gyorsasága miatt a régebbi szabványok, amelyeket általában harmonizálnak jogszabályokkal mind a továbbfejlesztett szabványok elődei, az újakkal azonosak csak szűkebb tartalommal. A 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet nem tartalmaz zajtérképező szoftverekkel

kapcsolatos előírásokat, így azzal összevetni nem lehetséges, de megjegyezzük, hogy egyebek mellett a rendelet 11. számú mellékletében szereplő tartalom is megegyezik az ISO 9613 szabványcsaládban szereplő műszaki tartalom egy részével. A 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szakmai része a *Hangterjedés a szabadban MSZ 15036:2002* szabvány teljeskörű jogszabályba emelésével lett kidolgozva 2007-ben. A szabványt a Magyar Szabványügyi Testület 2021. szeptember 1-ével visszavonta. Jelenleg a jogszabály egy visszavont szabvány tartalmát hivatkozva hatályos. A szabvány utódja az **MSZ ISO 9613-2:2005** majd az **MSZ ISO 9613-2:2024** szabvány lett. *(Az MSZT honlapján bárki számára elérhető a Magyarországon elfogadott szabványok története.)*

A szabványosítás elősegíti a műszaki fejlődést, a termékek és szolgáltatások minőségének javítását, valamint a felhasználók védelmét. A szabványok betartása gyakran szükséges a jogszabályoknak való megfeleléshez, de nem feltétlenül jelenti a kizárólagos megoldást. A jogszabályi követelmények más, az előírt szabványtól eltérő módon is teljesíthetők. A használt szabványcsaládot a Magyar Szabványügyi Testület széleskörű szakmai egyeztetéseket követően elfogadta és a magyar szabvány MSZ jelzéssel felvette a Magyarországon érdemben használható szabványok jegyzékébe. Magyarországnak az uniós jogszabályokkal való folyamatos jogharmonizációja miatt az egész Unióban használt jogszabályok és szabványok használata egyformán minden országban megfelel a követelményeknek.

3. „A háttérterhelést határozza meg az MSZ 18150-1 szabvány 6. pontja szerinti méréssel, melyet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. melléklet szerint dokumentáljon. A zajméréshez hitelesített, 1. pontossági osztályú mérőműszer használható. Amennyiben szükséges, módosítsa a hatásterület lehatárolást.”

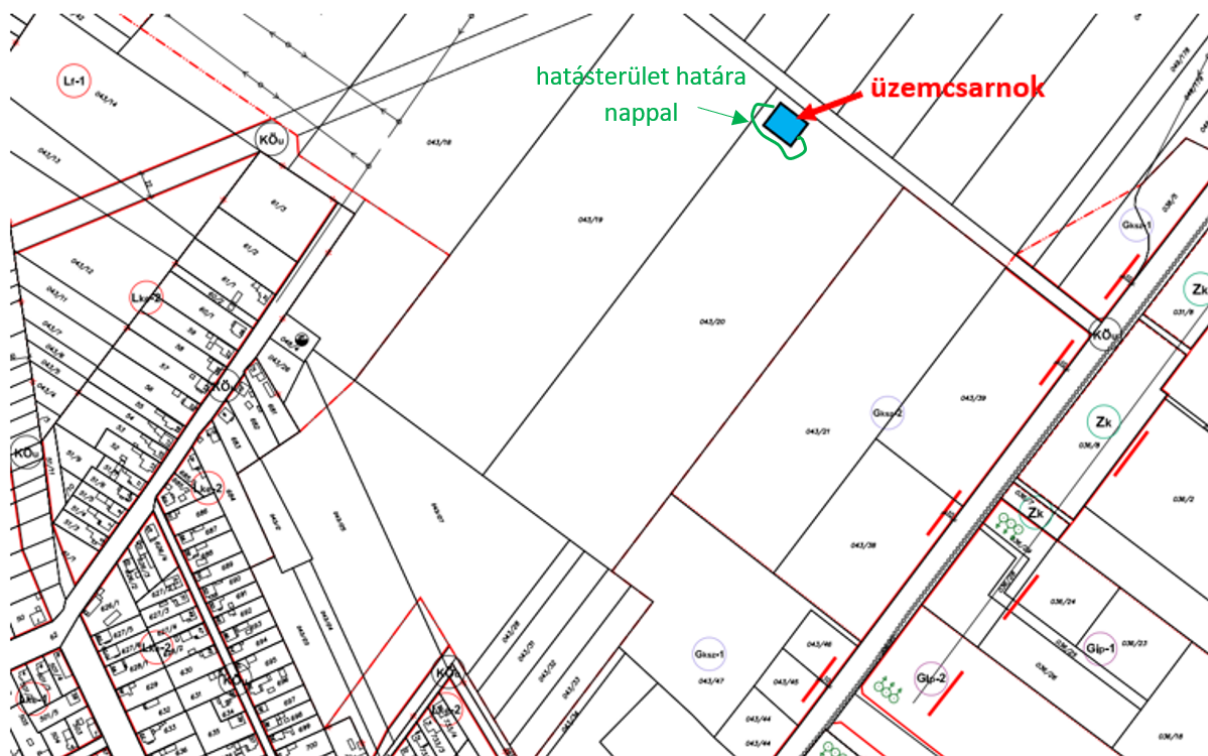
A helyszínen történt bejárás során semmilyen zajterhelés nem állt fenn. Az ingatlantól 400 m-es sugarú körön belül egyéb épület nem található. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete szinte minden esetben és irányban a saját ingatlanon belül marad, kivéve a DK-i és É-i oldal mellett érintheti a szomszédos területeket, ahol védendő ingatlan nem található. A hatásterületen belül épület nem található, azokon jellemzően mezőgazdasági tevékenységet végeznek. A 284/2007. (X.29.) Korm. r. 2.§ 1) pontja szerint „háttérterhelés: a környezeti **zajforrás hatásterületén(!)** a vizsgált forrás működése nélkül, a forrás típusának megfelelő zajterhelés;”

A már korábban benyújtott anyagban is ismertettük, hogy „A telephely környezetében üzemi zajforrások más telephelyek hiányában nem üzemelnek, így háttérterhelés nincs az érintett területen.”

Zajterhelés nélkül háttérterhelés mérésére nincs lehetőség.

A 284/2007. (X.29.) Korm. r. 9. § (4) szerint a környezetvédelmi hatóság a háttérterhelés mértékére vonatkozó rendelkezésére álló adatokat kérelemre a létesítmény tervezőjének vagy tulajdonosának rendelkezésére bocsátja. Abban az esetben, ha a hivatkozott háttérterhelési adat a Hatóság rendelkezésére áll, kérjük értesíteni bennünket, hogy kérelmezhezzük annak kiadását.

4. „Ábrázolja a közvetlen zajvédelmi hatásterületet léptékhelyes helyszínrajzon/térképen, melyen fel kell tüntetni az ingatlan határokat, a helyrajzi számokat és a településrendezési terv szerinti besorolásokat.”



Forrás: Heves Településrendezési Terv Szabályozási Terv M=1:125000

5. „Adja meg a dokumentáció 86. oldalán közölt forgalmi adatokhoz tartozó számlálóállomás kódját.”

Számláló állomás kódja: 9456

6. „Ismertesse a várható szállítási útvonalakat. Amennyiben a szállítási útvonal a 31. sz. főúton kívül más országos közutat vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutat is érint, vizsgálja, hogy az alaptevékenység 25 km-es környezetében kijelölhető-e a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti közvetett hatásterület.”

A 284/2007. (X.29.) Korm. r. 7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

A zajterhelés logaritmikus összegzése miatt 3 dB-es emelkedés a jelenlegi közúti forgalom megduplázódásával lenne elérhető.

Jelenlegi forgalom nagysága összesen 7505 db jármű/nap. Az összeszerelő üzem forgalma 36 db jármű/nap. Nem jelölhető ki hatásterület.

Gépjármű kategória	Jármű/nap	Akusztikai jármű kategória
Személygépkocsi, kis tehergépkocsi (<3,5 t)	6608	I.
Összesen	6608	
<i>Tehergépkocsi (>3,5 t)</i>		
szóló	211	II.
pótkocsis	110	III.
nyerges, speciális	337	III.
Összesen	658	
<i>Autóbusz</i>		
egyes	161	II.
csuklós	26	III.
Összesen	187	
Motorkerékpár	52	II.
GÉPJÁRMŰ ÖSSZESEN	7505	

Jármű	Személygépkocsi összesen	Tehergépkocsi	ÖSSZESEN
<i>jármű/nap</i>	26	10	36

7. „Mutassa be a tervezett tevékenység (létesítés, üzemelés, felhagyás) rezgésvédelemmel kapcsolatos hatásait (telepítenek-e környezeti rezgésforrást, szükséges-e rezgés csökkentés stb.)”

Létesítés nem történik, mivel az üzemcsarnok épületet Heves Város Önkormányzata építette fel korábban. Az üzemi épület kész, teljeskörűen kiszolgálja a betelepülő Bérliót. Üzemelés során rezgésforrás nem létesül, környezeti rezgés nem történik. A Bérlió az épületben tulajdonjoggal nem rendelkezik, lebontására jogilag nincs lehetősége. Rezgésterhelés hiányában rezgéscsökkentéssel foglalkozni irreleváns.

8. „Mutassa be a tervezett telephely esetleges felhagyásának (bontásának, átalakításának, illetve a hátramaradó kockázatos anyagok, berendezések elszállításának) zaj- és rezgésvédelmi vonatkozásait (várható zajterhelés, hatásterület).”

Az újonnan felépített, üzemcsarnokba Bérlióként kerülő cég bontással, átalakítással nem tervez. Felhagyás, bérleti szerződés felmondás során a Heves Város Önkormányzata, mint tulajdonos dönt a

további felhasználási lehetőségekről. Kockázatos anyagok nem maradhatnak hátra, mivel a hulladékok gyűjtése, elszállítása, hatóság részéről történő ellenőrzése folyamatos.

Az üzemeléshez köthető eszközök elszállításának a zajterhelése jelen dokumentáció 1. pontjában ismertetett beszállítással teljes mértékben megegyező. Rezgésterhelés hiányában annak vonatkozásaival foglalkozni nem tudunk.

9. „Oldja fel az ellentétet a környezeti hatástanulmány 152. oldalán, a 16.1.6. pont fölötti bekezdésben, az érintett terület szennyezettségével kapcsolatosan tett megállapítás, illetve a dokumentáció 151. oldalán található táblázatban és az 5. sz. mellékletben bemutatott monitoring eredmények között.

10. Mutassa be a tevékenységgel érintett terület szennyezéssel szembeni érzékenységét, illetve fejtse ki az esetleges háttérterhelések körülményeit.”

A hatóság 9. és 10. pontban megfogalmazott hiánypótlását alábbiakkal indokolta:

„A benyújtott KHV-1/2025 munkaszámú dokumentáció 152. oldalán, az alapállapot rögzítése során az alábbiak kerültek bemutatásra: „A vizsgált területen alapvetően semmilyen szennyeződés nem volt kimutatható. Ezen adatok a későbbi tevékenység végzése során megfelelő monitorozásra használható alapadatok lehetnek. 16.1.6. A korábbi tevékenységekből szennyezőanyagok környezetbe történt kibocsátásának és a területet érintő rendkívüli havária események (tűzesetek, robbanások, szivárgások, elfolyások, kiporzások, elöntések, hadi események stb.) ismertetése, a már elvégzett kárfelszámolási intézkedések (kármegelőzés, kárenyhítés, kárelhárítás, kármentesítés) környezetvédelmi felülvizsgálatok, állapotértékelések, auditok és azok dokumentációinak bemutatása: Nem releváns” A csatolt 5. mellékletet képző vizsgálati jegyzőkönyvekben bemutatásra került adatok között az 1. mintavételi helyen a mért Nitrát érték 36,9 mg/l, mely a határérték elemző táblázat szerint is határérték (25 mg/l) feletti (151-152. oldal), továbbá a mért szulfát érték 260 mg/l ami szintén HÉ (250 mg/l) feletti.

Az alapállapot bemutatás során a szakértő sehol sem jeleníti meg, hogy a jelzett terület nitrát érzékeny terület-e, így a 16. fejezetben taglalt háttérszennyezettség sem került kifejtésre, mely nehezíti a döntést az alapállapot rögzítése során az esetleges szennyezettség vagy csak háttér koncentráció megléte szerinti, határérték feletti értékek kapcsolatában.”

Annyiban egészítjük ki/pontosítjuk a hivatkozott környezeti hatásvizsgálatban leírtakat, hogy „a vizsgált területen alapvetően érdemi szennyeződés nem volt kimutatható”, ugyanakkor továbbra is fenntartjuk a környezeti hatásvizsgálatban leírtakat.

Minden olyan információ, amely alapján érdemben értékelni lehet a területen kimutatott nitrát és szulfát értékek minimális mértékű emelkedését; a dokumentációban megtalálható. Részletesen nem elemeztük ki, nem indokoltuk a jelezett szennyezőkomponens értékek megemelkedésének az eredetét, okát és hatását a környezeti elemekre, mivel ez véleményünk szerint egyértelmű.

Indokolás:

A környezeti hatásvizsgálatban és ezen belül az alapállapot jelentésben is jeleztük, hogy a terület korábban mezőgazdasági művelési ágú terület volt. Jelenleg a helyi építési szabályzat (HÉSZ 7/2006. (II. 24.) rendelet) szerinti besorolása Gip-3 Gazdasági Ipari besorolú övezet, ezen a területen előtte ipari tevékenység nem folyt. Az ingatlanon található 3. sz. üzemépület zöldmezős beruházásként került megvalósításra. A vizsgált ingatlan közvetlen környezetében/szomszédságában mezőgazdasági hasznosítású területek találhatók.

A szulfáttal (SO_4^{2-}) kapcsolatban szintén hasonlóak mondhatók el, mint a nitráttal kapcsolatban. A talajban és a talajvízben a szulfát-ion koncentrációjának emelkedését több természetes és antropogén tényező is okozhatja. Ezek az okok külön-külön vagy együttesen is jelen lehetnek.

Szulfát tartalmú műtrágyák (pl. ammónium-szulfát, kálium-szulfát) használata, így pl. a mezőgazdasági tevékenység közvetlenül növeli a szulfát-ion koncentrációját. Szerves trágyák is tartalmazhatnak kéntartalmú vegyületeket, de növényi anyagok lebomlása során is emelkedhet a szulfát szint. A szulfát mobilitása viszonylag magas, így könnyen eljut a talajvízbe.

Mivel a terület korábban mezőgazdasági terület volt és jelenleg a vizsgált ingatlan közvetlen környezetében is mezőgazdasági hasznosítású területek vannak, így az emelkedett szulfát szint jelenléte a területen ezzel magyarázható. Talaj felső 0,5 m-es mélységben volt minimális határérték túllépés; ez mind a fentieket igazolja.

Esetünkben ezen szennyező anyagnak szintén nincs relevanciája, mert az akkumulátor összeszerelő üzem ipari besorolású terület, tevékenysége során nem veszélyezteti a talaj-és/vagy talajvizet, hiszen az üzemből nem kerül ki olyan anyag, szennyezőanyag, szennyvíz, csapadékvíz stb., amely hozzájárulna a területen jelenlévő nitrát, szulfát terheléséhez.

A területen a mezőgazdasági tevékenység megszűnt (kivéve: a vizsgált terület közvetlen szomszédságában), így a nitrát/szulfát szennyezettség esetünkben háttérszennyezettségnek/háttérkoncentrációnak tekinthető, amely egyértelműen antropogén háttérszennyezettség. Ezért írtuk, hogy a vizsgált komponensek értékei a későbbiekben – így pl. szulfát, nitrát is - referenciaértékként használhatók.

11. „A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. melléklete szerinti szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozó engedélyezési dokumentációt küldje meg.”

Mellékletben csatoltuk a kért szennyezőanyag elhelyezési engedély kérelmet.

12. „Nyújtson be részletes helyszínrajzot, mely tartalmazza a közművek (csapadék, szennyvíz) nyomvonalát, csatlakozási pontját a közcsatorna hálózat felé.”

Mellékletben csatoltuk a közművek (csapadék, szennyvíz) nyomvonalát, csatlakozási pontját a közcsatorna hálózat felé.

13. „A dokumentáció 98. oldala szerint „Az egyes gyártási folyamatok és más eljárások során keletkező cseppfolyós szennyező anyagokat az üzemi tárolással kezelik, és ilyen módon szennyezett anyagok a környezetbe nem kerülnek.” Ez ellentmondásban van a dokumentáció 7.2.2 fejezetével, mely szerint az üzemeltetés során ipari szennyvíz nem keletkezik.

Részletesen fejtse ki, hogy milyen típusú anyag keletkezésével kell számolni, a gyűjtés hány m³-es medencében történik, hová kerül elszállításra.”

A „*Biológiai sokféleség, táj- és természetvédelem munkarészek a Heves 043/20 és 043/21 hrsz-ú ipari használatra elkülönített földterületeken települő akkumulátor összeszerelő üzem vonatkozásban*” szakfejezet 10.5.6. alfejezet részben (98. oldal) található idézett szöveg valóban ellentmondásos a dokumentáció egyéb szakfejezeteiben foglaltakkal kapcsolatban. A fejezet túlterjeszkedik a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatán, ezért kérjük az idézett – más szakterülethez kapcsolódó - megállapításait ne vegyék figyelembe.

Ez esetben a dokumentáció 10.6. fejezet „Felszíni vízvédelem, talaj-és felszínalatti vízvédelem” (107. oldal) megállapításait kérjük figyelembevenni, ami összhangban van a 7.2. számú „Az ingatlan/épület közmű ellátottsága” című fejezet 7.2.2. alfejezet (17. oldal) megállapításaival is.

Ugyanakkor a technológia leírásból (8. fejezet „A tervezett tevékenység részletes leírása” 20. oldal) egyértelműen látható a feltett kérdésre a válasz, hogy nem képződik (nincs szükség ipari vízfelhasználásra az összeszerelő technológia során) ipari szennyvíz és semmilyen cseppfolyós szennyezőanyag, amivel részletesebben foglalkozni kellene.

14. „Az épületen belüli alapanyag- és készterméktárolás műszaki jellemzőit részletesen ismertesse.”

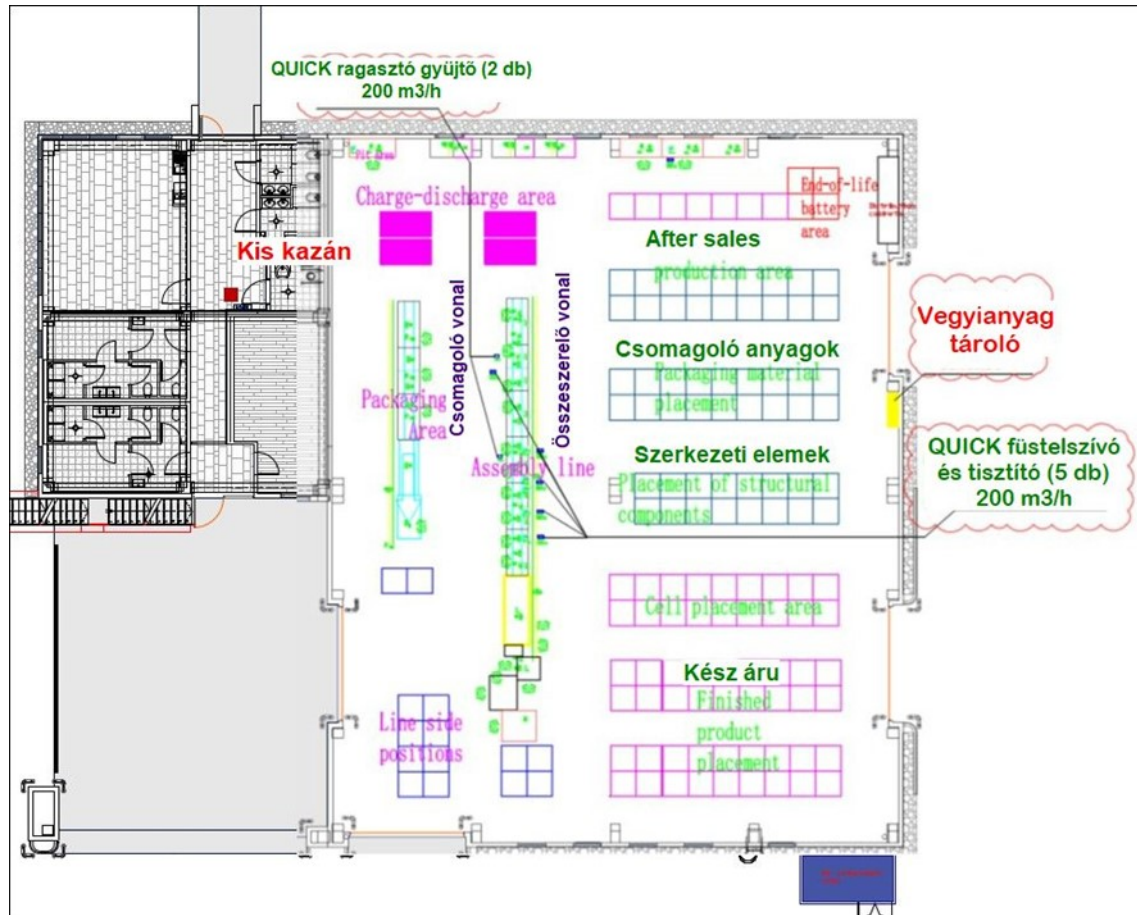
A dokumentáció 8.4. (Tervezett technológia folyamatok ismertetése, az akkumulátor cellák modulokká/csomagokká történő összeszerelésének bemutatása, 22. oldal) 8.4.1. és a 8.4.3. alfejezeti foglalkoznak az alapanyagokkal és azok tárolásával, illetve a késztermék tárolásával a 8.4.15. alfejezet (30. oldal).

Minden alapanyag és késztermék épületen belül (üzemcsarnokon belül) kerül tárolásra. Az épület műszaki adatait a 7. főfejezet (A környezeti hatásvizsgálattal érintett üzemépület műszaki, adatai jellemzői, 14. oldal) tartalmazza.

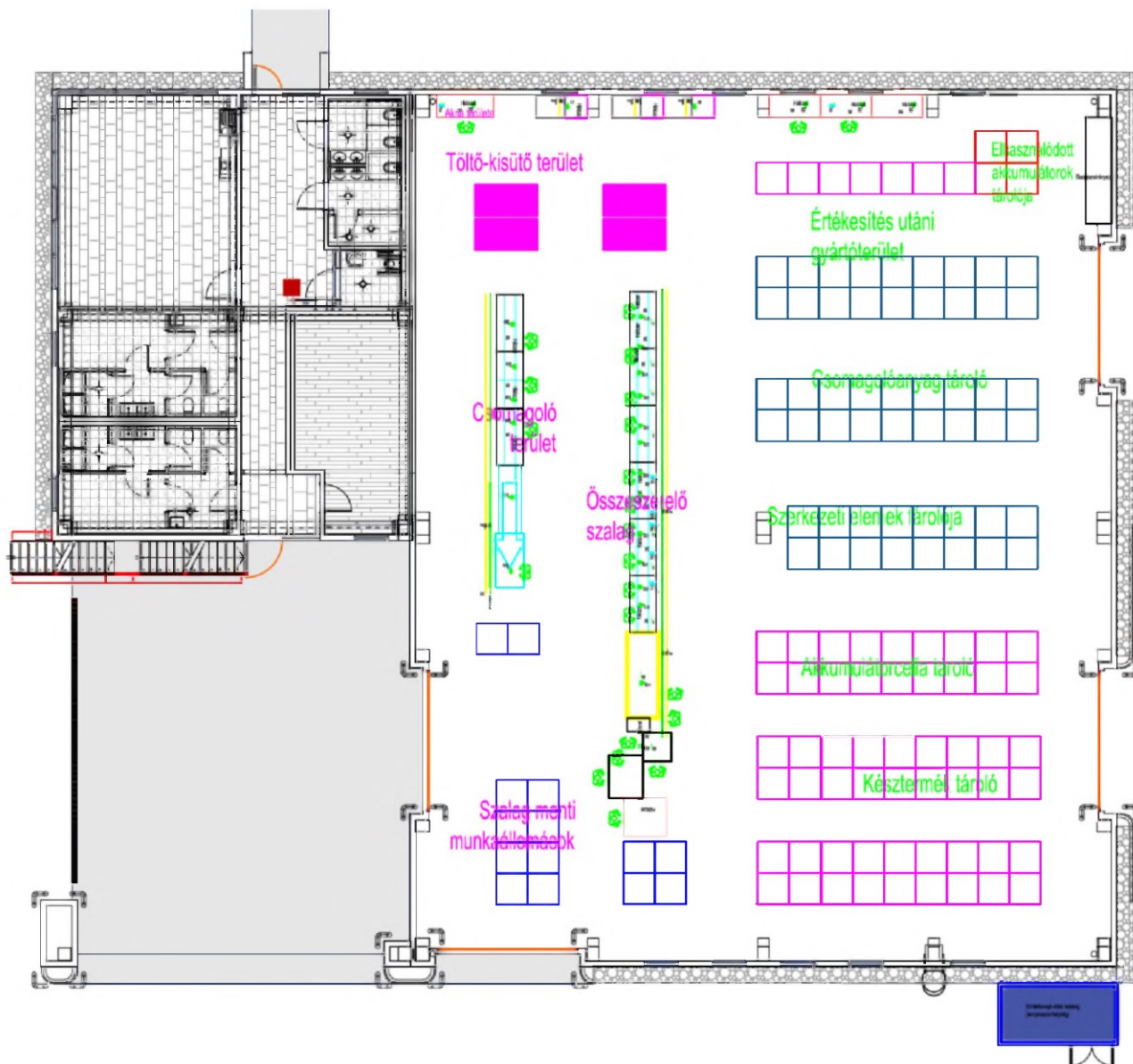
Részletesen:

Az alábbi ábra mutatja az üzemi területen elhelyezkedő munkaterületeket és tároló területeket. Az akkumulátor cellák és kész akkumulátor modulok üzemben belül raklapon, papír csomagolásban kerülnek tárolásra, szilárd burkolaton a lenti ábra szerint.

A ragasztókat és vegyszereket megfelelő elszigetelési intézkedésekkel ellátott, erre a célra kijelölt területen tárolják. Ez azt jelenti, hogy az anyagok csomagolásuknak megfelelő rácsos kármentő műanyag felfogókádon (egyenként 90 literes, összesen 2 db ilyen kád lesz) lesznek, az üzemi részegységektől elkerített területen, de azokkal egy légtérben.



Vegyianyag tárolása



Üzemi technológiai folyamat elrendezési ábra

Szolnok, 2025. június 26.

ÖKOPAJZS KFT.
 5053 Szászberek, Mátyás király u. 1.
 Adószám: 23770577-2-16
 RF: 12051003-01326966-00100008

Tisztelettel:

Berényiné Ádám Nikolett
Berényiné Ádám Nikolett
 környezetvédelmi szakértő-ügyvezető