



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00070-8/2020.
(HE-02/KVTO/00823/2020.)

Ügyintéző: Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: A Pemika Trans Kft. (Mezőtárcány) által a Mezőtárcány 077/9 hrsz. alatti sertéstartó telepen tervezett állattartási tevékenységre vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

- I. A **PEMIKA TRANS Kft. (3375 Mezőtárcány, 052/31 hrsz., KÜJ: 103015194)**, mint engedélyes részére a **Mezőtárcány 077/9 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 102815880) tervezett nagy létszámú állattartási (sertéstenyésztés) tevékenységre** vonatkozóan az engedélyes képviseletében eljáró DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.) által készített dokumentáció és kiegészítései alapján lefolytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján

egységes környezethasználati engedélyt

megadom.

Az egységes környezethasználati engedély **2025. július 31-ig** érvényes.

A telephely maximális férőhely kapacitása: 2100 db hízó sertés

- II. 1. **Az engedélyesre, valamint az engedélyezett létesítményre vonatkozó adatok a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján:**

Engedélyes adatai:

Megnevezés: PEMIKA TRANS Kft.
Székhely: 3375 Mezőtárcány, 052/31 hrsz.
KÜJ: 103015194
Adószám: 22689609-2-10
Cégjegyzékszám: 10-09-030739

Létesítmény adatai:

Cím: 3375 Mezőtárcány, külterület
Helyrajzi szám: 077/9 hrsz.

KTJ: 102815880
 Művelési ága: kivett tanya
 Terület nagysága: 1 ha 3475 m²
 Súlyponti EOY koordinátája: X= 261 580 (m), Y= 757 392 (m)

Az engedélyezett tevékenység besorolása:

1) TEÁOR 08 száma: 0146 (sertésenyésztés)

2) Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint:

<u>NOSE-P kód:</u>	<u>SNAP-2 kód:</u>
110.04 (Állatok emésztése)	1004
110.05 (Trágya kezelése)	1005

Az Európai Bizottság 29/2002/EK Rendelete szerint:

NACE kód: 01.23 (sertésenyésztés)

3) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti besorolása:

- 3. sz. melléklet 6. pontja *[Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) f) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén baromfi esetében 10 számosállattól, egyéb állat esetében 50 számosállattól]*
- 2. sz. melléklet 11. pontja *[Nagy létszámú állattartás b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára]* hatálya alá tartozik.

2. A telephelyen folytatott tevékenység és a kapcsolódó létesítmények bemutatása a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján:

a) A telephely elhelyezkedése

A PEMIKA TRANS Kft. a Mezőtárkány 077/9 hrsz-ú, saját tulajdonú ingatlanon található, jelenleg használaton kívüli sertéstartó telep felújítását követően állattartási tevékenységet kíván folytatni. A telephely a lakóingatlanoktól Mezőtárkány esetében 2800 m távolságra, míg Besenyőtelek tekintetében 2500 m távolságra helyezkedik el. Az ingatlant mezőgazdasági művelésű területek veszik körbe. A telephely a 33-as számú szilárd burkolatú közútról letérve a 33101-es úton közelíthető meg. A telephely drótfonatos kerítéssel körbekerített. Az ingatlan Natura 2000 területen helyezkedik el.

b) A tevékenység leírása

Az állattartás folyamatosan növekvő almos (mélyalmos) tartási technológiával tervezett. Ólanként, férőhelytől függően 330-450 db választási malac (30 kg/db) kerül elhelyezésre. A 30 kg-os (70 napos) kortól 120 kg-os (180 napos) korig tervezett a sertéstartás, ezt követően vágóállatként történik az értékesítés. Az értékesítésre kerülő állatállományt, a vevő szállítja el saját szállító járműveivel. Az állattartás 105 napig, azaz 15 hétig tart, így évente 3,5 turnus tervezett. Az állattartási tevékenység végzése folyamatos, január 1. – december 31. között egész évben történik. A napi munkaidő 7⁰⁰ –

20⁰⁰ óra között tart, időszakos jelenlét szükséges alapvetően az állatállomány etetése, itatása idején. A dolgozói létszám 3 fő.

c) A tervezett állatlétszám:

- férőhely hízó sertés számára: 2 100 db
- hízókibocsátás: 7350 db/év

d) A telephelyen található létesítmények:

• **állattartó épületek:**

A telepen jelenleg összesen 5 db állattartó épület van, melyek felújításra, korszerűsítésre kerülnek. Új állattartó épület nem épül. Az épületek gerincmagassága 5 m. Az épületek végén kiépített takarmánytároló silók vannak. Az ólak alapterülettől függően osztásra kerülnek, hogy a sertéseket falkásítva tudják elhelyezni. Ólanként, férőhelytől függően 330-450 db választási malac kerül elhelyezésre.

• **1 db szociális épület**

A jelenleg meglévő szociális épület felújítása tervezett, ahol az állattartáshoz biztosított lesz a fekete-fehér öltözőrendszer, zuhany és mosdó helyiségek, valamint étkező és pihenő a dolgozók részére.

• **1 db kommunális szennyvízakna (5m³)**

A szociális épületben keletkező kommunális jellegű szennyvizek fogadására szolgáló akna, megfelelő műszaki védelemmel, szigeteléssel rendelkezik. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz mennyisége 16,5 m³. A telephelyen található 5 m³-es vízzáróan kialakított szennyvíz gyűjtőaknát szükség esetén ürítik és a szennyvíztisztító telepre szállítják.

A szennyvízakna EOY koordinátái: EOY_y= 757 392 (m)
EOY_x: 261 553 (m)

• **Vízellátó rendszer**

Az állattartó telep vízellátása saját fúrt kútról kerül biztosításra. A dolgozók vízellátása palackozott vízzel biztosított.

A vízellátó kút EOY koordinátái: EOY_y = 700 701 m
EOY_x= 256 590 m

A Vízfelhasználás megnevezése	Fajlagos víznorma	Számított vízigény
Használati víz (3 fő)	15 liter/ d*fő	45(liter/d)
Állattartás itatóvíz igénye -hízósértés (2100 db)	9 liter/d, db	18.900 liter/d
Átlagos napi vízfogyasztás (Q _n)		18.945 m ³ /d
Éves vízigény (Q_{max}) 336 munkanap esetében:		6365 m³/év

• **veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely**

A felújításra kerülő sertéstelepen a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok zárt, kármentővel ellátott veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen kerülnek elhelyezésre, ahol a veszélyes

hulladékokat elkülönítetten fémhordókban gyűjtik majd hulladékszállítási engedéllyel rendelkező részére átadják. A gyűjtőhely térburkolata 15 cm vastagságú C30 KK szulfátálló beton.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely EOv koordinátái: EOv_y= 757 342 (m)
EOv_x= 261 533 (m)

- **állati tetem gyűjtőhely**

Állati tetem gyűjtőhely a szociális épület mellett kerül kialakításra. Az épület fedett, zárt, térburkolata 15 cm vastagságú C30 KK szulfátálló beton. A tetemeket konténerben, a kisebb állati tetemeket műanyag kukákban gyűjtik elszállításig. Az állati tetemeket az ATEV szerződés alapján szállítja el a telephelyről.

A gyűjtőhely EOv koordinátái: EOv_y= 757 340 (m)
EOv_x= 261 527 (m)

- **trágyatároló**

A meglévő létesítmények mellett a trágya átmeneti tárolására az ingatlan észak-keleti sarkában egy trágyatároló épült. A tároló 29 m x 12,9 m nagyságú, 353 m² hasznos alapterületű 1,5 m magas, 3 oldalról zárt építmény, melynek padozata a hátsó oldalfal felé történő lejtéssel került kialakításra, megakadályozva ezáltal az esetleges csurgalékvíz környezetbe jutást. Mind a trágyatároló tálcaja (térbeton), mind a támfal (oldalfal) 30 cm vastag, vízzáró adalékkal és szulfátálló cementtel készített szögtámfalas vb. lemezszerkezet.

A trágyatároló csak átmeneti trágyatárolásra szolgál, abban az esetben, ha valamely okból akadályoztatva van a trágya közvetlen értékesítése, kiszállítása a telephelyről, a telephelyen folyamatos trágyatárolás nem tervezett. Amennyiben szükséges a trágyatárolóban trágyát elhelyezni, (állategészségügyi okok, fertőzések elkerülése érdekében), úgy azt takarófoliával látják el, védve az esetleges csapadékvíz által jelentkező csurgalékvíz keletkezésétől.

A trágya kitárolási tilalmi időszakot oly módon tudják biztosítani, hogy a kijuttatási tilalom kezdeti időszakában indítják a nevelési ciklust, majd a nevelési ciklus befejezését követően a tilalmi időszak is véget ér, ekkor trágyázzák ki az ólakat és azonnal értékesítik mezőgazdasági termelők részére.

Az állattartó telep villamos elektromos energiával történő ellátása közműcsatlakozással biztosított. Vezetékes földgáz nincs az ingatlan területén, a szociális helyiségek fűtését és melegvíz ellátását elektromos berendezésekkel biztosítják. Az ingatlan telefonos elérhetősége mobiltelefonnal biztosított.

e) Az állatok tartásának körülményei:

- **Etetés, takarmányozás:**

A takarmányellátást a PEMIKA TRANS Kft. biztosítja az állatok életkori igényének megfelelően, szükség szerinti beszállítással, ömlesztett formában történik. A beszállított takarmány tárolása az egyes állattartó épületek végén kiépített silótárolókban történik, ahonnan spirálos behordó surrantó csöves öntető rendszer által kerül az állatokhoz a kiépített vályúrendszerbe.

Az évi összes takarmány felhasználás: 1 575 tonna/év

- **Itatás:**

Saját vízellátó rendszerről kerül az itatóvíz az állattartó épületekben kiépített állítható szárú szopóka önitatókba, ahol biztosított a szükséges vízmennyiség, megakadályozva annak kipocsolását.

- **Szellőztetés:**

Az állattartó épületek szellőztetését részben nyílászárókon, légbeejtőkön keresztül, valamint a mesterséges szellőztetést a tervezett felújítás során épületenként végfali ventilátor beépítésével biztosítják.

- **Fűtés:**

Az állattartó épületekben fűtés kialakítása nem tervezett.

- **Trágya eltávolítása:**

A keletkezett folyamatosan növekvő almos trágya kitárolása csak a turnus végén történik, oly módon, hogy homlokrakodós tolólappal kitolják az épület végébe, ahonnan pótkocsis szerelvénnel elszállítják közvetlenül mezőgazdasági termőterületekre, talajerő utánpótlás céljából a trágyakihelyezési tilalmi időszak figyelembe vételével. Ha szükséges, a tilalmi időszakban a trágyát átmenetileg a trágyatárolóban tárolják. Éves trágyamennyiség: 3 858 t/év (5 016 m³/év).

- **Istállók takarítása, előkészítése új állatállomány fogadására:**

Az állattartó épületekben technológiai szennyvíz nem keletkezik a növekvő almos technológiával történő állattartás miatt. A trágya kitárolást követően gőzborotvával takarítanak és gázosítással fertőtlenítenek, mely műveletek során felfogható vízmennyiség nem keletkezik.

- **Gyógyszer felhasználás:**

A felhasználásra kerülő gyógyszereket az állatorvos biztosítja szerződés értelmében.

- **Felhasználásra kerülő vegyszerek:**

Belima fertőtlenítő folyékony szappan, 90 gr/l HYPO, Fink Antisept, Virocid, Germicidan FFPlus szükség szerint.

- **Alomanyagfelhasználás:**

Az alom búzaszalma, amely a keletkező csurgalék vizeket képes felszívni. Az alomanyagot (búzaszalma) körbála gúlában tárolják, a telephelyre történő beszállítás a nyári időszakban a kalászosok aratását követően történik. Az éves alom felhasználás: 2 940 t/év

3. Az alkalmazott technológia és az alkalmazott műszaki megoldások elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés vizsgálata:

A telephelyen kiépíteni tervezett férőhely száma 2100 db 30 kg-on felüli sertés (hízó), folyamatosan növekvő almos (mélyalmos) tartási technológiával.

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: Mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertésstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása; az elhullott állatok tárolása

1. Általános BAT-következtetések

1.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS):

Hitelesített környezetirányítási rendszer bevezetésére elsősorban gazdaságossági okok miatt a kérelmezőnek nincs lehetősége.

1.2. Jó gazdálkodás

2. BAT A Kérelmező telephelyének elhelyezkedése már adott, mely a védendő létesítményektől minél távolabb került kialakításra. A telephely kialakítása a Magyarországi éghajlati viszonyoknak megfelelően történt, a fűtési és a szellőztetőrendszer nem kerül kiépítésre. A munkába állás megkezdése előtt a szükséges orvosi alkalmassági, munkavédelmi oktatások mellett az új munkavállalók a munkakörükbe vonatkozóan részletes oktatást kapnak, melyben a környezetvédelmi kérdések is kiemelten érvényre jutnak. A telephelyen található vízellátási létesítményekről (vízellátó és szennyvízagnak) szintén elkészültek a tervrajzok, azok kivitelezését megelőzően. A váratlan eseményekre vonatkozóan havária terv is készül. Az elhullott állati tetemeket, a telepen lévő, speciális konténerben gyűjtik, és eseti megrendelés alapján 24 órán belül elszállítják a telephelyről. A speciális csepegésmentes acélszerkezet és a zárófedél biztosíték arra, környezeti elem ne szennyeződhessen, valamint lakosságot zavaró bűzhatás ne alakulhasson ki.

1.3 Takarmányozás:

3. BAT: A telephelyen jól szabályozott takarmányozási rendszer működik, amelyet az állatok korcsoportjának megfelelő összetételű és mennyiségű takarmány kiadagolásával biztosítanak.

Az állatok átlagos testtömeg-gyarapodásából és a vízfogyasztási adatokból következtetni lehet az állomány egészségi állapotára, amit a telephelyi dolgozókon kívül hatósági állatorvos is rendszeresen kontrollál. A takarmányozási program az állatok korcsoportjának megfelelő receptúra alapján állítja össze az alkalmazni kívánt takarmányt.

4. BAT: A telephelyen saját takarmánygyártó cég termékeit alkalmazzák, amelyek előre keverten érkeznek a telephelyre. A takarmány a megfelelő receptúra alapján készül, annak összetételét a Kérelmező igényének megfelelően készítik el.

1.4 Vízfelhasználás:

5. BAT: A vízfelhasználás nyilvántartása pontos és naprakész, hiszen a telephelyi vízfogyasztásból következtetni lehet az állomány egészségi állapotára, ezért a Kérelmező alapvető érdeke a követhető nyilvántartási rendszer alkalmazása. A vízszivárgások ellenőrzésére a napi rutin keretében is sor kerül, azonban a szervízperiódusban elvégzik a teljes vízellátó rendszer ellenőrzését, és a szükség szerinti karbantartását, javítását. A jövőben a telephelyen az elérhető egyik legmodernebb itatórendszert alkalmazzák. Szennyezett esővizek a telephelyen nem keletkeznek, így tisztításukra sem kell figyelmet fordítani. A nem szennyezett csapadékvizek a telephely zöldfelületein

elszikkadnak, hasznosítására egyelőre pénzügyi okok miatt eddig nem kerülhetett sor.

1.5 Szennyvízkibocsátás:

6. BAT: A telephelyen az állatok tartása zártan történik, épületeken belül. A technológia növekvő mélyalmos, a trágyát kiszállítják a telephelyről, a tilalmi időszak figyelembe vételével. A gépjárműveket szilárd padozaton (beton úton) tárolják, esetleges csepegés és elfolyás esetén a havária tervben foglaltak szerint járnak el. A vízfelhasználás minimalizálásának lehetősége elsősorban az itatóvizek gazdaságos felhasználását jelenti. Olyan csepegésmentes itatókat alkalmaznak, melyek ad libitum vízellátást tudnak biztosítani az állománynak, ugyanakkor víztakarékosak. A szennyeződés mentes esővizek jelenleg elszikkadnak a telephely zöldfelületein. Külön kezelésük gazdaságilag nem rentábilis, tekintettel arra, hogy a csapadékvizek hasznosítási lehetőségei korlátozottak.

7. BAT: A telephelyen, ahogy már említésre került, növekvő almostrágyás állattartás folyik, így csak almos trágya keletkezik. A keletkezett almostrágya a telephelyről közvetlenül mezőgazdasági termőterületekre kerül kihelyezésre talajerő utánpótlás céljából. A kommunális szennyvíz szállítási szerződés értelmében elszállításra kerül települési szennyvíztisztító telepre.

1.6 Hatékony energiafelhasználás:

8. BAT: Az állattartó épület természetes szellőztetést lehetővé tevő nyílászárókkal és vég fali ventilátorokkal van felszerelve, amit nyári nagy meleg időszakban alkalmaznak. A sertéstartó épületekben hűtési és fűtési rendszer nem került kiépítésre. A telephelyen a rekonstrukciót követő, pontos méréseken alapuló energia felhasználási adatok közlésére csak egy teljes működési évet követő éves jelentésben lesz lehetősége az engedélyesnek.

1.7. Zajkibocsátás:

9. BAT: A telephely mellett hasonló tevékenységet végző telepek, és más létesítmények nem üzemelnek. A telep zajkibocsátását számítással meghatározták, mely számítások alapján kiderült, hogy a hatásterületen védendő épület nem található. A telephelyen üzemeltetett sertéstartó épületek elhelyezkedése nem érint érzékeny területeket zajártalom szempontjából, így a BAT előírás erre a területre korlátozottan alkalmazható.

10. BAT: A sertésnevelő telep Mezőtárcány település közigazgatási külterületén, a település belterületi határtól D.-i irányban, mintegy 2800 m távolságra található. A telephely 500 m-es környezetén belül mezőgazdasági művelés alatt álló szántók, alsórendű közlekedési út, Mezőtárcány település közigazgatási külterülete található, mely területen belül kiemelten védendő nem helyezkedik el. A távolság és az uralkodó szélirány miatt Mezőtárcány település lakosságát zavaró bűz- és zajterhelés nem alakul ki. Az ömlesztett takarmányok telepre történő szállítására és a tároló tornyokba juttatására zárt tartályú, légszállító rendszerű eszközt használnak. A takarmány szállítását a nappali időszakban végzik. Az ólak mellett elhelyezett takarmánytároló tornyokból a takarmánybehordó csiga segítségével kerül az ól etető rendszerébe. Éjszaka, illetve hétvégén nem végeznek a telephelyen be- és kiszállítási, valamint karbantartási tevékenységet. A településtől való távolsága miatt nem indokolt külön zajvédők felszerelése.

1.8 Porkibocsátás:

11. BAT: Valamennyi nevelő épületben a természetes szellőztetés lehetőségén túl az ólak végfalain beépített ventilátorok a nagy nyári melegben időszakosan alkalmazásra kerülnek.

1.9 Bűzkibocsátás:

A **12. BAT** csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

13. BAT: Trágya tárolása a növekvő almos technológiával biztosított. Az adott nevelőtérből turnusonként történik a trágyakitárolás. Az ólakból a trágya közvetlenül szállítójárműre kerül, majd mezőgazdasági területeken kerül felhasználásra talajerő utánpótlásra. A telepen a trágya átmeneti tárolása céljából trágyatároló került kialakításra. A trágyatároló csak átmeneti trágyatárolásra alkalmazott, abban az esetben, ha valamely okból akadályoztatva van a trágya közvetlen kiszállítása a telephelyről. A nyári nagy melegben a végfalakon elhelyezett ventilátor biztosítja az intenzívebb légcserét.

1.10 Kibocsátás szilárd trágya tárolásából:

14. BAT, 15. BAT: A trágyatároló csak és kizárólag átmeneti trágyatárolásra szolgál, amikor bármely okból akadályoztatva (állategészségügyi okok, fertőzések elkerülése érdekében) van a közvetlen kiszállítás, a telephelyen folyamatos trágyatárolás nem tervezett. A trágyatároló szigetelt, szulfátálló vasalt betonburkolattal készült.

1.13. A trágya kijuttatása:

20. BAT: A trágyakijuttatás során minden esetben figyelembe veszik a kihelyezendő mennyiséget, az időjárási viszonyokat valamint a természetű növénykultúrát. A trágyázott mezőgazdasági területeket rendszeresen ellenőrzik. A trágyatároló kialakítása oly módon történt, hogy annak ki- és betárolása biztosított. A trágyakijuttató berendezések műszaki felülvizsgálata és karbantartása rendszeres.

22. BAT: A kiszállított almos trágyát mielőbb bedolgozzák a talajba, lehetőség szerint a kiszórást követően, ehhez megfelelő gépi berendezések rendelkezésre állnak.

1.14 A teljes termelési folyamat kibocsátása:

23. BAT: A nitrogén- és ammónia-kibocsátás csökkenthető, ha minimalizálják a takarmányban a fölösleges nyers fehérje mennyiségét. Ezt a takarmányok összetételének olyan módon történő alakításán keresztül lehet a leghatékonyabban elérni, hogy azok megfeleljenek az emészthető nélkülözhetetlen aminosavak javasolt és a hasznosítható szintetikus aminosavak szintjeinek.

A trágya amint a mezőgazdasági igények és lehetőségek megengedik azonnal mezőgazdasági területekre kihelyezésre kerülnek. A tilalmi időszakban a trágya a trágyatárolóba kerül átmeneti tárolásra. Az ammónia-kibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását külön nem végzik, azonban a telephely éves kibocsátását a levegőtisztaság-védelmi jelentésben (LM) meghatározzák.

1.15 A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT: A tevékenységek végzése során e számítást és becslést nem végzik.

25. BAT: A tevékenységek végzése során e számítást és becslést nem végzik, a hatásterületen védendő nem található.

26. BAT: A tevékenységek végzése során e számítást és becslést nem végzik, a hatásterületen védendő nem található.

27. BAT: Az épületekben légtisztító rendszer nem üzemel. A porkibocsátást védendő hiányában nem monitorozzák.

28. BAT: Nem alkalmaz légtisztító rendszert.

29. BAT: A vízfogyasztás, a villamosenergia- fogyasztás mérőórákkal kerül meghatározásra, mely mért értékei a nyilvántartásban rögzítésre kerülnek. A beérkező és távozó, továbbá az elhullott állatok száma a tartás során naprakészen nyilvántartásban kerül vezetésre. A takarmányfogyasztás szintén nyilvántartásban kerül vezetésre. A trágyatermelés az elszállítatás során kerül mérésre, majd nyilvántartásban rögzítésre kerül.

BAT a levegővédelem területén, a levegő védelmére tett intézkedések:

A telepi rekonstrukció végrehajtása során a meglévő technológia fejlesztésre kerül, az Engedélyes a technológia rendszerek, berendezések épületek korszerűsítésével az aktuális BAT előírásoknak történő megfeleltetésre törekszik.

- A jól szigetelt nevelőépületekben korszerű, folyamatosan növekvő mélyalmos tartási technológia, zárt rendszerű takarmányozás, anyagtakarékos, szóródás és csöpögésmentes etetés, itatás, valamint hatékony és energiatakarékos világítás- és szellőztetőtechnika valósul meg.
- A jól szabályozott takarmányozási rendszer része, hogy a tápok összeállítása során az ammónia emisszió csökkentése érdekében takarmány kiegészítőket használnak, a foszfor emissziót az összes kiválasztott foszfort csökkentő fitáz enzim hozzáadásával csökkentik.
- Az állattartási technológia száraz takarmányozással történik, önetetők alkalmazásával a takarmány kiszóródása minimális, az istállók levegőjének por szennyezése kisebb.
- Az istállóklímát optimalizálják a hőszigetelt nyílászárókkal, nyáron ventilátorokkal történő intenzívebb légcserével, az istállókban a porképződést minimalizálják a szaganyagok porsemcsékhez történő tapadásának minimalizálása érdekében.
- A nyári pormentesítést a hajnali órákban történő locsolással biztosítják.
- A kitrágyázás turnusonként történik, megfelelően gépesített, a trágya elszállítása, közvetlenül mezőgazdasági területekre történő kijuttatása megfelelően biztosított.
- A kitarolási tilalmi időszakban a trágya átmeneti tárolására az elkészült trágyatárolót használják.
- A telephelyen keletkező almos trágyát kora reggeli időszakban szállítják ki, csökkentve a hőmérséklet okozta párolgással kibocsátott bűzanyagok mennyiségét
- Az elhullott állati tetemeket speciális csepegésmentes acélszerkezettel és zárófedéllel ellátott konténerekben gyűjtik annak érdekében, hogy zavaró bűzhatás ne alakulhasson ki.
- A telepre való be- és kiszállítás útvonalait akadálymentesen tartják, a területen tartózkodó járműveket feleslegesen nem járatják
- Az állattartó telep jelenleg is fásított, a meglévő faállomány megtartására valamint új fatelepítésre törekszenek.

4. A tevékenységből eredő környezetterhelés és - igénybevétel jellege:

Levegőminőségre gyakorolt hatások

A környezeti levegő használata a területen zajló **közlekedésből**, a telephelyen működő **erőgépek működéséből**, illetve magából az **állattartásból** ered, az alábbiak szerint:

Kibocsátott anyagok	Tevékenység
ammónia (NH ₃)	sertéstartásból származó almos trágya
metán (CH ₄)	almos trágya tárolása, kiszállítása
nitrogén-dioxid (N ₂ O)	almos trágya tárolása, kiszállítása
nitrogén-oxidok (NO _x)	dízel üzemű gépjárművek
szén-dioxid (CO ₂)	dízel üzemű gépjárművek

bűz	almos trágya tárolása, kiszállítása
por	szállítás
füst és korom	dízel üzemű gépjárművek

Sertéstartási tevékenység: a bűz, illetve az ammónia keletkezése és terjedése a tevékenység végzése során folyamatos, az aktuális beépített állat létszámtól függő, melyet az uralkodó szélirány intenzitása, mint befolyásoló tényező meghatároz. Potenciális bűzforrások az állattartó épületek nyílászárói, szellőző ventilátorai, az állatszállások, a trágya kitárolása, melyek felületi forrásoknak minősülnek. A trágyakihordás turnusonként történik, a trágya az ólaktól közvetlenül a szállítójárművekre, majd mezőgazdasági területekre kerül. Az almostrágya átmeneti tárolására a telephelyen trágyatároló épült. Amennyiben a trágyatárolóban szükséges trágyát elhelyezni, úgy azt takarófoliával látják el. A telephelyen búzaszalma felhasználás történik. Az ad libitum takarmányozással a takarmány kiszóródása minimális, ebből adódóan az istállók porszenyezése csekély mértékű. A tevékenység végzése során a keletkező ammónia és a metán kibocsátás csökkentésére Bio-Treac P típusú bontóenzimet adagolnak a trágyához, csökkentve annak bűz- és metán kibocsátási mennyiségét. Ezen kívül a szabályozott takarmányozás, a rendszeres trágyaeltávolítás, a megfelelő légállapotok biztosítása szintén csökkenti az ammónia, illetve az egyéb bűzkeltő komponensek kibocsátását.

Hűtési fűtési rendszer, szellőztetés: A fűtést, illetve használati melegvíz előállítását elektromos üzemű berendezések végzik, működésük során füstgázt nem emittálnak a környezetbe. Az állattartó épületek szellőzését természetes úton részben nyílászárókon légbeejtőkön keresztül, valamint épületenként az ólak végfalain 2 db ventilátor beépítésével biztosítják. A ventilátor alkalmazása csak nagy nyári melegben időszakosan tervezett.

Szállítás, közlekedés: a napi jelentősebb teherforgalommal csak a takarmány be- illetve az élőállat és a trágya kiszállításakor kell számolnunk, egyéb esetben napi 1-2 db a tehergépjármű forgalom mennyisége. A be- és kiszállítási tevékenység végzése során PM_{10} keletkezéssel kell számolni a gépjárműforgalom közlekedésből eredő hatásaként. A telephelyen a gépek üzemelése csekély mértékű, használatuk során a kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elhanyagolható, a kapcsolódó járműforgalom miatt az utak menti területek immissziója kimutathatóan nem módosul. A telepi belső úthálózat burkolattal rendelkezik, azonban a száraz nyári időszakban a rajtuk való közlekedés során por keletkezésével számolni kell, melyet rendszeres locsolással pormentesítenek. A szállítási tevékenységet csak nappali időszakban végeznek. A telep területi elhelyezkedése kedvezőnek ítéltető meg, 500 m-es környezetében mezőgazdasági művelési ágú területek találhatóak, melyen belül védendő objektum, létesítmény nincsen.

Telepítés

A Mezőtárány 077/9 hrsz-ú közel 1,5 ha területű kivett tanya művelési ágú ingatlanon jelenleg használaton kívüli sertéstartó épületek találhatóak kapcsolódó létesítményekkel. A felújítandó sertéstelep a város külterületén, a belterületi határtól D-re mintegy 2800 m távolságra a 33. sz. fő közlekedési útról könnyen megközelíthetően helyezkedik el. A tervezett beruházás kivitelezése során az építési munkálatokhoz használt, zömmel diesel üzemű munkagépek kipufogó gáz kibocsátásaival kell számolni, melyek megjelenése időszakos. A kiviteli munkák során a kiporzás megakadályozására szükség esetén locsolással védekeznek. A kiviteli munkákkal érintett terület 500 m-es környezetében

lakott, vagy egyéb védelemre szoruló épület nem található. Az építés levegőtisztaság-védelemre gyakorolt környezeti hatása nem okoz jelentős változást a terület levegőminőségében.

Üzemeltetés

A technológiát korszerű, zárt épületben végzik, melyek megfelelnek az elérhető legjobb technika minősítésének. Az engedélykérelmi dokumentációban bemutatott, a műszaki paraméterek alapján elvégzett számítások alapján a sertéstartó épületek és az alkalmazott technológia szennyező anyag kibocsátása lényegesen kisebb az előírt határértékeknél. A diffúz források emissziói alacsony mértékűek, a légszennyező anyagok kibocsátási koncentrációi jóval alacsonyabbak, mint a hatályos technológiai kibocsátási határértékek. A kibocsátott anyagok a transzmisszió során viszonylag rövid távolságon belül (telek határon belül) jelentősen felhígulnak, *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben (a továbbiakban: 4/2011. (I.14.) VM rendelet) előírt légszennyezettségi határértékek teljesülése biztosított. A kibocsátásokból adódó immisszió maximuma telekhatáron belül, a forrástól becsülten 100 méteren belül van, annak mértéke a légszennyezettségi határérték alatt van. A hatásterületen belül nem található állandó emberi tartózkodásra szolgáló épület, valamint oktatási vagy egészségügyi létesítmény. Az állattartó telep üzemeltetésének levegőtisztaság-védelemre gyakorolt környezeti hatása nem jelentős.

Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

A felhagyást megelőzően a felszíni létesítmények elbontásra, illetve elszállításra kerülnek. A bontási tevékenység végzése során hasonló munkagépeket alkalmaznak, mint az építés, felújítás során, csak nagyobb számban és hosszabb ideig dolgoznak. Hatások kismértékben nőnek. A bontási munkák befejezését követően a területet termőréteggel látják el, illetve fásítják. A bontási tevékenység levegőtisztaság-védelemre gyakorolt környezeti hatása elviselhető hatást gyakorol a környezeti elemekre, illetve a receptorként jelenlévő emberre, élővilágra.

Zajterhelés:

A zajjal járó tevékenységek közül a takarmány, az alom beszállítása, az épületgépészeti berendezések (ventilátorok, légbecslők, daráló, spirális behordó rendszer, munkagépek, stb.), illetve az állatok szállítása és a trágya szállítása említhető meg. A telephelyen nappali munkarend szerint történik a munkavégzés, valamint a beszállítás is. Éjszakai időszakban, valamint hétvégén nem végeznek beszállítói és karbantartási tevékenységet a telephely vonatkozásában.

A telephelyen történő építési munkálatok várhatóan 1 hónapot meghaladó, de egy éven belüli időszakra korlátozódnak. A legközelebbi létesítmény a telephelytől délre, kb. 250 méterre található. A dokumentáció alapján a kivitelezés környezeti zajkibocsátása létező, de nem lesz jelentős.

A tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás a 33. sz. főútról szilárd burkolatú bekötőúton keresztül történik a telephelyre. A telephelyre kb. 1-2 tehergépjármű fordulóval számolnak naponta, magasabb forgalomra az időszakos trágyaelszállításakor és az állatok elszállításakor kell számítani.

A földtani közegbe történő kibocsátás:

A nem veszélyes hulladékok begyűjtése, műszaki védelemmel ellátott térburkolaton történik, így nincs káros hatással sem a földtani közegre, sem pedig a talajvízre.

A kommunális szennyvízakra és a trágyatárló vízzáróan került kialakításra így kizárja annak lehetőségét, hogy a szennyező anyagot tartalmazó szennyvíz és trágya a földtani közegbe vagy

talajvízbe kerülhessen. A tervezett felújítások megvalósításának földtani közeget érintő határterülete telephelyen belül marad.

Az építés során a földtani közeget a szállítási tevékenység végzésekor éri terhelés. A lehetőség szerint a szállítási útvonalak a már meglévő szilárd burkolattal rendelkező úton kerülnek kijelölésre.

Az üzemelésnél a földtani közeg a szállítási tevékenység végzése során terhelődik. A szállítási útvonalak szilárd burkolattal kerülnek kialakításra. A betonfelületekről lefolyó csapadékvíz elvezetésére külön csapadékvíz elvezető hálózat nem kerül kiépítésre, az a burkolatlan területeken elszikkadnak. A csapadékvíz trágyával, trágyalével nem szennyezett.

Hulladékgazdálkodás:

Az állattartó telep építése során keletkező bontási és építési hulladékok:

Sor-szám	Építési hulladék			Kezelési mód	
	Hulladék anyagi minősége szerinti csoportosítás	hulladék azonosító kód	Tömeg (t)	megnevezése	helye
1.	Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04	20,0	Lerakás	Inert hulladék lerakó
2.	Betontörmelék	17 01 01	80,0	Hasznosítás	út stabilizálás
3.	Fahulladék	17 02 01	0,2	Hasznosítás	Kivitelező elszállítja
4.	Fémhulladék	17 01 07	1,0	Hasznosítás	Kivitelező elszállítja (MÉH)
Összesen			101,2		

A sertéstelep üzemeltetése során keletkező a hulladékok:

Sor-szám	Hulladék			
	Hulladék anyagi minősége szerinti csoportosítás	hulladék azonosító kód	Becsült mennyiség (t)	Kezelési mód megnevezése helye
1.	Hulladékká vált állati szövetek (nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei)	02 01 02	5	ÁTEV
2.	Állati ürület, vizelet, trágya (hígtrágya)	02 01 06	3858	Mezőgazdasági hasznosítás
3.	Emésztőgödörből származó iszap (kommunális folyékony hulladék)	20 03 04	16,5	Közütemi szennyvíztisztító telep
4.	Egyéb települési hulladék (kommunális szilárdhulladékok)	20 03 01	1,5	Hulladékgazdálkodási Kft
5.	Veszélyes anyagokat tartalmazó csomagolási hulladékok (gyógyszeres göngyöleg)	15 01 10*	0,06	Szakipari vállalkozás keretén belül

Megjegyzés: * veszélyes hulladék

A felújításra kerülő sertéstelepen a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok elhelyezésére kialakított veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen kerül elhelyezésre, majd hulladékszállítási engedéllyel rendelkező részére átadják. Állati tetem gyűjtőhely a szociális épület

mellett kerül kialakításra gyűjtőkonténerben. Az állati tetemeket az ATEV szerződés alapján szállítja el a telephelyről. A tevékenység végzése során keletkező kommunális hulladék gyűjtése 120 l-es műanyag kukában történik az üzemi területen. A tároló edények ellenállnak a bennük tárolt hulladékok kémiai, fizikai hatásainak, így hulladékok nem jelentenek még potenciális szennyezőforrást sem a környezeti elemekre. A szociális épületben keletkező kommunális jellegű szennyvizek fogadására szolgáló akna, megfelelő műszaki védelemmel, szigeteléssel kerül kialakításra.

Élővilág:

A sertéstelepen belüli építési munkák kb. 2650 m² területet érint. A telephelyen az üzemeltető további fásítást tervez, mely növeli a telep esztétikai képét és védelmet nyújt a telepen közlekedő munkagépek porzása ellen, növelik a biológiai aktivitás értékét.

5. A tevékenység hatásterülete:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az sertéstelep üzemeltetése során a bűz, az ammónia, valamint a PM₁₀ légszennyezőanyagok terjedésére vonatkozóan elvégzett számítógépes modellezés alapján az üzemeltetés során a légszennyezés összesített hatásterületét a **szagemisszió** határozza meg.

- **maximális, 2100 db létszámú sertésállomány egyidejű tartása esetén a bűz hatásterülete a sertéstelep súlypontjától számítva 99 m távolságban éri el az 1 SZE/m³ értéket.**

A hatásterületen belül nem található védendő, emberi tartózkodásra szolgáló épület, valamint oktatási vagy egészségügyi létesítmény. A sertéstelephez legközelebb eső lakóingatlan Besenyőtelek szélső lakóháza, kb. 2500 m távolságra található.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet) 2. § 12.c pont „A” feltétele szerint:

- **a telephely ammónia kibocsátás** hatástávolsága a kibocsátó források súlypontjától számított **98 m**. A maximális ammónia koncentráció a felületi forrástól 11 m-re alakul ki (101 µg/m³). Hatástávolságon belül védendő létesítmény nem található.
- **a telephely PM₁₀ kibocsátás** hatástávolsága a kibocsátó források súlypontjától számított **96 m**. A maximális PM₁₀ koncentráció a felületi forrástól 9 m-re alakul ki (27,2 µg/m³). Hatástávolságon belül védendő létesítmény nem található.

A számítások alapján a Mezőtárkány 077/9 hrsz-ú ingatlan területén lévő 5 db. állattartó épület és kapcsolódó létesítményei felújítást követő üzemeltetés során nem várhatóak határérték feletti légszennyező anyag kibocsátási értékek.

A tárgyi ingatlanon, éves szinten kibocsátott egyes légszennyező anyagok mennyisége:

- **össz. ammónia (NH₃): 7854 (kg NH₃/év, telep) = 7,854 tonna NH₃/év**
- **össz. metán (CH₄): 11550 (kg CH₄/év, telep) = 11,55 tonna CH₄/év**

Zajvédelmi szempontból

A telephelytől kb. 2500 méterre, Besenyőtelek településen található a legközelebbi védendő, Mezőtárkány település irányába pedig kb. 2800 méterre található a legközelebbi védendő ingatlan. Az

előzetes számítások alapján a tevékenységhez köthető zajvédelmi hatásterület a telekhatártól számítva minden irányba maximum 150 méterre teljesül.

A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása az üzemeltetés során biztosítható, az üzemi zajforrás zajvédelmi hatásterülete védendő területeket, védendő épületeket nem érint. Az üzemeléshez tartozó szállításból eredő zajterhelés növekedés nem éri el a 3 dB értéket, így zajszempontú hatásterület nem jelölhető ki.

6. Kibocsátási határértékek:

Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül, ezért levegőtisztaság-védelmi szempontból kibocsátási határértékek megállapítására nem kerül sor. A telephelyen működtetni kívánt diffúz légszennyező forrásokra (sertésólak) vonatkozóan, valamint a bűzterhelésre a hatályos jogszabályok nem állapítanak meg kibocsátási határértéket.

Zaj- és rezgés káros hatása elleni védelmet szolgáló kibocsátási határértékek:

A telephely által okozott zajkibocsátás határérték alatti. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 10. § (3) bek. és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bek. szerint védendő hiányában határértéket előírni nem kell.

III. Előírások:

A) A Heves Megyei Kormányhivatal előírásai:

a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

Általános előírások

1. A létesítményt csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a hatályos környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Ez az engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő, az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.
7. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
9. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély 1 példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
10. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
11. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
12. Az üzemeltetést a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
13. Az üzemeltető **köteles napra készen üzemnaplót vezetni**. Az üzemnaplót a helyszínen kell tartani és nem selejtezhető. Tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - technológiai berendezések üzemideje,
 - üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét, időtartamát, megszüntetésükre fogatosított intézkedéseket,
 - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét, időtartamát, a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást,
 - a kibocsátások ellenőrzésének módját, mérés időpontját, gyakoriságát, időtartamát, végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
 - a kibocsátást ellenőrző szervezet megnevezését, mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát, jelét,
 - káresemények és kárelhárítási beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálását.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéssel minden év március 31-ig meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatósághoz.

14. **Évente összefoglaló jelentést kell készíteni** a kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnapló alapján és legkésőbb a tárgyévet követő év **március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az éves összefoglaló jelentéshez csatolni kell még:

- a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** (LM)
- *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) szerint sürgősszerűen március 1-ig benyújtott éves bejelentés borítólapjának másolatát.
- A kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnaplóban rögzített mérési eredmények alapján évente összefoglaló jelentést kell készíteni és legkésőbb a **tárgyévet követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.
- A jelentésnek minimálisan tartalmaznia kell a következőket: az üzemi tapasztalatok alapján a hígtrágya forgalom nyilvántartása; hígtrágya tárolási kapacitása, panaszbejelentések; vízhasználat vizsgálata; keletkező kommunális szennyvizek nyilvántartása; takarmány összetétel és felhasználás;

15. **Éves működési tervet kell készíteni és minden év január 31-ig** a következő tartalommal kell a Környezetvédelmi Hatóságra benyújtani:

- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.)
- a technológiában várható, módosítások
- a várható éves anyagfelhasználás
- a várható kibocsátások
- a várható beruházások

16. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

17. A tevékenység végzése során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: KárR.) foglaltak szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.

18. Tárgyi sertéstelep működésével kapcsolatos, az engedélyeshez benyújtott **bejelentéseket** nyilvántartásba kell venni, az azokban foglaltakat ki kell vizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

19. A sertéstelep üzembe helyezését a megkezdése előtt 15 nappal a Környezetvédelmi Hatósághoz írásban be kell jelenteni.

Létesítés idejére:

Zaj- és rezgésvédelemi szempontú előírások:

1. A létesítés alatt a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet
12. §-a szerint: „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelemi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani”;
13. § (1) bekezdése szerint: „a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól”
2. A fentieknek megfelelően a létesítés ideje alatt a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet* (továbbiakban: 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. mellékletében előírtakat be kell tartani.
3. Kivitelezési időszakban a vonatkozó zajterhelési határértékek be nem tartása esetén a Környezetvédelmi Hatóság bírságot szab ki a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet a 26. § (1) bekezdés c) pontja, 31. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 2. pontja figyelembevételével.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások:

1. Az építéshez, felújításhoz szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti határértéket meghaladó szálló por terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról, illetve száraz időben locsolással szükséges csökkenteni a kiporzás mértékét.
2. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz levegőszennyezés kialakulásának csökkentése érdekében.
3. Az építési, felújítási és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
4. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos!

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások:

1. A telephelyen található létesítmények építési/felújítási munkái során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a *hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* 2. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
2. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet) - előírásai szerint kell gondoskodni.
3. A képződött hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
4. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. Amennyiben a hulladékok lerakóban kerülnek ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben* meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.

6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
8. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
9. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet* szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
10. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

Természet- és tájvédelmi szempontú előírások:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A beavatkozási terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
3. Az épületek helyreállítása, átépítése, bontása esetén a munkák megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy az épületeken belül védett, fokozottan védett állat (pl. denevérek, bagolyfélék) fészkelő- vagy élőhelye előfordul-e. A vizsgálatba a természetvédelmi kezelésért felelős Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereit be kell vonni. Védett-, fokozottan védett állatok észlelése esetén azok zavartalanságáról a fészkelési, szaporodási, fiókanevelési időszakban (március 15. – augusztus 15.) gondoskodni kell.
4. Fák kivágása, cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
5. A telephely tájba illesztése érdekében háromszintes (gyep, cserje, fa) takarónövényzetet kell kialakítani a telephely körül. A növénytelepítés során a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
6. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
7. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hüllőket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
8. A megvalósítás során bolygatott felszíneket a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani.
9. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Üzemelés idejére:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírások:

1. A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”
2. A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása és egységes környezethasználati engedélybe foglalása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.
3. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások:

1. Az sertéstelep területén a tevékenységet úgy kell végezni, a technológia minden elemét úgy kell kialakítani, hogy az ne terhelje a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A telephelyen üzemeltetett bűzforrások – állattartó épületek, trágyakihordás, trágyatároló - körül a telephely középpontjától számított **300 m sugarú védelmi övezetet** állapítok meg. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve más légszennyező források működésével összefüggő építmény.
3. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakosságot zavaró bűz ne érje. Megalapozott lakossági panaszbejelentés esetén, a telephelyen folytatott tevékenység az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül, mely jogkövetkezményeket von maga után.
4. A bűzhatás csökkentése érdekében a sertéstartás során megfelelő almozással, minél gondosabb vízgazdálkodással, a technológiai fegyelem betartásával a trágya szárazanyag tartalmának maximalizálására, a csurgalékvíz és a technológiából adódó szennyvíz keletkezésének minimalizálására kell törekedni.
5. A sertéstartás során a szellőztetés intenzitásának megfelelő megválasztásával, ráalmozás alkalmazásával, a szaganyagok megkötésére alkalmas adalékanyagok alomba, illetve az almostrágyába történő bekeverésével kell a bűzhatást csökkenteni. Az adalékanyagok felhasználásáról – a vásárlási számlák mellékelésével - üzemnaplót kell vezetni.
6. A sertéstelepen található trágyatároló műtárgy fedettségét az almostrágya tárolása esetén folyamatosan biztosítani kell.
7. Az állattartó ólak szellőzői, nyitott nyílászárói, a trágyatároló és elhelyező területek helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnak minősülnek, melyeket úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.

8. A telephelyen keletkező trágya felhasználásáról, a trágya rendszeres elszállításáról a rotációt illetve a kitárolást követően azonnal gondoskodni kell, az almos trágya nem nitrátérzékeny mezőgazdasági területre kerülhet kihelyezésre környezetszennyezést kizáró módon, arra alkalmas speciális járművel.
9. Az almos trágya elhelyezés tevékenység során tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. A környezetet irritáló bűzhatás megelőzésének érdekében:
 - az almos trágyát a mezőgazdasági területekre fedett vagy zárt berendezéssel kell kijuttatni, lehetőség szerint száraz időszakban.
 - az almos trágya mezőgazdasági területen történő tárolását a lakott területektől legalább 500 méteres távolságban kell megoldani, hogy a tárolás ne okozzon a legközelebbi lakott területen környezetet irritáló bűzszennyezést.
 - az almos trágya mezőgazdasági területekre történő kijuttatásánál figyelembe kell venni a szélirányt, szélsébséget, hőmérsékletet.
 - a trágya talajba forgatását (bedolgozás, tárcsázás) a szaghatás csökkentése érdekében a kihelyezést követően minél előbb el kell végezni
 - a trágya kihelyezési időszak megválasztásánál figyelembe kell venni a trágya kihelyezési tilalmi időszakot (október 31. – február 15. között).
10. A telephely használója a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles, az általa okozott levegőterhelés megelőzéséről a közúti jármű üzemeltetőjének a megfelelő intézkedések megtételével (pl.: a szállítmány megfelelő takarása, a felhordott sár eltakarítása a későbbi diffúz levegőterhelés elkerülése végett) kell gondoskodnia.
11. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
12. A telephely útjainak portalanításával meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés képződését.
13. A tevékenység végzése során keletkező hulladék nyílt téri égetése szigorúan tilos!

Földtani közeg védelme szempontjából tett előírások:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. A szállításhoz, mozgatáshoz használt járműveknek, eszközöknek, berendezéseknek környezetvédelmi, műszaki és munkabiztonsági szempontból egyaránt alkalmasnak kell lenniük az anyag sajátosságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon történő továbbítására, kezelésére.
4. A szennyező anyagok valamint a technológiában használt anyagok tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban lehetséges.
5. A trágyatárolóból csurgalékvíz nem kerülhet a földtani közegre.
6. A műtárgyak műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.

7. A környezethasználó **a földtani közeg monitoring kötelezettségének ötévenként tegyen eleget.** Az egységes környezethasználati engedély lejárta követően az újabb engedély kérelmezésekor az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a telephelyre vonatkozóan a földtani közeg tekintetében elvégzett vizsgálatok eredményét és azok értékelését. A földtani közeg mintavételnek a tevékenységre és területre vonatkozóan reprezentatívnak kell lennie. A vizsgálandó komponensek köre: ammónia, nitrit, nitrát, fajlagos vezetőképesség.
8. A mintavételeket és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) előírásainak megfelelően kell végezni.
9. Az esetlegesen bekövetkező szennyezések elhárítására üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, melynek jóváhagyását a Környezetvédelmi Hatóságnál kell kérelmezni. Az üzemi kárelhárítási terv benyújtásának határideje: **2020. október 31.**
10. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
11. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a környezethasználó haladéktalanul köteles tájékoztatni a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a KárR 2. § (6) bekezdésében meghatározott hatóságokat.
12. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások:

1. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) évente felül kell vizsgálni és szükség esetén a hatályos vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok figyelembe vételével módosítani, kiegészíteni, illetőleg aktualizálni kell.
2. A Szabályzat egy-egy példányát a gyűjtőhelyeken, illetőleg a telephely irodaépületében kell tartani, amelyet hatósági ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
3. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet] 14-17. §-aiban részletezett előírások szerint kell kialakítani és működtetni. Az üzemnaplót a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell vezetni.
4. Az üzemi gyűjtőhelyen hulladék az átvételt követően legfeljebb egy évig tárolható.
5. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg tárolható veszélyes hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az 1050 kg-ot.
6. Az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezésre kerülő hulladékok mennyiségét mérlegeléssel szükséges megállapítani.
7. Amennyiben az üzemi gyűjtőhely működtetése során a környezetet veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni. Az eseményről, annak kiterjedéséről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá

a tett intézkedésekről és elhárításának rendjéről a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet* szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.

8. Az üzemi gyűjtőhelyeket táblával kell jelezni.
9. Az üzemi gyűjtőhelyeken elhelyezett gyűjtőedényt, konténert a benne gyűjtött hulladéktípusra, hulladékjellegre vagy hulladékfajtára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
10. Trágyát csak átmeneti jelleggel, az arra kialakított trágyatárolóban lehet tárolni.
11. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre történő átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
12. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírások:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. Fák kivágása, cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
3. Az állattartó épületeken megtelepedő füstifecske (*Hirundo rustica*) és molnárfecske (*Delichon urbicum*) állományokat, azok fészkeit meg kell őrizni.
4. A megvalósítás során bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőleg kaszálással, a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt július, augusztus hónapra ütemezve, meg kell akadályozni.
5. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

1. A telephely szagvédelmi hatásterületének méréseken alapuló meghatározása érdekében a **sértéstelep üzembe helyezését, állatállománnyal történő betelepítését követő első év nyári hónapjaiban, majd ezt követően két évente október 31-ig olfaktometriás szagemisszió mérést kell végezni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint.** A jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
 2. A sertéstelep üzembe helyezését, állatállománnyal történő betelepítését követő **30 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság felé OKIR-LAL alapbejelentést kell tenni **D1 sertéstelep** jelű diffúz forrásra vonatkozóan.
 3. Az adatszolgáltatásra köteles D1 jelű diffúz légszennyező forrás esetében az éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (Légszennyezés Mértéke) ammónia, valamint metán légszennyező komponensekre vonatkozóan évente a tárgyévét követő év március hó 31-ig kell teljesíteni.
 4. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesítenie a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag Kibocsátási és Szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelet 5. cikk).
- A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a létesítmény működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:

- A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.
- Az üzemeltetőnek a létesítmény működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <http://eper-prtr.kvvm.hu> honlapon.
5. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és –szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévét követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások

1. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a Környezetvédelmi Hatóság által elfogadott, érvényes üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a Környezetvédelmi Hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késelem** nélkül (Telefonszám:+36 (36) 795-145, Ügyeleti telefonszám: +36 (30) 749-1324) **írásban 12 órán belül** (E-papír szolgáltatáson keresztül vagy e-mailben: zoldhatosag@heves.gov.hu) kell tájékoztatni a Környezetvédelmi Hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A létesítmény **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
3. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a Környezetvédelmi Hatóság felé jelenteni szükséges.

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A telephely bezárása során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika

alkalmazásával intézkednie kell a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

4. Gondoskodni kell a telepen található trágyatároló élet-és balesetveszélyt kizáró módon történő felhagyásáról.
5. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a KárR. szerinti kárelhárítási vagy a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Favi R.) szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
6. A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó illetve a telephelyen tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni arra engedéllyel rendelkező szervezetnek további kezelésre. A telephely felhagyását követően a helyszínen hulladék nem maradhat.

b) Közegészségügyi hatáskörben:

1. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
2. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően keletkező kockázatos anyag (olajok; és hulladékok) talajra, felszínre, vagy felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.
3. Az almos-trágya kihelyezés csak engedélyezett területre, és vegetációs időszakon kívül történhet-beszántással/takarással a bűz csökkentése érdekében.
4. A vegyi-anyagokkal/keverékekkel környezetszennyezést kizáró tevékenység végzéssel, zárt-illetéktelenek hozzáféréseinek kizárásával-, a kémiai biztonsági törvény előírásainak betartását biztosítani kell üzemelés során.
5. A tervezett üzemelés és felújítás során keletkező hulladékok szakosított gyűjtését, és elszállításig történő környezetszennyezést kizáró tárolását biztosítani kell.
6. A telepen üzemelés során megelőző rovar és rágcsálóirtásról folyamatosan gondoskodni kell.
7. Az állattartásból származó, ólakban felgyülemlett almos trágya kitermelését úgy kell végezni, hogy a lakókörnyezetet terhelése lehetőség szerint a legrövidebb ideig okozzon bűzhatást. (pl:megfelelő meteorológiai viszonyok mellett, felszálló légmozgás stb).

c) Talajvédelmi hatáskörben:

1. A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Biztosítani kell, hogy a beruházással érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos."

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5357-1/2020. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. A telephely vízellátását biztosító vízellétesítmények (fúrt kút és kapcsolódó berendezések, elosztó hálózat stb.) üzemeltetését az engedélyes nevére szóló, érvényes vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély alapján kell végezni. A vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélynek a vízellétesítményeinek naprakész, aktuális állapotát kell rögzítenie. Ezért a telephely

vzellátására vonatkozóan meg kell kérni Igazgatóságomtól a vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyt.

Határidő: 2020. december 31-ig.

2. Az állattartási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
3. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz rendszeres ürítéséről és érvényes hatósági engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre történő elszállításáról - arra engedéllyel rendelkező jogalannyal - gondoskodni kell. A szállításokat igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
4. A szennyezések elkerülése érdekében rendszeresen ellenőrizni kell a kialakított műtárgyak, így különösen a trágyatároló, a kommunális szennyvíz tároló műszaki állapotát (vízzáróság, szivárgásmentesség), és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
5. A sertéstelep üzemeltetése során víztakarékos műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
6. Biztosítani kell a telephelyen keletkező csapadékvizek rendezett elvezetését. A csapadékvíz által a területéről szennyező anyag nem mosódhat ki a környező területekre.
7. A keletkező almoztrágya gyűjtésénél, elhelyezésénél, dokumentálásánál be kell tartani az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait, és érvényesíteni kell a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlatra” vonatkozó követelményeket.

IV. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Eger) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésre vonatkozóan szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

V. Jelen határozatba foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély (D1 sertéstelep jelű diffúz forrás) érvényességi ideje megegyezik jelen határozat érvényességi idejével, azaz **2025. július 31.**

VI. Jelen engedélyezési eljárásban a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely szabályzatot jóváhagyom.

VII.

- a) A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének II/1. és II/2. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve

- új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- c) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96./B. § (4) bekezdése szerint 100 000,- Ft, azaz százezer forint.
- VIII.** Jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 862.500 Ft, illetve az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély díja 100 000 Ft, azaz mindösszesen 962 500 Ft (azaz kilencszázhatvankettőezer-ötszáz forint), mely az Engedélyes által befizetésre került.
- IX.** Jelen egységes környezethasználati engedély egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- X.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (3375 Mezőtárkány, Kossuth u. 81.) azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- XI.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A PEMIKA TRANS Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz.) megbízásából eljáró DAVIÉP Dél-Alföldi Vízepítő Kft. (6500 Baja, Rókus utca 13/B.) a 2020. március 6-án benyújtott kérelmében a Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti sertéstartó telepen tervezett állattartási tevékenységre vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

Kérelme alapján 2020. március 7-én összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

A tervezett tevékenység a Khvr.

- 3. sz. melléklet 6. pontja *[Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) f) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén baromfi esetében 10 számosállattól, egyéb állat esetében 50 számosállattól]*
- 2. sz. melléklet 11. pontja *[Nagy létszámú állattartás b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára]* hatálya alá tartozik.

A Khvr. 1. § szerint:

„(3) A tevékenység megkezdéséhez, ha az

- e) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai
 - ea) jelentősek, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás,
 - eb) nem jelentősek, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

(4) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a Környezetvédelmi Hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le. Ha a környezethasználó nem kéri összevont eljárás lefolytatását, akkor a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély szükséges. A környezetvédelmi engedély megszerzése az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást megelőzi.

(5) A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

A BIZOTTSÁG 2017/302 végrehajtási határozata (2017. február 15.) rendelkezik a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv.

(a továbbiakban: Ákr.) 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges.

Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/00823-2/2020. számon, 2020. március 13-án kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § -ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 24. § (7) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Kvt. 70 § (2) és a Khvr. 21. § (1) bek. a) pontja és (2) bek. b) pontja alapján a tevékenységgel érintett település jegyzőjének - Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője- megküldtem a tárgyi összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról készült közleményt közhírré tételre.

Az eljárás során *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. melléklet I. táblázat 3. és 5. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend.* 1. § (1) bek. 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja vonatkozásában az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem Mezőtárkány Községi Önkormányzat Jegyzőjét (3375 Mezőtárkány, Kossuth út 81.), mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Az Ákr. 36. § figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy azt a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. hiányosan nyújtotta be, ezért HE/KVO/00070-1/2020. számú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel az igazgatási szolgáltatási díj, valamint a tárgyi tevékenységre vonatkozó BAT következtetéseknek való megfeleltetés hiánya okán. Az Engedélyes 2020. április 20-án elektronikus úton benyújtott iratában a fenti számú felhívásnak eleget tett.

Ezt követően a dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a BAT megfeleltetés kapcsán fellelt hiányosságok, továbbá a trágyatárolással kapcsolatos ellentmondások feloldása érdekében az Engedélyest HE/KVO/00070-4/2020. számon nyilatkozattételre és a szükséges dokumentumok benyújtására hívtam fel. Az Engedélyes 2020. június 9-én elektronikus úton benyújtott iratában a fenti számú felhívásnak eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügygel kapcsolatban 2020. március 18-án, HE-02/KVTO/00823-6/2020. számon már megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot. A Katasztrófavédelmi

Igazgatóság 35500/2778/2020.ált. számú iratával a szakhatósági megkeresést teljesítette, állásfoglalását kiadta.

Megállapítottam, hogy Engedélyes által a fenti felhívások teljesítése okán benyújtott kiegészítésekben foglaltak a korábban megküldött 35500/2778/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalást érdemben befolyásolhatják, erre tekintettel a 531/2017. (XII.29.) Korm. rend 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan a vízügyi és vízvédelmi hatóságot, mint szakhatóságot ismételt megkerestem.

Az engedélyezési dokumentációkban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a megfelelő szakértői jogosultsággal. A meghatalmazott megfelelő módon igazolta képviseleti jogosultságát az eljárásban. A benyújtott engedélyezési dokumentációk kielégíti a Khvr. 6-8. számú mellékleteiben meghatározott tartalmi követelményeket.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az Engedélyes a Mezőtárkány 077/9 hrsz-ú ingatlanon egy jelenleg használaton kívüli sertéstelepet kíván beüzemelni az épületek felújítását követően. A telephely Mezőtárkány település határától D-re, 2800 m távolságra helyezkedik el, mezőgazdasági szántókkal körülvett övezetben. Az almos trágyás tartási technológiát korszerű, zárt épületben kívánják végezni, melyek megfelelnek az elérhető legjobb technika minősítésének.

A dokumentációban bemutatottak alapján a vizsgált területen az alapállapotot a környező gazdasági tevékenységet végző telephelyek légszennyező hatásai, a mezőgazdasági területek művelésének, a közlekedési út forgalmának légszennyező kibocsátásai jelentik. A sertéstelephez legközelebb eső lakóingatlan Besenyőtelek szélső lakóháza (2500 m). Az építési, felújítási munkákhoz kapcsolódóan a munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok nem okoznak számottevő változást a terület levegőminőségében.

A telephely működése során légszennyezőanyagok az állattartási tevékenységből (ammónia, metán, bűz, por), illetve a telephelyen belüli, és kívüli közlekedésből, szállításból erednek (szén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxidok, por, bűz). Potenciális bűzforrások az állatszállítások, a trágya kitárolása, melyek felületi, diffúz forrásoknak minősülnek. Engedélyköteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra, a fűtést, illetve a használati melegvíz előállítását elektromos üzemű berendezések végzik. Az almos trágyát a rotációs időszak végén azonnal elszállítják, annak telephelyen történő tárolása nem tervezett. A kialakított átmeneti trágyatárolóban esetlegesen történő tárolás lefedetten történik.

A dokumentációban bemutatásra került a telephely összes ammónia, illetve összes metán kibocsátása, a 2100 db sertés egyidejű tartásával számolt bűzhatás vizsgálata (99 m) az ammónia terjedésének vizsgálata (98 m), illetve a PM₁₀ hatásterület vizsgálata (96 m). A terjedésre vonatkozó számítógépes modellezés során a szagmisszió számítása az állattartó épületekbe beépített ventilátorok (istállónként 2 db) üzemelésekor kialakuló állapotokra, maximális kapacitások figyelembevételével került elvégzésre. A bűz hatásterület 99 m távolságban éri el az 1 SZE/m³ értéket, mely távolságban nincs védendő létesítmény. A tevékenység okozta légszennyezés

nagyságrendekkel kisebb mind az emissziós, mind az immissziós határértékekhez képest. A felújításra kerülő 5 db sertéstartó épület és kapcsolódó létesítményei az üzemeltetés során a levegőterhelésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel. A tevékenység végzése során a járműforgalom növekedésével nem kell számolni, tekintettel arra, hogy a betárolást és a kiszállítást az ingatlan területén korábban is végezték. A kibocsátások az ingatlan telekhatárán belül maradnak. Összességében a telephely működéséből várható légszennyező anyag kibocsátások a telephelyen és a közvetlenül szomszédos területeken elhanyagolható mértékben módosítják a jelenlegi állapotnak megfelelő immissziót. A lakott területek távolsága jó átszellőzést biztosít, a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírt légszennyezettségi határértékek túllépése nem várható. A létesítmények üzemeltetése során a levegő védelmére tett intézkedések mellett a levegőtisztaság-védelemre gyakorolt környezeti hatása nem jelentős.

A dokumentációban elemzésre került a tervezett tevékenység éghajlatváltozással összefüggő hatásai. Megállapításra került, hogy éghajlatváltozással összefüggő hatásként a szélirány jelentkezik, azonban a lakott területektől való távolság miatt nem releváns. Értékelésre került a tervezett tevékenységre vonatkozóan a telepítési hely és a hatásterületen jellemző természeti veszélyforrásoknak való kitettség a klímamodellekből származtatható adatokkal alátámasztva. Az értékelés alapján megállapítható, hogy a tervezett sertéstelep felújítást követő beüzemelése, működése nem okoz számottevő mértékű klímaváltozást.

A telephelyen jövőben működő diffúz légszennyező források (állattartó épületek, ideiglenes trágyatároló) nyilvántartására vonatkozóan D1 sertéstelep jelű diffúz légszennyező forrás megnevezéssel LAL bejelentés benyújtását írtam elő az OKIRKapu nyilvántartási rendszerbe. A D1 légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyét az Engedélyes által benyújtott működési engedélykérelmi dokumentáció alapján jelen egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam, mely érvényességi idejét az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejével összhangban, 5 évben állapítottam meg.

Az ingatlan területén felújítást követően történő sertéstartó telep üzemeltetéséhez szakterületi szempontból hozzájárultam.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét a Kvt. 29. §, valamint 34. §-a, illetve a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) és pontjaiban foglaltak alapján vizsgáltam, és annak kialakítását, valamint figyelembevételét a számított összesített hatásterület alapján írtam elő. A levegőtisztaság-védelmi követelmények a hatásterületen teljesülnek, a védelmi övezet kijelölésének nincs akadálya. A védelmi övezeten belül a telephelyen nem található a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (6) pontjában felsorolt építmény.

A bűzkibocsátó források szagkibocsátásának olfaktometriás mérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 15. § (4) pontjában (továbbiakban: 6/2011. (I.14.) VM rendelet) foglaltak alapján tettem.

Az ammónia, illetve metán légszennyezőanyagokra vonatkozóan a telephelyen lévő diffúz források (istállók) éves levegőtisztaság-védelmi jelentését évente március 31-ig kell megtenni. Az adatszolgáltatási kötelezettséget a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § 2. és 4. pontjaiban, valamint a 12. §-ban foglaltak alapján írtam elő. Az adatszolgáltatás az EPRTTR jelentés köteles forrásokra vonatkozik (ammónia, metán kibocsátás).

A levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika következtetések alapján a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) és 26. § pontjaiban és a 30. §-ban foglaltak alapján állapítottam meg. A levegőminőséget befolyásoló hatások vizsgálatára vonatkozó előírásokat az 1995. évi LIII. tv. 22. §-a, a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, valamint a 6/2011. (I.14.) VM rendelet alapján tettem.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából

Az üzemeltetési és közúti forgalommal kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A tárgyi telephely jelenleg használaton kívüli sertéstartó telep kiszolgáló épületekkel. A kivitelezés során 5 db állattartó ólépület felújítását tervezik, a hozzá tartozó kiszolgáló berendezésekkel együtt. A zajjal járó tevékenységek közül a takarmány, az alom beszállítása, az épületgépészeti berendezések (ventilátorok, légbeejtők, daráló, spirális behordó rendszer, munkagépek, stb.), illetve az állatok szállítása és a trágya szállítása említhető meg. A telephelyen nappali munkarend szerint történik a munkavégzés, valamint a beszállítás is. A telephelytől kb. 2500 méterre, Besenyőtelek településen található a legközelebbi védendő, Mezőtárcány település irányába pedig kb. 2800 méterre található a legközelebbi védendő ingatlan.

A telephelyen történő építési munkálatok várhatóan 1 hónapot meghaladó, de egy éven belüli időszakra korlátozódnak. A legközelebbi létesítmény a telephelytől délre, kb. 250 méterre található. A dokumentáció alapján a kivitelezés környezeti zajkibocsátása létező, de nem lesz jelentős.

Az előzetes számítások alapján a tevékenységhez köthető zajvédelmi hatásterület a telekhatártól számítva minden irányba maximum 150 méterre teljesül. Az A-hangnyomásszinthez tartozó hatásterületen nem található védendő ingatlan. A legközelebbi védendő homlokzata előtt az L_{AM} hangnyomásszint - annak nagy távolsága miatt – biztonsággal teljesül a vonatkozó jogszabályban előírt nappali határérték alapján. A telephelyi tevékenységből származó zaj az érintett védendők esetében nem okoz szubjektív észlelést, valamint műszeres méréssel kimutatható zajterhelést.

A tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás a 33. sz. főútról szilárd burkolatú bekötőúton keresztül történik a telephelyre. A telephelyre kb. 1-2 tehergépjármű fordulóval számolnak naponta, magasabb forgalomra az időszakos trágyaelszállításkor és az állatok elszállításakor kell számítani. Közlekedési szempontból a szállítási tevékenység esetében a zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t, hatásterület nem határozható meg.

A telephelyen folytatott állattartó tevékenység során alkalmazott technológiai és műszaki megoldások zaj-és rezgésvédelmi szempontból megfelelnek a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

A zajvédelmi tervfejezetben bemutatásra került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal a zajkibocsátás csökkentése céljából alkalmazandó BAT. A telephely mellett más tevékenységet végző telephelyek nem üzemelnek, az előzetes számítások alapján a hatásterület nem érint védendőket. A sertésnevelő telephely a legközelebbi védendőktől nagy távolságra helyezkedik el, megközelítése közlekedési szempontból optimális, lakott területeket nem érint. Az etetésnél a tároló tornyokból spirális behordó rendszer juttatja el az állatokhoz a takarmányt. Éjszakai időszakban, valamint hétvégén nem végeznek beszállítói és karbantartási tevékenységet a telephely vonatkozásában. Az állattartó épületek zaj-és rezgésvédelmi szempontból az elérhető legjobb technika szerint kerülnek kialakításra.

Továbbá a tevékenység jelentős környezeti zajkibocsátással feltételezhetően nem jár. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tárgyban megjelölt engedélyezési eljárásban benyújtott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és mellékletei alapján megállapítottam, hogy az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A Favi R. 15. § (8) bekezdés szerint az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezethasználó egy alkalommal alapállapot-jelentést köteles készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére a 13. számú mellékletben meghatározott tartalommal.

Az Engedélyes benyújtotta a sertéstelep területére (Mezőtárkány 077/9 hrsz.) vonatkozó alapállapot-jelentést, melyet a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése is előír. A 2020. március 6. keltezésű alapállapot-jelentést (készítette: DAVIÉP Kft. 6500 Baja Rókus u. 13/B) földtani-közeg védelmi szempontból elfogadom.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal földtani közeg tekintetében legalább tízévente. Az öt évenkénti vizsgálat előírását az engedély időbeli hatályának figyelembevételével tettem.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a Kvt. 14-15. §. alapján, a Favi R. 8-11. §-ai, valamint KárR. 2-4. §-ai, illetve a Khvr. 22. § (10) bekezdése, illetve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet figyelembevételével tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok számára zárt üzemi gyűjtőhely került kialakításra, ahol a hulladék elkülönítve, megfelelő kialakítású, zárható tárolóedényben gyűjtésre majd engedéllyel rendelkező kezelőnek átadásra kerül.

Az állati tetemek gyűjtésére egy betonozott aljzattal ellátott, zárt épület került kialakításra. A tetemek elszállítását az ATEV Zrt. szállítja el szerződés alapján.

A telephely bezárásával gondoskodnak az ott található összes hulladék engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A terület felhagyásakor a telephelyen hulladék nem marad.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása során hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható.

Előírásaim betartása mellett az engedély kiadható.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a Ht., a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet, a

309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet, a 14/2015 (III.31.) FM rendelet alapján tettem meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet nem érint, ugyanakkor az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó *Hevesi-sík* (HUBN10004) különleges madárvédelmi terület, illetve a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt ökológiai hálózat *pufferterület* övezetének részét képezi.

A telephelyen meglévő régi épületekben a fokozottan védett gyöngybagoly (*Tyto alba*) fészkelése előfordulhat, a fokozottan védett kuvik (*Athene noctua*) fészkelése pedig valószínű. A telephelyen felnőtt cserjéken, fákon védett és közösségi jelentőségű madárfajok [pl. kis örgébics (*Lanius minor*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*)] fészkelése előfordulhat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység érinti a Natura 2000 hálózatot, a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tevékenység az előírások betartása mellett a 275/2004. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére nem gyakorol jelentős hatást.

A tervezett beruházás az előírások betartása mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Előírásaimat a tervezési területen előforduló védett értékek védelme érdekében, illetve általános táj- és természetvédelmi indokokkal, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) és f) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során a BNPI 1244/2/2020. sz. szakvéleményében tett javaslatait és adatszolgáltatását figyelembe vettem.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/0532-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően”.

Első fokon eljáró népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- egészségügyi szakkérdések figyelembevételével az eljárásban megállapítottam az alábbiakat:

- 077/9. hrsz. alatti ingatlan területén lévő, jelenleg használaton kívüli sertéstartó telephelyen felújítást követően állattartási tevékenységet szeretne PEMIKA TRANS Kft folytatni. A telepen 2100 férőhelyes sertéshizlalás történne (falkásított elhelyezés száraz takarmányozás, önitás vágósúly elérésig), évi 7350 db, 5 meglévő felújítandó állattartó épületben. Mellette van 1 db szociális fehér-fekete rendszerű öltöző, mosdó, tusoló, étkező, - pihenő, iroda; 1 db 5 m³-es kommunális szennyvízakna; 5 db takarmánysiló; veszélyes hulladék üzemi gyűjtő; állati tetem gyűjtőhely található. Várható dolgozói létszám 3 fő.
- A takarmány és alom beszállítása, valamint az élőállat és trágya kiszállítása a meglévő 33. számú fő közlekedési útvonalon folytatódna.
- Mezőtárcány település szélső lakott ingatlanjai a nevezett telephelytől mintegy 2800 m távolságra, míg Besenyőtelek település szélső lakott ingatlanjai 2500 m távolságban helyezkedik el
- Felhasználásra kerülő vegyszerek: Belima fertőtlenítő folyékony szappan, 90 gr/l HYPO, Fink Antisept, Virocid, Germicidan FFPlus szükség szerint-elsősorban állatgyógyászati és fertőtlenítő, biocid hatású készítmények.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről” szóló 27/2006. (II.7.) Kormányrendelet mellékletében Mezőtárcány település nem szerepel, a település lista szerint nem nitrát érzékeny terület, azonban ugyanezen jogszabály 5. § (1) bekezdés e) pontja szerint a sertéstelep nitrát érzékenynek minősül.
- A telephely környezetében az anyagmozgatásból, ki- és beszállításból, járműmozgásokból származó zajterhelés lesz a meghatározó, valamint az időnyelleggel kiszállításra kerülő almos trágyaszállítási tevékenység-bűzzel. A tevékenység végzés során hatásterületen védendő objektum nem található. A tervezett tevékenység környezetvédelmi - kibocsátás szempontjából - hatásterület a sertéstelep telekhatára.
- Az állattartó telep vízellátása saját fúrt kútról kerül biztosításra. A dolgozók vízellátását palackozott vízzel fogják biztosítani.
- A telephelyen az ammónia és a metán kibocsátás csökkentésére Bio-Treac P típusú bontóenzimet adagolnak a trágyához, csökkentve annak bűz- és metán kibocsátási mennyiségét. Az állattartásból származó almos-trágya folyamatosan növekvő almos (mélyalmos) tartási technológiával: 5 016 m³/év (3 858 t/év), gyűjtés: a tervezett technológia szerint az állattartó épületekben marad a következő hizlalandó állományig, kitermelve szántóföldre kerül kihelyezésre.
- Felszín alatti monitoring vizsgálatok (állapot rögzítő felmérés 2020. február) pH; fajlagos vezetőképesség; ammóniumion; nitrition; nitrácion komponensekre (B) szennyezettségi határértéket nem érték el.
- Önellenőrzésre 5 monitoring kút üzemel a telepen és környezetében- ammónia, nitrát, nitrit, szulfát, és ortofoszfát vizsgálatok végzése tervezett a majdani üzemelés során.
- A hatásvizsgálat (bűz: 99m, levegő (ammónia 98m; por PM 96m felületi forrásokból., zaj: sertés telep határán belüli) számított.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás dokumentációit DAVIÉP Kft Baja - 2020-0009- munkaszámon készítette. A benyújtott engedélyezési

dokumentációs alapján a lakott területeken az egészségügyi határértékek túllépése nem várható, a lakosságot érő környezeti expozíciók lesznek (bűz,zaj), nagyságuk várhatóan elviselhető.

A leírt műszaki intézkedésekkel várhatóan az emberi egészség, környezet- és település-egészségügyi hatások minimalizálhatók, ezért a tevékenység egészségi kockázatai, annak káros hatásai a lakókörnyezetben élők egészségét nem, vagy csak kis mértékben terhelik. A tevékenység végzése során a környezetegészségi kockázatok az előírások betartása mellett minimális szinten tartása várható.

A hatásvizsgálat és egységes környezethasználati szakkérdés vizsgálat során kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

Környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokban előírtakat:

- 1997. évi CLV törvény az egészségügyről 46§
- 123/1997 (VII.18) Kormány rendelet 6§ c); és a 4.melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről
- a vegyi anyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000 évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15§(2) kockázatokra, 28 §(3) biztonsági adatlap; 29§ veszélyes vegyi anyaggal, keverékkel végzett tevékenység bejelentésre vonatkozó előírásai,
- 18/1998 (VI.3) NM rendelet a fertőző betegségekkel kapcsolatban szükséges egészségügyi kártevők elleni védekezés 36. §; és 4 melléklet

Szakkérdés vizsgálatot megkeresésre az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28§ (1) 5. melléklet I. táblázat 3 pontjában foglaltak alapján, az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2) kormány rendelet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 2§-a, és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28) MvM utasítás 1§, és mellékletének 22. pont 24.-25§. meghatározottak szerint, és alapján eljárva adtam.”

Talajvédelmi hatáskörben, a termőföld minőségi védelme vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet utca 6.) HE-02/NTO/01287-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/00823-9/2020. iktatószámú megkeresése a Mezőtárkány 077/9 hrsz alatti sertéstartó telepen tervezett állattartási tevékenységre vonatkozóan kezdeményezett, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért hatóságomtól, a következő szakmai véleményt adom.

A beruházás létesítésének talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs. A tevékenység megvalósítása során, a termőföld minőségi védelme tekintetében felhívom a figyelmet a talajvédelmi előírások betartására.”

Indoklásában az alábbiakat állapította meg:

„2020.03.18-án hatóságomhoz érkezett a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/00823-9/2020. iktatószámú megkeresése, melyben

talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz) megbízásából eljáró Daviép Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus utca 13/B.) kérelmére indult, a Mezőtárkány 077/9 hrsz alatti sertéstartó telepen tervezett állattartási tevékenységre vonatkozóan kezdeményezett, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.

A megkereséshez csatolta a Daviép Dél-Alföldi Vízépítő Kft. által készített alapjelentést (dokumentáció címe: Mezőtárkány, külterület 077/9. hrsz.- ú ingatlan területén lévő sertéstelep beüzemeléséhez készítés dátuma: 2020. március 6.).

A benyújtott dokumentáció alapján elsőfokon eljáró talajvédelmi hatósági jogkörömben a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a beruházásnak talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott 53/2019. (VI.19.) utasítása a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § foglaltakra tekintettel adtam meg.”

A Heves Megyei Kormányhivatal előírásait a határozat III. A) pontjában szerepeltettem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tárgyi eljárás során tett 35500/2778-1/2020. ált. számú állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását nem adta meg. A hiánypótlási felhívások teljesítése okán benyújtott kiegészítésekben foglaltakra tekintettel a tevékenység végzéséhez az alábbiak szerint hozzájárult:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) a 35500/5357-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett 2100 férőhelyes sertéstartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz **a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.**

Indoklásában az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (Eger, továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) HE/KVO/00070-6/2020. számon ismételt megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz. – KÜJ: 103 015 194) részére a Mezőtárkány, 077/9 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 102 815 880) tervezett 2100 férőhelyes sertéstartási tevékenységre

vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A Környezetvédelmi Hatóság a megkereséshez nem mellékelte a tervdokumentációt, azonban a Heves Megyei Kormányhivatal internetes honlapján biztosították a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (Baja) által készített 2020-0009. munkaszámú tervdokumentációt, alapállapot jelentés és mellékleteinek, továbbá az ügyben keletkezett hiánypótlásokra benyújtott dokumentációk hozzáférhetőségét.

Az ügy előzményéhez tartozik, hogy Igazgatóságom 35500/2778-1/2020.ált. számon tárgyi ügyben nem adta meg szakhatósági állásfoglalását azért, mert a benyújtott tervdokumentáció alapján a telephelyen nem található trágyatároló, illetve a mélyalmos tartástechnológia ellenére – az éves tervezett 3,5 turnusszám következtében – nem volt tartható a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (9) bekezdésében meghatározott azon előírás, mely szerint abban az esetben nem szükséges trágyatároló létesítése, ha a trágya felhalmozódása az istállóban legalább 6 hónapig biztosított és közvetlenül termőföldre kerül kiszállításra.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban (tárgyi eljárásban) a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése annak megállapítása, hogy „a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A benyújtott tervdokumentáció és a hiánypótlások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az engedélyes Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz.) a Mezőtárkány, külterület 077/9 hrsz. alatti ingatlanon meglévő, korábban is sertéstartásra használt, de jelenleg használaton kívüli épületekben sertéstartási tevékenységet kíván végezni az épületek felújítását követően.

A telephelyen 5 db felújítandó állattartó épületben összesen 2100 db (2100 férőhely) 30 kg-on felüli sertést tartását (hízlalását) tervezik, ehhez ólanként – annak méretétől függően – 330-450 db választási malacot (30 kg/db) helyeznének el.

A telephelyen az 5 db állattartó épületen túl az alábbi egyéb létesítmények találhatóak:

- 1 db szociális épület (fekete-fehér öltöző, WC, mosdó, tusoló, étkező pihenő, iroda);
- 1 db kommunális szennyvízakna (5 m³);
- vízellátó rendszer fűtő kúttal;
- takarmánytároló silók (5 db);
- veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely;
- állati tetem gyűjtőhely;
- 1 db ~ 530 m³-es, átmeneti trágyatároló.

A telephely vízellátása saját fúrt kúttal megoldott. A tervezett éves teljes vízfelhasználás 6365 m^3 ($18,945 \text{ m}^3/\text{d}$), melynek túlnyomó része az állatok itatására szolgáló vízmennyiség ($6350 \text{ m}^3/\text{év}$, $18,9 \text{ m}^3/\text{d}$).

A kút vízjogi engedélyezettségéről nyilvántartásomban nincs adat és a benyújtott tervdokumentáció sem tartalmaz erre vonatkozó információt, ezért annak beszerzését határidő adása mellett az engedélyes részére előírtam.

A telepen évente kb. 3,5 (~15 hetes) turnusban tervezik a hízósertések tartását 30 kg-os súlytól (~70 nap) kb. 120 kg-os súlyig (~180 nap).

Az alkalmazni kívánt tartástechnológia folyamatosan növekvő almos (mélyalmos) tartási technológiával tervezett. Az állatok alatt folyamatos friss alomszórás történik. A turnusok végén a keletkezett folyamatosan növekvő almos trágya kitárolása oly módon történik, hogy homlokrakodós tolólappal kitolják az épület végébe, ahonnan pótkocsis szerelvényekkel elszállítják közvetlenül mezőgazdasági termőterületekre, talajerő utánpótlás céljából a trágyakihelyezési tilalmi időszak figyelembe vételével.

A trágyakezeléshez kapcsolódóan a DAVIÉP Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (Baja) által 2020. június 9-i keltezéssel a Környezetvédelmi Hatósághoz megküldött hiánypótlásban foglaltak alapján az alábbiak állapíthatók meg:

- 2020-0009. munkaszámú tervdokumentáció és alapállapot jelentés benyújtását követően az engedélyes egy $28,7 \times 12,3 \text{ m}$ hasznos alapterületű (353 m^2), 3 oldalról 1,5 m-es oldalfallal kialakított (~ 530 m^3 -es) almostrágya tárolót épített. Mind a trágyatároló tálcája (térbeton), mind a támfal (oldalfal) 30 cm vastagvízzáró adalékkal és szulfátálló cementtel készített szögtámfalas vb. lemezszerkezet, melynek térbetonja a hátsó támfalhoz lejt a csurgalékvíz kifolyását elkerülendő, továbbá esetleges üzemeltetése során takarófoliával látják el a csapadékból származó többlet csurgalékvíz elkerülése érdekében.
- A trágya kitárolási tilalmi időszakot oly módon tudják biztosítani, hogy a kijuttatási tilalom kezdeti időszakában indítják a nevelési ciklust, majd a nevelési ciklus befejezését követően a tilalmi időszak is véget ér, ekkor trágyázzák ki az ólakat és azonnal értékesítik mezőgazdasági termelők részére. A telephelyen egyáltalán nem tervezett almos trágya tárolása még rövid ideig sem. A megépített trágyatároló kizárólag átmeneti trágyatárolásra szolgál, amikor bármely okból akadályoztatva (állategészségügyi okok, fertőzések elkerülése érdekében) van a közvetlen kiszállítás.

A trágya kitárolást követően az épületekben gőzborotvával takarítanak és gázosítással fertőtlenítenek, mely műveletek során felfogható vízmennyiség nem keletkezik.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz 5 m^3 -es, vízzáróan kialakított zárt szennyvíztárolóban kerül gyűjtésre. A szükség szerinti szippantást követően az Eger városi szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra a Heves Megyei Vízmű Zrt. (Eger) 32-20/2020. számú befogadói nyilatkozata alapján.

Az állattartási tevékenység végzése folyamatos, január 1. – december 31. között egész évben történik.

Az állattartás során keletkező almos trágya az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerint:
 $2100 \text{ db} \times 35 \text{ kg almos trágya/hét} \times 15 \text{ hét} \times 3,5 \text{ turnus/év} = 3\,858,75 \text{ t/év}$, ($5\,016 \text{ m}^3/\text{év}$).

A tervdokumentáció részét képező alapállapot jelentés alapján megállapítható, hogy a telephelyen 2020. február 11-én három fúrást mélyítettek, melyekben a megütött nyugalmi talajvízszint 4,6 – 4,95 m-es mélységben volt.

A vizsgált szennyezőanyag komponensek esetében (pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, ammónia, nitrit, nitrát) nem mértek a felszín alatti vízben nem volt a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértéket meghaladó értéket.

A telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló vízbázis hidrogeológiai védőidomát nem érinti. A Mezőtárcány községi vízmű 50 éves elérési idejű hidrogeológiai „B” védőterületének határa a telephelytől É-i irányban – talajvízáramlással ellentétesen – mintegy 2,4 km-re található.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2., azaz érzékeny besorolású.

A sertéstelep a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. szerint a felszíni vizek szempontjából nem nitrát érzékeny területen fekszik (MEPAR szerinti blokkazonosító: MCKQH-4-16).

A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A fentiek alapján a Pemika Trans Kft. részére a Mezőtárcány, 077/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 2100 férőhelyes sertéstartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a szakhatósági hozzájárulást megadtam. Előírásaimat

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat előírásait határozatom III. B) pontjában szerepeltettem.

Az eljárásba az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség vizsgálata szakkérdés tekintetében szakhatóságként bevont **Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

(3300 Eger Klapka György u. 11.) 36000/707-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indoklásában az alábbiakat adta elő:

„A PEMIKA TRANS Kft. Ügyfél Meghatalmazottjának kérelmére indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2020. március 19-én megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél Meghatalmazottjának a Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti sertéstartó telepen tervezett állattartó tevékenységre vonatkozóan kezdeményezett, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam ki.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a telephely nyilvántartásunk alapján nem tartozik veszélyes üzem hatásterületébe;
- a telephelyen jelen lévő veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése valamint az Ákr. 25. §-a alapján a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem a Mezőtárkány Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (3375 Mezőtárkány, Kossuth u. 81.), hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Mezőtárkány település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá kértem, hogy a Khvr. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Mezőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az MT/1292-4/2020. számú, 2020. április 21-én kelt iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A PEMIKA TRANS Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz.) kérelmére indult, a Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti sertéstartó telepen tervezett állattartási tevékenységre vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban nyilatkozom, hogy a tervezett módosítás a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes, továbbá a településrendezési eszközökkel összhangban van.”

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt illetve a mai napig a tevékenységgel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020 (IV. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 143/2020 (IV. 22.) Korm. rendelet] 4. §-a szerint:

„(1) A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e §-ban foglaltak szerint kell megtartani.

(2) Az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat - így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat -, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt teljesíteni.

(3) A hatóság a közmeghallgatás eredményessége érdekében a (2) bekezdésben foglaltakon kívül más alkalmas eszközt - így különösen helyi műsorszóró szolgáltatást, interaktív kommunikációt lehetővé tévő információ-technikát, hirdetményi vagy közösségi felületeket - is igénybe vehet.

(4) A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek és kérdéseket tehetnek fel.

(5) Az eljáró hatóság - szükség szerint az érintett egyéb szervek, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával - a (4) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet. A honlapon történő közzétételt a (2) bekezdés szerint megkeresett szerv is köteles teljesíteni.

A 143/2020 (IV. 22.) Korm. rendelet 5. §-a értelmében: Az eljáró hatóság a 4. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét - ha a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre (a továbbiakban: veszélyhelyzet) vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik - kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

A veszélyhelyzetre figyelemmel a közmeghallgatás és a helyszíni szemle tekintetében a fent leírtak szerint jártam el.

Fentiek alapján, a benyújtott dokumentáció és kiegészítései, valamint a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével **a PEMIKA TRANS Kft. részére a Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartási (sertéstenyésztés) tevékenység** végzéséhez az egységes környezethasználati engedélyt 2025. július 31-ig megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja figyelembevételével állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (6) bekezdésben foglaltak alapján: az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy az engedély időbeli hatályának lejárta miatti felülvizsgálati eljárást kellő időben – legalább 120 nappal az időbeli hatály lejártát megelőzően – kell kezdeményezni a Környezetvédelmi Hatóságnál. Ennek késedelmes kezdeményezése esetén nem mentesül a tevékenység jogellenes folytatása miatti felelősség alól.

A Khvr. 20. § (3) bek. szerint eljárva: *„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni”* a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam.

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélybe foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani, ezért az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 25. § (5) bek. alapján állapítottam meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a határozat rendelkező részének V. pontjában rögzítettem.

Tájékoztatom az Engedélyest arról, hogy a belefoglalt engedélyek érvényességi határidejének lejárta előtt engedélykérelmet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Határozatomat a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva a Kvt. 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a Khvr. 24.§-a, a 11. sz. melléklet figyelembevételével valamint az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Határozatomat a Kvt. 71. § (3) bek. és a Khvr. 24.§ (1) bek. alapján az Ákr. 89.§-ra tekintettel közhírré teszem.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogorvoslati igazgatási szolgáltatási díját a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 10.3. pontjának figyelembe vételével a 7. pontjában és a 4. melléklet 1. pontjában

foglaltakat alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 91. § (4) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartottam. A függő hatályú hatályú döntéshez joghatások nem fűződnek.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Kovács Melinda
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint