



TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZ – Eurocircuits Kft. (3324 Felsőtárkány, Berva-völgy 2401/9. hrsz.) – Felsőtárkány településen meglévő nyomtatott áramköri lapokat gyártó üzem meglévő környezetvédelmi működési engedély 5 éves felülvizsgálata, továbbüzemeltetéshez új környezetvédelmi működési engedély kérelme

Bevezetés, előzmények

Az Eurocircuits Kft. (3324 Felsőtárkány, Berva-völgy 2401/9. hrsz., KÜJ: 100218143) által a Felsőtárkány, Berva-völgy belterületi 2401/9. hrsz.-ú ingatlanon nyomtatott áramköri lapokat gyártó üzem üzemeltetését végzi. A telephelyen az elmúlt 5 évben érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel végezte az üzemeltető a nyomtatott áramköri lapok gyártását az érvényben lévő környezetvédelmi működési engedélyben előírt maximális kapacitás szerint. Ez 121.161 db technológiai panel/év maximális kaapcitást jelent. A korábbi környezetvédelmi működési engedély 2025. december 31-ével lejár, a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálattal az új engedélyt 2025. december 31-éig kell teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálattal kezdeményezni. Az új engedély majd a kiadásától számított jogerőre emelkedés után várhatóan megint 5 évig lesz érvényes.

A továbbüzemeltetéshez szükséges új környezetvédelmi működési engedélyt egy 5 éves teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálatot követően fogja beszerezni az illetékes Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál.

Az 5 éves felülvizsgálati eljáráshoz a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélykérelem összeállítására az ENVIRONTERV Kft.-t (6347 Érsekcsanád, Akác u. 9. sz.) bízta meg az üzemeltető.

A fent engedélykérelem táj- és természetvédelmi munkarészének elkészítésével Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.) okl. környezetmérnök, élővilág- és tájvédelmi szakértő-tervező lett megbízva.

A korábban engedélyezett állapotokhoz képest a telepen kívüli természeti és táji állapot nem nagyon változott meg az üzemeltetés 5 éve alatt. A telephelyen belül nem volt mérvadó változás; csak állagmegóvási munkálatokat kellett végezni telephelyen belül.

Vagyis a korábban engedélyezett állapotok a jelen felülvizsgálat során is túlnyomórészt jellemzőek voltak.

A kisebb változások az alábbiak voltak, amelyeknek a természetre és tájra gyakorolt hatásuk nem volt, vagy nem kimutathatóan (jelentősen) volt:

- PCB üzemszám bővítése telken belül,
- új raktár épület építése és hozzá kapcsolódó új burkolat kialakítása.

Ezek által a telken belüli biológiai zöldfelületek nagysága csökkent, a zöldfelületi mutató csökkent, a biológiai aktivitásérték csökkent.

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élelmiszer-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

A korábbi környezetvédelmi működési engedélyben és annak módosításaiban nem voltak olyan jellegű természet- és tájvédelmi előírások, amelyeket és azok betartását a felülvizsgálat során szükséges lett volna ellenőrizni és dokumentálni.

A környezetvédelmi működési 5 éves felülvizsgálati dokumentációhoz a **jelen természet- és tájvédelmi tervfejezetet** Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.) szakértő-tervező készítette el.

Figyelembe vett jogszabályok:**Természetvédelem**

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről,
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény,
- 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről,
- A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről,
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről,
- 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról.

Tájvédelem

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól,
- 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról,
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény,
- 2007. évi CXI. törvény az európai „Táj Egyezmény” kihirdetéséről,
- A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet,
- 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról.
- Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Természetvédelmi Hivatal: Tájvédelmi kézikönyv (Budapest, 2004.)
- **TÁJVÉDELMI KÉZIKÖNYV TÁJVÉDELMI SZEMPONTOK VIZSGÁLATA A HATÓSÁGI ELJÁRÁSOKBAN**
- Vidékfejlesztési Minisztérium Környezet- és Természet megőrzési Helyettes Államtitkárság, Budapest, 2014

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com**Hatósági eljárás:**

- előzetes vizsgálati eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A.§. alapján

Tartalmi követelmények:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. sz. melléklete, annak élővilág-védelmi és tájvédelmi pontjai alapján

és a

- a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete alapján, különösen az alábbi pontok figyelembevételével:

„3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.“

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

A TELEPHELY KÖRNYEZETI ÁLLAPOTA

A meglévő telephely Felsőtárkány Község közigazgatási területén, a 2401/9. helyrajzi számú, belterületi, „Gip” gazdasági terület” övezeti besorolású területen fekszik.

A meglévő telephely a Bódva völgyben fekszik, hosszanti elhelyezésben, megközelítése burkolt úton biztosított.

Élővilág-védelem

Az Eurocircuits Kft. (3324 Felsőtárkány, 2401/9. hrsz.) által a Felsőtárkány belterületi 2401/9. hrsz. alatti nyomtatott áramköri lapok gyártása üzem továbbműködtetése tervezett és az épületek, építmények, műtárgyak üzemelése a természetre, élővilágra gyakorolt hatásainak vizsgálatánál először a meglévő alapállapot bemutatása, a fellelhető adatok összegyűjtése és értékelése volt a tervezési feladat. Az alapállapot bemutatásához szükséges volt egy aktuális állapotfelvétel terepi adatok összegyűjtésével és felhasználásával az alábbiak szerint:

a) Természeti állapotfelvétel a beruházással érintett területen

(„Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.”)

Az Eurocircuits Kft. belterületi 2401/9. hrsz-ú nyomtatott áramköri lapok gyártása egy üzemcsarnokban kapott helyet korábban, ami a Felsőtárkány, Bervai Ipartelepen található. A terület Egertől északra, Felsőtárkány település DNY-i részén az ún. Berva oldal és a Homok hely között található.

A terület az ötvenes évek ipartelepítési koncepciója alapján került ipari területté kialakításra.

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

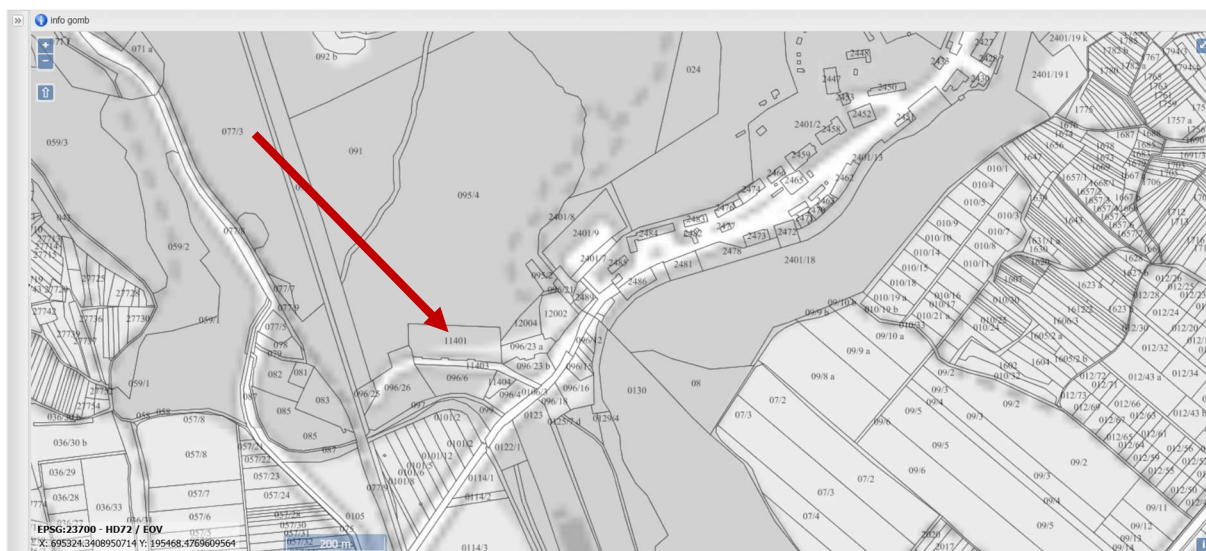
Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

1. térkép: Az érintett terület (Felsőtárkány belterületi 2401/9. hrsz.) légi fotója (piros nyíllal az érintett üzem)

A meglévő telephely Felsőtárkány Község közigazgatási területén, a 2401/9. helyrajzi számú, belterületi, „Gip” gazdasági terület” övezeti besorolású területen fekszik.



2. térkép: Az érintett terület (Felsőtárkány belterületi 2401/9. hrsz.) kataszteri térképe (piros nyíllal az érintett üzem)

A szűk térségben gyér számban vannak ipari-szolgáltató telepek D-i és Ny-i irányban. A telephely környezetét tekintve elsősorban erdőgazdasági művelésű területek, jellemzően nagyobb erdők környezetében helyezkedik el az élő vízfolyás, a Berva-patak közelében. A telephely a Község belterületének egyik északibb pontján helyezkedik el.

Agócs Gábor

erdésztechnikus
okl. környezetmérnök
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök
környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő
klímavédelmi szakértő
élelővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.
Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.
Telefon: 06-30/248-0329
E-mail: agocsg1@gmail.com



A jellemző, aktuális területhasználatok a négy fő égtáj szerint a tervezési területtől az alábbiak:

| | |
|-----------------------|--|
| <i>Északi irány:</i> | A telephelytől északi irányban erdőgazdasági területek találhatók meg. |
| <i>Keleti irány:</i> | A telephelytől keleti irányban lakóterületek találhatók meg. |
| <i>Nyugati irány:</i> | A telephelytől nyugati irányban lakóterületek találhatók meg Felsőtárkány belterületén és külterületén. |
| <i>Déli irány:</i> | A déli irányban lakó jellegű területek találhatók meg majd Felsőtárkány Község Bervai lakótelep belterülete. |

A vizsgált telephely szűkebb régiójának döntő része az ember által évtizedekkel ezelőtt átalakított, és azóta intenzíven (ipari építmény, közlekedés, beépítés, elsősorban erdőgazdasági tájhasználat stb.) használt terület. A tényleges hatásterületen és környékén jellemzőek a belterületi lakó területek, valamint az utak, közlekedés. A telephely tényleges területe gyakorlatilag teljes egészében ipari termelés és hasznosítás alatt áll.

A telep területe folyamatos antropogén hatás alatt álló környezetben elhelyezkedő terület. Vegetációja, élőhelyei nem természetesek, az ehhez kapcsolódó állatvilág is szegényes. A telep közvetlen környéke túlnyomórészt azonban magasabb természeti értékű erdei élőhelyeket tartalmaz.

Az üzemi terület az Á-NÉR besorolása U4 Telephelyek, roncsterületek lesz.

A Felsőtárkány TRT és HÉSZ jóváhagyott Ök. rendelet szerint a vizsgált terület „Gip” gazdasági-ipari övezeti besorolású területen helyezkedik el.

Érintett telkek aktuális ingatlan nyilvántartási adatai (Forrás: www.magyarorszag.hu):

Felsőtárkány belterületi 2401/9. hrsz.

FELSŐTÁRKÁNY

Szektor : 33

Belterület 2401/9 helyrajzi szám

| "címkézés alatt" | | IRÉSZ | | | |
|---|--|-------|---------|------------|------------------|
| | | | terület | kat.t.jöv. | alosztály adatok |
| | | min.o | ha m2 | k.fill. | ter. kat.jöv |
| | | | | | ha m2 k.fill |
| ----- | | | | | |
| 1. Az ingatlan adatai: | | | | | |
| alrészlet adatok | | | | | |
| művelési ág/kivett megnevezés/ | | | | | |
| ----- | | | | | |
| . Kivett udvar , üzemi épületek, szociális épület, tűzoltó épület | | | | | |
| | | 0 | 1.3279 | 0.00 | |

A földhivatali adatok összefoglalóan a következők:

Az érintett teleppel közvetlenül érintett ingatlan a következő:

Agócs Gábor

erdésztechnikus
okl. környezetmérnök
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök
környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő
klímavédelmi szakértő
élelővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com



- Felsőtárkány belterületi 2401/9. hrsz.

Telephely területe: 1 ha 3279 m²

Művelési ága: kivett udvar, üzemi épületek, szociális épület, tüzionozó épület

Jogi jelleg: - nem védett természeti terület (országos vagy helyi),

- nem NATURA 2000 terület,
- a telek egy része az országos ökológiai hálózat puffterületébe tartozik

A meglévő ipari telephely kizárólag a kivett művelési águ ingatlanrészen valósult meg és működik tovább a jövőben is.

Az érintett ipari üzemben, a Felsőtárkány belterületi 2401/9. hrsz.-ú ingatlanon és közvetlen környékén 2025. első félévében történt terepi bejárás részletes természeti állapotfelvétel céljából. A bejárás jó látási viszonyok között, tiszta időben történt. A bejárás során rögzítésre kerültek a tervezett területen élő természetvédelmi szempontból jelentős növény-, illetve állatfajok, melyek részletes leírását, Á-NÉR élőhely-térképezését jelen dokumentum tartalmazza.



3. térkép: A meglévő Eurocircuits Kft. helyszíne légifotón (sárga nyíllal jelölve)

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

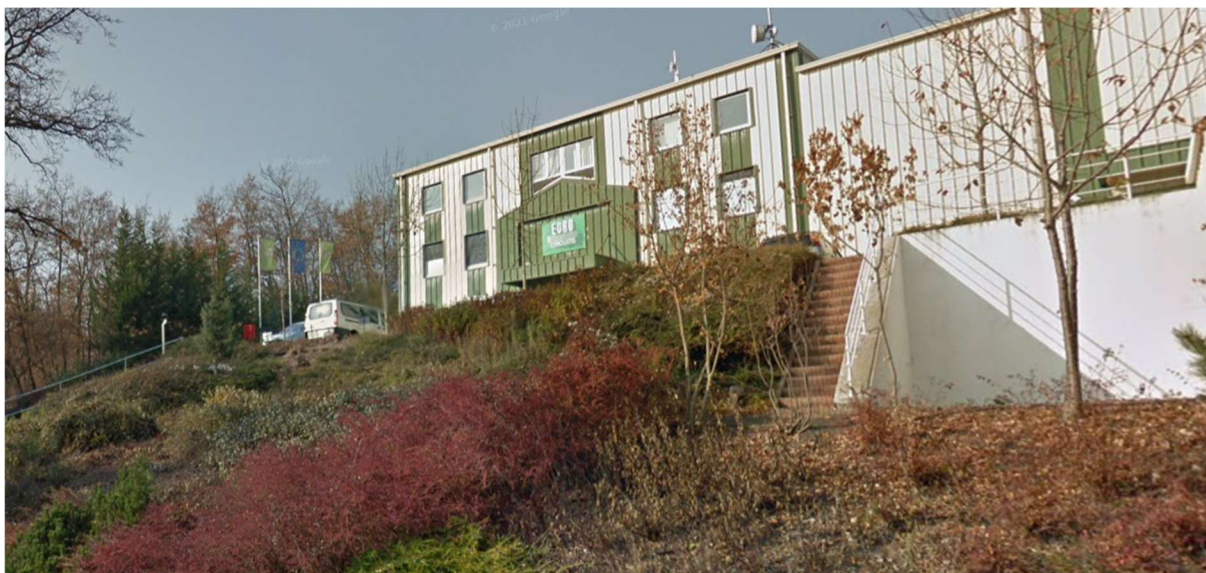
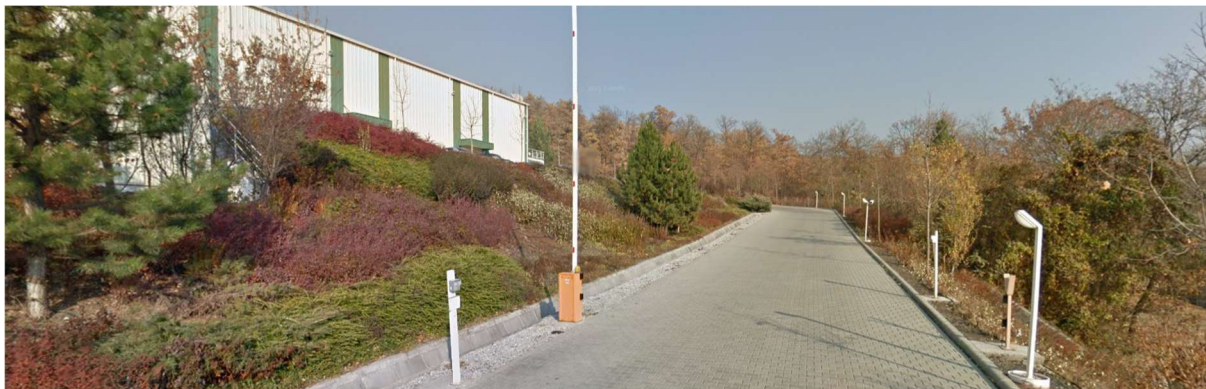
élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

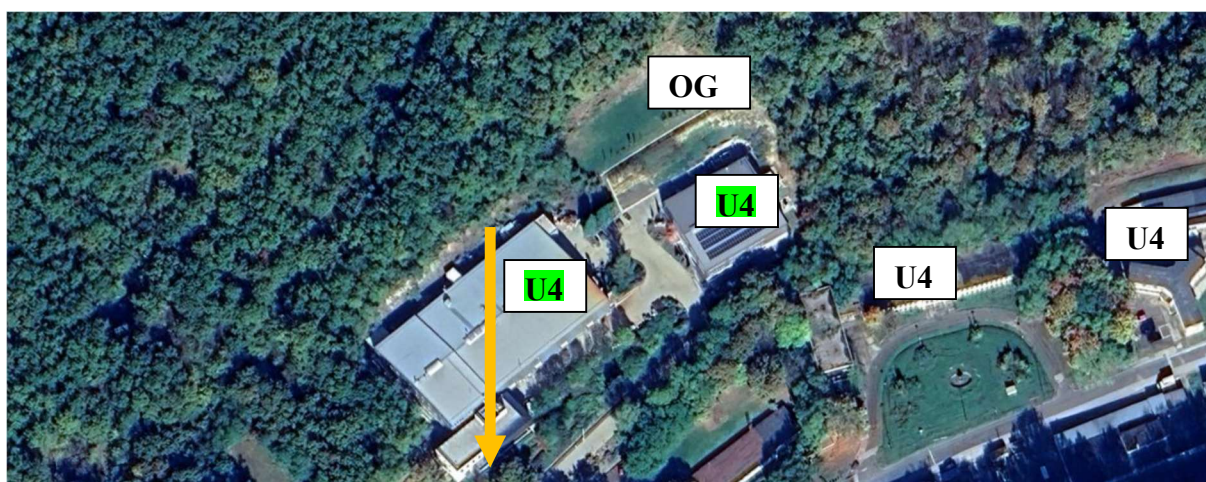
E-mail: agocsg1@gmail.com

1-4. kép: A meglévő Eurocircuits Kft. helyszíne légifotókon

A telephely a 25103. sz. bekötőút mentén fekszik, hosszanti elhelyezésben, megközelítése burkolt úton biztosított.

A környéken gyér számban vannak ipari és szolgáltató telephelyek.

Élőhely- térképezés az Á-NÉR 2011 szerint (www.novenyzetiterkep.hu):



4.térkép: Á-NÉR 2011 élőhely-térkép a tervezési területről és környékéről

A tervezett telep épületeinek megközelítése a meglévő műútról egy rövid bejáróúttal biztosított. (sárga nyíllal jelölve!)

U4 – Telephelyek, roncsterületek

A terület mellett, a tervezett ingatlantól észak-keletre egy másik, meglévő, már működő baromfitartó telep található más üzemeltető tulajdonában. A meglévő teleptől északra szintén állattartó telep található idegen tulajdonban. Az érintett és a közvetlen szomszédos telep udvarán néhány fás szárú egyed, elsősorban középkorú fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) egyedei találhatók meg. A gyepszintben főleg homoki gyepekre, illetve ruderális, bolygatást tűrő és kedvelő fajok jellemzik:

Agócs Gábor

erdésztechnikus
okl. környezetmérnök
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök
környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő
klímavédelmi szakértő
élelővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com



| | |
|-----------------|---------------------------|
| egérárpa | <i>Hordeum murinum</i> |
| fekete üröm | <i>Artemisia vulgaris</i> |
| csillagpázsit | <i>Cynodon dactylon</i> |
| kövér porcsin | <i>Portulaca oleracea</i> |
| meddő rozsnok | <i>Broumus sterilis</i> |
| csomós ebír | <i>Dactylis glomerata</i> |
| tarackbúza | <i>Agropyron repens</i> |
| fehér mécsvirág | <i>Melandrium album</i> |

Gerinces fajok: telepen belül egy példány házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*) és néhány példány házi veréb (*Passer domesticus*) fordult elő.

A meglévő ipari telep területe tartozik ebbe az élőhely-kategóriába.

A telepen belül az épületek között rendezett és gondozott zöldfelületek találhatóak, egy-, kettő- és három szintben. Őshonos fajok többnyire és lombhullatóak, de örökzöldek és előfordulnak. A zöldfelületek jól megtervezett és kiválóan kivitelezett kertépítészeti terv alapján lettek megvalósítva. Az üzemépületek körül gyakorlatilag díszkert található.



5. kép: A meglévő ipari üzem telepen belüli zöldfelületeinek kiváló állapota

U11 – Út és vasúthálózat

A telepet megközelítő út tartozik ebbe az élőhely-kategóriába a gyomos útmenti és árokparti területekkel együtt.

Agócs Gábor

erdésztechnikus
okl. környezetmérnök
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök
környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő
klímavédelmi szakértő
élelővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com



6. kép: A meglévő telephelyet megközelítő burkolt út

OG – Taposott gyomnövényzet

Burkolt út melletti, árokparti, illetve telep környéki és telep területének vegetációra jellemző társulások. Fajszegény, szárazságtűrő, homoki fajokkal, azonban még ennek ellenére is a legnagyobb fajgazdagságú a többi élőhely-típushoz képest.

Óshonos fás szárú fajok néhány egyede jellemzi az útmenti területeket.

Domináns fajok:

| | |
|------------------------|------------------------------|
| tejoltó galaj | <i>Galium verum</i> |
| fehér mécsvirág | <i>Melandrium album</i> |
| egérárpa | <i>Hordeum murinum</i> |
| fekete üröm | <i>Artemisia vulgaris</i> |
| csillagpázsit | <i>Cynodon dactylon</i> |
| közönséges vassfű | <i>Verbena officinalis</i> |
| csilláros ökörfarkkóró | <i>Verbascum lychnitis</i> |
| pipacs | <i>Papaver rhoeas</i> |
| mezei üröm | <i>Artemisia campestris</i> |
| farkas kutyatej | <i>Euphorbia cyparissias</i> |
| orvosi szappanfű | <i>Saponaria officinalis</i> |
| selyemkóró | <i>Asclepias syriaca</i> |
| mezei cickafark | <i>Achillea collina</i> |
| parlagi pipitér | <i>Anthemis arvensis</i> |
| kék búzavirág | <i>Centaurea cyanus</i> |
| hamvas zörgőfű | <i>Crepis tectorum</i> |
| közönséges ternye | <i>Alyssum ayssoides</i> |
| parlagi zsombor | <i>Sysymbrium altissimum</i> |

A felmérés során védett, illetve fokozottan védett növényfaj egyede nem került elő. Védett állatfajok többnyire madarak közül került felmérésre, melyek a környező erdőgazdasági területeken, illetve a meglévő telephely körül találják meg életfeltételeiket.

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élelmiszer-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com**a) A beruházással érintett terület természetvédelmi besorolása**

A tervezési terület Felsőtárkány település közigazgatási határán belül, belterületen, a Bervai-völgyben található.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KÖM- FVM együttes rendelet szerint Felsőtárkány település közigazgatási területe része kiemelten fontos érzékeny természeti területnek. (3.1.5. Bükki Nemzeti Park védőzónája)

A fenti rendelet így vonatkozik a tervezési területre.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló, 266/2008. (XI.6.) Korm. rendelettel és a 201/2006. (X.2.) Korm. rendelettel módosított 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11) KVVVM rendelet szerint a tervezett létesítménnyel érintett terület nem része jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet megőrzési területnek (pSCI) vagy jóváhagyott különleges madárvédelmi területnek (SPA), NATURA 2000 területnek.

A legközelebbi NATURA 2000 terület közvetlenül a teleptől É-i irányban az „Bükk-hegység és peremterületei” (HUBN10003) jóváhagyott különleges madárvédelmi terület. A térség jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet megőrzési területei (pSCI) távolabb helyezkednek el a beruházási területtől.

Várhatóan a telephely továbbüzemelése a szomszédos NATURA 2000 terület madárfajaira nincs károsan negatív hatással. A pontos hatásokat NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése után lehet csak prognosztizálni, jellemezni.

A fenti rendeletek így nem vonatkoznak a tervezési területre.

A tervezési terület egy kisebb része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében része országos ökológiai hálózatnak, ökológiai folyosónak. A tervezési helyszín közvetlen szomszédságában É-i, Ny-i és K-i irányban ökológiai hálózatba tartozó nagyterjedésű erdőterület található, amely a Bükk-hegységhez tartozik. A telephely közelében természetes vízfolyás vagy tó nem található, amely az országos ökológiai hálózat része lenne. A D-i irányban a további iparterületi rész található.

A fenti rendelet így nem vonatkozik a tervezési területre.

A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I.31.) Kormányrendelet szerint a tervezési terület nem része a nagyvízi medernek, hullámtérnek.

A fenti rendelet így nem vonatkozik a tervezési területre.

A tervezési terület védett természeti területet, ex-lege védett természeti területet, tervezett védett természeti területet, helyi védett természeti területet nem érint.

A tervezési helyszíntől ÉNy-i és K-i irányokban viszonylag közeli távolságban (kb. 3 km-re) található a Bükki NP területe.

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

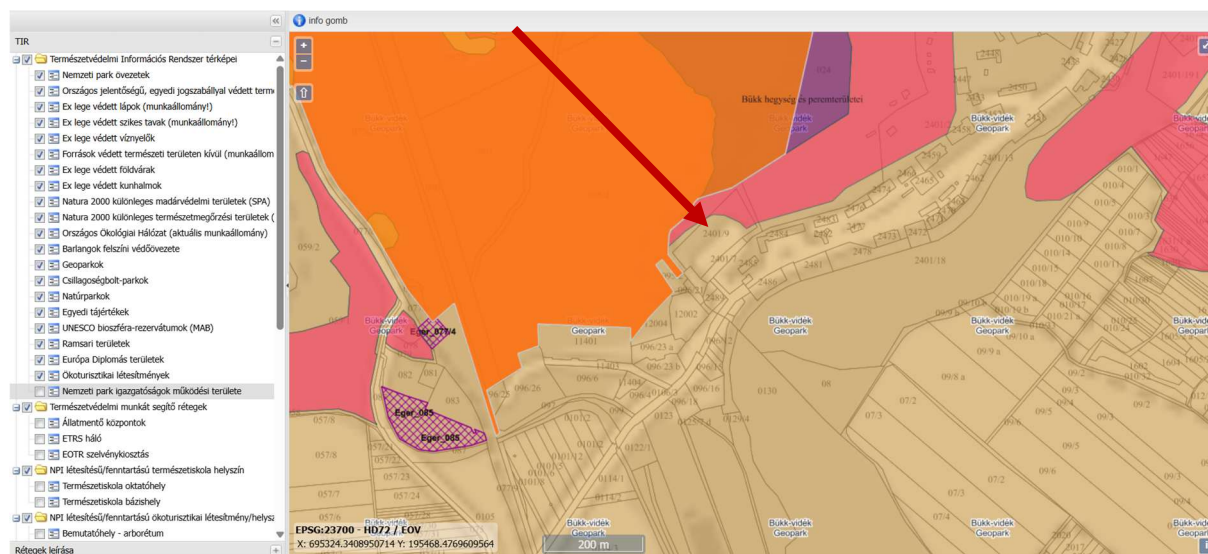
bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com



5. térkép: Az érintett terület és környezetének természetvédelmi besorolása (Forrás: www.termeszetvedelem.hu (piros nyílal az érintett telephely)

A LÉTESÍTMÉNY KÖRNYEZETI HATÁSAI EDDIGI és VÁRHATÓ TOVÁBBÜZEMELÉS ALATT

ÉLŐVILÁG-VÉDELEM

(„A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.“)

Az üzemelési fázis hatótényezői az alábbiak:

- üzemeltetés; nyomtatott áramkörti lapok gyártás, szennyvíz- és csapadékvíz-kezelés, hulladékkezelés,
- munkagép- és személyforgalom,
- kisebb karbantartások, javítások, fenntartási munkák, kaszálások, fásítások,

Hatásviselők:

- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- növény- és állattársulások.

A korábbi kivitelezési, majd felújítási munkálatok befejezése után az építésből adódó nagyfokú zavaró hatás mérséklődött, de az üzemeltetésből és a közúti közlekedésből adódó állandó zaj- és a légszennyezés (traktorok, munkagépek, szállítójárművek és főképp kismértékben a bűz) hatásaival továbbra is számolni kell.



VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

Az üzemelés során tájékoztatni kell az üzemeltetést végző munkásokat arról, hogy az üzemeltetés során esetleg bármikor helyváltoztató védendő természeti értékek fordulhatnak elő a telephelyen. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy ezért különösen fontos a munkavégzéssel kapcsolatos környezet- és természetvédelmi célú korlátozások betartása, ismertetni kell a konkrét védelmi intézkedéseket is.

A munkálatok során a környezetet, a telepen belüli, gondozott zöldfelületeket kímélni, ápolni kell. (pl.: kaszálások, fűnyírások, ágnyesések fáknál, kiszáradt fák pótlása, vihar utáni takarítások stb.)

A gyártásból származó bűz, valamint a közúti közlekedésből adódó zaj és légszennyezés hatásait még tovább csökkenteni lehet zöldfelületek telephelyi bővítésével, fasorok, véderdősáv, zajfogó növényzet telepítésével. A növényzet kizárólag őshonos fajokból állhat, így pl. mezei juhar (*Acer campestre*), mezei szil (*Ulmus minor*), csíkos és bibircses kecskerágó (*Euonymus europaeus*, *E. verrucosus*), kökény (*Prunus spinosa*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), fagyal (*Ligustrum vulgare*). A telepítés során a növényeket tájba illően kell elhelyezni, lehetőleg kerülni kell a szabályos és egyenes vonalvezetést.

A kisebb változások az alábbiak voltak, amelyeknek a természetre és tájra gyakorolt hatásuk nem volt, vagy nem kimutathatóan (jelentősen) volt:

- PCB üzemszűz bővítése telken belül,
- új raktár épület építése és hozzá kapcsolódó új burkolat kialakítása.

Ezek által a telken belüli biológiai zöldfelületek nagysága csökkent, a zöldfelületi mutató csökkent, a biológiai aktivitásérték csökkent.

A telepen belüli zöldfelület-rendezés és fásszárú növények telepítése már korábban befejeződött, de a kiszáradtakat vagy a betegeket folyamatosan pótolni szükséges.

A telken belül továbbfejlesztendő a zöldfelületi rendszer az őshonos, lombos vagy örökzöld cserjék és fák ültetésével, illetve az esetlegesen még megmaradt roncsolt területek gyepesítésével. Ez a biológiai aktivitásértéket növeli meg telken belül.

Az esetleges további őshonos fafajú takarófásításnak később zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi (porszennyezés megkötő felületek a gépjármű forgalom miatt) és tájvédelmi előnyei lesznek.

A zöldfelületi rendszer továbbfejlesztése háromszintesen javasolt. (gyepszint-cserjeszint-fásszárúak szintje)

Háromszintű növényzet: gyep és 40 db cserje/150 m² és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m²

A későbbiekben esetlegesen telepítendő új építmény színét és formáját, valamint méretét szükséges majd tájba illeszteni a markáns és domináns hatások miatt. Ez a már meglévő épületek, építmények méretéhez, formájához és szín- és anyagmegválasztásához igazodóan kell tervezni vagy növénytelepítéssel, őshonos fafajú takarófásítással a legcélravezetőbb.

A telepen belüli zöldfelületeket, gyepterületeket továbbra is évente többször (2-5 alkalommal) kaszálni szükséges a gyomosodás megakadályozása érdekében. A roncsolt felületeken gyepesíteni szükséges.

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élelővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

A telephelyen belüli fásításokat, takarófásításokat tovább célszerű folytatni, de lehetőség szerint őshonos fafajokkal.

A meglévő épületeken megtelepedő fűsifecske (*Hirundo rustica*) és molnárfecske (*Delichon urbicum*) állományokat, azok fészkeit meg kell őrizni.

Szükség esetén az elpusztult fészkeket műfészkekkel kell pótolni.

Ezeket a fecskefészkeket a felújításokkor elpusztítani, lerombolni tilos!

A padlástereken lévő, esetlegesen megtelepedett bagolyfélék (pl. gyöngybagoly, kuvik) fészkeit meg kell őrizni.

A telephelyen belüli esetleges fa- és cserjekivágások csak vegetációs időn kívül végezhetők el. (szeptember 1. és március 1. között)

Amennyiben szükséges az elhúzó téli miatt, úgy a téli madáretetésről gondoskodni szükséges.

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELES

A KÖRNYEZETRE GYAKOROLT VÁRHATÓ HATÁSOK A TOVÁBBÜZEMELÉS ESETÉBEN ÉS ANNAK ÖSSZEFOGLALÓ MINŐSÍTÉSE

ÉLŐVILÁG-VÉDELEM

A tanulmányban meghatározásra kerültek az élővilágra (hatásviselőre) hatással lévő hatótényezők az üzemeleési fázisban. A havária (vészhelyzeti) események valószínűsége nagyon kicsi, talán nincs is természetvédelmi szempontból.

Az üzemeleési fázisban a gépi- és személyforgalom lecsökkent a területen az építéshez képest. Ez a hatás pozitív változást okoz az élővilág számára.

Az erőgéppel járó munkavégzések, a kisebb karbantartások, fenntartások vagy kaszálások motoros kaszával, illetve maga az állattartási telep üzemeltetése az élővilágra hatásterület kijelölését nem indokolják.

Az üzemeleési zavaró hatások, a közelebbi védett természeti területrészekre és közeli NATURA 2000 területrészekre nem érnek már el. Ezek a hatások rövid idejűek és átmenetiek.

Az esetleges kaszálások (tájidegen fajok, így a Solidago fajok vagy selymkóró megjelenése esetén) során ügyelni kell a védett természeti értékek menekülési lehetőségeinek biztosítására, ezért vagy belülről kifelé, körkörösön vagy inkább sávosan végezhetők a kaszálások. Ha ez betartásra kerül, akkor a hatás semleges lesz.

Az üzemeleés során havária esemény előfordulásával szinte nem kell számolni. Esetlegesen a munka és erőgépek meghibásodása okozhat környezetszennyezést, amely közvetetten az élővilágra is negatív hatással lehet.

Összességében megállapíthatók, hogy a továbbüzemeleési munkákkal járó hatótényezők az élővilágra, a hatásviselőkre átmeneti, kismértékű negatív vagy semleges hatásokat okoznak, amelyek időbenileg és térbenileg jól megszervezett munkavégzésekkel csillapíthatók. A munkálatok csak nappali műszakban tervezettek, éjszaka nem tervezettek és nem is végezhetők.

Tervezett, illetve javasolt a terv vagy beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések.

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élelővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

Az üzemelés részeként megvalósítandó telepfenntartási munkák az élőhely és a fajok legkisebb zavarásával és veszélyeztetésével valósítható csak meg.

Az esetlegesen további tervezett építmények elhelyezése, átépítése csak tájba illő módon, a meglévő létesítmények kialakításához igazodóan lehetséges. Nagyon fontos a tájvédelem követelményeinek való megfelelés, a térség szín- és formavilágához történő igazodás; az építmény funkciói csak a megadott ipari célt szolgálhatja. Ajánlott a tájvédelem követelményeinek való megfelelés érdekében a működés szerint illetékes nemzeti park igazgatósággal és a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósággal történő folyamatos egyeztetés, konzultáció.

A LÉTESÍTMÉNY EDDIGI és TOVÁBBI VÁRHATÓ TÁJVÉDELMI HATÁSAI

A vonatkozó jogszabályi háttér

- 1996. LIII. törvény a természet védelméről;
- 275/2004 (X.8.) Kormány rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről;
- A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről.

Jelenlegi állapot vizsgálata

A tervezési terület jelenleg a Felsőtárkány Község jóváhagyott területrendezési terve alapján Gép gazdasági-ipari terület övezeti besorolásban van.

A tervezési területen és környezetében alapvetően lakóövezeti és erdőgazdasági tájhasználat és tájkarakter jellemző. Az épületek már kivett telephely művelési ágú területen foglalnak helyet, ahol a meglévő tájkarakteri elemek a következők: termelő gyár, lakóépületek stb.

A tájhasználat lokálisan gazdasági tevékenységi célú telephelyek.

Tájvédelmi értelemben hatásterületnek azok az érintett területek számítanak, ahol a telephely jelentős és állandósuló változást okozott üzemelésekor a táj életében és látványában egyaránt.

Táji szinten az építmények hatásterülete a területhasználati, területfejlesztési és vizuális szempontból érintett régió. Közvetlen hatásterület az építmények konkrét területe és a közvetlen környezet, ahol üzemelésével és megjelenésével hat a táji elemekre és a területhasználatra. Közvetett hatásterület az a tágabb környezet, ahol a tájalkotó elemek látszanak, valamint ahonnan az építmények látszanak és azok a területek, ahol az építmények meglétének hatásai kimutathatók.

A létesítmények megépülésének tájra gyakorolt hatásai

Az épületeket az építési engedélyezési dokumentáció részeként elkészített látványterveknek megfelelően építették meg; kerültek az élénk színmegválasztást, illetve a rendhagyó (nagy méretek, nagy magasságok stb.) formavilágot. A színmegválasztásnál a tompább fehér-törtfehér-világosszürke szín kombinációját részesítették előnyben, az épületeket pedig a terveknek megfelelő, tájba illő módon kiviteleztek (fehérre meszelt fal, fehér vagy szürke tetőfedés). Az építést követően a zöldfelületeket is rendezték. A tervezésnél figyelembe vették a helyi településrendezési terv és helyi építési szabályzat majorsági építési övezetre érvényben lévő, építésre vonatkozó követelményrendszerét.

A meglévő építmények tájképi értékelése

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élelmiszer-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

A hatásterületen élők szempontjai a meghatározóak, hiszen nekik együtt kell élniük a térségben jelenleg abban idegennek tűnő létesítményekkel.

A telephelyen megépült épületek az előző pontban leírtak szerint igazodnak a környező, már meglévő épületek és építmények formáihoz, színeihez.

A tájképi hatás további, a telekhatáron belüli növényzettelépítéssel még tompítható.

A növényzet telepítését két szinten kell kivitelezni; egyrészt a roncsolt területeken a tereprendezéseket követően füvesíteni szükséges, másrészt a telekhatáron gyorsan növekvő, őshonos fa, illetve cserjefajokkal védősávot kell létrehozni. Az őshonos fajok fajtaikat mindig a környező társulásokhoz igazodóan és a talajtani adottságok figyelembevételével kell megválasztani.

A növényzet kialakításával a tájképvédelmi negatív hatások lecsökkennek.

Védelmi intézkedések

Törekedni kell arra, hogy a jövőbeni fejlesztéshez, a további, esetleges új építmény építéséhez csak az elengedhetetlenül szükséges földterületet vegyék igénybe, a lehető legkevesebb terület növényzete sérüljön, minél kisebb területen történjen a más célú hasznosítás.

A megközelítési út menti növénytelepítések hangsúlyos eszközei a tájvédelemnek, tájrendezésnek, az épületektől elválasztásának. A növénytelepítés eszköze a környezetvédelemnek is, valamint az arra közlekedők számára is változatos és esztétikus környezetet biztosít. A továbbtervezések során (engedélyezési-, tender-, kiviteli tervek) növénytelepítési tervek készítése lehet szükséges a zöldfelületek fejlesztéséhez az alábbi szempontok alkalmazásával:

- A tájvédelmet és a környezetvédelmet szolgáló növénytelepítés esetében fontosszempontra a megzavart ökológiai viszonyok javítása, az eredeti természetes vagy természetközeli ökoszisztéma védelme, a helyi klímaviszonyok kedvezőbbé tétele, az erózió felületek rekultivációja, valamint a közlekedésből eredő környezetiártalmak csökkentése.

- Emellett a megközelítési út menti növénytelepítések hozzájárulnak a közlekedés-biztonság fokozásához. Növénytelepítéssel biztosíthatjuk az optikai vezetést, a növényzet megnyugtató térérzetet kelt, csökkenti a balesetek gyakoriságát, mivel változatos pszichikai ingereket kelt. A növényzet csökkenti az időjárási viszonyok veszélyes hatásait, növeli a rézsűk állékonyságát, csökkentheti a balesetek súlyosságát (cserjesáv!).

- Az élő növényanyag kapcsolatot teremt a megközelítési út és a táj más elemei között. A helyesen megválasztott telepítési formákkal, a honos fa- és cserjefajokkal utalni lehet a táj karakterére, földrajzi helyzetére és az adott tájegység sajátos ökológiai viszonyaira.

- Zavaró látványok (pl. rombolt felületek, nem esztétikus építmények), eltakarásának is legfontosabb eszköze a növénytelepítés.

- A szükséges növénytelepítésekkel őshonos növényfajok alkalmazása javasolt. Árészűállékonyság biztosítása talajvédelmi és tájvédelmi szempontból is fontos, ezért a rézsűkre talajfogó növények telepítése javasolt. A növénytelepítések rendszeresfenntartási munkálatait, valamint a szükséges pótlásokat időben, szakszerűen el kell végezni. Az őshonos fajok fajtaikat mindig a környező társulásokhoz igazodóan és a talajtani adottságok figyelembevételével kell megválasztani.

A minisztériumi tájvédelmi elvart általános szabályoknak való megfelelés:**Tájvédelmi gyakorlati tanácsok***építmények, épületek hatósági engedélyezési eljárása*

- (1) Épület, építmény külterületen való elhelyezésénél célszerű megvizsgálni, hogy az adott település rendezési terve megengedi-e az építést, különös tekintettel arra, hogy az adott településrendezési tervben foglaltakkal egyetértett-e az illetékes környezetvédelmi és



természetvédelmi felügyelőség /Tvt. 7.§ (2) c)/. Lakóépületek nemcsak a beépítésre szánt területen helyezhetők el, hanem a beépítésre nem szánt területen is (pl. mezőgazdasági területen), ha a vonatkozó szabályozási előírások annak lehetőségét nem zárják ki.

A tervezett esetleges felújítás, valamint továbbműködés illeszkedik a helyi Felsőtárkány Községi TRT és HÉSZ érvényben lévő szabályrendszeréhez.

- (2) A mezőgazdasági rendeltetésű területeken elsődlegesen a gazdálkodáshoz, termékfeldolgozáshoz szükséges építményeknek, az ezeket ellátó infrastruktúrának célszerű helyet biztosítani, a táj jellegéhez igazodó építészeti megoldásokat követve /Tvt. 7.§ (2) a), e)/.

A működő üzem gazdálkodáshoz vagy termékfeldolgozáshoz kapcsolódik és ipari területen valósult meg.

- (3) Az új épületeket elsősorban a már beépített területekhez, illetve a belterülethez kapcsolódóan kijelölt (beépítésre szánt) területeken javasolt elhelyezni.

A tervezett továbbfejlesztés már meglévő gazdasági vállalkozások mellé települt meglévő beruházásként.

- (4) Építmények létesítésénél, átalakításánál a tájeshztétikai szempontokat is figyelembe kell venni /Tvt. 6.§ (2), 7.§ (2) a), c), e), h)/.

Az építészeti tervezésnél a tájeshztétikai szempontokat figyelembe vették.

- (5) Tájvédelmi szempontból a tájbaillesztési kötelezettség általában a táj jellegéhez és építészeti hagyományaihoz igazodó beépítésen (a beépítés módja, mértéke, helye, stb.), építészeti és tájépítészeti megoldásokon keresztül valósítható meg /Tvt. 7.§ (2) a)/.

Az építészeti tervezésnél a tájba illesztési szempontokat figyelembe vették.

- (6) Üdülőépületeket tájvédelmi indokból a tájegységre jellemző külterületi beépítéshez igazodva (pl. egységes beépítési vonal szerint, a terep lejtését, terepalakulatokat követő beépítés) javasolt elhelyezni, a táj jellegéhez igazodó építészeti megoldásokkal.

Nem releváns.

- (7) Az állattartó épületeket, telepeket a térségi hagyományokra jellemző természetes anyagok (terméskő, fa, vályog, téglá) alkalmazásával, valamint növénytelepítéssel célszerű tájba illeszteni /Tvt. 7.§ (2) e)/. A létesítmény engedélyezésekor tanácsos ellenőrizni, hogy a trágyakezelés és felhasználás feltételei biztosítottak-e olyan módon, hogy azok tájvédelmi, természetvédelmi kárt ne okozzanak. E körbe tartozik továbbá a keletkező hulladék, szennyvíz, illetve amennyiben hígtrágyás technológiájú, a hígtrágya környezetszennyezés-mentes elhelyezéséhez, kezeléséhez és rendszeres szállításához szükséges feltételeinek biztosítása is /Tvt. 17.§ (4)-(6)/.

A működő telep tervezett felújítás, továbbépítés épületeit további növénytelepítéssel és meglévő, környező épületekhez igazodó szín- és formamegválással kívánják majd tájba illeszteni.

- (8) Épületek külterületen való elhelyezésekor nem javasolt a dombtetők, magaslatok, domborzati gerincek, hegycsúcsok beépítését, mert ez kedvezőtlen, zavaró sziluetthatást okoz. Ez alól csak azok az építmények lehetnek kivételek, amelyek műszaki indokok alapján máshol semmilyen módon nem helyezhetők el és létesítésükhöz országos érdek fűződik.

Nem releváns.



- (9) Új épületekhez, építményekhez tartozó tájékoztató és hirdető (reklám) táblák elhelyezésénél célszerű figyelembe venni a helyi hagyományokat, az épített környezet értékeinek és a hagyományos tájképnek a megővését, továbbá a zöldfelület megőrzését.

Jelen tervfázisban nincs információ a jövőbeni tájékoztató és hirdető (reklám) táblák elhelyezéséről.

- (10) Épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni védett természeti területen csak akkor lehet, ha nem ütközik a Tvt. 35.§ (1) bekezdés a) pontjába foglalt tilalomba, azaz a terület jellegét és állapotát nem veszélyezteti, nem károsítja, illetve a tájképi egység biztosítható.

A meglévő telep nem érint védett természeti területet. A meglévő telep nem érint NATURA 2000 területet. Az értékes NATURA 2000 terület erdőterületei a tervezési területtől É-i irányban vannak.

- (10) A szennyvíztisztító telepek, illetve a szennyvízcsatorna-hálózathoz tartozó egyéb felszíni létesítmények tájbaillesztése a telep körül, a beruházás telkén kialakítandó védő erdősáv telepítésével ajánlott./Tvt. 7.§ (2) a)/.

Nem releváns.

- (11) Védett természeti területen lévő beépítésre szánt területen az új beépítés akkor felel meg a tájvédelmi követelményeknek, ha az igazodik a településre jellemző hagyományos beépítési módhoz (pl. utcavonalas, fésűs, előkertes beépítés), méretekhez, tömegformához, stílushoz, anyaghasználathoz, színezéshez. Javasolt a tájidegen létesítmények és formaelemek mellőzése. /Tvt. 35.§ (1) a), valamint MSZ 20376-1-5:1999, MSZ 20376-7-10:2007/.

Nem releváns.

- (12) Védett természeti területen, illetve történelmileg kialakult településszerkezettel rendelkező településrészben – ha a település utcaképe megengedi – fasorok és a tájjellegnek megfelelő növények telepítésével szebbé lehet tenni a településképet, a közlekedési területeket /MSZ 20376-1-5:1999, MSZ 20376-7-10:2007/. Történelmi településrészekben a növénykiültetés tervezése a történelmi kornak megfelelő növényanyag megválasztásával kerüljön sor. Falusi területeken, kertekben a hazai, hagyományos, parasztkerti növények alkalmazása javasolható.

Nem releváns.

- (13) A műemléki jellegű létesítmények, épületek, építmények kertjét az épület stílusához alkalmazkodva a kert korábbi állapotának, tervének megfelelően célszerű rekonstruálni vagy az épület stílusához illeszkedő, korhű kialakítású, illetve a korra jellemző fajösszetételű növénytelepítéssel felújítani kutatásokra alapozott kertépítészeti, kertrekonstrukciós terv alapján.

Nem releváns.

- (14) Műemléki ingatlan telkén csak az épület funkciójával kapcsolatos, az épület stílusához igazodó feliratok, tájékoztató táblák elhelyezése javasolt.

Nem releváns.

- (15) Műemléki ingatlan telkén - a műemléki vagy természetvédelmi kezelésből fakadó hirdetések kivéve - hirdető táblák elhelyezése nem javasolt.

Nem releváns.



- (16) Tevékenység felhagyása esetén, új funkció betöltésének hiányában a használaton kívüli építményeket el kell bontani /Tvt. 7.§ (2) b)/ (kivéve egyedi tájérték vagy műemléki jelentőség esetén), és a terület rendezéséhez célszerű tájrehabilitációs tervet készíteni. A tájrendezést az engedélyezett tájrehabilitációs terv szerint javasolt elvégezni.

Nem releváns. A telep felszámolásáról, felhagyásáról egyelőre nincs szó. Ez a kérdés szempont még nem aktuális.

- (17) Amennyiben a természetvédelmi oltalom alatt álló, illetve történelmileg kialakult szerkezetű település utcaképe jellemzők az előkertek, javasolható azok beépítés nélküli megőrzése, áttört kerítések építése, az előkertben növényzet telepítése /MSZ 20376-1-5:1999 és MSZ 20376-7-10:2005 szerint/.

Nem releváns.

- (18) A felszíninformákat, a természetes terepfelszínt az ingatlanok beépítése, használata során lehetőség szerint meg kell őrizni.

A természetes felszíninformák (sík terület) megmaradnak továbbra is.

- (19) Zöldfelületek, különösen fák és cserjék telepítése során a tájjellegnek megfelelő fajok alkalmazása ajánlott.

A felújítást és továbbépítést követően a tájba illesztést elősegítően többszintes, őshonos fajokkal történő növényzettelépítés javasolt és kívánatos.

- (20) Épületek kül- és belterületi elhelyezésénél javasolt a látványvédelem (kilátás és rálátás) szempontjainak kiemelt vizsgálata, szükség esetén látványterv készítése /MSZ 20372:2004/.

Az esetleges tovább építési tervdokumentációhoz látványtervek egyelőre nem készültek.

- (21) Szélerőművek építésével kapcsolatos szempontokat lsd. a 2. fejezet b) (5)-(14) pontjaiban.

Nem releváns.

Vizsgálati szempontok védett természeti terület érintettsége esetén

Védett természeti terület érintettsége esetén vizsgálandó, hogy a tevékenység a Tvt. 38.§ (1) bekezdés c) pontja hatálya alá tartozik-e, azaz a tevékenység a terület helyreállítását, jellegének, használatának megváltoztatását okozza-e, mivel ebben az esetben ahhoz a természetvédelmi hatóság engedélye is szükséges, amelyre nézve erre irányuló kérelem alapján – az építésügyi engedélyezési eljárástól függetlenül – hatósági engedélyezési eljárást kell lefolytatni. Védett növényfaj, illetve állatfaj jelenléte esetén – védett természeti területen kívül is – az engedélyezési eljárás során a Tvt. 42.§ (1) és a 43.§ (1) bekezdésében foglalt tilalomra figyelemmel kell lenni, és ha a kérelem teljesítése e rendelkezésekbe ütközik, a szakhatósági hozzájárulás nem adható meg vagy – amennyiben lehetséges – kikötések előírásával gondoskodni kell a védett természeti értékek védelméről.

A vizsgált terület védett természeti területet nem érint.

Összefoglaló védelmi intézkedések

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élelmiszer-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

Az érintett belterületi ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem, míg az Országos Ökológiai Hálózat övezetének részét képezi, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert. Az üzem meglévő telephelyen működik. A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes terület a telephelytől északra, attól mintegy 100-200 m-re húzódik, azonban a hatásterületek nem érik el ezen területet.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy az érintett terület Tamási belterületének északkeleti határán helyezkedik el. A terület ezidáig is telephelyként funkcionált, ebből adódóan nem érintetlen tájképi környezetben az üzemelés, így annak tájvédelmi kizáró oka nincs, esetleges építési tevékenység esetén pedig már a települési önkormányzat jegyzője, illetve az építésügyi hatóság fogja elbírálni településképi szempontból az újabb építményeket. Mindezekre tekintettel az engedély kiadásával szemben tájvédelmi probléma sem merült fel.

Törekedni kell arra, hogy a fejlesztéshez, az új vagy felújítandó építmények építéséhez csak az elengedhetetlenül szükséges földterületet vegyék igénybe, a lehető legkevesebb terület növényzete sérüljön, minél kisebb területen történjen a területigénybevétel.

A megközelítési út menti növénytelepítések hangsúlyos eszközei a tájvédelemnek, tájrendezésnek, az épület tájba illesztésének. A növénytelepítés eszköze a környezetvédelemnek is, valamint az arra közlekedők számára is változatos és esztétikus környezetet biztosít. A továbbtervezések során (engedélyezési-, tender-, kiviteli tervek) növénytelepítési tervek készítése lehet szükséges a zöldfelületek fejlesztéséhez az alábbi szempontok alkalmazásával:

- A tájvédelmet és a környezetvédelmet szolgáló növénytelepítés esetében fontos szempont a megzavart ökológiai viszonyok javítása, az eredeti természetes vagy természetközeli ökoszisztéma védelme, a helyi klímaviszonyok kedvezőbbé tétele, az erodált felületek rekultivációja, valamint a közlekedésből eredő környezeti ártalmak csökkentése.

- Emellett a megközelítési út menti növénytelepítések hozzájárulnak a közlekedés-biztonság fokozásához. Növénytelepítéssel biztosíthatjuk az optikai vezetést, a növényzet megnyugtató térérzetet kelt, csökkenti a balesetek gyakoriságát, mivel változatos pszichikai ingereket kelt. A növényzet csökkenti az időjárási viszonyok veszélyes hatásait, növeli a rézsűk állékonyságát, csökkentheti a balesetek súlyosságát (cserjesáv!).

- Az élő növényanyag kapcsolatot teremt a megközelítési út és a táj más elemei között. A helyesen megválasztott telepítési formákkal, a honos fa- és cserjefajokkal utalni lehet a táj karakterére, földrajzi helyzetére és az adott tájegység sajátos ökológiai viszonyaira.

- Zavaró látványok (pl. erodált felületek, nem esztétikus építmények), eltakarásának is legfontosabb eszköze a növénytelepítés.

- A szükséges növénytelepítésekkor őshonos növényfajok alkalmazása javasolt. A rézsűállékonyság biztosítása talajvédelmi és tájvédelmi szempontból is fontos, ezért a rézsűkre talajfogó növények telepítése javasolt. A növénytelepítések rendszeres fenntartási munkálatait, valamint a szükséges pótlásokat időben, szakszerűen el kell végezni. Az őshonos fafajok fajtaikat mindig a környező társulásokhoz igazodóan és a talajtani adottságok figyelembevételével kell megválasztani.

Az épületeken megtelepedő fűsifecske (*Hirundo rustica*) és molnárfecske (*Delichon urbicum*) állományokat, azok fészkeit meg kell őrizni.

Szükség esetén az elpusztult fészkeket műfészkekkel érdemes pótolni.

Ezeket a fecskefészkeket a felújításokkor elpusztítani, lerombolni tilos!

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

A padlástereken lévő, esetlegesen megtelepedett bagolyfélék (pl. gyöngybagoly, kuvik) fészkeit meg kell őrizni.

A telephelyen belüli esetleges fa- és cserjekivágások csak vegetációs időn kívül végezhetők el. (szeptember 1. és március 1. között)

Amennyiben szükséges az elhúzódó tél miatt, úgy a téli madáretetésről gondoskodni szükséges.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása

A meglévő gyártási tevékenységgel az élővilágban, a természetben okozott károsodás nem kimutatható mértékű. A tevékenység hatása az élővilágra gyakorlatilag minimális, inkább semleges.

Az elmúlt 5 évben szintén elmondható, hogy a tevékenység végzése a természetre és tájra kimutathatatlan, semleges volt.

Összefoglaló táblázat a várható hatásokról (tájkép, élővilág, épített környezet)**Áttekintő Táblázat: az új építés, felhagyás és üzemelés környezeti elemekre gyakorolt hatása**

Megjegyzés: az „üzemelés” jelen esetben statikus üzemi telephely tevékenységet jelent majd a továbbiakban is. A kibocsátások nélküli statikus állapot értelemszerűen nem gyakorol az alábbi táblázatban feltüntetni szükséges környezeti hatásokat.

| Érintett környezeti elem | A környezeti elemekre ható tevékenység / hatást kiváltó ok | Ható-tényezők | Környezeti hatás | A változás jellemzése | Hatás minősítése |
|--------------------------|--|---------------------------|--|----------------------------|---|
| FÖLD, TÁJKÉP | esetleg új zöldfelület területfoglalás | földmunkák, tereprendezés | földmunkák során humuszcseveg átmeneti eltávolítása, de későbbi visszaterítése | átmeneti | negatív, majd semleges, összességében elviselhető |
| | havária a munkagépek üzemelése során | olajelfolyás a talajba | talajszennyezés | kárelhárításával megszűnik | elviselhető |

Agócs Gábor

erdésztechnikus

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

klímavédelmi szakértő

élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

| | | | | | |
|------------------------------|---|--|---|---|---|
| | üzemi terület üzemelés | zavaró látvány az új építmények | zavaró művi elemek jelenléte, egysíkú elrendezés, homogén látvány | domináns hatás | elviselhető, növényzettelépítés el tompítható |
| ÉLŐVILÁG | új építés, felhagyás | új épületek, épületrészek , építmények elhelyezése | megszűnő zöldfelületi élőhelyek, zaj, légszennyező anyagok kibocsátása | átmeneti többletterhel és a jelenlegihez képest, állatvilág elvándorlása | elviselhető |
| | szállítás, rakodás az új építés alatt | az új építési tevékenység időtartama alatt, 6-12 hónap, tgg. mozgások | gépi zavarás, zaj, légszennyező anyagok kibocsátása | átmeneti , kis mértékű többletterhel és a jelenlegihez képest, állatok elvándorlása, vissza nem térése | elviselhető |
| | üzemi terület üzemelés | folyamatos mozgás, forgalom | élőlények zavarása, veszélyeztetés e; nekirepülés, ütközés, sérülések | domináns hatás lehet | elviselhető |
| ÉPÍTETT KÖRNYEZET | az új építés, felhagyás | 6-12 hónap | zaj, légszennyező anyagok kibocsátása | átmeneti többletterhel és a jelenlegihez képest | elviselhető |
| | szállítás, rakodás | az új építési tevékenység időtartama alatt, 6-12 hónap | gépi mozgás, zaj, légszennyező anyagok kibocsátása | átmeneti, kis mértékű többletterhel és a jelenlegihez képest | elviselhető |
| | üzemi terület üzemelés | nincs | nincs | semleges | semleges |

1. táblázat: Hatások rendszerezése



Összefoglalás, közérthető összefoglaló

A helyszíni szemlekor szerzett tapasztalataink, valamint a rendelkezésre álló dokumentációk szerint, az ellenőrzött körülmények mellett a kialakítás és üzemeltetés, illetve felhagyás során, a technológiai-, illetve munkafegyelem betartása mellett a tájban és az élővilágban veszélyeztetés vagy károsítás előreláthatólag nem következik be. A tervezési terület alkalmas a létesítmény elhelyezésére és működtetésére, mivel a területen vagy a közelben már működnek hasonló célt szolgáló és jellegű építmények, üzemi központok.

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás tájvédelmi érdekeket nem sért. A természeti és épített környezet jellegét, arányát (tájkaraktert), továbbá a tájban található jellemző élőhelyeket, ezek ökológiai jellemzőit, illetve fennmaradásukhoz, működésükhöz szükséges ökológiai és környezeti feltételeket nem változtatja meg, azokra várhatóan nem lesz számottevő, illetve nagymértékű hatással.

A vizsgálati dokumentáció megállapítja, hogy tervezett továbbépítés következtében a táji- és természeti állapotok közepes mértékű változására lehet számítani, ami érdemben különbözik a változás megvalósulása nélküli állapotoktól.

A tevékenység környezeti hatásainak áttekintő összefoglalását az előző „Áttekintő Táblázat” tartalmazza.

A korábbi változás nem tekinthető károsnak, visszafordíthatatlannak, túlzottan agresszív beavatkozásnak; üzemszerű működést feltételezve az élővilágban okozandó károsítás kizárható a technológiai illetve munkafegyelem betartásával, ill. havária jellegű események bekövetkezésekor a szakszerű és időben történő beavatkozással.

Táj- és természetvédelmi szempontból a létesítmény valamikori további tervezett bővítésének érdemi akadályát vagy lehetőségét a jelen vizsgálat nem tárta fel.

Összességében a tervezett továbbüzemeltetésének nincs természetvédelmi vagy tájvédelmi akadálya, ha a védelmi intézkedések betartásra kerülnek.

A jelen engedélyezés után a környezetvédelmi engedélyezés, környezetvédelmi hatásvizsgálat elkészítése a jelentős hatás miatt elhagyható táj- és természetvédelmi szempontból.

1. A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

- 1996. LIII. törvény a természet védelméről;
- 275/2004 (X.8.) Kormány rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről;
- A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről;
- A 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról.
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól,
- 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról,
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,
- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény,

Agócs Gábor

erdésztechnikus
okl. környezetmérnök
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök
környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő
klímavédelmi szakértő
élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

Postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com



- 2007. évi CXI. törvény az európai „Táj Egyezmény” kihirdetéséről,
- 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról.
- Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Természetvédelmi Hivatal: Tájvédelmi kézikönyv (Budapest, 2014.)

Kiskőrös, 2025. július 31.

.....
Agócs Gábor

okl. környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
erdész technikus,

teljes körű környezetvédelmi, táj- és
természetvédelmi szakértő

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012.,

SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz Klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Bejegyzett hatósági közvetítő

BKB/001/1475-7/2013.,

Nyilvántartási sorszáma:5.sz.

Melléklet**Szakértői engedélyek**