



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/01135-24/2025.
Ügyintéző: Jósvainé Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 510-967

Tárgy: a Fekete Párduc 98 Kft. által az Abasár 040/159 hrsz. alatti telephelyen végzett hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati **eljárás szünetelése**

V É G Z É S

I. **Megállapítom**, hogy a **Fekete Párduc 98 Kft.** (3261 Abasár, Fő út 199.; a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró **Tóth István** (3200 Gyöngyös, Aranyas u. 95., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) **HE/KVO/01135/2025. számon folyamatban lévő tárgyi eljárás 2025. november 26. napjától**

szünetel.

II. Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy az eljárás folytatását a szünetelés időtartama alatt bármikor kérelmezheti a Környezetvédelmi Hatóságtól, valamint *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (2) bekezdése értelmében 6 hónapnyi szünetelés után a **csak kérelemre folytatható** eljárás kérelem hiányában megszűnik, melynek tényéről a Környezetvédelmi Hatóság értesíti a Kérelmezőt.

III. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról

történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 3 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot.

Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kérelmező az Engedélyes által az Abasár 040/159 hrsz. alatti telephelyen végzett hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **107.** [Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól] pontjába sorolható, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az Ákr. 37. § (2) bekezdése értelmében, 2025. április 16. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapításra került, hogy Kérelmező által az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg benyújtott dokumentáció hiányos, ezért annak kiegészítése szükséges. A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/01135-11/2025. számú végzésben a hiányosságok pótlására szólította fel a Kérelmezőt.

Kérelmező 2025. május 22. napján megküldött iratában az eljárás szüneteltetését kérte. Az eljárás szüneteléséről a HE/KVO/01135-19/2025. számú végzésben rendelkeztem. Kérelmező 2025. november 19-én kelt levelében kérte az eljárás folytatását, ezért HE/KVO/01135-21/2025. számú végzésben rendelkeztem az eljárás folytatásáról.

2025. november 24-én Kérelmező megküldte a hiánypótlási dokumentációt, azonban azt nem teljesítette teljes körűen, így 2025. november 26-án benyújtott kérelmében 2025. november 24. napjától kérte az eljárás szünetelését. Tekintettel arra, hogy a szünetelésre irányuló kérelem 2025. november 26-án érkezett be a Környezetvédelmi Hatóságra, így a szünetelést a kérelem beérkezésének napjától rendelem el.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében: „Ha törvény vagy kormányrendelet későbbi időpontot nem állapít meg, az ügyfél kérelmével addig az időpontig rendelkezhet, amíg a tárgyában hozott döntés közlése iránt a hatóság nem intézkedik.”

Az Ákr. 49. § alapján: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné”.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama”.

A benyújtott kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 49. § alapján, a 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint hoztam.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és (2) bekezdés e) pontja, 116. § (1) bekezdése, 117-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint