



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/00526-16/2025.

Ügyintéző: Jósvainé Nagy Fanni

Telefonszám: +36 (36) 510-967

e-mail: nagy.fanni@heves.gov.hu

Tárgy: A Tenk 030/2-7 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati **eljárás folytatása**

VÉGZÉS

- I. **Sáfrán Zsolt** (3359, Tenk II. Rákóczi Ferenc út 3.továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró **Áramlás Kft.** (5540 Szarvas, Kossuth Lajos u. 28/1.; a továbbiakban: Kérelmező) által kezdeményezett, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. március 3. napján, HE/KVO/00526/2025. számon indult és 2025. június 19-én beérkezett kérelemre szünetelő, **előzetes vizsgálati eljárást 2025. december 16. napjától**

folytatom.

- II. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 3 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Tenk 030/2-7 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 4. [Öntözőtelep b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. március 03. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során feltárt hiányosságok okán 2025. március 10-én, HE/KVO/00526-4/2025. számú végzésben hiánypótlás teljesítésére és nyilatkozattételre hívtam fel a Kérelmezőt. Fenti végzésben foglaltak teljesítésére a Környezetvédelmi Hatóság kézhezvételtől számított 45 napot határozott meg.

Beruházó 2025. április 24-én benyújtott kérelmében a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának határidejét 2025. június 15-ig kérte meghosszabbítani. Indokolásul előadta, hogy a ragadós száj és körömfájás járvány kapcsán az agrárminiszter megszigorította a védekezési előírásokat és a felkért szakértők arról tájékoztatták, hogy a helyszíni szemléket csak akkor tudják megkezdeni, amikor az agrárminiszter feloldja/enyhíti a korlátozásokat.

Tekintettel arra, hogy a HE/KVO/00526-4/2025. hiánypótlási felhívásban foglalt Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésének a kérelemben előadottak alapján a Beruházótól független akadályai vannak, ezért a kérelmezett határidő meghosszabbításának HE/KVO/00526-11/2025. számú végzésben helyt adtam.

Kérelmező 2025. június 19. napján megküldött iratában az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. 49. § kimondja: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik. (2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a

Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00526-14/2025. számú végzésben megállapította az eljárás szünetelését.

Kérelmező 2025. december 16-án megküldött levelében az eljárás folytatását kérte.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében: „Ha törvény vagy kormányrendelet későbbi időpontot nem állapít meg, az ügyfél kérelmével addig az időpontig rendelkezhet, amíg a tárgyában hozott döntés közlése iránt a hatóság nem intézkedik.”

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama”.

A fentiekre való tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az eljárás folytatásáról rendelkeztem. Tájékoztatom, hogy a fennmaradó ügyintézési határidő 37 nap.

Az *igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába. Az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-a szerint „a Kormány az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart.”

A döntést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 49. § alapján, a 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a 117.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint