



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/00002-4/2026.

(HE/KVO/02337/2025.)

Ügyintéző: Jósvainé Nagy Fanni

Telefonszám: +36 (36) 510-967

Tárgy: A Maklár 074/7 hrsz.-ú ingatlanon működtetni kívánt 3,5 MVA (38,77 MW) névleges teljesítményű napeleemes kiserőműre vonatkozó előzetes vizsgálati **eljárás folytatása**

VÉGZÉS

I. A E.ON Energia Infrastruktúra Szolgáltatások Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18., a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró **E.ON Energiatermelő Kft.** (1117 Budapest, Hengermalom út 18.; a továbbiakban: Kérelmező) által kezdeményezett, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. december 15. napján, HE/KVO/02337/2025. számon indult és 2025. december 18-án beérkezett kérelemre szünetelő, **előzetes vizsgálati eljárást 2026. január 13. napjától**

folytatom.

II. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelmekre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a

fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. § (5) bekezdése alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a, azaz 168.750,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2025. december 15-én tárgyi előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Az engedélyezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **128.** [Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen **a) 2 ha területfoglalástól**] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján az eljárás *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében, 2025. december 15. napján megindult.

Az eljárás során megállapításra került, hogy Kérelmező által az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg benyújtott dokumentációban hiányosság és ellentmondás tapasztalható, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/02337-4/2025. számú végzésben azok pótlására és nyilatkozattételre szólította fel a Kérelmezőt.

Kérelmező 2025. december 18. napján megküldött iratában az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. 49. § kimondja: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik. (2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/02337-13/2025. számú végzésben megállapította az eljárás szünetelését.

Kérelmező 2026. január 13-án kelt levelében az eljárás folytatását kérte.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében: „Ha törvény vagy kormányrendelet későbbi időpontot nem állapít meg, az ügyfél kérelmével addig az időpontig rendelkezhet, amíg a tárgyában hozott döntés közlése iránt a hatóság nem intézkedik.”

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama”.

A fentiekre való tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az eljárás folytatásáról rendelkeztem. Tájékoztatom, hogy a fennmaradó ügyintézési határidő **42 nap**.

A döntést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 49. § alapján, a 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján válik véglegessé.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdés e) pontja alapján önálló jogorvoslatnak van helye az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott végzés ellen.

A jogorvoslat lehetőségéről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (2) bekezdés e) pontja, a 116. § (1) bekezdése, 117-118. §-a, valamint a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint