



VÉGH & VÉGH
MKT KFT.

Zalakerámia Zrt.
**„Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit”
védnevű bányatelek**
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata

2026. január 30.

Dátum

Végh & Végh MKT Kft.
9500 Celldömök, Király J.u. 30/A
Adószám: 13173151-418

VÉGH SZILÁRD
ügyvezető

I-007-2026

Tervszám

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.

2026. január

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott Végh Szilárd és Mesterházy Attila nyilatkozunk, hogy az I-007-2026. tervszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentációjában - az engedélyes által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2026. 01.30.



Végh Szilárd

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás
SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem
SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem
SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem
Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



Mesterházy Attila

Élővilág-és tájvédelmi szakértő
SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.
SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.

Tartalomjegyzék

Előzmények.....	6
1. Általános adatok.....	7
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai	7
1.2. Az érdekelt (engedélyes) adatai	8
1.3. A vizsgált telephely adatai	8
1.4 A bányára vonatkozó engedélyek és előírások	11
1.5 A bányában a felülvizsgált időpontjában folytatott tevékenység leírása	11
1.6 A bányatelken korábban folytatott tevékenység bemutatása.....	11
1.7 A telephely természeti környezetének ismertetése	12
2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok.....	16
2.1 A bányaművelés ismertetése	16
2.2 Geológiai jellemzők	16
2.3 A tevékenység technológiai folyamata.....	19
3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	24
3.1 Levegőtisztaság-védelem	24
3.1.1 A levegő, mint hatásviselő elem	24
3.1.3 A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása	26
3.1.4 A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása	26
3.1.5 A levegőterhelést okozó technológia helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező forrásai jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a légszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása, az emisszió hatásterülete és a levegőminőségre gyakorolt hatása.....	26
3.1.6 A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatba rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátás adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai	36
3.1.7 Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése	36
3.2 Víz	36
3.2.1 A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.....	36
3.2.2 A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása.....	37
3.2.3 Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása.....	37
3.2.4 A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján	37

3.2.5	A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok	37
3.2.6	A csapadékvízrendszer bemutatása	37
3.2.7	A vizekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoringrendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, a vízvédelmi hatásterület meghatározása, értékelése	38
3.2.8	A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése	38
3.2.9	A vízvédelemmel kapcsolatos belső utastások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése	38
3.3	Hulladék.....	38
3.3.1	A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése	38
3.3.2	A technológia és a tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.	39
3.3.3	A keletkező hulladékok mennyiségének, összetételének és a hulladékok gyűjtési módjának ismertetése, a hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, a hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, valamint az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit	39
3.3.4	A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése	40
3.3.5	Más szervezetektől átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének, valamint kezelésének ismertetése	40
3.4	Talaj	41
3.4.1	A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai	41
3.4.2	A talaj jellemzéséből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása	42
3.4.3	A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása	42
3.4.4	Prioritási intézkedési tervek készítése	42
3.4.5	Remediációs megoldások	42
3.5	Zaj- és rezgés	42
3.5.1	A várható zajkibocsátás	43
3.5.2	Hatásterület zajvédelmi szempontú lehatárolása	51
3.5.3	Zajkibocsátás – szállításra visszavezethető zaj	54
3.6	Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	58
3.6.1	A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása	58
3.6.2	A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiaiailag aktív felületek meghatározása.	62
4.	Rendkívüli események	62
4.1	A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy környezetbe kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemként	63
4.2	A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása	64
5.	Összefoglaló értékelés, javaslatok	65

5.1	A környezetre gyakorolt hatás értékelése, bemutatva a környezeti kockázatot is	65
5.2	Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal	67
5.3	A felülvizsgálat és a korábbi vizsgálatok eredményei, illetve határozatok alapján meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el	68
5.4	Javaslatot kell adni a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére	68
KONKLÚZIÓ.....		69

Mellékletek és térképek

- Meghatalmazás
- Szakértői jogosultságok másolatai
- Eljárási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat
- Hatályos engedélyk
- Bányaművelési és környezetvédelmi térkép

Előzmények

A Zalakerámia Zrt. (továbbiakban: megbízó - 8946 Tófej, Rákóczi u. 44.) „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnevű bánya bányászati joggal rendelkezik. A bányatelket „„Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnév alatt a Miskolci Bányakapitányság állapította meg 2761/1995-2. számú határozatával Budai Téglá Rt. (1034 Budapest, Kenyeres u. 30.) kérelmére. A bányára szüneteltetési műszaki üzemi tervet hagyott jóvá 2012-2014 évekre szóló érvényességgel a Miskolci Bányakapitányság a BK 1228/11/2012. sz. alatt. A hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jogot a Zalakerámia Zrt. részére a Miskolci Bányakapitányság az MKB/2473-4/2014. sz. határozatával átruházta. A jelenleg érvényben lévő műszaki üzemeltetési tervet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/15/1147-17/2021 számú határozatával jóváhagyta. A bányatelket a bányavállalkozó kérelmére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/15/594-9/2021 számú határozatával módosította. A megbízó a bányászati tevékenységet a korábbi, HE/KVO/02541-3/2021. számon módosított környezetvédelmi engedélyében leírtakhoz képest változatlan technológiával, változatlan területen kívánja folytatni.

A megbízó a következő tervidőszakban a jelenleg megállapított maximum 20.000 t/év kitermelési kapacitású bányászati tevékenységet változatlan kapacitással szeretné folytatni.

A környezetvédelmi működési engedély 2026. május 15. napjáig érvényes, ezért a bányászati tevékenység további folytatása céljából a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján szükséges az engedély környezetvédelmi teljesítményértékelése.

A környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentáció elkészítésével az érdekelt megbízta a Végh & Végh MKT Kft.-t (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.; adószám: 13173151-2-18 továbbiakban: megbízott). A meghatalmazást a mellékletben csatoltuk.

A kérelem elkészítéséhez az alap adatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat az érdekelt biztosította a megbízott részére. A megbízott a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően állította össze a dokumentációt. A megbízott felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

I. Általános adatok

I.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai

Megbízott neve: Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.

Megbízott székhelye: 9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.

Tel: +36(95)421-698; Fax: +36(95)779-444

Honlap: www.veghesvegh.hu

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-105750

Cégbejegyzés időpontja: 2004. 01. 19.

Adószáma: 13173151-2-18

KSH száma: 13173151-7112-113-18

Kapcsolattartó: Végh Szilárd (+3670/3366-391)

A vizsgálatot végző alkalmazásában lévő Végh Szilárd környezetvédelmi szakértő rendelkezik a szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma:

Végh Szilárd: Vas Megyei Mérnök Kamara 18-0555, 347/2014.

A tervdokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságokat igazoló okiratok másolatai a melléklet részét képezik.

A kérelem elkészítéséhez az alap adatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat az érdekelt biztosította a megbízott részére.

A teljesítményértékelési dokumentációt a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 73 – 76 §-ai, a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint kell elkészíteni, így jelen dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében és a 1995. évi LIII. törvény 73 – 77 §-aiban megadott tartalom szerint épül fel.

A vizsgálatot végző felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

I.2. Az érdekelt (engedélyes) adatai

Érdekelt neve: Zalakerámia Zrt. (a továbbiakban: megbízó)

Érdekelt székhelye: 8946 Tófej, Rákóczi út 44.

Cégbejegyzékszám: 20 10 040232

Adószáma: 10576500-2-20

KSH száma: 10576500-2331-114-20

Működésének célja: Kerámiacsempe, -lap gyártása (TEÁOR:2331)

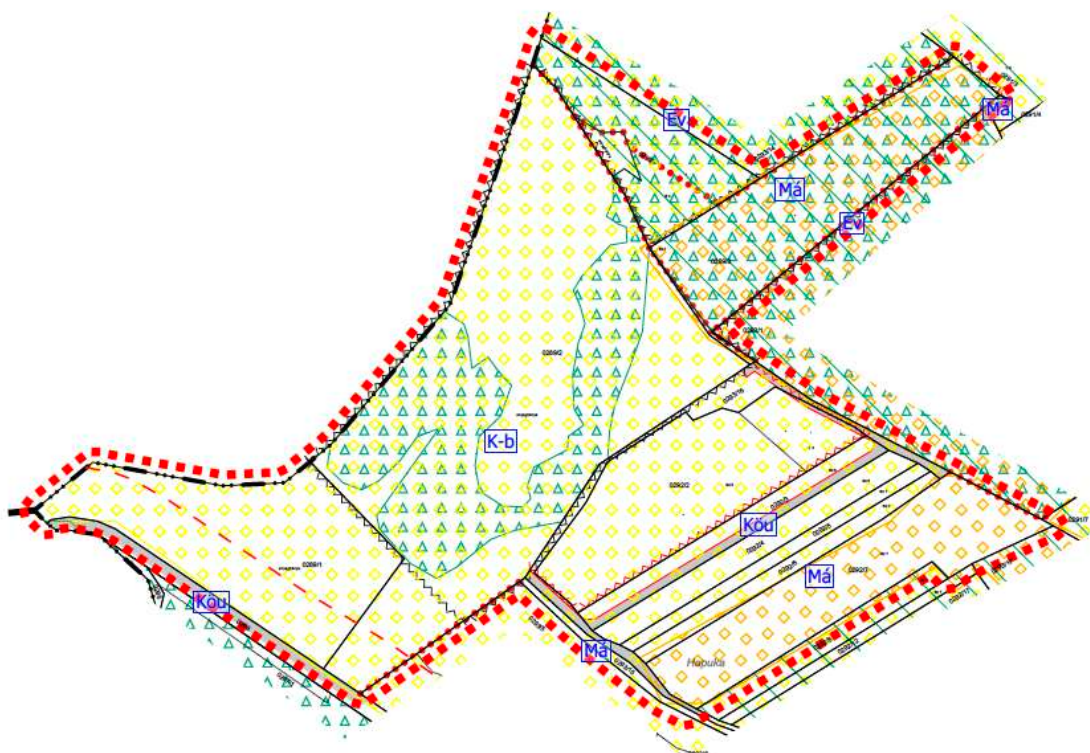
KÜj: 100170748

KTJ: 102635093

I.3. A vizsgált telephely adatai

A bányatelket „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnév alatt a Miskolci Bányakapitányság állapította meg 2761/1995-2. számú határozatával. A bányatelek Nógrád és részben Heves megyében helyezkedik el. A Szurdokpüspököt, Gyöngyöspatát, Gyöngyöst összekötő közút É-i oldalán található. A legközelebbi lakott terület Szurdokpüspöki, a bányától 2 km távolságra van. A bányatelek a Szurdokpüspöki 0206/29 és a Gyöngyöspata 0289/2, 0289/3, 0292/2 és 0293/16 hrsz.-ú területen helyezkedik el. A megbízó a Gyöngyöspata 0289/2, 0292/2 és 0293/16 hrsz számú területen kívánja tevékenységét folytatni, ez nem érint sem Nemzeti Parkot vagy Természetvédelmi Területet.

A bányatelek egy része Szurdokpüspöki Község Önkormányzata Képviselőtestületének 14/2017 (V.31.) önkormányzati rendelete alapján Kb-B (Különleges beépítésre nem szánt terület-Bánya) besorolású övezetben helyezkedik el. Körülötte Eg1 (Erdő terület- gazdasági) és K-Mü (Különleges terület - Mezőgazdasági üzemi terület) besorolású ingatlanok találhatók. A bányatelek Heves Vármegye területére eső része (0289/2, 0292/2, 0292/3 és 0283/16 hrsz.) Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2003. (V.26.) Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelete alapján K-b (Bányaterület) illetve Má (Általános mezőgazdasági terület) besorolású területhez tartozik.



A bányatelek területe: 23 ha 4297 m²

Fedősíkja: + 330,00 mBf

Alapsíkja: + 160,00 mBf

Művelésre kerülő haszonanyag: kovaföld és pumicit

A bányaművelés típusa: felszíni külfejtés

A korábban engedélyezett termelés volumene: maximum 20.000 m³/év

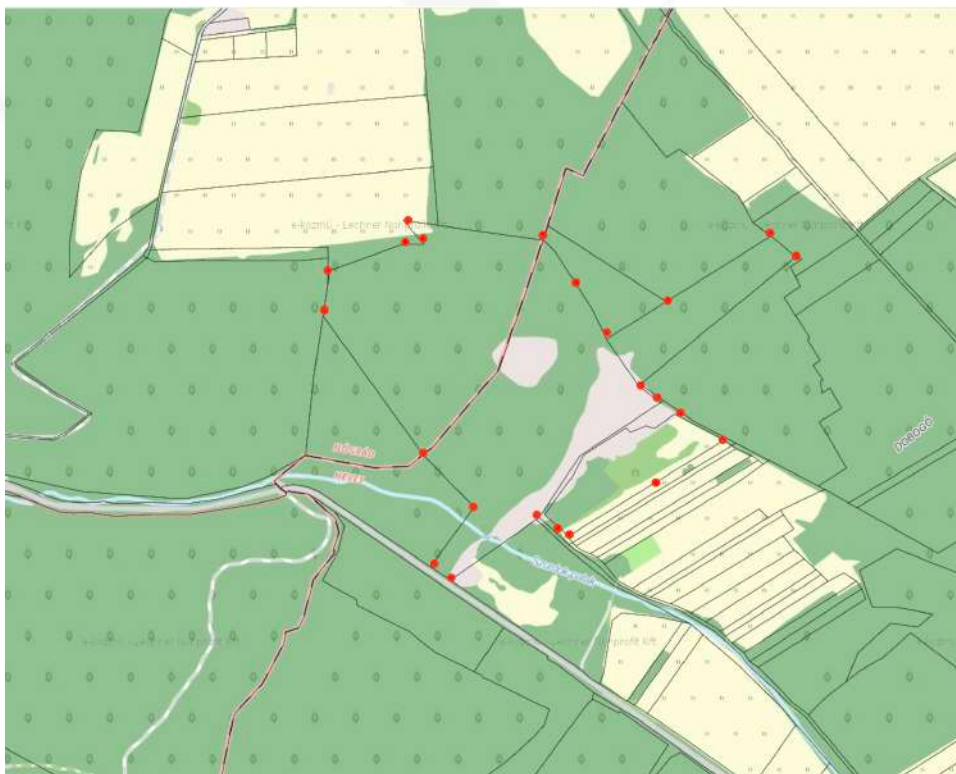
Tervezett termelés volumene változatlanul maximum 20.000 m³/év. A bányában a
mindenkori gyártási igényekhez igazodva tervezik a kitermelési mennyiséget igazítani.

A tevékenység TEÁOR száma: 2331 – Kerámiacsempe, -lap gyártása

A bányatelek EOY sarokponti koordinátái

Sarokpont jele	EOY koordináták	
	Y(m)	X(m)
1.	701 546,88	278 087,38
2.	701 589,38	278 051,88
3.	701 322,00	277 832,03

4.	701 362,31	277 804,25
24	701 414,08	277 768,85
25.	701 471,03	277 739,31
26.	701 189,40	277 565,76
9.	701 148,63	277 603,63
10.	701 143,69	277 600,13
11.	701 091,69	277 563,44
12.	700 948,63	277 711,13
13.	700 776,38	277 950,09
14.	700 785,19	278 002,41
15.	700 789,19	278 027,41
16.	700 913,19	278 071,41
17.	700 951,19	278 071,41
18.	700 915,19	278 113,41
19.	700 975,19	278 104,41
20.	701 155,38	278 079,41
21.	701 176,31	278 059,38
22.	701 241,44	277 958,31
23.	701 263,69	277 909,88



Szurdokpüspöki település statisztikai számjele: 1904

Gyöngyöspata település statisztikai számjele: 0832

A jelenleg érvényes környezetvédelmi működési engedélye alapján az éves kitermelési mennyiség maximum 20.000 t/év (9425 m³/év).

A megbízó fenti kitermelési mennyiséget szeretné a továbbiakban is fenntartani.

A bányatelek kiterjedése, területének nagysága, horizontális és vertikális lehatárolása nem változik.

1.4 A bányára vonatkozó engedélyek és előírások

Bányakapitányság (Miskolc)	2761/1995-2	Bányatelek megállapítása
Bányakapitányság (Miskolc)	MBK/2473-4/2014.	Bányászati jog átruházása
Heves Megyei Kormányhivatal	HE-02/KTVO/00139-8/2018.	Környezetvédelmi Engedély
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	BO/15/594-9/2021	Bányatelek módosítás
Pest Megyei Kormányhivatal	PE/KTF/797-4/2016	Környezetvédelmi engedély
Pest Megyei Kormányhivatal	PE/KTF/797-51/2016	Környezetvédelmi engedély módosítás
Heves Megyei Kormányhivatal	HE/KVO/02541-3/2021	Környezetvédelmi engedély
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	BO/15/1147-17/2021	Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása

1.5 A bányában a felülvizsgált időpontjában folytatott tevékenység leírása

A bányaművelés során kizárólag felszíni típusú külfejtést folytat a megbízó. Letakarításra nincs szükség, mert az a Műszaki Üzemi Tervben foglaltak szerint a korábbi években már megtörtént, így sem humusz, sem fedő eltávolításra nincs szükség.

A termőföld tárolása, kezelése kapcsán a megbízó betartja a termőföldről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásait.

1.6 A bányatelken korábban folytatott tevékenység bemutatása

A bányatelket „„Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnév alatt a Miskolci Bányakapitányság állapította meg 2761/1995-2. számú határozatával. A bányászati jogot a Zalakerámia Zrt. részére a Miskolci Bányakapitányság az MKB/2473-4/2014. sz. határozatával

átruházta. A jelenleg érvényben lévő műszaki üzemeltetési tervet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/15/1147-17/2021 számú határozatával jóváhagyta. A bányatelket a bányavállalkozó kérelmére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/15/594-9/2021 számú határozatával módosította. A megbízó a bányatelekre vonatkozóan bányászati jogosultsággal rendelkezik.

I.7 A telephely természeti környezetének ismertetése

Földrajzi környezet, domborzat

A kistáj Heves és Nógrád megye területén helyezkedik el. Területe 170 km² (a középtáj 15,1%-a, a nagytáj 1,53 %-a).

A kistáj 158 és 805 m közötti tszf-i magasságú, ezen belül kb. 40%-ban 700 m-nél magasabb, 40%-ban 300 és 700 m közötti gerinces típusú vulkáni középhegység, 20%-ban átlagosan 250 m abszolút magasságú medencedomság. Az É-D-i csapású, Ny-ra meredeken, K-re és D-re enyhén lejtő hegyvonulatból és a hozzá DK-en csatlakozó medencéből álló felszín domborzatilag 3 részre tagolható. Az átlagos relatív relief 180 m/km², az É-i részen 250-300 m közötti, sőt a középső É-D-i csapású felszíneken 350 m feletti értékek jellemzőek a Központi-Mátra e különvált, átlagosan 750 m magas felszínére. E felszíndarab vízfolyássűrűsége 3-4 km/km² közötti a kistáji átlagot -32, km/km²- meghaladó. A Szurdok-völgytől D-re elhelyezkedő É-D-i csapású. Átlag 600 m magas felszín átlagos reliefe 80-150 m közötti, D-re csökkenő tendenciájú, vízfolyássűrűsége 2-3 km/km² közötti. A kistáj DK-i része- a Gyöngyöspatai- medence- Ény-ről DK felé 300 m-ről 150-200 m-re alacsonyodó, gyenge relatív reliefű (30-80 m/km²), kevésbé felszabdalt (1-2 km/km²) felszín. A kistáj egészére a sajátos formaegyüttesekbe rendeződő periglaciális formák a jellemzőek.

Földtani adottságok:

A kistájat főként a több fázisban lezajlott vulkanizmushoz kapcsolódó kőzetek építik fel jelentős vastagságban. A vulkanizmust kárpáti andezites, majd dácitos láva-, ill. tufaszórás vezette be; ez a kistáj É-i peremén a felszín közelében található. A kistájat főként a bádeni korú É-D-i csapású hasadékvulkanizmushoz kapcsolódó andezitek és tufák építik fel. Ezen a gerincen lávakúpok helyezkednek el. Az É-i részen fele-fele arányban andezit (magasabb részeken) és andezittufa, agglomerátum (a peremeken) található, a D-i rész már gyakran önálló

vulkáni centrumokból származó andezitből áll. A sztrатовulkán 20-25 tagra borítható. A K-DK-i részen az utóvolkáni működéssel segítve diatomás összlet képződött. A Gyöngyöspatai-medence alapja bádeni-szarmata karbonátos agyagos üledék, amelyet a pannóniai összlet fedett be. A vulkanizmus utáni jellemző szerkezeti irány az É-D-i, ill. az idősebb ÉNy-DK-i. Jellemzőek az elsődleges vulkáni formák reliktumai.

Éghajlat

Klimatikus szempontból a terület két részre bontható, É-i fele mérsékelt hűvös- mérsékelt nedves, D-i fele mérsékelt meleg-mérsékelt száraz.

A napsütéses órák évi száma a legmagasabb pontokon eléri az 1900-at, másutt kevéssel alatta marad. Nyáron valamivel kevesebb mint 750 óra, télen 180-200 óra napsütés várható.

Az évi középhőmérséklet az É-i részeken 8,0-8,5 °C, D-en 10,0 °C. A vegetációs időszak középhőmérséklete 15,5-16,5 °C. Ápr. 20 és okt. 8 között a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot (171 nap). É-on 175, D-en 180 fagymentes napra számíthatunk ápr. 25 és okt. 10-15 között. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga É-on 30,0-31,0 °C, D-en 33,0-34,0 °C; az évi abszolút minimumok átlaga -16,0 és -17,3 °C közötti.

Az évi csapadékmennyiség 560-600 mm, de a magasabban fekvő területeken eléri a 700 mm-t is. A vegetációs időszakban 350-360 mm csapadék hullik. 24 óra alatt a legtöbb - 69 mm - csapadék Gyöngyöspatán esett. A hótakarós napok átlagos száma D- en 30, É- on 50, az átlagos maximális hóvastagság D-en 20 cm, E-on 40-45 cm.

Az ariditási index a D-i részeken kevéssel 1,20 fölötti, de É felé 1,00-ig csökken. A terület D-i részén a leggyakoribb szélirány az ÉNy-i és a DK-i, az É-i részen pedig a Ny-i. Az átlagos szélesebség kevéssel 2 m/s fölött van, sőt a kistáj Északi részén megközelíti a 4 m/s-t.

Az éghajlati viszonyok főleg az erdőgazdálkodásra teszik alkalmassá a területet, de a D- i részeken mezőgazdasági kultúrák is termesztethők

Vízrajzi viszonyok

A kistáj a Rédei-Nagy-patak az Ágói-patak és a Kövecses-patak forrásvidékére terjed ki.

A kistáj ÉNy-i része a Kövecses-patakon át a Zagyvába, D-en az Ágói- és a Rédei- Nagy-patakon át a Tarnába adja vizét. Míg az alacsonyabban fekvő lejtők és völgyek eléggé szárazak, a tetők Ny felől érkező frontok alkalmával - különösen nyáron - kiadós csapadékot is kapnak.

Ezeket hasznosítja a Nógrádi Regionális Vízellátó-rendszer számára a Hasznosi-tározó, amely a Kövecses-patakon a közelmúltban épült (23 ha) Ugyanilyen üzemel a Rédei-patakon Gyöngyöspatánál (21,3 ha) és az Ágói-patakon Szűcsi alatt (11 ha). Utóbbiak elsődleges feladata öntözővíz tározása. A tömör kőzetfelszíneken az átlagos forráshozamok is igen csekélyek. Pl. a gyöngyös- patai meleg-kútnak 0,8 l/p, a Puskaporos-kútnak 0,2 l/p az átlagos hozama. A geológiai körülmények miatt a felszín alatti víztípusokból csak a hasadékvíz fordul elő, mint a rétegvizek speciális típusa. Mennyisége nem számottevő, alig 50 l/s. Minden településen van közütemi vízellátás.

Növényzet:

A terület növény földrajzi szempontú besorolása a Magas-Mátra kistájával megegyezik. A potenciális erdőtársulások szubmontán bükkösök (Melitti Fagetum sil- vaticae), az alacsonyabb fekvésű hegyháton tölgyelegyes bükkösök (Querceto- Fagetum silvaticae) és cseres tölgyesek (Quercetum petraea-cerris). A D-i lejtőkön melegkedvelő növényzet díszlik, mint pl. gyöngyvessző (Spiraea média), dalmát csenkesz (Festuca dalmatica ssp. pseudo-dalmatica).

A kistájon belül jelentéktelen kiterjedésű erdészeti hasznosítású terület található. Az erdők zömmel közép- ill. időskorúak, az évi folyónövedék az országos átlaghoz közeli. A mezőgazdasági hasznosítású területeken a vöröshere és a búza termesztése a jelentősebb. A kertgazdasági területeken a paradicsomtermesztés dominál. A terület része a Mátraalja minőségi borvidékének. A D-i lejtőkön meghúzódó szőlőültetvények termésátlagai a termőhelyi adottságoktól függően tág határok között váltakoznak.

A túlnyomórészt tölgyes zónába tartozó kistáj nagy része másodlagos növényzettel borított. Az erdőssztyepp jelleg kifejeződése, hogy a gyümölcs-, és szőlőművelés felhagyását követően alapvetően az Alföld, a hegylábperem jellemző növényfajai telepedtek meg és terjedtek el. A jellegzetes erdőpuszta rétek tipikus fajkészlete található itt: *Achillea crithmifolia*, *Prunus fruticosa*, *Chamaecytisus albus*, *C. austriacus*, *Echium maculatum*, *Inula germanica*, *Phlomis tuberosa*, *Ranunculus illyricus*, *Silaum peucedanoides*, *Vinca herbacea* előfordulásával. A sziklásabb helyeken, kőszáncok közelében, sekély talajú parcellákon száraz gyepi fajokból álló sztyepprétek díszlenek, amelyekben ritka, illetve gyakori lehet az *Aconitum anthora*, *Adonis vernalis*, *Allium paniculatum*, *Asyneuma canescens*, *Danthonia alpina*, *Orlaya grandiflora*, *Poa pannonica* subsp. *scabra*, *Sempervivum marmoreum*, *Vicia lutea*. Xerotherm, nyílt állományú tölgyeseiben gyakori a *Fraxinus ornus* a lombkorona szintben. A lágyszárú szint

növényzetének nevezetes tagjai a *Potentilla micrantha*, *Rosa spinosissima* subsp. *pimpinellifolia*, *Spiraea media*, *Waldsteinia geoides*. A legmagasabb területeken kevés bükkös is borít, habár tölgy és gyertyánelegyes állományai tipikusságban messze elmaradnak a Magas-Mátra hasonló erdeitől. A kis kiterjedésű füzes ligeterdőből az *Epipactis tallosii* említhető, mint helyi ritkaság.

Talajok

A völgy uralkodó talajtípusa a Zagyva egykori árterén képződött réti öntéstalaj Részaránya 61%. E talajok mechanikai összetétele agyagos vályog. Szénsavas meszet nem tartalmaznak. Vízgazdálkodásuk közepes vízvezető képességük mellett kedvezőnek mondható. Szervesanyag-tartalmuk 1-2%. Termékenységük alapján a VI. termékenységi kategóriába tartoznak. Jelentős rajtuk a szántóterületek aránya (78%).

Az öntés talajokat Ny-ról egy keskeny sávban -kb. Hatvan és Pásztó között - humuszos homoktalajok szegélyezik. Ezek a homokokra jellemzően, gyengén víztartó talajok a VIII. termékenységi kategóriába tartoznak. Ugyancsak Pásztótól D-re, a völgy K-i domblábi részein löszön csernozjom barna erdőtalajok képződtek viszonylag jelentős kiterjedésben (20%). Vályog mechanikai összetételű, kedvező vízgazdálkodású, jó termékenységű (V.) talajok.

Körülbelül Pásztó vonalától É-ra, a magasabb dombi részeken barnaföldek szegélyezik az Öntés réti talajait. A barnaföldek a Zagyvától Ny-ra löszön képződtek, vályog, agyagos vályog mechanikai összetételűek. Vízgazdálkodásuk a mechanikai összetételtől függően kedvező, vagy kevésbé kedvező. Termékenységük V. A K-i dombokon a talaj képző kőzet a nyirok. A talajok mechanikai összetétele ebben az esetben is ragos vályog és termékenységük, úgy mint vízgazdálkodásuk, megegyezik a löszön képződött változatával. A kistáj legmagasabb dombháti részeit agyagbemosódásos barna erdőtalajok borítják. Minthogy a kistáj elhelyezkedését tekintve, annak peremi részeire esnek, részarányuk nem túl jelentős (5%). Többségük harmadidőszaki üledékeken képződött, vályog vagy agyagos vályog mechanikai összetételű. Termékenységük savanyúságuk mértéke szerint VI. vagy VII., sekély termőrétegűség miatt szélsőséges vízgazdálkodású változatok esetén VIII.

2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok

2.1 A bányaművelés ismertetése

A bányában felszíni típusú külfejtést folytatnak.

A tevékenység üzemideje:

Napi munkarend: 8,5 h/d (ebédidővel), termelés csak természetes megvilágítás mellett, egyműszakos munkarendben.

Éves munkarend: 7⁰⁰ - 15²⁰ (nyáron hosszú műszak 7⁰⁰ – 16⁰⁰ óra között)

A bánya 2021-2026 évekre szóló műszaki üzemi tervében jelenleg engedélyezett maximum 20.000 t/év kitermelési volument a megbízó a továbbiakban sem kívánja megváltoztatni.

A bányászati tevékenységet a Gyöngyöspata 0289/2, 0292/2, 0293/16 hrsz-ú terület folytatják, és a közeljövőben sem tervezett, hogy ezt a területet elhagyják.

Termelési adatok

A bányauzem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által BO/15/1147-17/2021 ügyiratszámom jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkezik.

2.2 Geológiai jellemzők

A bánya területe a Mátra hegység Ny-i peremén, dombvidéken helyezkedik el.

Geológiaiilag három réteget lehet a területen elkülöníteni:

- fedőréteg
- haszonanyag
- fekü

A fedőréteg két fő részre tagolódik, felső része a talajzóna, alatta – a haszonanyagig terjedően – kőtörmelékes bányameddő. A haszonanyag a fedőrétegtől viszonylag élesen elkülönül és három telepre tagolódik: kovaföld telep, riolittufa telep, alsó kovaföld telep. A haszonanyag rétegösszlet vastagsága helyenként eléri a 90 m-t, dőlése DK-i irányú.

A fekü a kutatási jelentés szerint nem ismeretes.

Hidrogeológiai viszonyok, felszíni és felszín alatti vizek

A bányatelken belüli fúrásokban víz jelenlétét nem mutatták ki. A vízszint a jelenleg tervezett bányászati tevékenység alatt van, így talajvíz veszéllyel nem kell számolni.

A területre lehulló csapadék sem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, mert a kialakuló bányaudvar dőlése (É-K-ről D-Ny-ra) biztosítja a víz elfolyását, ill. a haszonanyagban hamar elszivárog.

A bányatelekhez legközelebb található vízfolyás a Szurdok patak mintegy 300 m távolságban D-i irányban. A patak vízszállítása nem jelentős, nyugati folyással a Zagyva folyóba torkollik. A csapadékra érzékenyebb terület a már művelésbe vont kovaföld termelési területe a bányatelek É-i részén.

A bányatelek területén a vízkezeléssel kapcsolatos tevékenységnél be kell tartani a környezetvédelmi engedélyben előírtakat

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját.

A bányaterület szennyeződés érzékenységi alkategóriák szerinti besorolása „2a érzékeny”.

A bányatelek területe üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, vagy annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.)

Korm. rendelet szerint a bányatelek mezőgazdasági művelés alatt álló részei nitrátérzékenyek.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a bányatelekkel érintett ingatlanok nitrátérzékeny területnek minősülnek a blokkazonosító számok: PQTE3Y22 és MR329222, mely blokkok az alábbi térképen láthatók:



A környezetvédelmi engedély kiadása, a műszaki üzemi terv jóváhagyása és a bányatelek-megállapítás során az érdekelt szakhatóságok felszíni és felszín alatti vizek védelmére tett előírásait a bányavállalkozó a bányászati tevékenysége során betartja.

A bányászati tevékenység során a megbízó fokozottan ügyel arra, hogy a felszíni és a felszíni vizek nem szennyeződhetnek.

2.3 A tevékenység technológiai folyamata

Az ásványi nyersanyag feltárása, kitermelése külfejtéses bányászati technológiai rendszerrel tervezett.

A bánya művelési rendszere: a bányászati nomenklatúra szerinti felszíni típusú külfejtés.

A jövesztés módja: gépi (kotrógépes) jövesztés.

Nyitás módja: un. síkterületi nyitás, nyitóárok kialakításával.

Bányavállalkozó a bányából csak pumicit (riolittufa) kitermelést tervez, amit a romhányi kerámialap gyártó üzemében tervez felhasználni.

A jövesztést és rakodást mélyásó-kotró és homlokrakodó önjáró dízel berendezésekkel végzik. Letakarításra nincs szükség, mert az a Műszaki Üzemi Tervben foglaltak szerint a korábbi években már megtörtént, így sem humusz, sem fedő eltávolításra nincs szükség.

A keletkező meddős anyagot a pumicit előfordulástól Ny-ra található depónián tervezik elhelyezni. A haszonanyag osztályozására a korábbi években nem került sor és a következő tervidőszakban sem tervezik. A bányászati tevékenységet (jövesztés, rakodás, készletezés, szállítás) alvállalkozó bevonásával tervezik végezni. A termelési tevékenységet a megbízó évente két alkalommal tervezi végrehajtani, a köztes időszakban a termelés tervszerűen szünetel.

A művelés vastagságát egy szeletben, átlagosan 6 m vastagságban végzik, a munkarézsű dőlésszöge 80° mellett omlásveszéllyel a tapasztalatok szerint nem kell számolni. A visszahagyott végrézsűk a haszonanyag esetében 60°, a lefedésnél 45°, dőlésszögűek, a hibájuk 3°, az eddigi ismeretek szerint megfelelőnek bizonyultak.

A bánya nem porveszélyes, mivel földnedves anyag kitermelésére kerül sor, huzamosabb ideig tartó száraz időben a szállítási útvonalat locsolni kell a jelentősebb porképződés megakadályozására.

A bánya nem szilikózisveszélyes.

A bányászati tevékenység helyhez kötött, a tervtérképen rögzítettek szerint a bányatelken belüli területeket érinti.

A bányászati tevékenység az eddig hagyományosan bevált technológia alkalmazását teszi lehetővé, vagyis: - a fedőrétegek és a hasznosítható ásványi nyersanyag megbontása

- jövesztőgépekkel
- rakodás
- szállítás gépkocsikkal.

A termőrétegeket, a fedő meddőt külön tárolják.

Az esetlegesen letermelt termőrétegeket a bányaműveléssel párhuzamosan végzett és a kitermelés befejezése utáni tájrendezéshez, újrahasznosításhoz felhasználják. A termőrétegek deponálásakor betartják a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény előírásait.

A haszonanyag helyszínen történő további feldolgozása, osztályozása a tervek között nem szerepel.

A munkafolyamatok sorrendje:

- a gép üzembehelyezés előtti ellenőrzése (indító- és leállító, jelző, valamint biztonsági berendezések)
- gép megfelelő telepítése (felborulás-veszély elhárítása, süllyedés- és billenés elleni védelem stb.)
- jövesztés (védőtöltés kialakítás)
- rakodás szállítójárművekre, vagy készlettérre (gép mozgása során a hatáskörzetben tartózkodás kizárása, gép tolatás nélkül rakodjon, a szállítójárművet úgy kell megrakni, hogy az ne legyen túlterhelve és közlekedése alatt a szállított anyagot ne hullajtsa el)
- szállítás.

A környezetbarát bányaművelés szempontjainak figyelembevételével a természeti környezetet legkevésbé igénybe vevő üzem alakítható ki, az alábbiak szerint:

- a természeti környezet végleges és időleges károsításának a minimumra csökkentése
- a lelőhely gazdaságos kitermelése oly mértékben, amennyire csak műszakilag és gazdaságilag lehetséges

- a bányatérsegek hasznosításának optimalizálása a tájkialakítási és ökológiai szempontok figyelembevételével
- minimális ásványvagyon - veszteséggel járó kitermelés
- a minimális beavatkozás elvének érvényesítése
- térbeli és időbeli termelési koncentráció megvalósítása

A kialakításra kerülő munkahelyek számát és elhelyezkedését a felelős műszaki vezető a mindenkori igényeknek és a biztonsági előírásoknak megfelelően határozza meg.

A működtetés időszakában - a bányához vezető utak lezárásával, tiltó táblák elhelyezésével - folyamatosan biztosítják, hogy illetéktelenek a bánya területére ne tudjanak bemenni.

A 2021 – 20326 közötti időszakban a tervezett bányászati tevékenység a tervtérképen rögzítettek szerint a bányatelken, a bányauzem területén belüli területeket érinti.

A bányavállalkozó célja a piaci igények minél teljesebb kielégítése, így a bánya jelenlegi helyzetében a területen belüli eltérő ásványi nyersanyagminőség függvényében kell kialakítani a kitermelési lehetőségeket.

A bányában üzemelő géppark

- dózer (letakarításhoz)
- mélyásó-kotró (jövészteshez)
- homlokrakodó (rakodáshoz)
- tehergépkocsi (bányabeli belső szállításhoz)
- gréder (tereprendezésre és útkarbantartásra)

Felhasznált anyagok megnevezése, kezelése, tárolása

A munkagépek üzemelése során felhasznált anyagok:

Gázolaj	1,5 l/m ³ (mozgatott anyagra számítva)
Hidraulika és hajtómű olajok	0,05 l/m ³ (mozgatott anyagra számítva)

Előállított termelt nyersanyag mennyisége:

A bányában termelt nyersanyag az elmúlt 5 év adatai alapján:

Év	2021.	2022	2023.	2024.	2025.
----	-------	------	-------	-------	-------

Pumicit (horzsakőtufa)	33 637 m ³	10 119 m ³	50 m ³	200 m ³	200 m ³
Kovaföld (diatomit)	-	-	-	-	-

Szállítás

A bányán belül a rakodást 1 munkagéppel végzik. A szállítást kis távolságra homlokrakodóval, 150 m- nél nagyobb távolság esetén pedig tehergépjárművekkel végzik.

A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre, a megbízó üzemébe szállítják. A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közútra Szurdokpüspöki irányába. Áthaladva a településen érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főutat, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába.

Tájrendezés

Tájrendezési tevékenységnek tekinthető a termelő szinthez vezető utak és a termelő szinti rézsűk (homlok- és oldalrézsűk) folyamatos karbantartása, rendezése.

A bányatelekhez vezető, valamint a bányatelken belüli szállító utakat és a munkagépek mozgásánál használt területeket a sok mozgás után az időjárási viszonyoktól függően egyengetni, rendezni kell. Ezt a munkafolyamatot – az eddigi tapasztalatok alapján a körülményektől függően – negyedévente tervezik végezni. Ilyenkor a munka csak egy műszakot igényel, azaz 7-8 óráig tart. Az egyengetési munkálatokat 1 db gréder végzi, melynek kapacitása ilyen jellegű munkavégzés esetén 1000 m³/nap.

A tervezett bányaműveléssel természetvédelmi szempontból érdektelen, tájvédelmi szempontból közömbös, mezőgazdaságilag nem hasznosított terület tűnik el. A bánya jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik. A bányaműveléssel kapcsolatban táji zavaró hatások csak átmenetileg képződnek. A tájrendezési terv megvalósításával a már kialakult ökológiai elemek további gazdagodása nem várható.

Végcél: akácerdős pihenőpark, geológiai bemutatóhely

Ahol a végrézsút eléri, ott a műveléssel párhuzamosan elvégzik a tájrendezést.

A haszonanyag kitermelése és a megvalósuló tájrendezés a biodiverzitást nézve a táj esztétikai képét nem rontja, a lakókörnyezetre nincs káros hatással.

Személyi és tárgyi feltételek

A bányászati tevékenységhez szükséges munkaerőt az alábbi személyek alkotják:

- 1 fő felelős műszaki vezető
- 1 fő felelős műszaki vezető helyettes
- 4 fő gépkezelő
- 2-3 fő gépkocsivezető
- 1 fő bányamester, bányászati felügyeleti személy – feladata: pumicit termelés értékesítés és üzemvitel biztosítása.
- fő gépkezelő – feladata: bányaművelés, ásványi nyersanyag kiadása, járművek ásványi nyersanyaggal történő rakodása

A szállítási tevékenységhez a munkaerőt alvállalkozók bevonásával biztosítják.

Napi munkarend: csak természetes megvilágítás mellett, egy műszakban (7.00 és 15.20 óra között, nyári időszakban 7-16 óra között)

Éves munkarend: szakaszos (a piaci igények függvényében)

- 1 db dózer
- 1 db mélyásó-kotró
- 1 db homlokrakodó
- 1-2 db szállítójármű
- 1 db gréder

Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetése

A bányatelek területén vezetékek, tartályok nincsenek, tankoláskor a bánya területén üzemanyagot nem tárolnak. A gépeket jellemzően tele tankkal szállítják ki és a bányában csak alkalmasszerűen történik tankolás. A szükséges gázolaj mennyiséget naponta, illetve szükség szerint szállítják ki a bányába.

3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

3.1 Levegőtisztaság-védelem

3.1.1 A levegő, mint hatásviselő elem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül.

A munkálatok velejárója a porképződés, és a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója.

A légszennyező hatás 3 fő tevékenységből adódik:

- Kitermelés
- Szállítás
- Letakarás/Rekultiváció

A bányatelekkel lefedett területrészhez legközelebb elhelyezkedő települések távolsága:

Irány	Építmény	Távolság a bányatelek határától
ÉNY	Szurdokpüspöki település legközelebbi lakóházai	1950 m
DK	Gyöngyöspata település legközelebbi lakóházai	4400 m
D, DK	Szücsi település legközelebbi lakóházai	3700 m

A környezethasználó levegővédelemmel kapcsolatos általános kötelezettségeit a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: levR.) határozza meg. A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet tartalmazza.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011.(I.14.) VM rendelet alapján a terület szennyezőanyagaira vonatkozó határértékek az alábbiak($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat*	Éves	24 órás	60 perces
Kén-dioxid	III.	50	125	250
Szén-monoxid	II.	3000	5000	10000
Szálló por	III.	50	100	200
Nitrogén-oxidok	II.	100	150	200
Nitrogén-dioxid	II.	40	85	100
* Veszélyességi fokozatok: az egyes anyagok toxikológiai jellemzői alapján történő besorolása: I. fokozat: különösen veszélyes; II. fokozat: fokozottan veszélyes; III. fokozat: veszélyes; IV. fokozat: mérsékelten veszélyes.				

A bányatelek Szurdokpüspöki és Gyöngyöspata települések külterületén helyezkedik el. A környezetében zömében mezőgazdasági művelésű, illetve erdő területek találhatók.

A terület közvetlen környezetének levegőterheltségi szintjéről mérési adatok nem állnak rendelkezésre, mert az Országos Légszennyezettségi Mérőrendszer hálózatába tartozó mérőpont nincs a közelben.

A tervezési területhez legközelebbi az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata mérőhálózatába tartozó mérőállomás Nyírjes településen található.

A mérőállomás adatai alapján a levegő 2024. évi égszennyezettségi indexe a legmagasabb indexű komponens alapján: „jó” (OMSZ LRK Adatközpont publikációja alapján). kén-dioxid: „kiváló”, nitrogén-dioxid: „kiváló”, NOx: „kiváló”, PM10/TSPM: „jó”, CO: „kiváló”, ózon: „jó”.

A fentiek alapján a levegő minősége a térségi településeken eléri a „jó” minősítést.

A tervezési terület néhány kilométeres környezetében jelentős légszennyező pontforrás nincs.

A fentieket figyelembe véve feltételezhető, hogy a vizsgált terület térségében a levegő minősége a térségi települések levegőminőségéhez hasonló.

3.1.2 A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása)

A tevékenységhez szellőztetés, elszívás nem kapcsolódik. Energiaszolgáltatási- és technológiai levegőigények nincsenek.

3.1.3 A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása

Ilyen berendezések a telephelyen nem üzemelnek, a folytatott tevékenység ezek alkalmazását várhatóan a jövőben sem igényli.

3.1.4 A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása

Használt levegő tisztítására berendezések nem létesültek, az alkalmazott technológia ilyen berendezések telepítését nem teszi szükségessé.

3.1.5 A levegőterhelést okozó technológia helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező forrásai jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a légszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása, az emisszió hatásterülete és a levegőminőségre gyakorolt hatása

A bánya eddigi üzemeltetése során légszennyező pontforrások nem létesültek, létesítésük a további működés során sem valószínűsíthető.

A 2.3. pontban részletesen ismertetett technológia során a letakarítás, jövesztés, valamint a rakodás és szállítás munkafolyamatai okoznak levegőterhelést. A levegőterhelést okozó források a levR. fogalmi rendszere alapján egyben mozgó légszennyező forrásnak is tekintendők.

Az üzemi tapasztalatok mutatják, hogy a fenti munkafolyamatok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorolnak érzékelhető hatást sem Szurdokpüspöki, sem Gyöngyöspata vagy Szűcsi település lakott, belterületi részénél, sem a bányához legközelebbi lakóépületnél, mert a keletkező légszennyező anyagok mennyisége kicsi.

Kitermelésből származó légszennyezés

A kitermelés során külszíni bányaművelést folytatnak. A tevékenység során alkalmazott munkagépeket mozgó légszennyező forrásként vettük figyelembe, tekintettel arra, hogy valamennyi munkagép a levR. 2. § 30. pontjának megfelelően nem közúti mozgó gép.

A szállítási műveleteknek a bányaterületen belüli és azon kívüli hatásait szükséges figyelembe venni.

A kitermeléshez az alábbi munkagépek üzemelése várható:

- 1 db mélyásó-kotró
- 1 db homlokrakodó
- 2 db teherautó

Munkagépek	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
mélyásó-kotró	1	17	136	115,6
homlokrakodó	1	18	126	107,1
tehergépkocsi	2	10	100	85
				össz.: 307,7

Munkagépek légszennyezettsége

Az ÉNy-ra fekvő Szurdokpüspöki település legközelebbi lakóházaira számítva (~ 1950 m):

Kiindulási alapadatok:

Szélesebesség: $u_m = 3,2$ m/s

- Kibocsátás effektív magassága: $H=2$ m
- Szélprofil egyenlet kitevője: $p=0,282$
- Érdességi paraméter: $z_0=0,3$
- Kibocsátó forrástól való távolság: $x= 1950$ m
- Kibocsátás szélre merőleges vízszintes turbulens szóródási együtthatója: $\delta y= 300,2$ m
- Kibocsátás szélre merőleges függőleges turbulens szóródási együtthatója: $\delta z= 212,03$ m

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta imissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag	
	kg/t	kg/nap	kg/nap (8óra)	mg/s
CO	32,0	307,7	9,8464	273,5
SO2	7,7		2,3693	65,8
NOx	4,4		1,3539	37,6
CH	1,0		0,3077	8,5
szilárd anyag	6,0		1,8462	51,3
ólom	0,0		0,0000	0,0

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

A vizsgált ponton várható, 1 órás átlagolási időre számolt immisszió maximális értékei:

Légszennyező anyagok	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	CGmax ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
CO	10000	1,5700
SO ₂	250	0,3800
NO _x	200	0,2200
szilárd anyag	200	0,2900

A többi lakott terület még messzebb fekszik a kitermelési területtől, ezért az ott várható immissziós többlet még kevésbé jelentős.

A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a bányászati tevékenység légszennyező hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Levegővédelmi hatásterület meghatározása

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § 12.a pontja szerint a helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete:

„a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a vonatkoztatási időtartamra számított, a légszennyező pontforrás környezetében fellépő leggyakoribb meteorológiai viszonyok mellett, a füstfáklya tengelye alatt várható talaj közeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás légszennyezettségi határérték (PM₁₀ esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),

c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb”

Környezeti numerikus adatok: 10,3 CFOR
Légköri stabilitási együttható: 0,309
Mérőhely magassága: 10,0 m
Receptorhálózat: 858mx648m dx=1m dy=1m z=1m
Domborzati viszonyok: sík
Domborzati szigma korrekció: 1,00
Felszíni érdesség: 0,100 m
Átlagolási időtartam: 1 órás

RECEPTORHÁLÓ KÖZÉPPONT

Receptorhálózat középpontja: 701414 277825

HATÁSTÁVOLSÁG SZÁMÍTÁS (1m pontossággal)

Vizsgált forrás: T1

vizsgált elsz. irány: 45,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,006 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

sigma-y: 0,000 m

sigma-z: 0,000 m

konc.: 0,031 µg/m3

távolság: 456 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

sigma-y: 5,665 m

sigma-z: 2,160 m

konc.: 0,024 µg/m3 (<=0,024 µg/m3)

távolság: 480 m

T1 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság: 480 m

T1 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen: 0,028 µg/m3

T1 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség: 9437,6 µg/m3

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: T1 480m

Az anyagokénti hatásterületeket figyelembe véve, a legkedvezőtlenebb eredményt alapul véve 480 m a kitermelési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, melyen belül védendő lakóingatlan nem található, a legközelebbi kb. 1950 m - re található Szurdokpüspöki település.

A 3.1.1. pontban figyelembe vett egyéb lakott területek még messzebb fekszenek a kitermelési ponttól, ezért az ott várható immissziós többlet már minimális. A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a kitermelésből származó légszennyező hatás a lakókörnyezetekben érzékelhető változást nem okoz.

Por

A technológiából adódóan mind a 3 munkafolyamatból keletkezhet porterhelés. A levegőbe kerülő por szélcsendes időben a keletkezés helyének szűk környezetében – néhányszor 10 m – koncentrálódik és fejt ki hatását. Szeles időben a levegőbe kerülő anyagokat a szél az áramlás irányába szállítja. A szél hatására a szálló por mennyisége – az áramlási irányba eső terület jellegétől függően – nőhet is, és csökkenhet is. Ezen folyamatokat a meteorológiai viszonyok és a páratartalom nagymértékben befolyásolja.

Az uralkodó szélirány Ny-i, É-Ny-i, ennek irányában (K-DK felé) a legközelebbi lakott település is 4,4 km-re található (Gyöngyöspata).

Az esetlegesen keletkező por szélcsendes időben a keletkezés helyén, illetve a munkavégzés közvetlen környezetében kiülepszik.

A porszemcsék levegőben történő mozgásakor a gravitációs térben ható erőt az alábbiak szerint számíthatjuk:

A keletkező por mennyiségének meghatározása a távolság függvényében:

Kiindulási alapadat:

Porszemcse átmérője: $d=3 \cdot 10^{-3}$ cm

A számításokat az MSZ 21459/I-81 szabvány alapján végeztem.

Ülepedő szilárd részecske emissziója: 10^{-3} mg/s

Tükrözési tényező: 0,88

Ülepedési sebesség: 0,05 m/s

Szélesebbesség: 3,2 m/s

Kibocsátási magasság: 1 m

Így a kapott értékeket az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgált távolság (m)	σ_y (m)	σ_z (m)	Koncentráció (1 órás) (mg/m^3)	Leülepedett szilárd részecskék mennyisége		Tervezési irányérték
				$\text{mg}/\text{m}^2 \cdot \text{s}$	$\text{mg}/\text{m}^2 \cdot 30\text{nap}$	

20	6,85	5,14	2,64	$1,32 \cdot 10^{-1}$	5,86	
30	9,52	7,1	1,38	$6,90 \cdot 10^{-2}$	3,06	
40	12,03	8,93	$8,69 \cdot 10^{-1}$	$4,34 \cdot 10^{-2}$	1,93	16
50	14,43	10,68	$6,07 \cdot 10^{-1}$	$3,03 \cdot 10^{-2}$	1,35	
100	25,37	18,58	$1,98 \cdot 10^{-1}$	$9,91 \cdot 10^{-3}$	0,44	

Fenti eredményekből megállapítható, hogy a tevékenység minimális porterheléssel jár, annak hatásterülete (határérték 10 %-a) megközelítően 50 m. A tevékenység során, száraz időszakokban szükség szerint locsolással csökkenthető a porterhelés.

A bemutatottak alapján, csúskapacitású kitermelés esetén sem érheti el a levegőterheltségi szint a legközelebbi lakott területen az egészségügyi határérték 10 %-át, a terhelhetőség 20 %-t vagy az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-nál nem lehet nagyobb. Figyelemmel arra, hogy az értékek akadálytalan terjedésre vannak számolva, figyelmen kívül hagyva a természetes szűrő hatást (erdők növényzete) és hogy az alkalmazott technológia során a gépek a bányagödörben dolgoznak, így a bányafalak természetes akadályként csökkentik a kiporzást, nem kell zavaró hatással számolni a bányaművelés során.

A hasznosítási tevékenység során üzemelő gépek nem okoznak határérték feletti levegőterhelést a környék lakosságának, hatásterületük lakott területet nem érint.

Szállításból származó porterhelés

A bánya területen belül gépjárművek rakodása és a munkagépek, illetve a szállító járművek mozgása során por kerülhet a levegőbe. A levegőbe jutó anyag átlagos szemcsemérete azonban nagyobb, mint 70 μm .

A jelentős ülepedési sebesség miatt a kb. 3 m magasra felvert por $3 \text{ m} \div 0,3 \text{ m/s} = 10 \text{ s}$ ideig tartózkodik a levegőben. Ez idő alatt – a jellemző 2,5-3 m/s átlagos szélesebbesség esetén – 30 méter távolságba juthat el a részecske.

A szállítási útvonalaktól számított 30 méteren belül ülepedik ki a kibocsátott por. A belső szállítási útvonalaktól számított 30 méteren belül védendő terület nincs, valamint a bányaterület környezetében jellemzően minden irányban erdő területek vagy általános mezőgazdasági művelés alatti álló területek helyezkednek el.

A kiszállítás során – csapadékmentes időszakban – a porterhelés csökkentése érdekében, napi 1-2 alkalommal az utak locsolását biztosítani szükséges.

Szállításból származó légszennyezés

A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják. A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közútra Szurdokpüspöki irányába. Áthaladva a településen érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főutat, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába.

A fordulók számítása

$20000 \text{ (t}^3\text{/év)}/200 \text{ (munkanap/év)} = 100 \text{ (t/nap)}/15 \text{ (t/forduló)} = 6,67 \approx 7 \text{ db (forduló/nap)} = 14 \text{ elhaladás/nap.}$

A forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2024. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg.

A szállításból adódó légszennyezést, imissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint végeztem, az úttengelytől 10, illetve 20 m-re jelentkező imissziós adatokra

A szállítással érintett 2406-es számú útra vonatkozó forgalmi adatok a 2 km + 000 m szelvényénél, érvényességi szakasz határai 0 km + 000 m – 4 +335 km szelvények.

I.akusztika kategória	II. akusztikai kategória	III. akusztikai kategória	
Jármű/nap			
1546	180	33	Bányaterheléssel együtt

Személygépkocsi és kistehergépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerék pár
	egyed	csuklós	szóló	pótkocsis	nyerges	
Jármű/nap						
1546	38	0	104	14	19	38

(Külterület, haladási sebesség személygépkocsi átlagosan 80 km/h; autóbusz 70 km/h; tehergépjárművek: 70 km/h; belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A szállítással érintett 21-es számú főútra vonatkozó forgalmi adatok a 16 km + 932 m szelvényénél, érvényességi szakasz határai: 16 km + 396 m – 20 km + 649 m szelvények.

I.akusztika kategória	II. akusztikai kategória	III. akusztikai kategória	
Jármű/nap			
9149	276	960	Bányaterheléssel együtt

Személygépkocsi és kistehergépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerék pár
	egyed	csuklós	szóló	pótkocsi	nyerges	
Jármű/nap						
9149	232	4	369	102	485	44

(Külterület, haladási sebesség személygépkocsi átlagosan 80 km/h; autóbusz 70 km/h; tehergépjárművek: 70 km/h; belterület, haladási sebesség 50 km/h)

Az éves kitermelés volumene nem változik, a fentiek figyelembevételével az átlagosan napi 7 db tehergépkocsi fordul, azaz 14 elhaladás változatlan marad.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg} / \text{m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Tehergépkocsik esetében

Sebesség km/h	CO	NO _x	SO ₂
	g/km		
10	35	5,35	2,29
50	14,7	3,81	1,4
70	11,2	4,38	1,43

u: folytonos vonalforrás füstfáklájára jellemző szélesebbég rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

σ_{zv} : $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{1/2}$ folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

α : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] átlagosan 1 m

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{\frac{1}{2}}^{SZ}$: a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^A$: a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^N$: a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom, illetve a szállítással növelt elhaladásokkal (14 db/nap) számított imissziós értékek ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

A BÁNYÁBÓL KIVEZETŐ FÖLDÚT (v=10 KM/H), KÜLTERÜLET

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	100	250
10	1,39	0,01	0,33
20	0,86	0,01	0,21

A BÁNYÁBÓL A KÖZÚTON /2406-OS ÚT/ (v=70 KM/H), KÜLTERÜLET

A számlálóállomás km szelvénye: 2 km +000 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 km + 000 m – 4 +335 km szelvények.

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	100	250
10	27,86	6,44	0,46
20	17,30	4,00	0,29

A BÁNYÁBÓL A KÖZÚTON /2406-OS ÚT/ (v=70 KM/H), KÜLTERÜLET BÁNYÁVAL TERHELT:

A számlálóállomás km szelvénye: 2 km +000 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 km + 000 m – 4 +335 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	100	250
10	28,23	6,51	0,49
20	17,53	4,05	0,3

A BÁNYÁBÓL A KÖZÚTON /2406-OS ÚT/ (V=70 KM/H), BELTERÜLET

A számlálóállomás km szelvénye: 2 km +000 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 km + 000 m – 4 +335 km szelvények.

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10 000	100	250
10	45,04	4,94	0,46
20	27,97	3,07	0,28

A BÁNYÁBÓL A KÖZÚTON /2406-OS ÚT/ (V=70 KM/H), BELTERÜLET BÁNYÁVAL TERHELT:

A számlálóállomás km szelvénye: 2 km +000 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 km + 000 m – 4 +335 km szelvények.

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10 000	100	250
10	45,30	5,10	0,48
20	28,14	3,17	0,30

A BÁNYÁBÓL A KÖZÚTON /21-ES ÚT/ (V=70 KM/H), KÜLTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 16 km + 932 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 16 km+396 m – 20 km+649 m szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10 000	100	250
10	169,17	32,51	2,68
20	105,06	20,19	1,66

A BÁNYÁBÓL A KÖZÚTON /21-ES ÚT/ (V=70 KM/H), KÜLTERÜLET BÁNYÁVAL TERHELT:

A számlálóállomás km szelvénye: 16 km + 932 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 16 km+530 m – 20 km+990 m szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10 000	100	250
10	169,37	32,59	2,71
20	105,19	20,24	1,68

A fenti számítások szerint a tervezett tevékenységből származó imisszió az érintett útvonalon minimális többletterhelést jelent. A forgalomnövekedésből származó növekmény minimális, az összterhelés is messze a vonatkozó határérték alatt marad. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítás levegőtisztaság-védelmi szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.

A telephelyi tevékenységhez köthető forgalom nagysága:

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítás a telephely közvetlen környezetében jelentkező forgalomnövekedés környezeti szempontból nem okoz jelentős többletterhelést.

3.1.6 A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatba rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátás adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai

Az áttekinthetőség és az ismételések elkerülése érdekében az e fejezetben szerepeltetendő tartalmi információk a 3.1.5. fejezetben kerültek ismertetésre.

3.1.7 Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése

Kimondottan levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások nem készültek, ilyenek készítésére nem volt szükség.

3.2 Víz

3.2.1 A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyk és az engedélyektől való eltérések ismertetése

A folytatott bányászati tevékenységet sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek igénybevétele, terhelése nem jellemzi, a vizekbe nem történik anyag- és energia kibocsátás.

A telephelyen nincsenek vízi létesítmények, vízi munkákat nem végeztek, és ezek megvalósítása a további működés során sem várható.

3.2.2 A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása

A bányatelken felszíni, vagy felszín alatti víz kivétel nincs, vízhasználat nem történik, nem is tervezett, így a használt vizek elhelyezésére vonatkozó adatszolgáltatásra nem volt szükség.

3.2.3 Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása

A bányauzemben dolgozók ivóvíz szükségletét palackozott formában biztosítják, illetve kézmosáshoz is tartályos vizet használnak.

A bányászati tevékenység idejére a területre mobil illemhelyet telepítenek, aminek ürítéséről a szokásos módon a szolgáltató gondoskodik.

A folytatott tevékenységnek technológiai célú vízigénye nincs.

3.2.4 A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján

A bányatelek területén csak a már említett mobil illemhelyen keletkezik szennyvíz.

3.2.5 A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok

A dolgozók egészségügyi szükségleteinek elvégzésére a bánya területére zárt rendszerű kémiai úrszék (mobil illemhely) van biztosítva, melynek igény szerinti ürítéséről a szolgáltató gondoskodik.

3.2.6 A csapadékvízrendszer bemutatása

A bányatelek területén csapadékvíz elvezetőrendszer nincs kialakítva. A bányaterületre lehulló csapadékvíz nem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, mert a bányaudvar dőlése (É-K-ről D-NY-ra) biztosítja a víz elfolyását, illetve beszivárog a bányaudvaron.

3.2.7 A vizekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoringrendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, a vízvédelmi hatásterület meghatározása, értékelése

A bánya területén a vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló monitoring rendszer nincs kiépítve, erre vonatkozóan az eddigi működés során hatósági előírás nem volt.

Az előzőekben ismertetett információk alapján vízvédelmi hatásterület nem értelmezhető.

3.2.8 A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése

A területen a bánya működéséből eredően, sem felszíni, sem felszín alatti vízszennyezés nem ismert.

3.2.9 A vízvédellemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése

Vízvédelemmel kapcsolatban, belső utasítások, intézkedési tervek, jelenleg nincsenek.

3.3 Hulladék

3.3.1 A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése

A bányászati technológia önmagában nem jár hulladékkeletkezéssel.

A kiszolgáló tevékenységnek tekinthető gép karbantartási és javítási tevékenységből számolhatnánk hulladék keletkezésével, azonban ezt a tevékenységet nem a bányatelek területén, hanem szakszervizben végzik.

A tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik, így munkahelyi vagy üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyek nem kerültek kialakításra.

3.3.2 A technológia és a tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

A felülvizsgált technológia nem igényli alapanyag felhasználását, kizárólag üzem- és kenőanyag felhasználás történik, a mennyiségek a 2.3. fejezetben kerültek ismertetésre.

3.3.3 A keletkező hulladékok mennyiségének, összetételének és a hulladékok gyűjtési módjának ismertetése, a hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, a hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, valamint az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit

Az üzemelés során települési szilárd hulladék (kommunális hulladék keletkezik).

A bánya tevékenységéből, az ásványi nyersanyag bányászatából közvetlenül veszélyes hulladék nem keletkezik, de egyéb járulékos – előre nem tervezett – tevékenységekből (pl. helyszíni gépjavítás, üzemzavar stb.) keletkezhetnek veszélyes hulladékok is.

A telephelyen az alábbi hulladékok keletkeznek:

Települési szilárd hulladék

EWC kód	Megnevezés
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is

A települési szilárd hulladékokat műanyag zsákban gyűjtik, ellszállításáról a gazdasági társaság közreműködésével a helyi közszolgáltató gondoskodik.

Veszélyes hulladékok

A bányatelek területén javítást, karbantartást, hulladékképződéssel járó tevékenységet nem végeznek. A karbantartást és javításokat szakszervizben végzik.

A havária során keletkező veszélyes hulladékok (szennyezett felitató anyagok és kőzet) összegyűjtését környezetszennyezést kizáró módon végzik el. A hulladékról szóló 2012 évi CLXXXV. törvény figyelembevételével, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet értelmében a

veszélyes hulladék termelőjének lehetősége van a hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen való gyűjtésére a környezetszennyezést kizáró edényzetben.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot zárt, a hulladék fajtájának ellenálló edényzetben, szükség szerint kármentő tálcán gyűjtik.

Havária esemény esetén a következő veszélyes hulladékok keletkezése fordulhat elő:

- 13 02 08* egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj
- 15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
- 15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
- 17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

A hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át kezelésre.

A bányában esetleg keletkező veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén azonnal – minden más anyagtól - elkülönítetten kezelik.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokról a jogszabálynak megfelelően napra kész nyilvántartást vezetnek.

3.3.4 A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése

A vizsgált telephely (bánya) vonatkozásában nem készült hulladékgazdálkodási terv, mivel a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII.16.) Korm. rendelet szerint nem tartozik a hulladékgazdálkodási terv készítésére kötelezett gazdálkodó szervezetek közé.

A hulladékok környezeti veszélyességének csökkentése érdekében intézkedéseket nem kellett tenni, mivel a gyűjtés tekintetében a megfelelő körülmények adóttak. A keletkező hulladékok minőségében változtatás nem lehetséges.

3.3.5 Más szervezetektől átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének, valamint kezelésének ismertetése

A telephelyen más szervezettől származó hulladékot nem vesznek át.

3.4 Talaj

3.4.1 A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai

Bányászati tevékenységet a Gyöngyöspata 0289/2, 0292/2 és 0293/16 hrsz-ú, kivett bányatelep besorolású ingatlanon végeznek. Területhasználat változás 2021. óta nem következett be.

A bánya haszonanyagának kitermelése után a tájrendezés ütemének megfelelően a talajdepóban elhelyezett talajtömeget – ugyancsak rétegenként – egyenletesen vissza kell helyezni a megbontott felületre.

A rézsúk előzőekben már rögzített méretű kialakításával a rézsúcsúszás elkerülhető.

A tervezett bányaműveléssel természetvédelmi szempontból érdektelen, tájvédelmi szempontból közömbös, mezőgazdaságilag nem hasznosított terület tűnik el. A bánya jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik. A bányaműveléssel kapcsolatban táji zavaró hatások csak átmenetileg képződnek. A tájrendezési terv megvalósításával a már kialakult ökológiai elemek további gazdagodása nem várható.

Végcél: pihenőpark, geológiai bemutatóhely

A haszonanyag kitermelése és a megvalósuló tájrendezés biodiverzitását nézve a táj esztétikai képét nem rontja, a lakókörnyezetre nincs káros hatással.

Talaj szempontjából a hatótényezők a bányatelek területére koncentrálódnak. A bányaterületen kívül, főleg erdőterület és általános mezőgazdasági művelési ágú ingatlanok találhatóak, azonban ezek mennyiségi, vagy minőségi változása nem következik be.

Amennyiben a bányászati tevékenység előrehaladásával együtt, termőföldterület művelésbe vonása válik szükségessé, úgy a humuszos termőréteg mentéséhez a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés alapján a rendelet 1. számú és 2. melléklet szerinti tartalommal talajvédelmi tervet kell készíttetni.

A tevékenység folytatásához a következő 10 évben nincs szükség újabb területek művelésből való kivonására, a tevékenység folytatható a már kivett telephelyen.

A bányászati tevékenység végzésével kizárólag csak a bányaterületen belül kell a talajra, termőföldre gyakorolt közvetlen hatással számolni, a bánya területén kívüli földek, kertek és erdők semmiféle kárt nem szenvednek.

A talajerózió mértékét a szomszédos területeken a tevékenység sem közvetlenül, sem közvetve nem befolyásolja, a felszíni és felszínalatti vizek forgalmi rendszerében nem történt

alapvetően beavatkozás (vízszintsüllyesztés nem történik, a területről vízelvezetés nem lesz, a lefolyási viszonyok a bányán kívül tartósan nem változnak), így a talaj vízháztartási adottságai sem módosultak.

3.4.2 A talaj jellemzéséből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása

Tudomásunk szerint a bányászattal érintett területen, illetve annak környezetében a talajok multifunkcionális használatát akadályozó szennyezettség nincs.

3.4.3 A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása

A tevékenységből származó talajszennyezés a működési idő alatt nem vált ismertté. Szennyezésre utaló jelek a potenciális szennyezőforrások környezetében sem észlelhetők.

3.4.4 Prioritási intézkedési tervek készítése

Intézkedést igénylő talajszennyezések nincsenek, ezért intézkedési tervek készítésére sem került sor.

3.4.5 Remediációs megoldások

Mivel nincsenek szennyezett területek remediációra sincs szükség.

3.5 Zaj- és rezgés

A bányatelek részben Nógrád és részben Heves megyében helyezkedik el. A Szurdokpüspökit, Gyöngyöspatát, Gyöngyöst összekötő közút É-i oldalán található. A legközelebbi lakott terület Szurdokpüspöki, a bányától 3 km távolságra van. A bányatelek a Szurdokpüspöki 0206/29 és a Gyöngyöspata 0289/2, 0289/3, 0292/2 és 0293/16 hrsz.-ú területen helyezkedik el. A megbízó a Gyöngyöspata 0289/2, 0292/2 és 0293/16 hrsz számú területen kívánja tevékenységét folytatni, ez nem érint sem Nemzeti Parkot vagy Természetvédelmi Területet.

A bányatelek egy része Szurdokpüspöki Község Önkormányzata Képviselőtestületének 14/2017 (V.31.) önkormányzati rendelete alapján Kb-B (Különleges beépítésre nem szánt terület-Bánya) besorolású övezetben helyezkedik el. Körülötte Eg1 (Erdő terület- gazdasági) és K-Mü (Különleges terület - Mezőgazdasági üzemi terület) besorolású ingatlanok találhatók.

A bányatelek Heves Vármegye területére eső része (0289/2, 0292/2, 0292/3 és 0283/16 hrsz.) Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2003. (V.26.) Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelete alapján K-b (Bányaterület) illetve Má (Általános mezőgazdasági terület) besorolású területhez tartozik.

A bányatelekhez legközelebbi lakóterület a bányatelek ÉNY-i határától ~ 1950 m-re található, Szurdokpüspöki Kölcsey Ferenc u. 12. szám alatti belterületi ingatlana falusias laktóterület (Lf) övezeti besorolású területen.

A bányászati tevékenység kitermelése a jelenlegi 20.000 t/év kapacitáshoz képest a következő tervidőszakban sem változik.

Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

Jogszabályok:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól*
A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról*

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.*

Szabványok, szakirodalom:

Az MSZ 18150-1: 1998 sz. szabvány *A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.*

Az MSZ 15036:2002 sz. szabvány *Hangterjedés a szabadban.*

Az MSZ ÚT 2-1.302:2002 sz. szabvány *Közúti közlekedési zaj számítása.*

3.5.1 A várható zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a környezeti zaj- és

rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zajhat.r.) I. számú melléklete tartalmazza.

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormány rendeletben (a továbbiakban: Zajr.) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálólhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi

vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.

- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán

- a temetők teljes területén

Védendő objektumok

A bányatelek területe Szurdokpüspöki és Gyöngyöspata települések közigazgatási területén található, a két település között, külterületen.

„Szurdokpüspöki I – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek a hatályos helyi építési szabályzatok alapján bánya terület (Kb), illetve általános mezőgazdasági terület (Má-I) övezeti besorolású területeken helyezkedik el.

A legközelebbi lakóingatlan Szurdokpüspöki, Kölcsey Ferec u. 12. szám alatti lakóház, a bányatelek ÉNy-i határától ~ 1950 m-re, falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen található.

A vonatkozó határértékek tekintetében a Zajhat.r. I. melléklete az irányadó.

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
4.	Gazdasági terület	60	50

* Értelmezése az MSZ 18150–I szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A bánya csak nappali időszakban üzemel ezért, a vonatkozó határérték a legközelebbi védendő lakóépület homlokzata előtt 2 m-re:

$$L_{TH, (nappal\ 6-22\ h)} \leq 50\text{ dB.}$$

A megítélési pontban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

A bemutatott gépek egyidejű működése esetén a forráscsoport egyenértékű zajsztíje (L_{Aeq}) az üzemidőket figyelembe véve:

$$L_{eq} = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_{ti}})$$

Ahol L_{ti} - a gépek hangteljesítmény szintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbiak szerint)

A tevékenység során alkalmazott gépek:

- 1 db mélyásó-kotró munkagép
- 1 db gumikerekes homlokrakodó
- 2 db kiszállító tehergépjármű

A termelést napi 8 órában, kizárólag 7.00 – 15.20 illetve a nyári időszakban 7.00-16.00 óra közötti időszakban végzik, ezért a tevékenységből származó zajterhelés csak a nappali időszakra került kiszámításra. Éjszakai munkavégzés nem várható.

A meddőközetek letakarítását, a kitermelést és a rekultivációt ugyanazzal a technológiával és gépparkkal végzik.

A legmagasabb zajsztíjú tevékenység a kitermelés, ezért erre vonatkozóan akusztikai számítások is kerültek elvégzésre.

Alapadatok:

L1 = 93 dB (A) /mélyásó-kotró munkagép/

L2 = 93 dB (A) /gumikerekes homlokrakodó/

L3 = 92 dB (A) /kiszállító teherautó/

L4 = 92 dB (A) /kiszállító teherautó/

Üzemelés zajterhelése

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor a 1 db mélyásó- kotró végezi a haszonanyag kitermelését, továbbá 1 db homlokrakodó felrakja a felváltva közlekedő 2 db tehergépkocsira a haszonanyagot ami elszállítja azt.

A bányaművelési térkép alapján a bányászati tevékenység várhatóan a bányauzem területén marad.

Várható zajterhelés a terhelési pontban (napközben):

Zajforrás	Zajszint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajszint [dB(A)]
		t_i	T	L_{Aeq}
L1	93	8		
L2	93	7		
L3	92	5		
L4	92	5		
			8	97,58

$$L_{eq} = 10 \times \lg \frac{1}{T} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_i - a gépek eredő zajszintje 1 m-re a géptől

T – a teljes munkaidő

t_i – a gépre vonatkozó működési idő

$$L_{eq} = 97,58 \text{ dB} / 98 \text{ dB/}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_{WA} + K_{Ir} + K_n - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

ΣL_W az összesített zaj teljesítményszintje

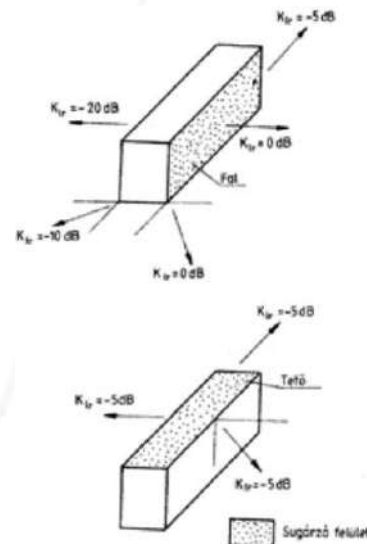
K_{Ir} a zajforrás irányítványozója

Az irányítási index K_{Ir} megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-lel alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség.

Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifúvócsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.

Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításához alkalmazható)



K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a K_{Ω} irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete	omega (sr)	K_{Ω} (dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	4π	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	2π	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	π	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	$\pi/2$	+9

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció,

$K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11 K_L$ a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

T (°C)	h_r (%)	Névleges oktáv-sáv-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129

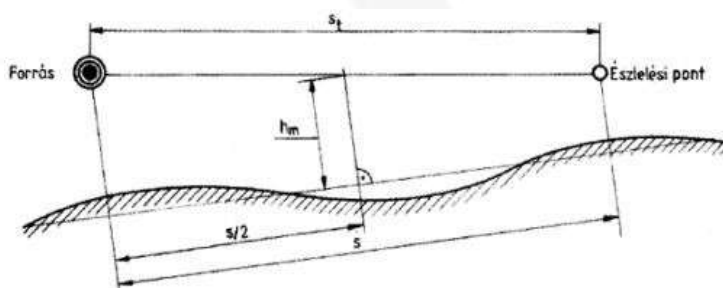
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8
----	----	------	------	------	------	------	------	------	------

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó a_L értékével kell számolni. A levegő által okozott a_L , okt terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség (hr) függvényében

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$$

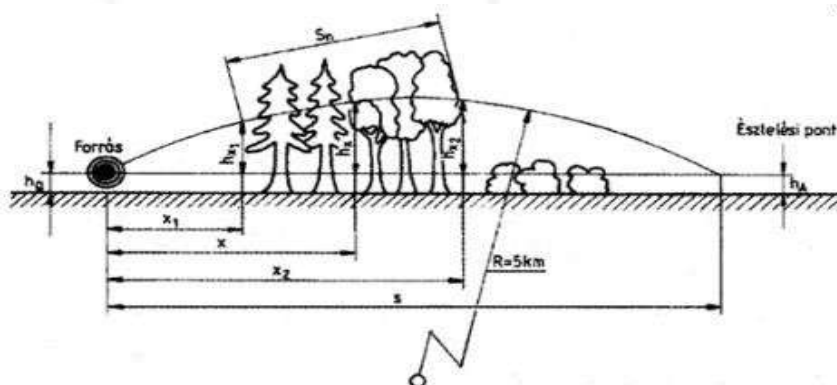
A h_m talajszint fölötti közepes magasság



K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba. $K_n = a_n s_n$; ahol $s_n < 200$ m

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos K_n csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajcsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti K_n járulékos csillapítás az s_n terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél. Az s_n úthosszt a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza meg.



K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

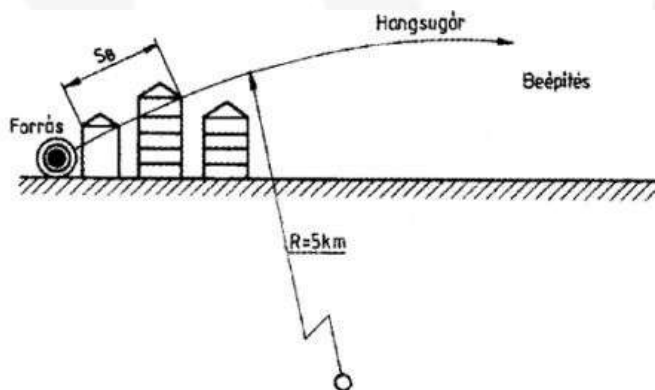
Ha a forrás és az észlelő között épületekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. A beépítéseket mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiós tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását figyelembe veszi. A K_B csillapodás A- súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:

$$K_B = K_{B1} + K_{B2}$$

$$K_{B1} = 0,1 B_{SB}$$

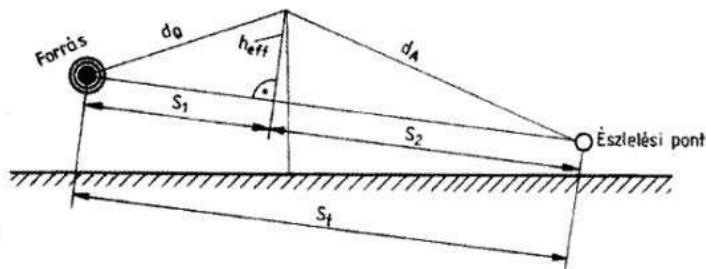
$$K_{B2} = -10 \log (1-(p/100))$$

ahol p az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.



K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épületek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élein át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékszónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest, amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak amértéke a K_e -val jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).



Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a K_{B2} taggal figyelembe véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni.

Ha valamely hangúton több akadály árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.

$$K_z = 10 \log (C_1 + ((C_2 * C_3 * z * K_w) / \lambda))$$

ahol $C_1=3$; $C_2= 20...40$ (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20); $C_3 = 1$ egyszeri elhajlásra

$z = d_A + d_Q + e - s_t$ z értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való

optikai rálátást az akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a $\lambda = 0,7\text{m-t}$ ($f = 500\text{ Hz-nél}$) kell választani.

$$K_w = \exp \left(- \frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000\text{ m}$, ha $z > 0$. $z < 0$ esetén $K_w=1$.

Vizsgált pont	L_{eq}	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
Lakóterület irányában nappal (50 dB)	98	1950	0	3	76,80	3,76	4,77	0	0	0	15,67
Mezőgazdasági területek irányában nappal (60 dB)	98	100	0	3	51	0,19	4,2	0	0	0	45,61

*a 3 dB reflexió miatti korrekciót is tartalmazza

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

A fenti számítások alapján megállapítható, hogy a gépek működése során a legközelebbi védendő területeknél teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
Lakóterület irányában nappal (50 dB)	15,67 dB	50 dB

3.5.2 Hatásterület zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a Zajr. 5.§ (2) bekezdése írja elő.

Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó bányászati tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A telephelyen üzemelő gépekhez képest a legközelebbi védendő terület Szurdokpüspöki, Kölcsey Ferenc u. 12 alatti lakóingatlan ~ 1950 m-re található ÉNy-i irányban.

A Zajr. 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A Zajr. 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A vizsgálattal érintett terület környezetében az alapzaj mértéke akusztikai becsléssel került meghatározásra. $L_{Aa} = 38$ dB.

A vizsgálattal érintett terület környékén egyéb zajos ipari tevékenységet nem folytatnak.

A Zajr. 6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték.
- zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 50 dB, éjjel (6:00-22:00) 40 dB.

A munkagépek üzemelésekor a várható zajterhelés a terhelési pontban (napközben):

Hatásterület	L_{eq}	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
Lakóterület irányában nappal (40 dB)	98	182	0	3	56,2	0,35	4,49	0	0	0	39,96
Mezőgazdasági területek irányában nappal (50 dB)	98	64	0	3	47,12	0,12	3,78	0	0	0	49,98

Ahol: L_w : a becsült hangteljesítményszint mértéke (dB)

K_{ir} : a zajforrás iránytényezője (dB)

K_{Ω} : a sugárzási térszög miatti korrekció (dB)

K_d : a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció (dB) $K_d = 20 \lg s_0 / s_t + 11$

K_L : a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció (dB) $K_L = a_L \cdot s_t$

K_m : a talaj- és meteorológiai viszonyok csillapodás hatását kifejező korrekció (dB) $K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$

K_n : a növényzet csillapodás hatását kifejező korr.(dB)

K_B :	lakott terület beépítésének csillapodás hatását kifejező korrekció (dB)
K_c :	zajárnyékoló létesítmény beiktatási vesztesége (dB)
L_t :	a hatásterület határán számított hangnyomásszint (dB)
s_t :	a számított hatásterület és a zajforrás távolsága (m)
a_L :	10°C hőmérsékletet és 70 % relatív páratartalmat figyelembe véve 1,93 dB/km
h_m :	a talajszint feletti közepes magasság (m) $h_m = (h_Q + h_A)/2 = 1,5 \text{ m}$
Q :	a zajforrás föld feletti magassága (1,5 m)
h_A :	az észlelési pont föld feletti magassága (1,5 m)

Fenti számítások alapján megállapítható, hogy maximális kapacitás mellett a bányászati tevékenység hatásterülete **a legközelebbi védendő lakóingatlan irányába 182 m-ig (a hatásterület határáig) tart, a 40 dB zajkibocsátási határértéket a tevékenység zajkibocsátása nem lépi túl.**

A hatásterületen belül védendő ingatlan nem található.

A jelenlegi bányaművelési térkép alapján a bányászati tevékenység a bányauzem területén kívüli területeket várhatóan nem érinti, így annak zajvédelmi hatásterülete a védendő területek irányába a bányatelek határát várhatóan nem éri el.

Zajvédelmi hatásterület által érintett ingatlanok



3.5.3 Zajkibocsátás – szállításra visszavezethető zaj

- A Zajhat.r. 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepsterű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Szállítási útvonal:

A termelvény kiszállítását a bányavállalkozó tehergépjárművekkel végzi.

A szállítást a vállalkozó 10 tonna szállítókapacitású gépkocsikon végzi (200 munkanap/év).

A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre, a megbízó üzemébe szállítják. A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közútra Szurdokpüspöki irányába. Áthaladva a településen érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főutat, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába.

A fordulók számítása

$20000 \text{ (t}^3\text{/év)}/200 \text{ (munkanap/év)} = 100 \text{ (t/nap)}/15 \text{ (t/forduló)} = 6,67 \approx 7 \text{ db (forduló/nap)} = 14 \text{ elhaladás/nap.}$

A szállítással érintett 2406-es számú útra vonatkozó forgalmi adatok a 2 km + 000 m szelvénynél, érvényességi szakasz határai 0 km + 000 m – 4 +335 km szelvények.

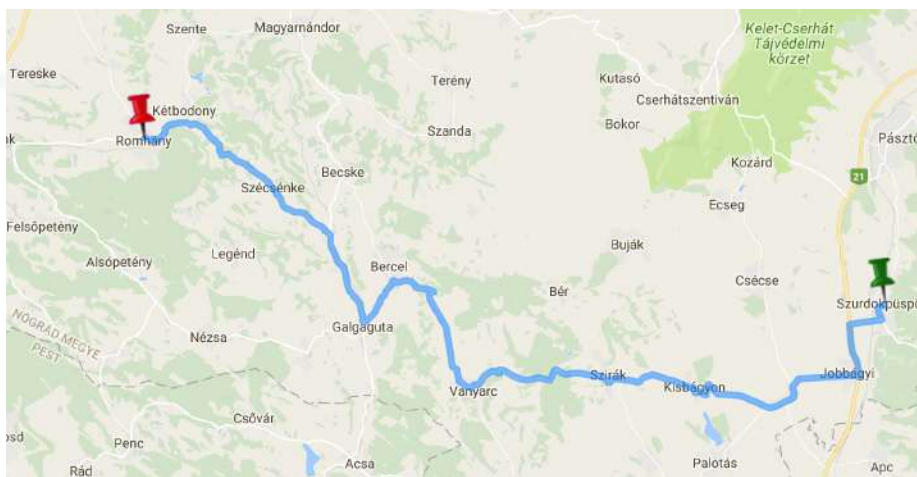
Személy- és kistehergépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerék-pár
	egyres	csuklós	szóló	pótkocsi	nyerges	
Jármű/nap						
1546	38	0	104	14	19	38

(Külterület, haladási sebesség személygépkocsi átlagosan 80 km/h; autóbusz 70 km/h; tehergépjárművek: 70 km/h; belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A szállítással érintett 21-es számú útra vonatkozó forgalmi adatok a 16 km + 932 m szelvénynél, érvényességi szakasz határai 16 km + 396 m – 20 km + 649 m szelvények

Személy- és kistehergépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerék-pár
	egyres	csuklós	szóló	pótkocsi	nyerges	
Jármű/nap						
9149	232	4	369	102	485	44

A forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2024. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg.



Szállítással érintett útszakasz

Zajszámítások a fenti forgalmi adatok alapján

Az ÚT 2-I.302 Útügyi Műszaki Előírás szerint a fenti útra számított közúti közlekedési zaj jelenlegi és a tevékenység által kialakuló referencia egyenértékű A – hangnyomásszinteket – a referenciatávolságnál (7,5 m) – a következő táblázat tartalmazza.

A szállítással érintett 2406-os számú útra vonatkozó közlekedési zajadatok A számlálóállomás km szelvénye: 2 km+000 m
Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 km+000 m – 4 km+335 m szelvények
LAKOTT TERÜLETEN KÍVÜL ($v=70$ km/h)

	ÁNF	Q_{nappal}	K_t	K	G_i	K_D	K_{tkorr}	$L_{\text{Aeq}}(7,5)$	$L_e(7,5)$	$L_e(7,5)$
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A) - alap	dB(A) - növelt
I. kat	1546	87,9	78,3	2,9	77,5	-15,3	80,8	65,52	66,83	66,98
II. kat	180	10,2	82,4		81,3	-24,6	84,8	60,15		
III. kat	19	1,1	85,8		84,1	-34,5	88,0	53,49		
II.-III. kat bányával	33	1,9	85,8		84,1	-32,1	88,0	66,98		

A szállítással érintett 2406-os számú útra vonatkozó közlekedési zajadatok A számlálóállomás km szelvénye: 2 km+000 m
Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 km+000 m – 4 km+335 m szelvények
LAKOTT TERÜLETEN BELÜL ($v=50$ km/h)

	ÁNF	Q _{nappal}	K _t	K	G _i	K _D	K _{tkorr.}	L _{Aeq} (7,5)	L _e (7,5)	L _e (7,5)
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A) - alap	dB(A) - növelt
I kat	1546	87,9	73,4	2,9	70,0	-13,8	75,0	61,12	62,63	62,7
II kat	180	10,2	77,8		74	-23,2	79,2	56,06		
III. kat	19	1,1	81,1		73,9	-32,0	81,8	49,79		
III. kat bányával	33	1,9	81,1		73,9	-36,2	81,8	52,19		

A szállítással érintett 21-es számú főútra vonatkozó közlekedési zajadatok A

számlálóállomás km szelvénye: 16 km+932 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 16 km+396 m – 20 km+649 m szelvények

LAKOTT TERÜLETEN KÍVÜL (v=70 km/h)

	ÁNF	Q _{nappal}	K _t	K	G _i	K _D	K _{tkorr.}	L _{Aeq} (7,5)	L _e (7,5)	L _e (7,5)
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A)	dB(A)
I kat	9149	520,3	78,3	2,9	77,5	-7,6	80,8	73,24	74,91	74,93
II kat	276	15,7	81,2		80,0	-22,8	83,6	60,76		
III. kat	946	53,2	84,8		82,9	-17,5	86,9	69,39		
III kat.bányá val	960	54,0	84,8		82,9	-17,4	86,9	69,45		

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítás a 2406-os számú közút által érintett településeken érint lakott területeket, melynek jelenlegi forgalmában érzékelhető növekedést nem okoz a lakosság számára.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállításból származó zajterhelés, maximális kihasználás mellett sem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást.

A bányászati tevékenységből származó szállítás zajterhelés szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.

Az igénybe vett útvonalon a szállítás csekély zajterhelési többletet okozhat. A Zajr. alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelési többlet a +3 dB(A)-t meghaladja. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó célforgalomból eredő zajkibocsátás többlet biztosan ezen érték alatt marad, így arra hatásterület sem határozható meg.

3.6 Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

3.6.1 A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület a Északi-középhegység nagytájhoz, a Mátra-vidék középtájhoz és a Nyugati-Mátra kistájhoz tartozik.

A túlnyomórészt tölgyes zónába tartozó kistáj nagy része másodlagos növényzettel borított. Az erdőssztyepp jelleg kifejeződése, hogy a gyümölcs-, és szőlőművelés felhagyását követően alapvetően az Alföld, a hegylábperem jellemző növényfajai telepedtek meg és terjedtek el. A jellegzetes erdőspuszta rétek tipikus fajkészlete található itt: *Achillea crithmifolia*, *Prunus fruticosa*, *Chamaecytisus albus*, *C. austriacus*, *Echium maculatum*, *Inula germanica*, *Phlomis tuberosa*, *Ranunculus illyricus*, *Silva peucedanoides*, *Vinca herbacea* előfordulásával. A sziklásabb helyeken, kőszántók közelében, sekély talajú parcellákon száraz gyepi fajokból álló sztyepprétek díszlenek, amelyekben ritka, illetve gyakori lehet az *Aconitum anthora*, *Adonis vernalis*, *Allium paniculatum*, *Asyneuma canescens*, *Danthonia alpina*, *Orlaya grandiflora*, *Poa pannonica* subsp. *scabra*, *Sempervivum marmoreum*, *Vicia lutea*. Xerotherm, nyílt állományú tölgyeseiben gyakori a *Fraxinus ornus* a lombkorona szintben. A lágyszárú szint növényzetének nevezetes tagjai a *Potentilla micrantha*, *Rosa spinosissima* subsp. *pimpinellifolia*, *Spiraea media*, *Waldsteinia geoides*. A legmagasabb területeken kevés bükkös is borít, habár tölgy és gyertyánelgyes állományai tipikusságban messze elmaradnak a Magas-Mátra hasonló erdeitől. A kis kiterjedésű füzes ligeterdőből az *Epipactis tallosii* említhető, mint helyi ritkaság.

A tervezési terület élőhelyei

Molyhos-tölgyes bokorerdő

A bányaureg peremének jellemző élőhelye, melynek állományai a térszín csökkenésével elakadosodtak. A területen lévő molyhos-tölgyesek nagyrészt jó természetességűek, ligetesek, száraz gyepekkel mozaikolnak, melyekkel fajaik többsége is közös. Az árvalányhajak az itteni száraz gyepekből hiányoznak, az állományalkotó fűvek a *Festuca valesiaca* és a *F. pseudodalmatica*. Jellegzetes, gyakori fűféle még a *Melica transsilvanica*. A sziklás, köves

váztalajokon a gyepek felnyílik, ott jellemző fajokként a *Xeranthemum annuum* és az *Achillea chritmifolia* említhető. A zárt gyepekben már a *Festuca rupicola* és a *Poa angustifolia* válik állományalkotóvá, ezeknek a tisztásoknak a fő karakterfajai: *Teucrium chamaedrys*, *Linaria genistifolia*, *Hieracium bauhinii*, *Vicia lathyroides*. Vadak által bolygatott helyeken a *Centaurea micranthos* válik uralkodóvá. Cserjefajok közül a *Cornus mas* és a *Ligustrum vulgare* említhető. A molyhos-tölgyesek a térszín emelkedésével záródnak, a hegygerinc közelében a cseres- tölgyesek jellemzőek. A bányauéregtől keletre lévő völgyekben már gyertyános- tölgyeseket, bükkösöket találhatunk. A bányatelek határon lévő bokorerdők viszonylag jó természetességűek, de a peremen védett növényfaj nem került elő. A bányatelektől feljebb a védett *Inula oculus-christi* és a *Centaurea triumphettii* is előfordul.

Nyitott bányafelület

A bányaterület jellemző élőhelye, mely a kitermelés során keletkező nyílt felszínnek regenerációja során alakul ki. Első évben főleg a gyomnövényeinek és pionírok egyéves fajai a dominánsak (*Sonchus arvensis*, *Papaver rhoeas*, *Capsella bursa-pastoris*, *Trifolium arvensis*, *Atriplex patula*, *Chenopodium album*), míg a 2. évtől már megjelennek az évelő, többnyire klonálisan terjedő fajok, melyek később kiszorítják az egyéveseket. A regeneráció során a sziklapárhányokon leginkább a nyílt sziklagyepek fajai (*Xeranthemum annuum*, *Potentilla recta*, *Centaurea micranthos*, *Acinos arvensis*) jelennek meg, míg a bányaudvarban már a xeromezofil gyepek tágtűrűségű növényei (*Melandrium album*, *Centaurea jacea*, *Achillea collina*, *Dactylis glomerata*, *Potentilla argentea*, *Poa angustifolia*) a meghatározóak. Az ösvények, tűzrakóhelyek mellett a taposástűrők jellemzőek (*Polygonum aviculare*, *trifolium arvense*, *T. repens*, *Arenaria serphyllifolia*), míg a szemétkerakással érintett helyeken a ruderalis elemek szaporodtak el (*Verbascum phlomoides*, *Carduus acanthoides*, *Atriplex tataria*, *Erigeron annuus*). A bányaudvar legnagyobb része akáccal spontán erdősülőben van.

A tervezési terület állatvilága

Madarak

A területen látott madárfajokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Fajnév	Védett	Előfordulás jellege
Barátposzáta (<i>Sylvia atricapilla</i>)	V	Fészkelő

Barázdabillegető (<i>Motacilla alba</i>)	V	Fészkelő
Búbos pacsirta (<i>Galerida cristata</i>)	V	Fészkelő
Citromsármány (<i>Emberiza citrinella</i>)	V	Fészkelő
Csilpcsalpfüzike (<i>Phylloscopus collybita</i>)	V	Fészkelő
Dolmányos varjú (<i>Corvus corone cornix</i>)	V	Táplálkozó
Egerészölyv (<i>Buteo buteo</i>)	V	Táplálkozó
Fekete rigó (<i>Turdus merula</i>)	V	Fészkelő
Házi rozsdafarkú (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	V	Táplálkozó
Házi veréb (<i>Passer domesticus</i>)	V	Táplálkozó
Kakukk (<i>Cuculus canorus</i>)	V	Fészkelő
Kenderike (<i>Carduelis cannabina</i>)	V	Fészkelő
Mezei poszáta (<i>Sylvia communis</i>)	V	Fészkelő
Sarlósfecske (<i>Apus apus</i>)	V	Táplálkozó
Seregély (<i>Sturnus vulgaris</i>)	V	Táplálkozó
Tövisszúró gébics (<i>Lanius collurio</i>)	V	Táplálkozó
Vadgerle (<i>Streptopelia turtur</i>)	V	Fészkelő
Zöldike (<i>Carduelis chloris</i>)	V	Fészkelő
Balkáni gerle (<i>Streptopelia decaocto</i>)		Fészkelő
Fácán (<i>Phasianus colchicus</i>)		Táplálkozó
Mezei veréb (<i>Passer montanus</i>)		Táplálkozó
Örvös galamb (<i>Columba palumbus</i>)		Fészkelő
Szajkó (<i>Garrulus glandarius</i>)		Táplálkozó

A bányaterület meredek sziklafalai potenciális fészkelőhelyet nyújtanak a fokozottan védett uhunak (*Bubo bubo*), valamint a vándorsólyomnak (*Falco peregrinus*), bár jelenlétükre utaló nyomot a helyszíni bejárás során nem találtunk. Szomszédos madárvédelmi terület jelölő fajai közül a bánya környezetében a lappantyú (*Caprimulgus europaeus*), az erdei pacsirta (*Lullula arborea*) és a tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) fordul elő fészkelőként.

Kétéltűek

Mivel a kétéltűek többsége vízhez kötődik, a területen csak kevés fajt lehetett regisztrálni. A farkos kétéltűek közül a Szurdok-patak mentén néha megjelenik a foltos szalamandra (*Salamandra salamandra*), míg a békafajok közül a legelterjedtebb két faj a zöld varangy (*Bufo viridis*) és az erdei béka (*Rana dalmatina*), melyek a környéken gyakoriak.

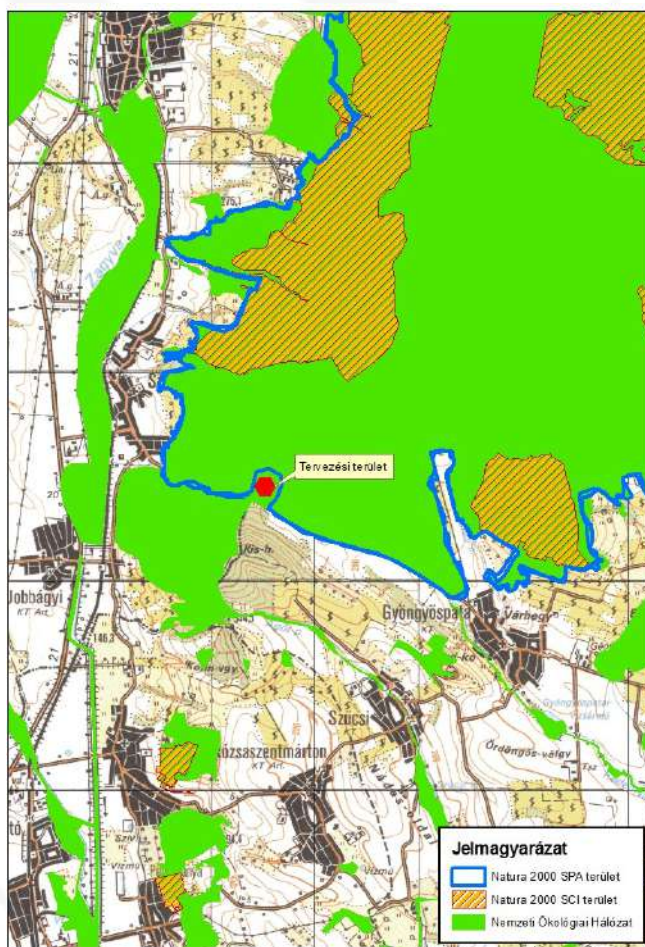
Hüllők

Hüllők tekintetében mindössze három faj (rézsikló-*Coronella austriaca*, fürge gyík-*Lacerta agilis*, zöld gyík-*Lacerta viridis*) egy-egy példányát figyeltük meg a tervezési

terület cserjésedő száraz gyepjében. Az élőhelyek alapján valószínűsíthető még az erdei sikló (*Elaphe longissima*) jelenléte is.

A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A tervezési terület nem része sem helyi sem országos jelentőségű védett természeti területnek. A bányatelek szomszédságában található a „Mátra” Különleges Madárvédelmi Terület (HUBN10006). A bányaterületen található ingatlanok részei a Nemzeti Ökológiai hálózatnak.



A bányatelek viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel.

Üzemeltetés hatása

A kőzet fejtése külszíni műveléssel történik. A tevékenység során az élőhelyekre a gépek taposása és maga a bányászat fejt ki jelentős hatást. Előbbi tevékenység főleg az utakon valamint a bányaterületen belül jelentkezik. A gépek általi taposás az eleve bolygatott élőhelyeket fogja

érinteni, ezért az közvetlenül nem károsítja a természetes és természetközeli élőhelyeket. Az utakon közlekedő teherautók porszennyezése viszont a szomszédos élőhelyek degradálódásához vezet, illetve a zajszennyezés, forgalomnövekedés az állatvilágra (főleg a madárfajokra) fejt ki negatív hatást.

3.6.2 A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A bányaterület művelése a meglévő élőhelyeket már nagymértékben nem alakítja át. A bányászat már a korábbi természetközeli erdőket már régen átalakította a területen nyitott bányafelületek alakultak ki. A jelenlegi élőhelyeken a nyílt, köves felszín kedvelő pionírok és a bolygatott élőhelyeken előforduló gyomok jelentek meg. A bányászat során létrejövő meredek sziklafalak ritka madaraknak (vándorsólyom, uhu) szaporodóhelyül szolgálhatnak. A bányászat folytatása során a jelenlegihez hasonló élőhelyek kialakulása várható a területen.

3.6.3 A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Legjobban azonban a madarak és a növények fajkészletében bekövetkező változásokat lehet majd figyelemmel kísérni.

3.6.4 Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a korábbi bányászat során napjainkra teljesen megsemmisült, jelenleg csak másodlagos élőhelyek találhatók. A regeneráció során értékes élőhelyek kialakulása nem várható, de a meredek sziklafalak fokozottan védett madárfajoknak fészkelőhelyet kínálhatnak. A bányaüreg egy részére szemetet raktak le, más részein pihenőhelyet építettek ki, melyek tovább fokozták a terület degradációját. A bányászattal érintett területeken az akác spontán terjedésnek indult, a faj inváziója egyes helyeken veszélyezteti a természetközeli molyhos- tölgyeseket.

4. Rendkívüli események

4.1 A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy környezetbe kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemként

Az elmúlt öt évben olyan rendkívüli esemény, üzemzavar nem történt, amely miatt a környezetbe szennyező anyag került volna.

A bányaterületen, mivel tárolt anyagok nincsenek, csak a folyamatos működés közben előforduló géphibák által okozott olajszennyezés jelenthet fokozott környezeti terhelést, szennyezést. Ennek anyaga lehet:

- gázolaj,
- motorolaj,
- hidraulikaolaj, illetve
- fékolaj.

Mivel ezen folyadékok mennyisége kicsi (ált. 1-50 l, de max. 200 l), ezért csak lokális talajszennyezést okozhat.

Az esetleges havária megtörténte után azonnal intézkedni kell a szennyezés megszüntetéséről, és a szennyezett talaj szakszerű – veszélyes hulladékként történő – kezeléséről.

Az üzemanyagokban a szénhidrogének mellett szerves kén-, nitrogén-, és oxigén vegyületek, valamint adalékanyagok (pl.: korróziógátló inhibitorok, robbanás gátlók stb.) találhatóak, de ezek részaránya az 1-2 %-ot nem haladja meg.

A szennyezőanyagok felszín alatti vízbe történő lejutása a gravitáció által serkentett és a szorpció által gátolt folyamat. A szennyezés lehetőségét a telítetlen zóna vastagsága és az ezt felépítő kőzetek szivárgási tényezője és ásványos összetétele, szorpciós hatása határozza meg. A földtani közegbe jutott és azon átszivárgó szénhidrogének egy része megkötődik a kőzet szemcsék felszínén. A szivárgás sebességét a kőzetek és a szénhidrogének tulajdonsága egyaránt befolyásolja.

Havária esetén keletkező veszélyes hulladékok megnevezése:

- Azonosító kód 130113* hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok
- Azonosító kód 130208* motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok

- Azonosító kód 150202* olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek
- Azonosító kód 170503* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

4.2 A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása

A felülvizsgált bányászati tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében nem szerepel, így üzemi kárelhárítási terv készítésére a bányavállalkozó nem köteles.

A következő előírások betartása szükséges a tevékenység végzése során:

- A bányában üzemelő munkagépek kenő és üzemanyag, hidraulika olaj csöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a rendszeres karbantartás keretében.
- A gépek állapotát rendszeresen (minden nap, munkakezdés előtt ellenőrizni kell). Hibás hidraulikai-, üzemanyag rendszerű munkagéppel a munkát megkezdeni nem szabad.
- A munkagépek tartós leállítása esetén, tárolásukat a bányaterületen kívül kell végezni.
- A bánya állandó őrzéséről gondoskodni kell.
- Az esetleges elfolyó, elcsöpögő olaj felfogására a bánya területén megfelelő méretű fémtálcát kell biztosítani.

A havária esetén keletkező veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtésére szolgáló edényzet felülről vízzáróan zárható acélhordó kell legyen, melynek elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik a megbízó (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakcégekkel). A szennyezett talajt a mentesítést követően elszállítatják – megfelelő engedélyekkel rendelkező szakcéggel – ártalmatlanításra.

- A munkagépek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződéseket minimalizálják, gondoskodnak arról, hogy az esetleg bekövetkező szennyezés ne juthasson le a kőzetfelszín mélyebb régióiba, a felszín alatti vizekbe. A szennyeződések felításához szükséges anyagokat (pl.: homok, perlit stb.) a helyszínen tárolják.
- Biztosítják a humuszdepó defláció és erózió elleni védelmét.

- A bányauzem területén a működtetés során biztosított mindennemű hulladék, építési törmelék lerakásának megakadályozása

5. Összefoglaló értékelés, javaslatok

5.1 A környezetre gyakorolt hatás értékelése, bemutatva a környezeti kockázatot is

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység következtében, a munkafolyamatok során felvert por a számítások szerint még igen erős szél és nagy porkeltési magasság esetén is a telephelyen belül kiülekszik.

A munkagépek által okozott kibocsátások nem jelentősek.

A bányaterület határán túl a porszennyeződés hatása már nem érzékelhető, így biztonsággal alatta marad a terület terhelhetőségének és egészségügyi kockázatot nem okoz a telephelyen folytatott tevékenység porkibocsátása.

Megállapíthatjuk, hogy sem a porszennyezés, sem pedig a munkagépek működéséből adódó szennyezés nem közelíti meg a határértéket. Ezek a környezetterhelések a háttérszennyezettség értékét is csak minimális mértékben emelik.

A munkagépek rendszeres és szakszerű karbantartásáról gondoskodni kell.

Vízminőség-védelmi szempontból:

A bányatelken belül sem technológiai, sem szociális célú vízhasználat nincs. A bányatelken belül dolgozók vízellátását palackozott ivóvíz kiszállítással biztosítják. A bányatelken belül csak kézmosóvíz keletkezik, aminek mennyisége napi 20-30 liter.

A bányatelken felszíni, vagy felszín alatti víz kivétel nincs.

A bánya területén a külső területek felé csapadékvíz elvezető rendszer nincs kialakítva.

A bányaterületre lehulló csapadékvíz nem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, mert a bányaudvar dőlése (É-K-ről D-NY-ra) biztosítja a víz elfolyását, illetve beszivárog a bányaudvaron.

A területen a bánya működéséből eredően, sem felszíni, sem felszín alatti vízszennyezés nem ismert.

Az eddigi tevékenység nem okozhatott a felszín alatti víz minőségében érzékelhető változást, és az a továbbiakban, a tervezett kapacitás (20.000 t/év) megtartása mellett sem várható.

A bányaművelés során – a felszín alatti vizek védelme érdekében – fokozottan ügyelni kell az olajszennyezések megakadályozására.

- a) Esetleges meghibásodás esetén (hidraulika cső repedése, szakadása) a szennyezés azonnali kármentesítése szükséges!
- b) A munkagépek javítása, karbantartása a bánya területén TILOS!

Hulladékgazdálkodás szempontjából:

A tevékenységből települési szilárd és folyékony hulladék keletkezik, melynek mennyisége nem számottevő. A keletkező hulladékot gyűjtik és annak kezelésére jogosult szolgáltatónak adják át.

Veszélyes hulladék csak kis mennyiségben keletkezhet havária, vagy meghibásodás esetén. A veszélyes hulladékot annak kezelésére jogosult szolgáltatónak adják át.

Meg kell akadályozni, hogy a bánya területén illegális szemétkerítés történhessen!

Talajvédelmi szempontból:

A talaj tekintetében: a bányászati tevékenységet a Gyöngyöspata 0289/2, 0292/2 és a 0293/16 hrsz-ú mezőgazdasági művelésből kivett ingatlanon folytatták és a közeli jövőben sem várható, hogy ezt a területet elhagyják. Ez az ingatlan már régóta kovaföld és pumicit-bánya használati módban van. A területhasználatban 2021 óta változás nem következett be.

A talajra gyakorolt hatások a bányászatra igénybe vett területeken, és azok környezetében nem változtak. Talajszennyezés nem vált ismertté. A telephelyen kívül károsító hatást nem vált ki.

Zaj és rezgés

A „Szurdokpüspöki I.- kovaföld és pumicit” - védnevű bányatelek tevékenységétől a legközelebbi védendő lakóházak, Szurdokpüspöki falusias lakóterület besorolású ingatlanok nem kapnak határérték feletti terhelést, mert a megengedett nappali 50 dB-es határértéknél kisebb zajterhelés várható a legközelebbi védett lakóháznál.

Jelenleg a kitermelés a községtől távol történik, azaz az elméletileg számított értékeknél lényegesen kisebb zajterhelés jelentkezik.

A védett területek irányában a zaj hatásterület határa 182 méter.

A hatásterület térképi ábrázolását jelen dokumentáció 3.5.2 pontjában mutatjuk be.

Megállapítható, hogy a hatásterületen belül védendő objektumok nem találhatók.

A Szurdokpüspöki I.- kovaföld és pumicit bányától származó, közlekedési útvonalak menti zajterhelés részaránya Szurdokpüspöki és Jobbágyi belterületén a 3 dB értéket nem haladja meg.

A munkagépek megfelelő karbantartásával biztosítani kell a minimális zajkibocsátást.

Táj- és természetvédelmi szempontból

A bányatelek Nógrád és részben Heves megyében helyezkedik el, az Északi-középhegység nagytájhoz, a Mátra-vidék középtájhoz és a Nyugati-Mátra kistájhoz tartozik. A Szurdokpüspököt, Gyöngyöspatát, Gyöngyöst összekötő közút É-i oldalán található.

A tervezési terület nem része sem helyi sem országos jelentőségű védett természeti területnek. A bányatelek szomszédságában található a „Mátra” Különleges Madárvédelmi Terület (HUBN10006). A bányaterületen található ingatlanok részei a Nemzeti Ökológiai hálózathoz tartoznak.

A túlnyomórészt tölgyes zónába tartozó kistáj nagy része másodlagos növényzettel borított. Az erdőssztyepp jelleg kifejeződése, hogy a gyümölcs-, és szőlőművelés felhagyását követően alapvetően az Alföld, a hegylábperem jellemző növényfajai telepedtek meg és terjedtek el.

Összességében megállapítható, hogy kiemelkedő, különösen védendő tájképi érték a tervezési terület közelében nincs.

A kitermeléssel párhuzamosan a rekultivációt/tájrendezést folyamatosan biztosítani kell. A bánya jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik. A bányaműveléssel kapcsolatban táji zavaró hatások csak átmenetileg képződnek. A tájrendezési terv megvalósításával a már kialakult ökológiai elemek további gazdagodása nem várható.

Tájrendezési tevékenységnek tekinthető a termelő szinthez vezető utak és a termelő szinti részűk (homlok- és oldalrészűk) folyamatos karbantartása, rendezése is.

5.2 Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal

A tevékenység környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. Az akkor elkészített tanulmányok, vizsgálatok előrejelzéseivel ellentétes, vagy jelentősen eltérő hatások nem ismertek.

5.3 A felülvizsgálat és a korábbi vizsgálatok eredményei, illetve határozatok alapján meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el

A korábbi határozatok és ellenőrzések, valamint jelen vizsgálat sem tárt fel olyan környezeti hatást, amely jelentősen veszélyeztetné a környezetet, ill. már környezetszennyezést okozott volna. Intézkedések megtételére tehát ilyen okból nincs szükség.

5.4 Javaslatot kell adni a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére

Véleményünk szerint rendszeres monitoring végzésére a zaj, víz, és levegőterhelés tekintetében nincs szükség.

A bányatelken belüli fúrásokban víz jelenlétét nem mutatták ki, csak azon kívül távolabb az egyik fúrás 6,2 m mélységben, a +216 mBf szinten észlelt. Ez a vízszint a jelenleg tervezett bányászati tevékenység alatt van, így talajvíz veszéllyel nem kell számolni.

vízszint nagy mélysége és a csekély veszélyeztetettség miatt a figyelőút létesítése indokolatlan. Amennyiben a tevékenység volumenében vagy a technológiában változás következik be, illetve lakossági panasz merül fel, indokolt lehet alkalmanként mérések végzése.

KONKLÚZIÓ

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a külszíni bányászati tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.

Celldömölk, 2026. január 30.

MELLÉKLETEK

MEGHATALMAZÁS

Alulírott dr. Jaramani Rafik a ZALAKERÁMIA Zrt (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) vezérigazgatója meghatalmazom a Végh & Végh MKT Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t (9500 Celldömölk, Király János u. 30/a.; adószám: 13173151-2-18), hogy a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárás során a nevemben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálynál eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: ZALAKERÁMIA Zrt.

Megbízó székhelye: 8946 Tófej, Rákóczi út 44.

Megbízó adószáma: 10576500-2-20

Megbízó KSH azonosító száma: 10576500-2331-114-20

Kelt: Tófej, 2026. 01. 27.

ZALAKERÁMIA Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
8946 Tófej, Rákóczi út 44.

.....
meghatalmazó cégszerű aláírása

.....
meghatalmazott cégszerű aláírása

Végh & Végh MKT Kft.
9500 Celldömölk, Király J. u. 30/A
Adószám: 13173151-2-18

1. Tanú

Név: SZABÓ ADÉL.....
Aláírás: SA.....
Lakcím: 9516 VÖRÖSK.....
TANCSICS M. 18.

2. Tanú

Név: SANTOR ERZSÉBET MÁRIA.....
Aláírás: S.....
Lakcím: 9400 SZOMBATHELY, KENYER-.....
VIA U. 1/A.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/797-4/2016.

Ügyintéző: Dencs Boglárka

dr. Kiss Veronika

Szabariné Madar Orsolya

Scheiber Róbert

Kabdebó Kristóf

Veres Rita

Radványi Miklós

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit”
védnevű bányatelek KF 23.317/1994. számú
környezetvédelmi engedélyének módosítása

Végh & Végh KTM Kft.

érkezett: 2016. 03. 09.

ikt.szám: 1-2/2016

intézte:

HATÁROZAT

A **Zalakerámia Zrt.** (8946 Tófej, Rákóczi út 44., adószám: 10576500-2-20, cg.: 20-10-040232; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre kiadott KF 23.317/1994. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

**módosítom, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
környezetvédelmi engedélyt**

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.
ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Zalakerámia Zrt.
Székhelye: 8946 Tófej, Rákóczi út 44.
Cégjegyzékszáma: 20-10-040232
KÜJ: 100170748

2. A tevékenység helye:

Szurdokpüspöki: 0206/29, 0206/30 hrsz.-ú ingatlanok
Gyöngyöspata: 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz.-ú ingatlanok

A bányatelek határvonalainak törésponti koordinátái:

Sarokpont jele:	EOV koordináták	
	Y(m)	X (m)
1.	701 546,88	278 087,38
2.	701 589,38	278 051,88
3.	701 322,00	277 832,03
4.	701 362,31	277 804,25
5.	701 357,38	277 801,47
6.	701 345,00	277 793,09
7.	701 217,81	277 709,06
8.	701 187,25	277 662,47
9.	701 148,63	277 603,63
10.	701 143,69	277 600,13
11.	701 091,69	277 563,44
12.	700 948,63	277 711,13
13.	700 776,38	277 950,09
14.	700 785,19	278 002,41
15.	700 789,19	278 027,41
16.	700 913,19	278 071,41
17.	700 951,19	278 071,41
18.	700 915,19	278 113,41
19.	700 975,19	278 104,41
20.	701 155,38	278 079,41
21.	701 176,31	278 059,38
22.	701 241,44	277 958,31
23.	701 263,69	277 909,88

KTJ: 102635093

A bányatelek területe: 20,3562 ha

Bánya fedősíkja: + 330,00 mBf

Bánya alapsíkja: + 160,00 mBf

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A Környezethasználó a bányából riolittufa (pumicit) kitermelését tervezi, melyet a kerámialap gyártó üzemében kíván felhasználni.

A tevékenység TEÁOR száma: 2331 – Kerámiaacsempe, - lap gyártása

A jövesztés típusa: felszíni típusú, gépi

Tervezett termelés volumene: 10 000 m³/év

A jövesztést és rakodást mélyásó-kotró és homlokrakodó önjáró dízel berendezésekkel kívánják végezni. Letakarítási tevékenységre nincs szükség, mivel ez a korábbi években már megtörtént.

A keletkező meddő anyagot a pumicit előfordulásától Ny-ra található depónián kívánják elhelyezni. A haszonanyag osztályozását nem tervezik.

A termelési tevékenységet évente két alkalommal tervezik végrehajtani, a köztes időszakban a termelés tervszerűen szünetelne. A tájrendezési terv megvalósítása után a területen pihenőpark, geológiai bemutatóhely létesülne.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból összhangban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/871-6/2016. számú véleményével:
 - 1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
 - 1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatóak át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
 - 1.3. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
 - 1.4. A bányatelekre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
 - 1.5. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
 - 1.6. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
 - 1.7. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint.
 - 1.8. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, tiszta talaj használható fel.
 - 1.9. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
 - 1.10. A tevékenység végzése során keletkező nem bányászati hulladékokról (pl.: karbantartási hulladékok) – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – a gyűjtés, kereskedelem, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak betartásával gondoskodni kell.

- 1.11. A tevékenység során keletkező hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályok – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX. 29.) Korm. rendelet – szerint kialakított gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 1.12. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- 1.13. A veszélyes hulladékok a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
- 1.14. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- 1.15. Tilos a veszélyes hulladékot a települési hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni.
2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból összhangban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/871-6/2016. számú véleményével:
- 2.1. A bányászati tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.2. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni.
- 2.3. A rakodás során törekedni kell arra, hogy a tevékenység végzése a lehető legkevesebb légszennyező anyag kibocsátás mellett történjen.
- 2.4. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- 2.5. A bányászati, nyersanyag előkészítési, rakodási és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] meghatározott határérték feletti, elsősorban PM₁₀ terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebség esetén sem.
- 2.6. A depóniák alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélesebség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
- 2.7. A bányatelken belüli szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélesebség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra sebesség értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
- 2.8. A bánya bekötő útjának és a közútba való csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprős gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással

- kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
- 2.9. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
- 2.10. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikon a termelvényt kötelező ponyvával takartan szállítani.
- 2.11. A legalább 90 napig nem bolygatott kibocsátó felületeken - a belső depónia kivételével - növényi vegetáció telepítésével vagy műszaki-technikai megoldásokkal elő kell segíteni a környezet diffúz porterhelésének csökkentését.
- 2.12. A felhagyási szakaszban a hátra maradt depóniák kezelését, illetve a tájrendezés során történő felhasználását a tájrendezési tervben levegőtisztaság-védelmi szempontból részletesen ki kell dolgozni.
- 2.13. A tárgyi telephelyen létesítendő levegőterhelést okozó légszennyező diffúz forrásokra a tevékenység megkezdése előtt a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
- 2.14. A kérelemmel egyszerre LAL alapbejelentést kell teljesíteni. elektronikusan az OKIR rendszeren keresztül.
3. Természetvédelmi szempontból összhangban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/871-6/2016. számú véleményével:

A kitermelés idejére:

- 3.1. A bánya üzemeltetése nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a szomszédos ingatlanokon található európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat. Natura 2000 területen bányászati és ahhoz kapcsolódó tevékenység nem végezhető.
- 3.2. A keletkező meddő anyag deponálásakor a munkarézsű dőlésszögét célszerű úgy kialakítani, hogy a védett madarak megtelepedése ne legyen lehetséges, azaz a rézsűszöge ne haladja meg a 60°-ot.
- 3.3. Amennyiben a meddőkben az arra alkalmas falakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelése tapasztalható, abban az esetben a költőüregek 20 méteres sugarú környezetében április 15. és augusztus 15. között deponálási tevékenység végzése tilos. A fent megjelölt időszakon kívül a fészkeket tartalmazó falak megbonthatóak.
- 3.4. A bolygatott felszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedését, terjedését mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni
- 3.5. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 3.6. A bányaterületen a fokozottan védett madárfaj (uhu) esetleges jelenlétét, fészkelésének megkezdését és a pontos helyét minden évben a fészkelési hely kiválasztásának időszakában (általában február 1. és március 1. között) természetvédelmi szakértő bevonásával a helyszínen ellenőrizni kell, melyről készült jegyzőkönyvet a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának,

- valamint a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának (a továbbiakban: BNPI) március 30-ig meg kell küldeni. A bányászati tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha fokozottan védett madárfajok nem fészkelnek a területen, vagy a fészkelési hely a bányászati tevékenységtől a fokozottan védett madárfaj szempontjából megfelelő távolságra van.
- 3.7. Amennyiben az uhu jelenléte igazolt, a zavartalan költés biztosítása érdekében csak augusztus 1-től február 1-ig terjedő évenkénti időszakban végezhető bányászati tevékenység. A bányában fészkelő fokozottan védett uhu fészkelőhelyének védelme és további költési lehetőségének biztosítása szükséges.
 - 3.8. A kitermeléssel érintett falakon a munkarézsű dőlésszögét célszerű úgy kialakítani, hogy a védett madarak megtelepedése ne legyen lehetséges, azaz a termelést úgy kell végezni, hogy a maradó fal rézsűszöge ne haladja meg a 60°-ot.
 - 3.9. Amennyiben a bányafalba mégis védett, illetve fokozottan védett madarak fészkelnének be (partifecskék, gyurgyalagok, stb.), a költőüregeket tartalmazó falszakaszoknál a költési időszakban (április 15-től szeptember 1-ig) bányászati munkálatokat nem szabad végezni. Költőüregeket tartalmazó bányafalak bányászati tevékenység során, vagy ahhoz kapcsolódóan történő megszüntetése esetén a megszüntetett bányafal-szakasszal egyenértékű fészkelési lehetőséget biztosítani kell a bányatelken belül.
 - 3.10. A fák és cserjék irtását vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
 - 3.11. A bányatelek területén a tájrendezési munkákat a terület igénybevételének ütemezése szerint folyamatosan kell végezni.
 - 3.12. A bányászati tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányaudvaron, a bánya mélyebb részein, mélyedéseiben ne alakulhassanak ki vizes élőhelyek. Amennyiben ilyen élőhelyek mégis kialakulnának, akkor azokat a védett kételtűek szaporodási, vemelési időszakában meg kell őrizni, a bányászati tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a bányában folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és október 30. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejllett védett kételtűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkálatok megkezdését előzetesen be kell jelenteni a BNPI szakembereinek (Urbán László tájegységvezető, tel.: 30/349-5728).
 - 3.13. Amennyiben a bányászati tevékenység során muzeális értékű ősmaradvány kerül elő, arról a BNPI-t haladéktalanul értesíteni kell, hogy a leletmentésről intézkedhessen.

A felhagyás idejére:

- 3.14. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
 - 3.15. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
4. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 16649-2/2015. számú véleményében tett földtani közeg-védelmére vonatkozó előírásai:
- 4.1. A bányászati tevékenység csak jogerős környezetvédelmi engedély, aktuálisan érvényesített Műszaki Üzemi Tervek (továbbiakban: MÜT), valamint jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.

- 4.2. A leművelés terv- és jogszerűségét biztosítani kell. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése - beleértve a művelési terület lefedését is - csak jogerős környezetvédelmi engedély előírásainak megfelelően végezhető.
- 4.3. A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
- 4.4. Szennyezés esetén, a bányatelken belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a *környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről*
a) amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
b) amennyiben a szennyezés 1. c)-g) pontja szerinti védett természeti értékeket (védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, pihenőhelyeik; Natura 2000 területek; országos jelentőségű védett természeti területek) - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni!
- 4.5. A már leművelt területek rekultivációs munkálatait el kell végezni.
- 4.6. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
- 4.7. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
5. Termőföld-minőség védelmi szempontból:
- 5.1. „A bányászati tevékenység végzése során, ahol az termőföldet érint, az engedélyes köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § és 44. § szerinti megmentéséről és hasznosításáról.
- 5.2. A bányatelken gondoskodni kell a csapadék és csurgalékvíz elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangóvíz ne keletkezessen.
- 5.3. Biztosítani kell, hogy a bányatelekről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
- 5.4. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- 5.5. Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a bányatelek területe részben mezőgazdasági hasznosítású termőföldön helyezkedik el, és a bányatelek környezetében is található termőföldek, ezért a Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály bányatelken végzett bányászati tevékenységekre alkalmazni kell a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetének, elsősorban a 43., 44. §-ainak előírásait.”

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-10940-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak előírásokkal járult hozzá:

- „A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.

- Az üzemeltetés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
- A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/8177-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögését rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással minimális mértékűre kell szorítani.
- A bánya területén csak a munkagépek mozgását gátló, rendkívüli meghibásodás során szükséges kis javítása végezhető.
- A gépek mosatása, nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt bányatelken kívüli szakműhelyekben végezhetők.
- A kommunális szennyvíz szükség szerinti elszállításáról, engedélyezett leürítő helyen történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe.
- A kitermelt és depóniába rakott anyagot úgy kell elhelyezni, hogy a vízfolyást ne akadályozzák, vízállásos, pangóvizes területek ne alakuljanak ki.
- A bányaművelés során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a felszíni és a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni hatóságunknak, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynak.
- Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni. A már bekövetkezett eseményt és az elhárításra tett intézkedéseket a hatóságunk felé jelenteni kell. Az elhárításhoz (MÜT részeként kidolgozott havária tervben rögzítendő) szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni. Gondoskodni kell a havária terv rendszeres karbantartásáról és annak érintett munkavállalók részére történő, dokumentált oktatásáról.
- Amennyiben az ásványi nyersanyag készletek leműveléséhez kapcsolódóan vízállásmentesítés kialakítása válik szükségessé, az jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhető és üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető, melynek beszerzéséről engedélyes köteles gondoskodni.
- A bányaterület rekultivációját úgy kell tervezni, hogy a terepviszonyok biztosítsák a csapadékok károkozás nélküli lefolyását, a mélyvonulatokban lefolyást gátló anyaglerakások, vízállásos, pangó vizes területek ne maradjanak vissza.
- A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
- A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani."

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2026. május 15. napjáig érvényes.**
 2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
 3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást/a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
 4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
 5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
 6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
 7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
 8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
 9. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón a Kormányhivatalhoz, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz és 1 nyomtatott példányban a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévét követő év január 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányateleken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 9.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét.
 - 9.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 9.4. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész 3.3. pontja szerinti 20 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - 9.5. A rendelkező rész 3.13. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a BNPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - 9.6. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.
- Első beszámoló benyújtási határideje (2016. évre vonatkozó): 2017. január 31. napja.**

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **600 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **300 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-000000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Budai Tégl Rt. (1034 Budapest, Bécsi út 120.) tárgyi bányatelken folytatott tevékenységre Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó a Kormányhivatal jogelődjénél a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél (a továbbiakban: Felügyelőség) 2014. november 4. napján érkezett levélben kérte az Engedély módosítását, tekintettel arra, hogy Környezethasználó lett a Szurdokpüspöki „kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek bányászati jogának új jogosítottja.

A Felügyelőség az Engedély módosítására irányuló eljárás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2014. november 5. napján megindult.

A Környezethasználó a 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Felügyelőség KTF: 1731-1/2015. számú felszólítását követően megfizette.

Tekintettel az Engedély kiadásakor fennálló feltételek megváltozására a Felügyelőség KTF: 51161-1/2014., valamint KTF: 51161-2/2014. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására, továbbá KTF: 1731-2/2015. számú végzésében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. és 6. számú mellékletében foglaltak szerint elkészített dokumentáció benyújtására szólította fel Környezethasználót aki a felszólításokban foglaltaknak eleget tett.

Környezethasználó meghatalmazásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) 2015. július 24. napján benyújtotta a Kormányhivatalhoz tárgyi bányatelekre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, valamint a Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője részére.

A Kormányhivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfelet értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 456-1/2015. számú levelében, valamint a Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője 1572/2015. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-10940-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2015. augusztus 11. napján megküldött szakhatósági megkereséséhez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A dolgozók napközbeni ivóvízellátását palackos vízzel biztosítja a bányavállalkozó. A szociális igények kielégítésére szociális konténert helyeznek ki.

A bányászati tevékenység üzemi víz felhasználásával nem jár, vízi létesítmények kialakítására nem kerül sor, szennyvíz nem keletkezik. A bányaművelés szárazszinti kitermeléssel folyt, és ilyen módon is tervezett. A csapadékvíz a területen részben elszívárog.

A bánya rendelkezik havária tervvel, szennyezés esetén a havária terv útmutatásai irányadóak. Kikötéseim betartása mellett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/8177-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/1731-8/2015. számon 2015. augusztus 11-én érkezett levelében megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek, Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú ingatlanán tervezett bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásában.

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi u. 44.) „Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit” védnevű bánya bányászati joggal rendelkezik. A bányatelket „Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit” védnév alatt a Miskolci Bányakapitányság állapította meg 2761/1995-2. számú határozatával Budai Tégla Rt. (1034

Budapest, Kenyeres u. 30.) kérelmére. A bányára szüneteltetési műszaki üzemi tervet hagyott jóvá 2012-2014 évekre szóló érvényességgel a Miskolci Bányakapitányság a BK 1228/11/2012. sz. alatt. A hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jogot a Zalakerámia Zrt. részére a Miskolci Bányakapitányság az MKB/2473-4/2014. sz. határozatával átruházta. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 23.317/1994. sz. határozatával határozatlan időre szólóan környezetvédelmi engedélyt adott a 0,203562 km² területű bányatelken évi 10 000 m³/év volumenű bányászati tevékenység folytatására, mivel a bányászati jog új tulajdonosa a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség 51161-1/2014. számú határozatára teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt készített.

Az előző tervidőszakra a bányakapitányság szüneteltetési műszaki üzemi tervet hagyott jóvá BK 1228/11/2012. számú határozatával. A megbízó 2015-2019. időszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet a Miskolci Bányakapitányság részére benyújtotta.

A Zalakerámia Zrt. a bányászati tevékenységet folytatni kívánja a korábbi környezetvédelmi engedélyében leírtakhoz képest változatlan technológiával, változatlan területen, változatlan kapacitással.

A bánya területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Gyöngyöspata település területe érzékeny kategóriába tartozik. A bányatelek a Szurdokpüspöki 0206/29, 0206/30, Gyöngyöspata 0289/1, 0289/2 és 0289/3 hrsz.-ú területen van.

A Zalakerámia Zrt. a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú területen kívánja a tevékenységet folytatni. A tevékenység során az ivóvízellátást palackozott vízzel tervezik, a dolgozó részére mobil WC van kihelyezve.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A gépek javítása, karbantartása szakszervízben történik.

A haszonanyag termelése a talajvíz szintje felett történik. A bányába csak csapadékból eredően juthat víz, ami a bányaudvaron elszivárog.

Termelvény jövesztése: gépi.

Nyitás módja: un. síkterületi nyitás, nyitóárok kialakításával.

Bányavállalkozó a bányából csak riolittufa kitermelést tervez, amit a romhányi kerámialap gyártó üzemében tervez felhasználni.

A jövesztést és rakodást - a korábbi tapasztalatok alapján mélyásó-kotró és homlokrakodó önjáró dízel berendezésekkel el lehet végezni.

A keletkező meddős anyagot a pumicit előfordulástól Ny-ra található depónián célszerű elhelyezni. A haszonanyag osztályozására a korábbi években nem került sor és a tervidőszakban sem tervezik. Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében hatóságunk illetékességi területére vonatkozóan előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg. (...)"

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/1731-9/2015., valamint PE/KTF/1731-10/2015. számon belföldi jogsegélyt kért Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzat Jegyzőjétől, valamint Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjétől.

Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 456-1/2015. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A ZALAKERÁMIA Zrt. (Székhely: 8946 Tófej, Rákóczi Út 44., Cg.: 20 10 040232) a Pest Megyei Kormányhivatal jogelődjéhez a Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez benyújtott kérelmére a „Szurdokpüspöki I. - kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken lévő bányaüzem KF 23.317/1994. számú környezetvédelmi engedélyének módosítására irányuló kérelmet nyújtott be.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Az eljárásom során megállapítottam, hogy Szurdokpüspöki Község Önkormányzat Képviselő- testülete 11/2002. (X. 3.) Ör. számú rendeletével fogadta el Szurdokpüspöki község településrendezési tervéhez készült HELYI ÉPITÉSI SZABÁLYZAT-át. A rendelkezésre álló iratokból megállapítottam, hogy a Szurdokpüspöki 0206/29 hrsz.-ú és Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú bányatelken lévő bányaüzem nem érinti a szabályozási tervet, ezért KF 23.317/1994. számú környezetvédelmi engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam.

Szurdokpüspöki Község Önkormányzat Képviselő-testülete helyi környezet védelméről alkotott 7/2002 (V.27.) Ör. számú rendelete (továbbiakban: Ör.) 25. §-a, valamint az Ör. 3. számú melléklete alapján - megállapítottam, hogy az önkormányzat helyi jelentőségű természeti értéket - a szakhatósági állásfoglalás kiadásának napjáig - nem helyezett oltalom alá.

Hatáskörömet és illetékességemet környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése állapítja meg. Döntésemet a fent hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) és 44. § (1)-(2), valamint (6) bekezdés alapján és a hoztam meg. (...)"

A Kormányhivatal Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 456-1/2015. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője 1759/2/2015. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...)Az eljárásom során megállapítottam, hogy a kérelemben szereplő tervezett tevékenység összhangban van a helyi önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervnek is megfelel, (...)”

A Kormányhivatal Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjének 1759/2/2015. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az táj- és természetvédelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/1731-34/2015. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

Környezethasználó 2016. január 8. napján benyújtotta a Kormányhivatalhoz a Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő által készített, a „Szurdokpüspöki I.- kovaföld és pumicit” bánya környezetvédelmi engedély módosításának Natura 2000 hatásbecslése” című, 2015. keltezésű dokumentációt (a továbbiakban: Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció).

A Kormányhivatal PE/KTF/1731-18/2015. számon a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 10. pontja alapján belföldi jogsegély megadása érdekében megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát tekintettel arra, hogy a tárgyi tevékenységgel részben érintett Gyöngyöspata település Heves megyében található.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 16649-2/2015. számú levelében és BO/16/871-6/2016. számú végzésében, tárgyi tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi és természetvédelmi véleményét megadta.

*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban és kiegészítésében foglaltak szerint az ásványi nyersanyag bányászata során hulladék nem keletkezik. A tevékenység végzése során csak a bányászathoz használt munkagépek működéséből származhat hulladék.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, engedéllyel rendelkező szakcégnak történő átadásig.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet illetve további, a Dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció és annak kiegészítése szerint a kitermelési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 532 méter. A térképes ábrázolás alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakóépületet nem érint.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében foglaltak alapján megállapítható, hogy a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet foglalt határértékek feletti légszennyezőanyag-koncentrációk a bánya területén kívül nem alakulnak ki.

A fedőréteg eltávolítás, a kitermelés, a rakodás és a szállítás során szállító és munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyagok okoznak levegőterhelést.

A bányászati tevékenység volumene 10 000 m³/év. A tevékenység során a kitermelt haszonanyagot osztályozás nélkül, közvetlenül a szállítójárművekre rakodják, majd a rendezetési helyre a Környezethasználó romhányi üzemébe szállítják.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó tehergépjármű forgalom várhatóan 3 forduló, azaz 6 elhaladás/nap. Az üzemeltetéséből adódó célforgalom a szállítási útvonalak forgalmát jelentős mértékben nem befolyásolja, továbbá a bánya területén végzett tevékenységből adódó levegőterhelés sem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A porterhelés mértékét a Környezethasználó a szállítási utakon végzett szükség szerinti locsolással kívánja csökkenteni.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításai:

„A Végh és Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági út 43. sz.) által összeállított dokumentáció levegőtisztaság-védelmi szempontból kielégíti a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet környezeti hatástanulmányra vonatkozó tartalmi követelményeit.

A tevékenység végzése közben a beadványban bemutatott adatok alapján lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

Az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (1) és (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Előírás-javaslataimat a tevékenység minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében tettem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. §-a alapján.

Az alkalmazott jogszabályok a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet.

A rendelkező rész 2.13. pontja szerinti kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 15. sorszáma alapján 32 000,- Ft/forrás.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, a 306/2010 (XII. 23.)

Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével tette.”

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett bányaterület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket nem érint.

A Szurdokpüspöki 0206/29 és 0206/30 hrsz.-ú ingatlanok határosak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területével (Mátra Különleges Madárvédelmi Terület (HUBN10006)). A tervezett bányászati tevékenység Natura 2000 területet nem érint.

A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét a tervezett tevékenység nem érinti.

A Szurdokpüspöki 0206/29 és 0206/30 hrsz.-ú ingatlanok az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat részei.

A Dokumentáció és annak kiegészítése alapján a bányászati tevékenység a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú ingatlant érinti, a Szurdokpüspöki 0206/29 és 0206/30 hrsz.-ú ingatlanokon deponálási tevékenységet végeznének.

A Dokumentáció 6. 4. 3. pontja szerint „a bányaterület meredek sziklafalai potenciális fészkelőhelyet nyújtanak a fokozottan védett uhunak (*Bubo Bubo*), valamint a vándorsólyomnak (*Falco peregrinus*), bár jelenlétükre utaló nyomot a helyszíni bejárás során nem találtunk. A szomszédos madárvédelmi terület jelölő fajai közül a bánya környezetében a lappantyú (*Caprimulgus europaeus*), az erdei pacsirta (*Lullula arborea*) és a tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) fordul elő fészkelőként.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése előírja, hogy „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. A 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megfelelő részletességgel tárgyalja a madárvédelmi területet érő hatásokat. Mivel a tervezett bányászati tevékenység a Natura 2000 területet nem érinti, és a jelölő

fajokra jelentős hatást nem állapít meg, ezért kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések megtételét nem tartják indokoltnak.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján „a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Kormányhivatal a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltakat figyelembe véve a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének megfelelően a hatásbecslést elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység az előírások betartása mellett a Mátra Különleges Madárvédelmi Terület elnevezésű, HUBN10006 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem okoz kedvezőtlen hatást. A fokozottan védett uhu (*Bubo Bubo*) potenciális fészkelő helye a bányászati tevékenységgel érintett Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú ingatlan lehet, amely a Borsod Megyei Kormányhivatal illetékességi területéhez tartozik.

Tájvédelmi szempontból a bánya jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik. A bányaműveléssel kapcsolatban tájképet zavaró hatások csak átmenetileg jelentkeznek.

A Dokumentáció és annak kiegészítése számos védett faj – elsősorban énekesmadarak – jelenlétét mutatta ki. Ezek védelmében a fa és cserjeirtás, valamint a deponálási tevékenység esetleges korlátozása szükséges.

A működéshez megadott táj- és természetvédelmi szempontokat az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján: „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja alapján: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján: „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, az OTvT Tv. figyelembe vételével tette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításai:

„A bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket nem érinti. A bányatelek Gyöngyöspata 0289/3 hrsz.-ú ingatlana része a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózat HUBN10006 kódszámú Mátra elnevezésű különleges madárvédelmi területnek, illetve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat ökológiai folyosó övezetén helyezkedik. A bányatelek további területei az országos ökológia hálózat puffterület övezetéhez tartoznak. A tervezett bányászati tevékenység Natura 2000 területet nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése előírja, hogy olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A kérelmező kérelméhez csatolta a Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő által készített, a „Szurdokpüspöki I.- kovaföld és pumicit” bánya környezetvédelmi engedély módosításának Natura 2000 hatásbecslése” című, 2015. keltezésű dokumentációt.

A beadott Natura 2000 hatásbecslés megfelelő részletességgel tárgyalja a madárvédelmi területet érő hatásokat. Mivel a tervezett bányászati tevékenység a Natura 2000 területet nem érinti, és a jelölt fajokra jelentős hatást nem állapít meg, ezért kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések megtételét nem tartják indokoltnak.

Tájvédelmi szempontból a bánya jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik. A bányaműveléssel kapcsolatban táji zavaró hatások csak átmenetileg képződnek. A tájrendezési terv megvalósításával a már kialakult ökológiai elemek további gazdagodása nem várható. Végcél: pihenőpark, geológiai bemutatóhely.

Főosztályunk BO/16/871-3/2016. számon megkérte a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, mint a terület természetvédelmi kezelőjének adatszolgáltatását. Az Igazgatóság I-55/2/2016. számú adatszolgáltatása alapján a bányatelek területén az alábbi védett növény- és állatfajok előfordulása ismert:

Botanikai adatok:

védett növények:

- nagyzezerjófű (*Dictamnus albus* L.) - 105 egyed
- koloncos lednek (*Lathyrus lacteus* (M.BIEB.) WISSJUL.) - 558 egyed
- kacstalan lednek (*Lathyrus nissolia* L.) - 120 egyed
- macskahere (*Phlomis tuberosa* L.) - 15 egyed
- magyar nyúlkapor (*Trinia ramosissima* (FISCH.) W.D.J. KOCH) - 35 egyed

lokális értékű növények:

- egyenes iszalag (*Clematis recta* L.) - (2 egyed)
- pukkantó dudafürt (*Colutea arborescens* L.) - (60 egyed)
- bugás macskamenta (*Nepeta pannonica* L.) - (710 egyed)

Zoológiai adatok:

védett állatok:

- nagy tűzlepke (*Lycaena dispar* (HAWORTH, 1802) *rutila* (WERNEBURG, 1864)) - 1 egyed - Natura 2000 II., IV., V. függelék

A bányában elforduló védett növények a Natura 2000 területen és a bánya északi, északkeleti részén fordulnak elő, a tervezett bányászati tevékenységek ezeket a részeket nem érintik.

A bányaterületen a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) adata kóborló, táplálkozó egyedre vonatkozhat, mert a bányában a lepke élő-, szaporodó helyének alkalmas növénytakaságok nem ismertek.

A bánya északi részén lévő bányafalon a régebbi adatok alapján többször költött a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*), költéséről jelenleg nincs tudomásunk. A közeli pince-pataki felhagyott kőbánya azonban ismert aktív költőhelye az uhunak. A bánya délkeleti részén a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) költőhelyei ismertek.

Az uhu számára alkalmas bányafalakat a hosszú ideje nem működő bányában a felnövő növényzet fokozatosan eltakarta, ennek tudható be a fészkelés megszűnése. A bánya termelésbevonása révén a szabad bányafal-felületeken újra kialakulhat az uhu számára alkalmas fészkelési lehetőség, ezért a fészkelés esetleges megvalósulását a tervezett kitermelési időszakban vizsgálni szükséges. A bányában a gyurgyalag költési lehetőségének további biztosítása természetvédelmi szempontból fontos, hiszen a bánya tágabb környezetében nagyon ritka a faj fészkelésére alkalmas helyszín. Amennyiben a bányászati tevékenység a gyurgyalag költőhelyeit felszámolja, szükségesnek tartjuk olyan új, a bányászati tevékenység zavaró hatásaitól mentes falszakaszok kiképzését, ahol a költés megvalósulhat. A Magyar Tudományos Akadémia Rétegtani Albizottsága a bányában jelölte ki a Tinnyi Formáció (⁴Ms) és a Szurdokpüspöki Formáció (^{8p}Mb) M-11 jelű, „Szurdokpüspöki, volt kovabánya” megnevezésű földtani alapszelvényét. Az ország földtani alapszelvényeinek védetté nyilvánítási sorozata elkezdődött a földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelettel. A szurdokpüspöki bánya alapszelvényének védetté nyilvánítása is hosszú távon tervezett. A tervbe vett bányászati tevékenységek a kijelölt alapszelvényt nem érintik, egyébiránt a működő bányában kialakuló újabb bányafal-szakaszok csak növelik a földtani alapszelvény és környezete feltártságát, tanulmányozható földtani információit.

A bányában kitermelt diatomitához (kovaföldhöz) esetleg a limnokvarcithoz köthetően számos értékes, a tudomány számára fontos ősmaradvány (pl. növény-, hal-, rovarlenyomat) került elő. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 52. § (3) bekezdéséhez kapcsolódóan a muzeális jelentőségű ősmaradványok leletmentését szükségesnek tartjuk.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció számos védett faj jelenlétét – elsősorban énekesmadarakat – mutatott ki. Ezek védelmében a fa és cserjeirtás, valamint a bányászati tevékenység fészkelési időszakban történő időbeli korlátozása szükséges.

A bánya előző működési időszakában a bányászati tevékenység végzése a természetvédelmi előírások betartása mellett történt. A bányászati tevékenység folytatásához természetvédelmi és tájvédelmi előírásokra tettem javaslatot a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. §, 8. §, 9. §, 20. §, 42. §, 43. § alapján.

A természetvédelmi korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A benyújtott dokumentumok, a rendelkezésemre álló adatok és információk, a BNPI I-55/2/2016. számú adatszolgáltatása, valamint a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a bányatelek a Miskolci Bányakapitányság 2761/1995-2. számú határozatával jött létre, a környezetvédelmi engedélyt a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 23.317/1994. számú határozatával adta meg.

A bányatelek kis kiterjedésű: 0,203562 km² területű. A kitermelés kapacitása, technológiája, területe nem változik meg a jövőben.

A kérelmezett tevékenységnek a tervezett területre, valamint a Natura 2000 területre jelentős hatása az előírások betartása mellett várhatóan nem lesz.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., az OTv Tv., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet figyelembe vételével tette.”

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításai:

A Dokumentáció és kiegészítésében a zajvédelmi hatásterületet ábrázoló térképen nyomatékosításra kerül, hogy a számolás során a szigorúbb – lakóterületek irányában 40 dB – érték került megjelölésre, aminek határvonala a telekhatártól számított 161 méter.

Zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmény nem helyezkedik el, legközelebbi lakóterület védendő homlokzata az M1 megítélési pont, mely körül-belül 2 kilométerre található, így a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklete szerinti határértékek teljesülnek.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításai:

„A Dokumentáció számításos becsléssel bemutatta a bánya üzemeléséhez és megépítéséhez kapcsolódó zajkibocsátást. A bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épületek nincsenek, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. b) pontja szerint határértéket előírni nem lehet. A szállítási tevékenység a zajtól védendő területen kevesebb, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/20007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette."

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/1731-11/2015. és PE/KTF/1731-12/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától és a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NOR/071/00522-2/2015. és a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály HER/058/01100-3/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NOR/071/00522-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Zalakerámia Zrt. (székhely: 8946 Tófej, Rákóczi út 44.) megbízásából a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által, 1-038/2015. tervszámon készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció kielégíti a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásait, a benne foglaltak alapján a KF 23.31711994. számú környezetvédelmi engedély módosítása közegészségügyi érdeket nem sért. Fentiekre tekintettel szakvéleményemet megadtam.

A szakvéleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések tekintetében, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján adtam meg."

A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály HER/058/01100-3/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 23.317/1994. számú határozatával határozatlan időre szólóan környezetvédelmi engedélyt adott a 0,203562 km² területű bányatelken 10 000 m³/év volumenű bányászati tevékenység folytatására. A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44. sz.) a korábban a Budai Téglá Rt. (1034 Budapest, Kenyeres út 30.) által üzemeltett „Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit” védnevű bánya telekre bányászati joggal rendelkezik. A bányászati jog új tulajdonosa a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért a Közép-Duna-

Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség 51161-1/2014. számú határozatára a Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági Út. 43. sz.) -vel teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt készített. E szerint a bányatelek a Szurdokpüspöki 0206/29, 0206/30 és a Gyöngyöspata 0289/1, 0289/2 és 0289/3 helyrajzi számú területeken helyezkedik el. A megbízó a 0289/2 helyrajzi számú területen kívánja tevékenységét folytatni. A jövesztést és rakodást mélyásó kotró és homlokrakodó önjáró dízel berendezésekkel végézik. A haszonanyag gépi osztályozására nem került sor. A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják és a Zrt. üzemébe szállítják. A megadott szakkérdésekre kiterjedően Hatóságom részéről a KF 23.317/1994.számú környezetvédelmi engedély módosítását közegészségügyi szempontból nem kifogásolom."

A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály továbbá HER/058/01100-3/2015. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„1. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése és 6. c) pontja és 4. számú melléklete alapján a folytatni kívánt tevékenység ne veszélyeztesse a térség településeinek közüzemi ivóvízellátását, ne okozzon kedvezőtlen mennyiségi és minőségi változást a vízbázisok állapotában. A rakodógépek, szállító járművek üzemanyaggal való feltöltését a bánya területén kívül, vagy megfelelően kialakított üzemanyagtöltő helyen kell végezni.

2. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § és 5. § alapján, a telephelyen folytatott tevékenység ne terhelje a levegőt olyan mértékben, amely légszennyezettséget okoz. A porzó felületek locsolásával, a szállító járművek sebességének korlátozásával, a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásával gondoskodni szükséges a porkibocsátás csökkentéséről.

3. A területen keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján, a veszélyes hulladékok gyűjtéséről, ártalmatlanításáról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 1. § c) pontja alapján gondoskodni szükséges."

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal a PE/KTF/1731-36/2015. és PE/KTF/1731-37/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától és a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály NO-05D/01/1017-2/2015. és a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya HE-02D/EH/1725-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály NO-05D/01/1017-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény nyilvántartott régészeti lelőhelyet, illetve műemléket nem érint. Erre való tekintettel örökségvédelmi kikötéssel nem kívánunk élni.

Felhívjuk továbbá a figyelmét, hogy amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24. § (2) bekezdés szerint kell eljárni.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HE-02D/EH/1725-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (Kr.) alapján beruházás esetén a tervezett beavatkozás jellegét és mértékét, ezek hatását a régészeti örökség elemeire vizsgálva, valamint Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) beruházásában tervezett „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek KF 23.317/1994 számú környezetvédelmi engedélyének módosítására vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár 1. tel: 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket „a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/1731-14/2015. és PE/KTF/1731-15/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól és a Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály NO-F/01/10-110/2/2015. és a Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály HEF/NTI/1231-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály NO-F/01/10-110/2/2015 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A területtel kapcsolatban talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

*Az ott folytatott tevékenység a környező területek talajvédő gazdálkodását nem befolyásolja.
A szakkérdés vizsgálata a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. számú melléklet A) részén alapul."*

A Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály HEF/NTI/1231-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

"A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bek., a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. és 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: TM.) III. fejezete alapján vizsgáltam meg."

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal a PE/KTF/1731-16/2015. és PE/KTF/1731-17/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától és a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától. A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.183/2015., a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.348-2/2015. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.183/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

"...a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedélyének módosítása kapcsán a Heves megye területére eső gyöngyöspatai 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz.-ú ingatlanokat megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a 0289/1 és 0289/2 hrsz.-ú ingatlanok nem termőföldek, a 0289/3 hrsz.-ú ingatlan pedig anyaggödör és átlagosnál jóval gyengébb minőségű termőföld. A módosítással földvédelmi érdekek nem sérülnek, ezért a környezeti hatásvizsgálat földvédelmi szempontból nem indokolt."

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.348-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

"A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett igénybe vétel – Nógrád megye területére vonatkozóan – termőföldként nyilvántartott ingatlant nem érint, továbbá a bányatelek részét képező, Szurdokpüspöki község külterületén fekvő, 0206/29 és 0206/30 helyrajzi számú földrészletek legelő 4-es minőségi osztályú „a” alrészleteivel kapcsolatosan érdemi módosítást nem tartalmaz."

Erdővédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a PE/KTF/1731-13/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdőre, annak élő és élettelen alkotóelemeire, az erdei életközösségre, a külterületen található fásításra, az erdészeti létesítményre és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától. A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

HEG/EI/7112-3/2015. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály HEG/EI/7112-3/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A bányatelek Gyöngyöspata 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz.-ú ingatlanokkal lefedett területén, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Gyöngyöspata 72A1, 72H nyilvántartási jelű erdőterület van.

A tervezett bányászattal kapcsolatban az erdőterület igénybevételére és a fakitermelés szabályainak betartására vonatkozó rendelkezések betartása mellett, kizáró ok a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (erdészeti hatóság) részéről nem merül fel. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges. (...)

A Pest Megyei Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (8)-ben foglaltak és a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) és az 5. sz. mell. 6. pontja alapján meghatározott szakkérdésre vonatkozóan megkereste a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt, hogy a Zalakerámia Zrt. - 8946 Tófej, Rákóczi út 44. - által benyújtott, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek KF 23.317/1994. számú környezetvédelmi engedély módosítása engedélyezési eljárásban, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdésben állásfoglalást adjon ki.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek Gyöngyöspata 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz.-ú ingatlanokkal lefedett területén, az erdőről, az erdővédelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó, és az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint. A bányatelek által érintet Gyöngyöspata 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz.-ú ingatlanokon lévő erdőterület igénybevételére vonatkozó eljárás még nem indult meg.

Az erdő igénybevételének szabályairól az Evt. a 77. - 83. paragrafusaiban rendelkezik. Az erdőterület igénybevételi eljárásban, a kérelmezőnek részletesen meg kell indokolnia a helyhez- kötöttséget, azt hogy a beruházás kizárólag az adott helyen és csak az erdőterület igénybevételével valósulhat-e meg.

A döntést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (8) alapján hoztam. (...)

A döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rend. 1. számú melléklete állapítja meg.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Kormányhivatal hatáskörébe eső szakkérdések a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásaiban nem vizsgálандók, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint a Kormányhivatal éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, valamint Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke az eljárás megindításakor hatályos a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási*

díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletének IV./2. és 21. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni.

Budapest, 2016. március 5.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Végh & Végh KTM Kft.

érkezett: 2016.09.23.

ikt.szám: 7-10/2016

intézte:

Ügyiratszám: PE/KTF/797-51/2016.

Ügyintézők: Dencs Boglárka
dr. Menyhért Gábor
Galamb István

Tárgy: A „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit”
védnevű bányatelek PE/KTF/797-4/2016. számú
környezetvédelmi engedélyének módosítása

Telefon: (06-1) 478-4400

HATÁROZAT

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44., adószám: 10576500-2-20, cg.: 20-10-040232; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre kiadott PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „1. A tevékenység helye” című része az alábbiak szerint módosul:

A bányatelket érintő ingatlanok:

Szurdokpüspöki: 0206/29 hrsz.-ú ingatlan

Gyöngyöspata: 0289/2, 0289/3 hrsz.-ú ingatlanok

A bányatelek határvonalainak törésponti koordinátái:

Sarokpont jele:	EOV koordináták	
	Y(m)	X(m)
1.	701 546,88	278 087,38
2.	701 589,38	278 051,88
3.	701 322,00	277 832,03
4.	701 362,31	277 804,25
5.	701 357,38	277 801,47
6.	701 345,00	277 793,09
7.	701 217,81	277 709,06
8.	701 187,25	277 662,47
9.	701 148,63	277 603,63
10.	701 143,69	277 600,13
11.	701 091,69	277 563,44
12.	700 948,63	277 711,13
13.	700 776,38	277 950,09

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

14.	700 785,19	278 002,41
15.	700 789,19	278 027,41
16.	700 913,19	278 071,41
17.	700 951,19	278 071,41
18.	700 915,19	278 113,41
19.	700 975,19	278 104,41
20.	701 155,38	278 079,41
21.	701 176,31	278 059,38
22.	701 241,44	277 958,31
23.	701 263,69	277 909,88

KTJ: 102635093

A bányatelek területe: 20,3562 ha

Bánya fedősíkjá: + 330,00 mBf

Bánya alapsíkjá: + 160,00 mBf

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-10024-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból előírások nélkül hozzájárult.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (a továbbiakban: BAZMKI-KHSZ) 35500/7114-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból előírások nélkül hozzájárult.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **600 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **négy példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **300 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó meghatalmazásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43., a továbbiakban: Meghatalmazott) 2016. május 5. napján a Kormányhivatalhoz benyújtott levelében (a továbbiakban: Kérelem) kérte a Gyöngyöspata 0289/1, valamint a Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlanok Engedély hatálya alóli kivonását, arra hivatkozva, hogy a bányászati tevékenység ezen ingatlanokat nem érinti.

A kérelem alapján a Kormányhivatalnál a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint az Engedély módosítására irányuló eljárás 2016. május 6. napján megindult.

Környezethasználó a 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Kormányhivatal PE/KTF/797-8/2016. számú felszólítását követően megfizette.

Kérelem vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/797-9/2016. számon a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Meghatalmazottat.

Meghatalmazott a felszólításban foglaltaknak eleget tett, a Kormányhivatalhoz 2016. június 7-én, 2016. június 10-én, valamint 2016. június 16-án érkezett leveleiben a Kérelmet kiegészítette.

A Kérelem kiegészítéseiből kiderül, hogy az Engedélyben foglalt helyrajzi számok az ingatlan-nyilvántartásban módosításra kerültek. A bányatelek határai azonosak maradtak, azonban az ingatlan-nyilvántartásban bekövetkezett változások szerint a bányatelek csak a Szurdokpüspöki 0206/29, valamint a Gyöngyöspata 0289/2, 0289/3 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A Gyöngyöspata 0289/1, valamint a Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlanokon Környezethasználó korábban sem folytatott bányászati tevékenységet, és a jövőben sem kíván.

Kormányhivatal a Kérelem és kiegészítései benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, valamint Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője részére

A Kormányhivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg Kormányhivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett *elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton

értéskítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 263-3/2015. iktatási számú levelében, Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője 2016. július 28. napján érkezett levelében tájékoztatta a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100-10024-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„Kérelmező hatóság 2016. június 30. napján megküldött szakhatósági megkereséséhez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény I. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint. Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A dolgozók napközbeni ivóvízellátását palackos vízzel biztosítja a bányavállalkozó. A szociális igények kielégítésére szociális konténert helyeznek ki.

A bányászati tevékenység üzemi víz felhasználásával nem jár, vízi létesítmények kialakítására nem kerül sor, szennyvíz nem keletkezik. A bányaművelés szárazszinti kitermeléssel folyt, és ilyen módon is tervezett.

A csapadékvíz a területen részben elszivárog.

A bánya rendelkezik haváriatervvvel, szennyezés esetén a havária terv útmutatásai irányadóak. Kikötéseim betartása mellett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2

pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A BAZMKI-KHO 35500/7114-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/797-22/2016. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek területén bányászati tevékenység végzésére vonatkozó PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásában.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalnak felülvizsgálati eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi u. 44.) „Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit” védnevű bánya bányászati joggal rendelkezik. A bányatelket „Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit” védnév alatt a Miskolci Bányakapitányság állapította meg 2761/1995-2. számú határozatával Budai Tégla Rt. (1034 Budapest, Kenyeres u. 30.) kérelmére.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/797-22/2016. számon a Zalakerámia Zrt. részére, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedély 2026. május 15. napjáig érvényes.

Az engedélyezési eljáráshoz az Igazgatóság az illetékességi területére vonatkozóan 35500/8177-1/2015.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A megkeresésben rögzítettek szerint a Zalakerámia Zrt. megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmezte a Gyöngyöspata 0289/1, valamint Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlanoknak az engedély hatálya alóli kivonását, arra hivatkozva, hogy a bányászati tevékenység ezen ingatlanokat nem érinti.

A bányatelek a Szurdokpüspöki 0206/29, 0206/30, Gyöngyöspata 0289/1, 0289/2 és 0289/3 hrsz.-ú területen van. A Zalakerámia Zrt. a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú területen kívánja a tevékenységet folytatni.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében az Igazgatóság illetékességi területére eső Gyöngyöspata 0289/1 hrsz.-ú ingatlanok a környezetvédelmi engedély hatálya alóli kivonásához a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Felhívom a figyelmet, hogy a bányászati tevékenység végzése és felhagyása során továbbra is be kell tartani a 35500/8177-1/2015.ált. számú szakhatósági hozzájárulásunkban foglaltakat.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg. (...)

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését a Ket. 78. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére."

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indoklásait a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kért Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, valamint Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjétől.

Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Kormányhivatal PE/KTF/797-47/2016. számú ismételt megkeresését követően 263-5/216. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A ZALAKERÁMIA ZRT. (Székhely: 8946 Tófej, Rákóczi út 44 Cg.: 20 10 040232) (a továbbiakban: Környezetfelhasználó) megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtott kérelmére - a „Szurdokpüspöki I. - kovaföld és pumicit” védnevű Szurdokpüspöki 0206/28 hrsz.-ú és Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú bányatelken lévő bányaüzem PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítása keretében a Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlan engedély hatálya alóli kivonáshoz a szakhatósági állásfoglalásomat megadom, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően kikötések nélkül hozzájárulok. (...)

A ZALAKERÁMIA ZRT. (Székhely: 8946 Tófej, Rákóczi út 44., Cg.: 20 10 040232) a Pest Megyei Kormányhivatal jogelődjéhez a Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez benyújtott kérelmére a „Szurdokpüspöki I. - kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken lévő bányaüzem művelésére a PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedélyhez 2015. november 03-án kelt 456-1/2015. számon adtam szakhatósági állásfoglalást.

A környezetfelhasználó megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál kezdeményezte a Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlan az Engedély hatálya alóli kivonását, arra hivatkozva, hogy a bányászati tevékenység ezen ingatlant nem érinti.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Az eljárásom során megállapítottam, hogy Szurdokpüspöki Község Önkormányzat Képviselő-testülete 11/2002. (X. 3.) Ör. számú rendeletével fogadta el Szurdokpüspöki község településrendezési tervéhez készült HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT-át.

A rendelkezésre álló iratokból megállapítottam, hogy a Szurdokpüspöki 0206/28 hrsz.-ú és Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú bányatelken - lévő bányauzem nem érinti a szabályozási tervet, ezért PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam.

Szurdokpüspöki Község Önkormányzat Képviselő-testülete helyi környezet védelméről alkotott 7/2002 (V. 27.) Ör. számú rendelete (továbbiakban: Ör.) 25. §-a, valamint az Ör. 3. számú melléklete alapján - megállapítottam, hogy az önkormányzat helyi jelentőségű természeti értéket - a szakhatósági állásfoglalás kiadásának napjáig - nem helyezett oltalom alá.

Hatáskörömet és illetékességemet környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése állapítja meg.

Döntésemet a fent hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) és 44. § (1)-(2), valamint (6) bekezdés alapján és a hoztam meg. (...)"

Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője 727/4/2016. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500, Celldömölk, Sági u. 43.) által küldött tájékoztatásban szereplő Gyöngyöspata, külterület 0289/2 és 0289/3 hrsz.-ú területeken lefolytatandó bányászati tevékenység a Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályozásáról szóló 7/2003. (V. 26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) alapján nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A beruházással érintett külterület Különleges-bánya (K-B) övezeti besorolású terület, a tervezett tevékenység a HÉSZ 7. §-a, Gyöngyöspata Város Külterületi szabályozási tervének T-SZK mód. 14-15-19-20 térképszelvényei, valamint az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. §-a értelmében a kivitelezés Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeivel összhangban van.”

A Kormányhivatal Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 263-5/216., valamint Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjének 727/4/2016. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Kormányhivatal PE/KTF/797-46/2016. számú levelében tájékoztatást kért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályától (a továbbiakban: Bányászati Osztály) a tárgyi területre vonatkozó folyamatban lévő, vagy lezárult, a kitermelésre irányuló eljárásról, továbbá a fent nevezett két ingatlanra vonatkozó tájrendezési műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásról. A Bányászati Osztály BO/15/1316-2/2016. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy tárgyi területre vonatkozóan nincs náluk folyamatban bányászati tevékenységgel, illetve tájrendezési műszaki üzemi terv jóváhagyásával kapcsolatos eljárás.

A Kormányhivatal a Kérelem szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat tette:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kérelmezett Gyöngyöspata 0289/1, valamint a Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlanok területe nem része egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű

területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembe vételével tette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/11749-2/2016. számon adott környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontú megállapításai:

„Tisztelt Címzett PE/KTF/797-32/2016. számú, 2016. június 30-án érkezett, BO/16/11749-1/2016. számon iktatott megkeresésében tájékoztatott arról, hogy a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) a „Szurdokpüspöki I. - kovaföld és pumicit” védőnevű bányatelek művelésére PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A Zalakerámia Zrt. megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) a Gyöngyöspata 0289/1 és a Szurdokpüspöki 0206/30 helyrajzi számú ingatlanoknak az engedély hatálya alóli kivonását kérelmezte hivatkozva arra, hogy a bányászati tevékenység ezen ingatlanokat nem érinti. A kérelem alapján a Pest Megyei Kormányhivatalnál a környezetvédelmi engedély - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti - módosítására irányuló eljárás indult 2016. május 6-án.

Gyöngyöspata település a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. mellékletének 10. pontja alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya illetékességi területébe tartozik.

Fentiekre tekintettel Tisztelt Címzett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. mellékletének 10. pontja alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményét kérte a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek/pest-megyei-kormanyhivatal-kornyezetvedelmi-es-termeszetvedelmi-foosztaly-pe-ktf-797-7-2016> linken elérhető véleményezési anyag alapján.

Tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság belföldi jogsegély keretében az alábbi tájékoztatást adja: Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatóság illetékességi területét érintő Gyöngyöspata 0289/1 helyrajzi számú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett területet, természeti értéket, emléket, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint, a jelzett helyszínen egyéb védett természeti értékről, emlékről, egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

A benyújtott véleményezési dokumentáció alapján az ingatlan területén a Zalakerámia Zrt. korábban bányászati tevékenységet nem folytatott, és azt a jövőben sem tervezi.

A területek bányaművelés alóli kivonásával környezetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott PE/KTF/1797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély hivatkozott kérelem szerinti módosítását nem kifogásolja.”

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/797-25/2016. és PE/KTF/797-26/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától és a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NOR/NFO/002244-3/2016. és a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály HE/058/00910-2/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NOR/NFO/002244-3/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A ZALAKERÁMIA Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44., továbbiakban: környezethasználó) részére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek művelésére PE/KTF/797-4/2016. számon kiadott környezetvédelmi engedély (továbbiakban: engedély) módosításához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok. (...)

Környezethasználó megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által kérelmezett ingatlanok bányászati tevékenység hiányában engedély hatálya alól történő kivonása közegészségügyi szempontból jelentőséggel nem bír.

Fentiekre tekintettel szakvéleményemet megadtam.

A szakvéleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességekben eljárva adtam meg.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály HE/058/00910-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A fenti hivatkozási számú levelében a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védőnevű bányatelek PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárásában - mivel a bányatelek egy része Heves megyében Gyöngyöspata külterületén a 0289/1, 028912 és 0289/3 helyrajzi számú ingatlanokon található - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete I. táblázata 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát és szakvélemény kiadását kérte szakhatóságomtól.

A rendelkezésemre bocsátott adatok alapján a ZALAKERÁMIA Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44. sz.) - továbbiakban Környezethasználó - tárgyi bányatelek művelésére PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A Környezethasználó megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági út 43. sz.) kérelmezte a Gyöngyöspata 0289/1, valamint a Szurdokpüspöki 0206/30 helyrajzi számú ingatlanoknak az engedély hatálya alóli kivonását, arra hivatkozva, hogy a bányászati tevékenység ezen ingatlanokat nem érinti.

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére szakkérdésekre kiterjedően Hatóságom részéről a Környezethasználó PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélye módosítását közegészségügyi szempontból nem kifogásolom."

A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály HE/058/00910-2/2016. számú szakvéleményében továbbá az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„1. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése és 6. § c) pontja és 4. számú melléklete alapján a folytatni kívánt tevékenység ne veszélyeztesse a térség településeinek közüzemi ivóvízellátását, ne okozzon kedvezőtlen mennyiségi és minőségi változást a vízbázisok állapotában. A rakodógépek, szállító járművek üzemanyaggal való feltöltését a bánya területén kívül, vagy megfelelően kialakított üzemanyagtöltő helyen kell végezni.

2. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § és 5. § alapján, a telephelyen folytatott tevékenység ne terhelje a levegőt olyan mértékben, amely légszennyezettséget okoz. A porzó felületek locsolásával, a szállító járművek sebességének korlátozásával, a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásával gondoskodni szükséges a porkibocsátás csökkentéséről.

3. A területen keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § a 31. § és 39. § (1) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése rendelkezik, a veszélyes hulladékok gyűjtéséről, ártalmatlanításáról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. § a) - b) - c) pontja alapján szükséges gondoskodni."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/797-27/2016. és PE/KTF/797-28/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól és a Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1118-1/2016. és a Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/934-2/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1118-1/2016. számú szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

„Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest Nagydíófa utca 10-12.) szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztályát.

„Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest Nagydíófa utca 10-12.) szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztályát.

Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítását kérte az eljáró hatóságtól.

A területtel kapcsolatosan talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az ott folytatott tevékenység a környező területek talajvédő gazdálkodását nem befolyásolja.

A szakkérdés vizsgálata a 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontján alapul.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NT0/934-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítására (a Gyöngyöspata 0289/1 valamint Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlanoknak az engedély hatálya alóli kivonására) irányuló eljárásban, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben, a Heves Megyei Kormányhivatal illetékességi területéhez tartozó Gyöngyöspata 0289/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan, az alábbi szakvéleményt adom:

A Gyöngyöspata 0289/1 hrsz.-ú ingatlanak a környezetvédelmi engedély hatálya alóli kivonása talajvédelmi érdeket nem sért. Az engedélyezett területen az engedélyes továbbra is köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § és 44. § szerinti megmentéséről és hasznosításáról. A bányatelken gondoskodni kell a csapadék és csurgalékvíz elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangóvíz ne keletkezhesen. Biztosítani kell, hogy a bányatelekről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) megbízásából eljáró Végh & Végh Mkt. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) nyilatkozata alapján az engedélyes a Gyöngyöspata 0289/1 hrsz.-ú ingatlanon tevékenységet nem végzett, a humuszos termőréteget érintő beavatkozás nem történt, ezért ennek az ingatlanak az engedély hatálya alól történő kivonásával szemben talajvédelmi kifogást nem emelek. A környezetvédelmi engedélyben megmaradó termőföldekre valamint az azokkal szomszédos termőföldekre vonatkozóan a talajvédelmi jogszabályoknak eleget kell tenni, ezért az engedélyhez korábban adott talajvédelmi előírásokat fenntartom.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bek., a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. és 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) III. fejezete alapján vizsgáltam meg.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal a PE/KTF/797-30/2016. és PE/KTF/797-31/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától és a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától. A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.127/2016., a Nógrád

Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.049-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.127/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Fenti számú megkeresésére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítását megvizsgáltam. A – Heves megye területére eső – gyöngyöspatai 0289/1 hrsz.-ú ingatlan engedély hatálya alóli kivonásához hozzájárulok; az ingatlan-nyilvántartás szerint a 0289/1 hrsz.-ú ingatlan nem termőföld, a módosítással földvédelmi érdekek nem sérülnek.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.049-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához 2016. 06. 30-án – elektronikus úton – érkezett, fenti számú, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek PE/KTF/797-4/2016. számú környezeti engedélyének módosítása tárgyú megkeresésére – termőföld mennyiségi védelmi szakkérdésben – a következő véleményt adom.

A fenti módosítással kapcsolatosan kifogást nem emelek, illetve előírások megfogalmazását nem tartom szükségesnek, mivel a bányászati tevékenység nem érinti a Nógrád megye illetékességi területét érintő, Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz. „a” legelő alrészletét, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 1. §-a hatálya alá tartozik.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy az érintett alrészlet a természetben beerdősült.”

Erdővédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a PE/KTF/797-29/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdőre, annak élő és élettelen alkotóelemeire, az erdei életközösségre, a külterületen található fásításra, az erdészeti létesítményre és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától. A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály HE/ERDO/6511-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály HE/ERDO/6511-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedély módosítása ügyben, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - 1072 Budapest Nagy Diófa u. 10-12. - által indított eljárás keretében az alábbi szakvéleményt adom:

A Gyöngyöspata 0289/1, valamint a Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlanoknak a PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély hatálya alóli kivonásával szemben kizáró ok a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (erdészeti hatóság) részéről nem merül fel. (...)

A Pest Megyei Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (8)-ben foglaltak és a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) és a 5. sz. mell. 6. pontja alapján meghatározott szakkérdésre vonatkozóan megkereste a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt, hogy a Zalakerámia Zrt. - 8946 Tófej, Rákóczi út 44. - környezethasználó által megbízott VÉGH&VÉGH MKT Kft. kérelmezte, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld

és pumicit" védnevű bányatelek PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítása eljárásban, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdésben állásfoglalást adon ki.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Gyöngyöspata 0289/1, valamint a Szurdokpüspöki 0206/30 hrsz.-ú ingatlanok területén, az erdőről, az erdővédelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet nincs.

A döntést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (8) alapján hoztam. (...)

A döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rend. 1. számú melléklete állapítja meg."

*

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a határozatot, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, valamint Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 4. mellékletének 2. és 21. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a **fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni.

Budapest, 2016. szeptember 9.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hiteléül:

Kapják: ügyintézési utasítás szerint



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Dr. Koncz Judit
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(2021.07.26. 15:08:55)

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/02541-3/2021.
Ügyintéző: Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: Zalakerámia Zrt. (Tófej) részére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre kiadott HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítása

HATÁROZAT

- I. A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44., KÜJ:100170748) részére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken (KTJ:102635093) folytatott tevékenységre kiadott HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak tekintetében **hivatalból**

módosítom.

Az alaphatározat „I. ALAPADATOK” című fejezet „2. A tevékenység helye” című részt **törölöm és helyébe az alábbiakat szerepeltetem:**

2. A tevékenység helye:

A bányatelket érintő ingatlanok:

Szurdokpüspöki:0206/29

Gyöngyöspata:0289/2, 0289/3, 0293/16, 0292/2

A bányatelek határvonalainak törésponti koordinátái:

Töréspont száma	Y(m)	X(m)	Z(m Bf)
1.	701 546,88	278087,38	330,00
2.	701589,38	278051,88	327,50
3.	701322,00	277832,03	235,40
4.	701362,31	277804,25	237,60
24.	701414,08	277768,85	238,20
25.	701471,03	277739,31	245,90
26.	701189,40	277565,76	213,70
9.	701148,63	277603,63	213,70
10.	701143,69	277600,13	213,60
11.	701091,69	277563,44	212,20
12.	700948,63	277711,13	224,00

13.	700776,38	277950,09	277,70
14.	700785,19	278002,41	284,70
15.	700789,19	278027,41	287,30
16.	700913,19	278071,41	287,40
17.	700951,19	278071,41	284,80
18.	700915,19	278113,41	291,00
19.	700975,19	278104,41	284,30
20.	701155,38	278079,41	255,70
21.	701176,31	278059,38	249,50
22.	701241,44	277958,31	240,20
23.	701263,69	277909,88	235,40

A bányatelek területe: 23,4297 ha
 Bánya fedősíkja: +330,00 mBf
 Bánya alapsíkja: +160,00 mBf
 KTJ: 102635093

II. A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti; az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag a HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú alaphatározattal együtt érvényes.

III. Az eljárás során eljárási díj megfizetési kötelezettség nem keletkezett.

IV. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44., KÜJ:100170748) a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld és pumicit” védőnevű bányateleken (KTJ:102635093) folytatott tevékenységére vonatkozóan HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2026. május 15. napjáig érvényes.

A Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/00074-21/2020. (HE-02/KVTO/4933/2019.) számon a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védőnevű bánya területbővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárást lezáró határozatban megállapítást nyert, hogy a területbővítésre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 10. §-a szerint:

„(8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(9) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti”.

A területbővítésre vonatkozóan az érintett szakhatóságot és szakkérdés vizsgáló szerveket a HE-02/KVTO/00074-21/2020. (HE-02/KVTO/4933/2019.) számon lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyt hivatalból módosítottam.

A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A.§ (1) bekezdésében illetve a 9. § (2) bekezdésben és 13. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint hoztam.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalait vezető kormány megbízottjában és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ikktatószám: BO/15/1147-17/2021.

Tárgy: A Szurdokpüspöki I. bányauzem műszaki
üzemi tervének jóváhagyása

Ügyintéző: Barancsi Péter
Telefon: (46/503-751)

Zalakerámia Zrt.

8946 Tófej
Rákóczi út 44.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. § (1) és (4) bekezdései, és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdése alapján – bányafelügyeleti jogkörömben eljárva – a Szurdokpüspöki I. bányauzem területére vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban meghoztam a következő döntést:

H A T Á R O Z A T

A „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelken működő bányauzem 2021-2026-ig terjedő tervidőszakra készített, bányászati kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyom, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezem:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2026. május 15-ig – a bányauzem aktuális környezetvédelmi engedélyével megegyező időpontig – érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy e terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a műszaki üzemi terv érvényessége lejártát megelőzően kell a bányafelügyeletre beterjeszteni oly módon, hogy a Bt. 21. § (1) bekezdésében foglaltak jelen műszaki üzemi terv érvényességének lejártát követően is betarthatók legyenek. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági engedély hiányában bányászati tevékenység nem végezhető!
2. A bányauzemi terület kiterjedésének meghatározása – elfogadva a bányavállalkozó előterjesztett lehatárolását – az Szp-MÜT-1/2021. nyilvántartási számú műszaki üzemi tervterképen ábrázolt területre terjed ki.
3. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető terület: a Gyöngyöspata 0289/2, 0292/2 és 0293/16 hrsz-ú ingatlanokon az Szp-MÜT-1/2021. nyilvántartási számú műszaki üzemi tervterképen ábrázolt mértékig.
4. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint a jelen határozattal módosított ingatlan-igénybevételi ütemtervnek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelken belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed.

Racsi

5. A tervidőszakban 2021 és 2024-26. években 15 000 m³; 2022-23. években 20 000 m³ mennyiségű pumicit (1213) ásványi nyersanyag kitermelését végezheti, az ehhez szükséges fedőanyag letakarítása mellett. A kitermeléssel összefüggésben ásványvagyon-, és termelvény-vesztesség elszámolás nem engedélyezett. Ásványvagyon-, illetve termelvény-vesztesség – indokolt esetben – csak a műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozat alapján számolható el.
6. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszínteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított rézsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: KBBSZ) meghatározott követelményeknek.
7. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett időnyellegű szüneteltetése esetén a Bt. és a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni. Tizenkét hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a bányafelügyeletre beterjeszteni. A kitermelés szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem működtethető.
8. A bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem szükséges minősíteni. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
9. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását.
10. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint azonnal bejelenteni.
11. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (geodéziai) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.
12. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésének (így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének) pénzügyi fedezetére szolgáló biztosíték bányavállalkozó által javasolt, korábban igazolt, költségtervvel alátámasztott módját és mértékét – 2 104 000 Ft óvadék – a jelen tervidőszakban is elfogadom.
13. Megállapítom, hogy a bányauzem tevékenységére vonatkozóan az MBK/1378/2012. határozattal jóváhagyott bányászati hulladék-gazdálkodási terv módosítása a tervidőszakban nem indokolt. Egyúttal kötelezem a bányavállalkozót, hogy a tervezettől eltérő esetben, amennyiben a bányászati hulladékok elhelyezésének tekintetében jelentős változás történik, úgy a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4. § (5) bekezdése szerint járjon el.
14. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Miskolci Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közeledési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályánál (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.).

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indoklással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000 - Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Indokolás

A bányavállalkozó Zalakerámia Zrt. kérelme alapján 2021. 05. 21-én a műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárást indítottam, majd 2021. 04. 29-én előterjesztett kérelmében kérte az eljárás felfüggesztését. Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdés alapján, a Tfvt 10. § (3) bekezdése figyelembe vételével függesztettem fel. A bányavállalkozó 2021. szeptember 10-én elektronikus formában megküldte a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. által kiadott 14210/6/2021. számú határozatot, melyben a Gyöngyöspata külterület 0292/2 hrsz-ú szántó és legelő művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőföld végleges más célú hasznosítását bánya bővítése céljára engedélyezi. A bányavállalkozó 2021. szeptember 14-én be-terjesztette a bányaüzem környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában kiadott határozatot, valamint Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatának és településszerkezeti tervének bányászati tevékenység végzését lehetővé tevő módosításait, továbbá kérte a felfüggesztett eljárás folytatását.

A tervdokumentációban és a tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján szakhatóságok bevonására, illetve szakkérdések vizsgálatának elvégzésére nem kellett intézkednem.

Azért határoztam a beterjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó – a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;
– a bányavállalkozó a bányászati tevékenységgel érinteni tervezett ingatlanok igénybevételi jogosultságát igazolta;

a bányaüzem rendelkezik az aktuális környezetvédelmi engedély módosításával, melyet az illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság HE/KVO/02541-3/2021. számon adott ki, érvényes: 2026. 05. 15-ig;

– a bányavállalkozó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, továbbá a bányafelügyeletet ellátó kormányhivatalok megkeresésemre adott válaszukban igazolták, hogy a bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, így az eljárás lefolytatásának akadályát képező tartozása nincs.

A rendelkező részben foglalt előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága következő:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontjának;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 27. § (4) bekezdés, a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdései, ill. a Bt. 32. § (2);
- az 5. pontban foglaltak a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontjának;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSZ 12. §;
- a 7. pontban foglaltak a Bt. 30. § (1) bekezdés, a Vhr. 17. §, a KBBSZ 5. § (3) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;
- a 9. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5);
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;
- a 11. pontban foglaltak a Bt. 25. § (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4. § (4) – (5) és 9. § (3) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
- a 12. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés;
- a 13. pontban foglaltak a Bt. 4. § (5) bekezdés;
- a 14. pontban foglaltak a Vhr. 21. § (5) bekezdés előírásain alapulnak.

Az eljárás megindításáról a környezetvédelmi engedély, vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó környezetvédelmi hatóságot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2006. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján tájékoztattam. A környezetvédelmi hatóság a határozathozatalig a műszaki üzemi terv jóváhagyásával kapcsolatosan kifogást nem emelt.

A Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése és a Vhr. 25. § előírásai alapján felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a bányavállalkozó a bányászati tevékenységét műszaki üzemi terv nélkül, a műszaki üzemi tervben foglaltaktól eltérően, ill. a Bt. III. Részében előírt szabályok megszegésével, illetőleg a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási, vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen, vagy elmulasztva gyakorolja, a bányafelügyelet az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, ill. a bányavállalkozót bányászati bírsággal sújthatja.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bek.-en, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2021. szeptember 30.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

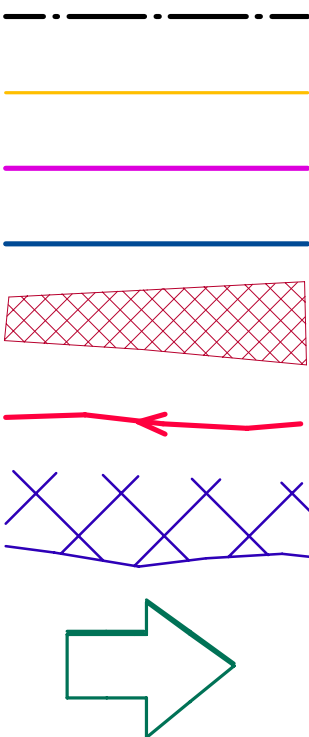


Szócs Péter
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. BAZMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KÉR kapun)
3. Heves Megyei KH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KÉR kapun)
4. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (véglegessé válást követően, elektronikus úton)

JELKULCS



Bányatelek határa

Rezgés terhelés hatásterület határa (5m)

Por terhelés hatásterület határa (67m)

Zaj terhelés hatásterület határa (162m)

Tervezett ásványvagyon elvonás területe a tervidőszakban

Szállítási útvonal

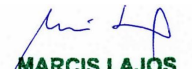
NATÚRA 2000 területek

Uralkodó szélirány

Alkalmazott gépek:
1 db kotrógép
1 db homlokrakodó
1 db dózer
1-5 db száll. jármű

Igénybevételi határértékek:
Zaj: 60 dB.
Rezgés: 20 mm/sec2
Por: (védett I. kat.): 16g/m2/30nap

Éghajlati jellemzők:
Napfényes órák: 1950-2000 h/év
Évi középhőmérséklet: 9,8 C fok
Csapadék: 700-720 mm/év
Átlagos szélesebesség: 3 m/s

Térkép nyilv.száma: Szp-MÜT-2/2021.	Bányavállalkozó: Zalakerámia Zrt. 8946 Tófej, Rákóczi út 44.	
	"Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit" védnevű bányatelek	
	KÖRNYEZETVÉDELMI TÉRKÉP (2021.jún.01 - 2026.dec.31.-ig MÜT.-hez)	
	M=1:5000	Vetületi rendszer: EOv. Magassági rendszer: Balti
A térkép készült: 2013.06.03.	Magassági alappont: RTK GPS. Lechner Tudásközpont KFT. GNSS Korrekció, VITEL transzformáció	
A térkép legutolsó kiegészítésének ideje: 2021.05.03.		
Tervező: Szabó Péter okl. bányamérnök	A bánya főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.	
	Bányavállalkozó cégszerű aláírása:	Felelős műszaki vezető: Szabó Péter okl. bányamérnök
		Hites bányamérő:  MARCIS LAJOS FÖLDMÉRŐ ÜZEMMÉRŐK HITES BÁNYAMÉRŐ Nyisz. 047 KM 3275 Dvcs, Ady Endre út 27. Marcis Lajos (047 KM)

