



DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ KFT.
Székhely: 6500 BAJA, RÓKUS U. 13/B.
MOBIL: 06-70/389-05-20
ADÓSZÁM: 23281008-2-03

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula
-3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

**Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6,
040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához**

2025. január hó

Tartalomjegyzék

- 1. Előzmények**
- 2. Általános adatok**
 - 2.1. Az engedélykérő azonosító adatai
 - 2.2. A dokumentáció készítőinek adatai
- 3. A tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai, tevékenység volumene**
- 4. Az adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása**
- 5. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása**
- 6. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja**
- 7. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához szükséges kapcsolódó műveletek**
- 8. A tevékenységgel érintett terület alapállapota**
 - 8.1. Meteorológiai viszonyok
 - 8.2. Földtani-vízföldtani viszonyok
 - 8.3. Vízvédelmi szempontú érzékenységi besorolások
 - 8.4. Zaj helyzet
 - 8.5. Vizsgált terület immissziós jellemzése
 - 8.6. Vízugyűjtő-gazdálkodási tervvel történő összevetés
 - 8.7. Védett természeti értékek
- 9. Kapcsolódó forgalmi adatok, teher- és személyszállítás nagyságrendje**
- 10. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése a megvalósítás szakaszaiként és környezeti elemenként elkülönítve**
 - 10.1. Földtani környezet
 - 10.1.1. Telepítés
 - 10.1.2. Üzemelés
 - 10.1.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás
 - 10.2. Vízikörnyezet
 - 10.2.1. Felszíni vizek
 - 10.2.1.1. Telepítés
 - 10.2.1.2. Üzemelés
 - 10.2.1.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás
 - 10.2.2. Felszín alatti vizek
 - 10.2.2.1. Telepítés
 - 10.2.2.2. Üzemelés

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

10.2.2.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

10.3. Levegőtisztaság-védelem

10.3.1. Telepítés

10.3.2. Üzemelés

10.3.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

10.4. Zaj-rezgésvédelem

10.4.1. Telepítés

10.4.2. Üzemelés

10.4.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

10.5. Természeti környezet, élővilág

10.5.1. Telepítés

10.5.2. Üzemelés

10.5.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

10.6. Hulladékgazdálkodás

10.6.1. Telepítés

10.6.2. Üzemelés

10.6.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

11. Havária

12. A tervezett beruházás és az éghajlatváltozás viszonya

12.1. Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások

12.2. A lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

12.3. A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás

13. Országhatáron áttérjedő hatások

14. Hatásterületek összegzése

15. Tűzvédelmi előírások

16. Összefoglalás

MŰSZAKI LEÍRÁS

1. Előzmények

Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.) Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanokon 41,6 ha-os öntözőtelepek üzemeltet.

A meglévő öntözőtelep helyét az *1. sz. melléklet* szemlélteti!

Az öntözőtelep kialakítására, illetve üzemeltetésére az alábbi engedélyekkel rendelkezik a környezethasználó:

Engedély			
száma	tárgya	kiadó hatóság	hatálya
HE/KVO/00505-28/2021	előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	-
35500/1097-19/2021.ált.	öntözőtelep megépítéséhez vízjogi létesítési engedély	BAZ Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2023. 12. 31.
30404/564/2024.ált.	öntözőtelep üzemeléséhez vízjogi üzemeltetési engedély	BAZ Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	2025. 12. 16.
NFK-006921/2021.	1 db öntözőkút megépítéséhez vízjogi létesítési engedély	Nemzeti Földügyi Központ	2023. 12. 31.
MVF/11-7/2025.	1 db öntözőkút üzemeléséhez vízjogi üzemeltetési engedély	Agrárminisztérium	2035. 02. 28.

Az engedélyeket a *2-3-4. sz. mellékletek* tartalmazzák!

A 41,6 ha-os öntözőtelep üzemelésére kiadott, 2025. 12. 16-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hatályának módosítása tárgyában az Engedélyes maghatalmazottja által, 2025. 11. 12-én kérelmet terjesztett elő BAZ Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálynál.

A Kormányhivatal a kérelmet az illetékességgel rendelkező Agrárminisztériumhoz áttette, a 30404/7819-1/2025.ált. számú végzésével.

Lásd 5. sz. melléklet!

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A Környezethasználó a meglévő öntözőtelepét a szomszédságában lévő, Tarnaméra 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6 és a 040/17 hrsz-ú ingatlanok bevonásával, további $\Sigma T=31,901$ ha területtel bővíteni szeretné!

A területek elhelyezkedését az *1. sz. melléklet* szemlélteti!

A szántó művelési ágban lévő területeken takarmány kukorica termesztést kíván folytatni a Környezethasználó.

Az ingatlanok mindegyike magántulajdonban van, NATURA 2000 terület, mely jogi jelleget az illetékes földhivatal a 44118/2007.10.19. sz., 44552/2007.10.19., 44553/2007.10.19. sz., 432640/2022.03.25., 438326/2022.10.17. határozataival jegyzett fel a közhiteles földhivatali ingatlannyilvántartásba.

A tervezett öntözési tevékenység végzése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló **314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet (Khvr.)** hatálya alá tartozik.

Nevezetesen:

3. számú melléklet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez

4.	Öntözőtelep	a) 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m ³ /sec vízfelhasználástól
		b) védett természeti területen, Natura 2000 területen , barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül

A Khvr. meghatározza:

3. §

(1) A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – **előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani** a felügyelőséghez, **ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely**
a) a 3. számú mellékletben szerepel

(2) Az **előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell a 4. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő előzetes vizsgálati dokumentációt**, amelynek egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. A kérelmet és mellékleteit elektronikus úton kell benyújtani, amelyet a környezetvédelmi hatóság elektronikus úton közzétesz.

A Khvr. szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével, illetve dokumentálásával a Túri Gyula a DAVIÉP Kft.-t - 6500 Baja, Rókus u. 13/b.- bízta meg.
Meghatalmazás *13. sz. melléklet*!

A rendelkezésre álló tervdokumentációk alapján jelen tanulmányban a telepítési helyek, alternatívák és lehetséges változatok bemutatása nem volt értelmezhető.

A dokumentáció elkészítéséhez a Környezethasználó által szolgáltatott adatokat használtuk fel.

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a jogszabályi előírások teljesítését és a tárgyi dokumentáció alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előzetes vizsgálatát lezáró határozatának megszerzését célozza!

2. Általános adatok

2.1. Az engedélykérő azonosító adatai

- Neve: Túri Gyula
- Cím: 3383 Hevesvezekény, Fő út 5.
- Anyja neve: Juhász Viktória
- Adóazonosító jel: 8341822865
- Adószám: 78289996-1-30
- Elérhetőség:  06-30/383-8817
- Születi hely, idő: Heves, 1960. 08. 03.
- Személyi ig. szám: 360084 DE

2.2. A dokumentáció készítőinek adatai

- Tervező: DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Kft
- Címe: 6500 Baja, Rókus u. 13/B.
- Elérhetőség:  06-70/389-0520
 kornyezetterv2004@gmail.com
- Adószám: 23281008-2-03.
- Pénzforgalmi szám: 10918001-00000103-02150008
UniCredit Bank Hungary Zrt.
1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.
- Kapcsolattartó: Bokor Tamás ügyvezető
Kamarai számok: 03-0861, 03-06813

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Engedélyek:

- SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
- SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
- SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
- SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

➤ Társstervező:

Agócs Gábor

Kamarai számok: 03-0887

Engedélyek:

- SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
- SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
- SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
- SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
- SZ-011/2012. Környezetvédelmi, természetvédelmi- és tájvédelmi szakértő
- Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

3. A tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai, tevékenység volumene

Az engedélyes a Tarnaméra 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6 és a 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon jelenleg is szántóföldi növénytermesztéssel (takarmánykukorica) foglalkozik.

A mezőgazdasági beruházások költségigényessége egyre inkább előtérbe állítja, hogy egy döntés-előkészítés során ne csak a kultúra, a talaj, a telepítési jellemzők kidolgozására fordítsunk nagy hangsúlyt, hanem azon tényezőkre is, amelyek a **jó minőségű termék magas színvonalon történő folyamatosan egyenletes előállítását** is lehetővé teszik.

Ezért indokolt a telepített kultúrák vízellátásának végig gondolása is, amely a földrajzi és meteorológiai adottságainak függvényében biztonsággal **öntözés nélkül nem megoldható**.

Öntözés nélkül a vízhiány következtében a növénykultúrák fejlődése, a termés minősége, mennyisége is kárt szenved. Ilyen körülmények között az öntözés már nem feltételes kiegészítője, hanem szerves része az intenzív termesztési módszernek.

Az előbbieket miatt az engedélyes a Tarnaméra 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6 és a 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon, $\Sigma T_{\text{nettó}} = 31,901$ ha-os öntözőtelep kialakítása mellett döntött, a meglévő 41,6 ha-os öntözőtelep bővítéseként.

A tervezett öntözőtelep bővítmény kettő öntözési blokkból áll:

- I. öntözési blokk területe: 21,351 ha
- II. öntözési blokk területe: 10,550 ha

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

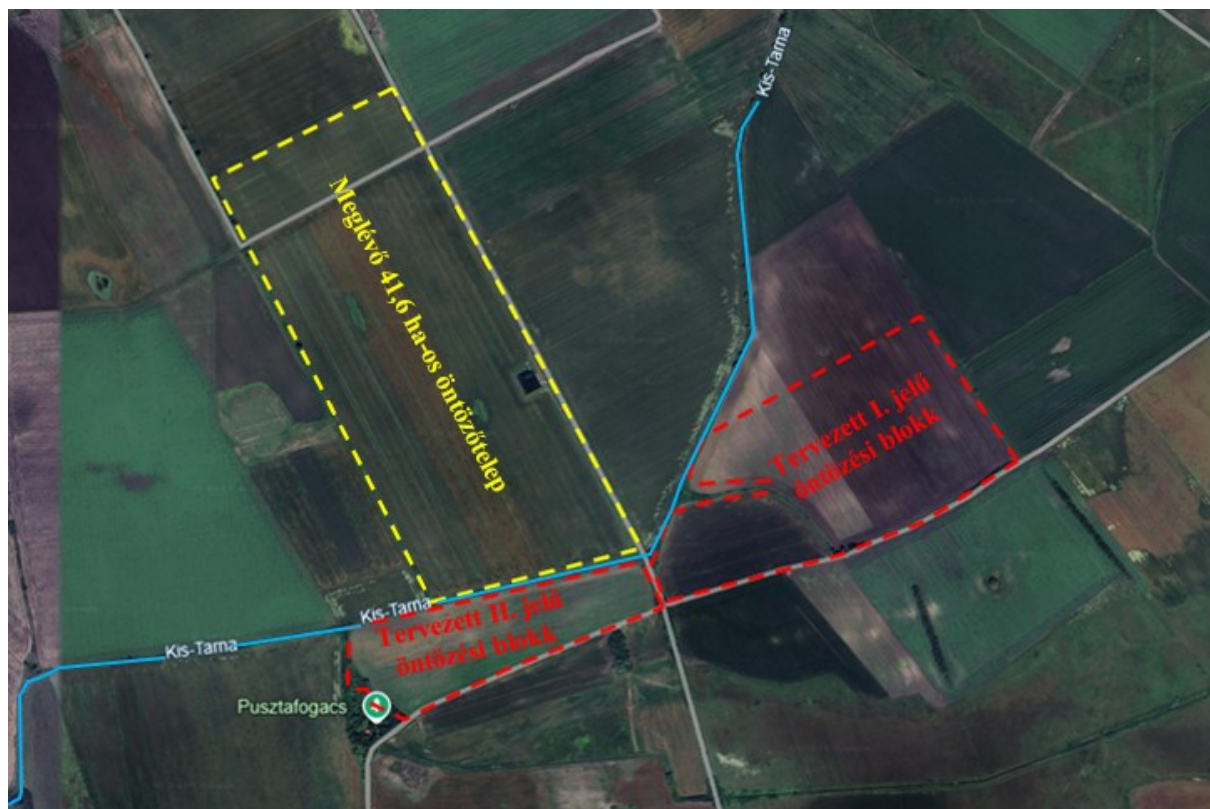
Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A 31,901 ha területen tervezett tevékenység (takarmánykukorica termesztés) TEÁOR '25 besorolása:

- 011 Nem élő növények termesztése
0111 Gabonafélék (kivéve rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

A tervezett öntözőtelep II. öntözés blokk É-i, illetve az I. öntözési blokk ÉK-i határa mellett húzódik a Kis-Tarna patak (Holt-Tarna), de az évtizedek óta száraz, csak a környék csapadék-vizeit gyűjti összes és vezeti a Tarna patakba.

A Kis-Tarna patak időszakos vízfolyás, arra biztonságos vízkivétel nem alapozható.



A meglévő és a tervezett öntözőtelepek és a felszíni vízfolyás elhelyezkedése

A tervezett öntözőtelep bővítés vízellátását, felszíni víz hiánya miatt, felszín alatti vízkészlet igénybevételével lehet csak megoldani, a Környezethasználó üzemeltetésében lévő, a meglévő 41,6 ha-os öntözőtelep vízellátásának biztosítására épített kútból, illetve a kapcsolódó létesítmények (víztározó, gerincvezeték, hidrások) igénybevételével!

A Környezethasználó a meglévő 41,6 ha-os, illetve a tervezett 31,901 ha-os öntözőterületeit rotációban kívánja üzemeltetni, ami azt jelenti, hogy egy-egy évben vagy az egyik, vagy a másik szántóterületein folytat öntözéssel gazdálkodást!

A tervezett, kettő öntözési blokból álló öntözőtelep vízigénye megegyezik az Agrárminisztérium által kiadott, MVF/11-7/2025. hivatkozási számú, AM-HEVES-5 vízikönyvi számú, 2035. február 28. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiséggel, azaz

- 420 m³/nap
- 63.000 m³/év

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához**Öntözési időszak:**

- április 15 – szeptember 15. (150 nap/év)

A vízigény megoszlása:

A vízhasználatot, az öntözővíz kijuttatását, az alábbi havi %-os bontásban kívánja gyakorolni az üzemeltető:

Időszak	Havi bontás	Vízmennyiség (m³)
Április	3 %	1.890
Május:	7 %	4.410
Június:	29 %	18.270
Július:	34 %	21.420
Augusztus:	27 %	17.010
Összesen		63.000

A tervezett öntözőtelep bővítés vízellátását biztosító, meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező kút:

- kataszteri száma: K-13.
- EOY koordinátái: Y = 733.179,9
X = 255.122,2
- Zterepszint: 99,52 mBf.
- Zcsőperem: 99,90 mBf.
- talpmélysége: 60,0 m
- csővezése: ±0,0 – (-)6,0 m-ig Ø400/385 mm acél
±0,0 – (-)60,0 m-ig Ø195/180 mm KM-PVC
- szűrőzés: (-)27,5 – (-)30,5 m között
(-)36,5 – (-)40,5 m között
(-)49,5 – (-)51,5 m között
- gyűrűstér kitöltés: (-)60,0 – (-) 24,0 m között szűrűkavics
(-)24,0 – (-) 22,0 m között homok feltöltés
(-)22,0 – (±) 0,0 m-ig palástcementezés
- nyugalmi vízszint: (-)0,98 m
- vízhozama/vízszint: 151 l/perc 5,05 m
200 l/perc 6,73 m
231 l/perc 7,56 m
- Üzemi vízhozam: 200 l/perc

Meglévő kútfej szerelvények:

Kútfej szerelvények elhelyezésére 2,0 x 2,0 x 2,5 m (H x SZ x M)

- vízmérőóra
- tolózár,
- mintavételi csap

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

$\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A kútból a vízkitermelést búvárszivattyúval végzik, amely a termelt vizet, puffer öntözővíz tározóként funkcionáló víztározóba nyomja.

Meglévő víztározó:

- helye: Tarnaméra 0106/1-2 hrsz.
- kialakítása: körtöltéses
- rézsűhajlás: 1 : 1
- térfogat: 4.600 m^3
- műszaki védelem: ipari fólia szigetelés
- EOv koordinátái: $Y = 733.181,6$
 $X = 255.085,1$

Meglévő öntözőrendszer kialakítása

A meglévő 41,6 ha-os öntözőtelep vízellátásának megoldására 1.005 fm $\varnothing 160 \times 10,0$ mm PN 6,3 KPE cső került letelepítésre a terepszint alá 0,8 m mélységben, 250 méterenként hidrász (4 db) felállással.

A gerincvezetéken keresztül a hidrászokhoz a vizet 1 db, diesel üzemű öntözőszivattyú juttatja el, melynek elhelyezésére $2,0 \times 2,0 \times 0,3$ m méretű, 0,2 m peremmagasságú betonalapzat került kialakítása a víztározó körtöltésébe.

A mobil szivattyú:

- száma: 1 db
- típusa: Rovatti Caprari MEC MG 80-4/3A
- meghajtó motor: IVECO diesel motor
(74 kW teljesítmény, $Q=54 \text{ m}^3/\text{óra}$, $H=86 \text{ m}$)

Tervezett öntözőtelep bővítés főbb műszaki paraméterei:

- $\Sigma T_{\text{nettó}}$: 31,901 ha
- Öntözési blokkok száma: 2

Tervezett öntözőtelep bővítés vízellátása:

A 31,901 ha-os öntözőtelep vízellátását az Agrárminisztérium által kiadott, MVF/11-7/2025. hivatkozási számú, AM-HEVES-5 vízikönyvi számú, 2035. február 28. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben, 60,0 m talpmélységű kútból biztosítják, az alábbi vízgazdálkodási útvonalon:

vízellátó kút (meglévő)

⇒ 4.600 m^3 -es öntözővíz tározó (meglévő)

⇒ $\varnothing 160 \times 10,0$ mm PN 6,3 KPE gerincvezeték (meglévő)

⇒ hidrász (meglévő)

⇒ I. és II. öntözési blokk mobil $\varnothing 160$ mm acél gerincvezeték (tervezett)

Az öntözőtelep bővítményhez az öntözővíz eljuttatása a terepszinten lefektetett, mobil, $\varnothing 160$ mm-es, BAUER HK gyorskapcsolófejes tűzhorganyzott acél öntöző gerincvezetéken, és

földfeletti hidrásokon keresztül valósul meg, 1 db csévélődobos öntözőberendezésre szerelt mikroszórófejjel ellátott konzol segítségével.

Az öntöző gerincvezeték elrendezését és kapcsolódását a meglévő hidránsra a 7. sz. *melléklet szemlélteti!*

A tervezett öntözőtelep bővítés vízellátását biztosító gerincvezeték kapcsolódását biztosító meglévő hidráns koordinátái:

- EOVS koordinátái: Y = 733.371
 X = 254.781

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett, $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep megvalósítása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Övt.) 7. § 23. pontja által meghatározottak alapján nem minősül nagyberuházásnak.

A tervezett öntözőtelep bővítmény megvalósítása építés munka nélkül, csak szerelési tevékenységgel jár!

Az előbbieket miatt -véleményünk szerint- döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítése nem szükséges, a tervezett öntözőtelep bővítmény kialakítása nem tartozik az Övt 85/A. § (3) bekezdés, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87. § (4) bekezdés b) pontja hatálya alá!

I. jelű öntözési blokk:

- területe: 21,351 ha
- gerincvezeték:
 - hossza: 620 fm
 - mérete, anyaga: Ø160 mm,
BAUER HK gyorskapcsolófejes tűziorganyzott acél öntözőcső
- hidrások száma: 4 db

II. jelű öntözési blokk:

- területe: 10,550 ha
- gerincvezeték:
 - hossza: 425 fm
 - mérete, anyaga: Ø160 mm,
BAUER HK gyorskapcsolófejes tűziorganyzott acél öntözőcső
- hidrások száma: 2 db

A rendelkezésre álló tervdokumentációk alapján jelen tanulmányban a telepítési helyek, alternatívák és lehetséges változatok bemutatása nem volt értelmezhető.

4. Az adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció az építtető és a vízjogi engedélyes tervek készítő tervező adatszolgáltatása alapján készült.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési tervek készítése folyamatban van, ezért az **adatok rendelkezésre állása megbízható.**

5. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

Kérelmező a tervezett öntözőtelep kialakítását a szükséges hatósági (környezet- és természetvédelmi, vízügyi) engedélyek beszerzését követően tervezi megvalósítani.

Az építési munkával nem járó öntözőtelep kialakítása várhatóan egy hetet vesz igénybe, ezt követően az öntözőtelep birtokba vehető, megkezdhető a tényleges öntözési tevékenység.

A telepítés és a működés (üzemeltetés) megkezdésének várható időpontja

- | | |
|---|---------------------|
| – Előzetes vizsgálat elbírálása: | 2026. március 31. |
| – Vízjogi létesítési engedélyeztetés: | 2026. május 31. |
| – Öntözőtelep kivitelezési munkák: | 2026. június 10. |
| – Vízjogi üzemeltetési engedélyeztetés: | 2026. július 30. |
| – Öntözési tevékenység megkezdése: | 2026. augusztus 01. |

A tervezett öntözőtelep bővítmény megvalósítása építés munka nélkül, csak szerelési tevékenységgel jár!

A BAUER HK gyorskapcsolófejes tűzihorganyzott acél öntözőcsövek összeszerelése vagy az I. jelű, vagy a II. jelű öntözési bloknál jelentkezik!

Egyidejűleg csak egy öntözési blokk beöntözése történik meg.

6. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

Az engedélyes a Tarnaméra 034/17, 097, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz-ú ingatlanokon jelenleg is szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik.

A mezőgazdasági beruházások költségigényessége egyre inkább előtérbe állítja, hogy egy döntés-előkészítés során ne csak a kultúra, a talaj, a telepítési jellemzők kidolgozására fordítsunk nagy hangsúlyt, hanem azon tényezőkre is, amelyek a **jó minőségű termék magas színvonalon történő folyamatosan egyenletes előállítását** is lehetővé teszik.

Ezért indokolt a telepített kultúrák vízellátásának végig gondolása is, amely a földrajzi és meteorológiai adottságainak függvényében biztonsággal **öntözés nélkül nem megoldható.**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

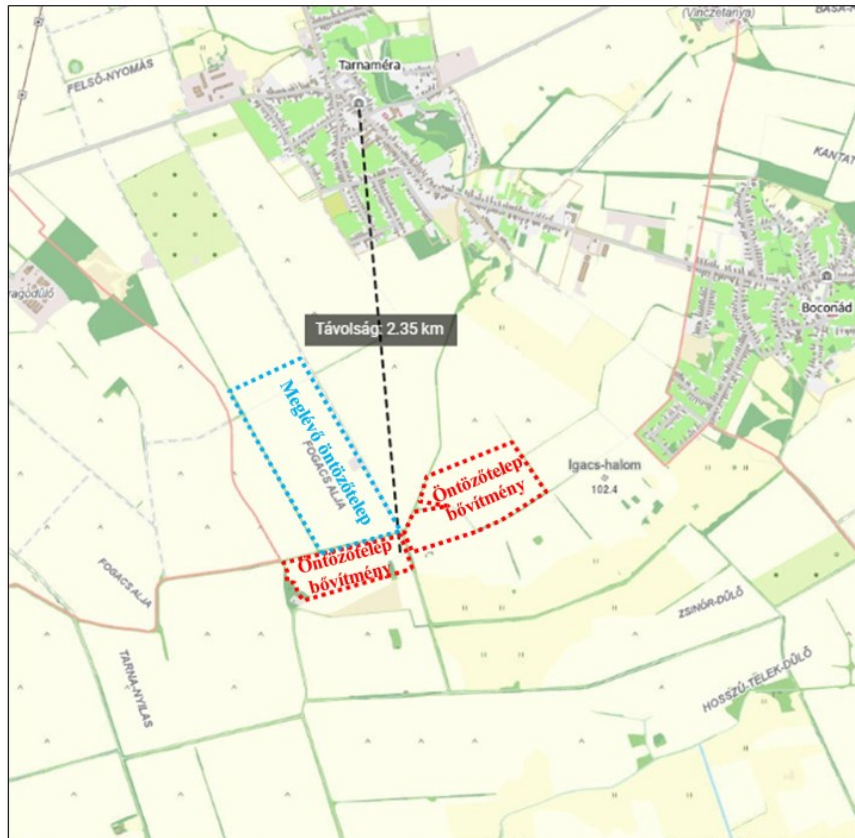
Öntözés nélkül a vízhiány következtében a növénykultúrák fejlődése, a termés minősége, mennyisége is kárt szenved. Ilyen körülmények között az öntözés már nem feltételes kiegészítője, hanem szerves része az intenzív termesztési módszernek.

Az előbbiek miatt az engedélyes a Tarnaméra 034/17, 097, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz-ú ingatlanokon, a már meglévő és üzemelő 41,6 ha-os öntözőtelep bővítményeként, 31,901 ha-os, felszín alatti vízkészletre alapozott öntözőtelep kialakítása mellett döntött.

A tervezett öntözőtelep kialakításával érintett ingatlanok:

Helyrajzi szám	MePAR Blokk azonosító	Földhasználó
Tarnaméra 034/17	M11YVQ22	Túri Gyula 3383 Hevesvezekény Fő út 5.
Tarnaméra 097	M2RKV422	
Tarnaméra 096/3	MJH5VW22	
Tarnaméra 096/6	MJH5VW22	
Tarnaméra 040/17	MA6X7J22	Kovácsné Juhász Mária 3360 Heves, Széchenyi út 2. Kalicz István 3284 Tarnaméra, Malom út 6/a.
Tarnaméra 096/4	MJH5VW22	

A tervezett öntözőtelep Tarnaméra településtől D-re helyezkedik el, a településközponttól mintegy 2,35 km távolságra.



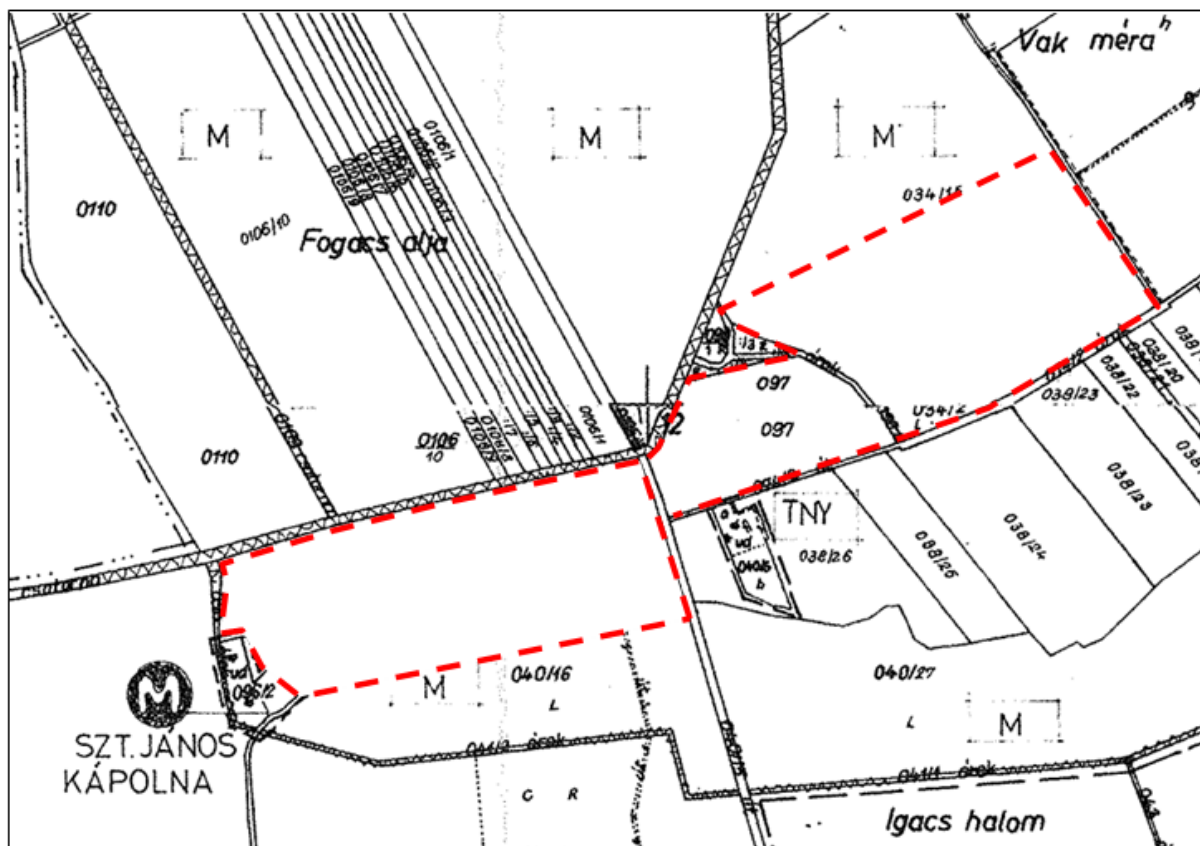
A meglévő és a tervezett öntözőtelep elhelyezkedése

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testületének a többször módosított 7/2002. (X.15.) önkormányzati rendelete szól Tarnaméra Rendezési Tervének Építési Szabályzata.



Részlet Tarnaméra külterületi szabályozási tervéből

A szabályozási tervből jól látszik, hogy a tervezett öntözőtelep bővítmeny területe

- M-mezőgazdasági terület övezetbe tartozik.

Részlet a HÉSZ-ből:

„12. §

MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

/M jelű terület/

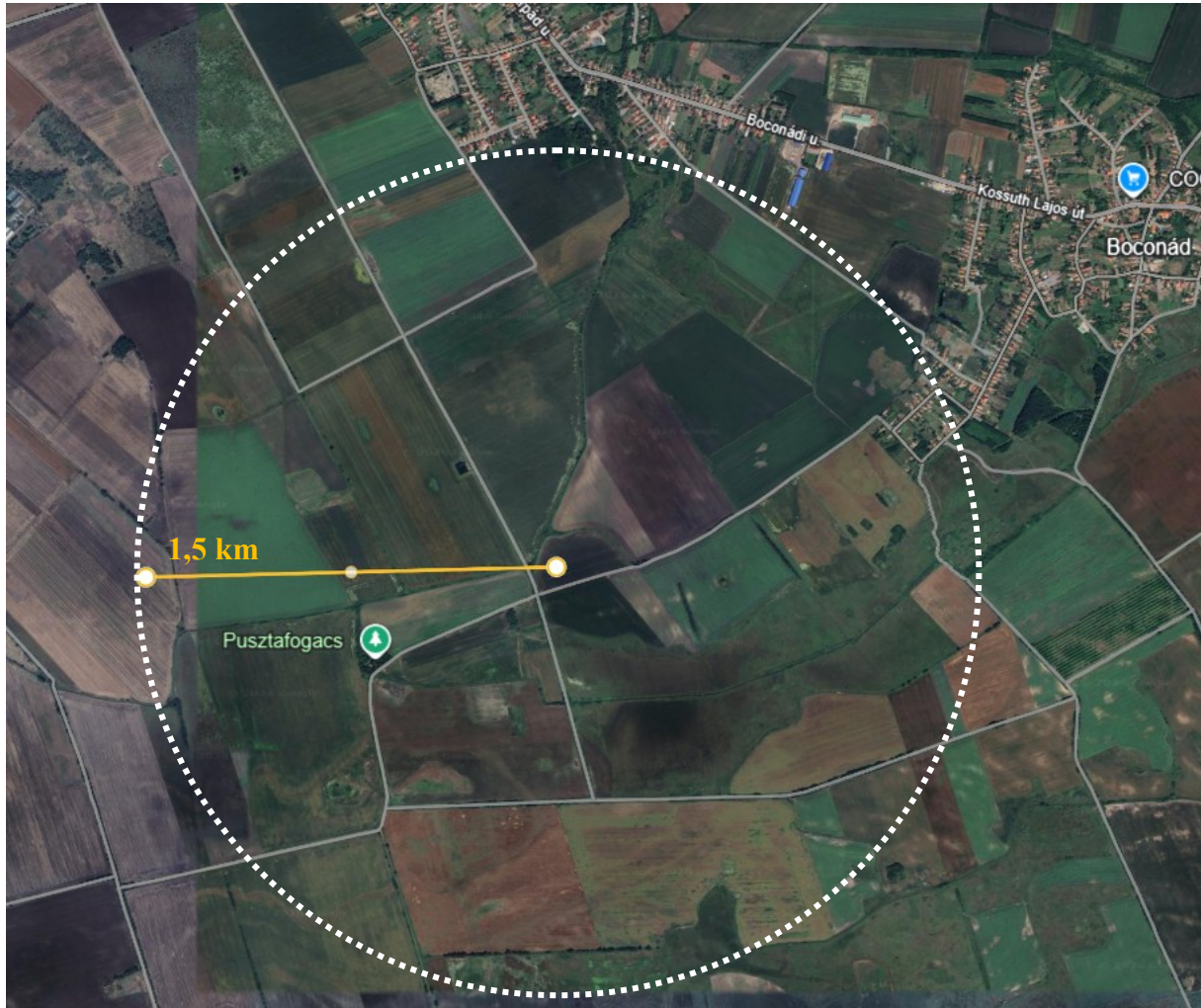
- (1) A mezőgazdasági területet a terv jelöli.
- (2) A mezőgazdasági terület művelési ágai: szántó, legelő, rét, szőlő, kert, gyümölcsös, nádas, erdő, fásított terület, halastó és kivett.
- (3) A mezőgazdasági területen az OTÉK 29. §-a szerint lehet építményt létesíteni (növénytermesztés, állattenyésztés stb. épületei).
- (4) Ha létesíthető lakóépület, annak építménymagassága max. 3,5 m magas tetős lehet és a meglévő tanyák építési hagyományai szerint legyen kialakítva (pl. faoromzat, kb. 40°-os tetőhajlás, cserépfedés, tornác stb.)
- (5) A meglévő tanyák (önálló helyrajzi számú és „ud” (udvar) megjelölésű földrésztelkek) beépítési előírásai:
beépítés: szabadon álló, illetve a kialakult („udvaros”)
beépítettség 30 %, illetve mint meglévő
építménymagasság: lakóházaknál max. 3,5 m, egyébként max. 7,5 m
magas tető: kb. 40°
a meglévő tanyák eredeti mezőgazdasági felhasználásuk szerint hasznosíthatók, de megengedett üdülő, vendéglátási (falusi turizmust szolgáló) használatuk, melyhez építési engedélyt kell kérni.
- (6) A termőföldhasználó – választása szerint – köteles a termőföldet a művelési ágnak megfelelő terméssel hasznosítani vagy a termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírásokat betartani (1994. évi LV. tv. 36. §.)
- (7) A termőföld más célú hasznosítását kérelemre az illetékes Körzeti Földhivatal engedélyezi.”

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Az öntözőtelep kialakítását követően az ingatlanok továbbra is M-mezőgazdasági terület övezetbe fog tartozni, a településszerkezeti eszközök (Helyi Építési Szabály és Településszerkezeti terv) módosítására nem lesz szükség.



Tervezett öntözőtelep környezete

A tervezett öntözőtelep súlypontjához viszonyított 1,5 km-es környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók.

A legközelebbi lakóépületek Boconád község DNY-i részén, a József Attila utcában lévő családi házak.

7. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához szükséges kapcsolódó műveletek

Az öntözőtelep bővítés kialakításához kapcsolódó műveletek:

- a BAUER HK gyorskapcsolófejes tűzihorganyzott acél öntözőcsövek helyszínre szállítása és a terepszinten a gerincvezeték összeszerelése, és a hidrások beépítése.

- a meglévő öntözőtelep D-i szélén meglévő hidránsra kapcsolás, gyorskapcsolófejes hattyúnyak szerelvénnyel.
- az öntözőtelep bővítményen lefektetett gerincvezetéken kialakított földfeletti hidrán-sokra csatlakozás a csévélődobos öntözőberendezéssel, melyen keresztül valósul meg az öntözés a mikroszórófejjel ellátott konzol segítségével.

A tervezett öntözőtelep bővítmény építés munka megvalósítása nélkül, csak szerelési munkálatokkal jár!

Az erre vonatkozó Környezethasználoi nyilatkozatot a 10. sz. melléklet tartalmazza!

8. A tevékenységgel érintett terület alapállapota

8.1. Meteorológiai viszonyok

Szélirány, szélesebesség:

A jellemző szélirányok az észak-északkeleti. Az északi szelek gyakorisága a tavaszi időszakban kitüntetett. Ekkor alacsony a talajfelszínnek növényborítottsága és legerősebb a légáramlás, ezért tekintjük ezt az uralkodó széliránynak.

Hőmérséklet

A kistáj mérsékelt meleg éghajlatú. Az évi napfénytartam 1950-2000 óra körüli. Az évi középhőmérséklet szakirodalmi adatok alapján 9,9-10,1 °C. A vegetációs időszak középhőmérséklete 17,0 °C. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 34,5-34,7, °C körüli. Az abszolút minimumok átlaga pedig s –17 °C közötti.

Csapadék

A csapadékvizonyok alakulásában a síkvidéki jelleg igen jól megmutatkozik. Az évi csapadékmennyiségek ugyanis elérik az 550 mm-t, de nem haladják meg az 560 mm-t. Az évi mennyiségből mintegy 320-330 mm hullik a vegetációs időszakban. A téli hó-takarós napok száma a szakirodalmi adatok alapján átlagosan 33-35-re tehető, mely azonban jelentős változást és ingadozást mutat az utóbbi évek szélsőséges időjárási viszonyai miatt. A terület meleg, száraz, erősen vízhiányos. Az éghajlat a szárazságtűrő növények számára megfelelő. Az ariditási index 1,26-1,28.

8.2. Földtani-vízföldtani adottságok

Az érintett terület természetföldrajzi besorolása Magyarország Kistájainak Katasztere szerint az 1.9. Észak-Alföldi Hordalékkúp-Síkság makrorégióon belül, az 1.9.21. Gyöngyösi-Sík DK-i pereméhez tartozik.

A terület kisebb kiemelkedésektől eltekintve teljesen síknak tekinthető minimális déli irányú lejtéssel. Jellemző vízfolyása a Kis-Tarna patak, ami már évtizedek óta száraz, csak a környék csapadékvizeit gyűjti időnként össze és vezeti a Tarna patakba. A Tarna

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

$\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

patak, mely a kúttól É-ra 5 km m-re DNy-i irányba fordulva folyik A terület teljes egészében mezőgazdaságilag hasznosított, döntő mértékben szántóföld.

A vizsgált terület a Mátraalja D-i szélén helyezkedik el. Ez a széles, hosszan elnyúló alacsony dombság északi határától - a Mátrától - viszonylag élesen különül el, délen az Alföld - felé fokozatosabb az átmenet, nyugaton a Zagyva, keleten a Tarna völgye határolja.

A tervezési területen a földtani mélyfekü helyzete még ismeretlen, az itt lemélyült több száz lignitkutató fúrás közül a mélyebbek is csak a neogén rétegeket érték el.

Feltételezhető azonban, hogy a medencealjzatot paleo-mezozoós képződmények alkotják. Jelen terv keretében nincs jelentősége a mélyfekü viszonyait taglálni.

Az oligocén végi regresszió és kiemelkedés után az alsó miocénban az egyenlőtlenül lepusztult felszínen főleg 40-100 m átlagvastagságú szárazföld-tengerparti összlet képződött - kavics, homok, konglomerátum, homokkő, tarka agyag.

A burdigáliai emelet végén, a helvét elején az ó-stájer mozgási fázis idején nagy erejű vulkáni működés történt, amelynek következtében vastag riolittufa képződött (alsó riolittufa). A helvét-torton határon az új-stájer orogén mozgásokkal egyidőben indult meg az a hatalmas vulkáni működés, amely aztán a Mátra fő gerinceit létrehozta.

A felső-torton transzgredáló tenger üledékei egyenlőtlen kifejlődésűek és elterjedésűek. A szarmata emelet elején lerakódott csökkent sós vízi képződmények a felső-szarmatában történt kiemelkedés az ezt követő a területen csak öbölszerű foltokban és kis vastagságban nyomozhatók. A vulkáni működés utolsó fellángolásaként a szarmatában lokális riolit felnyomulás és azzal egyidejű nagyobb területre kiterjedő riolittufa szórás (felső riolittufa) történt.

A terület a pannon időszak elején is szárazulat volt, ekkor még erózióval is számolhatunk. A területet az Alföld beszakadásos jellegű mozgását követő süllyedés is a pannon beltenger D-DK felőli transzgressziója csak az alsó-pannon vége felé érte el. Ennek megfelelően az alsó-pannon alemeletnek csak a felső része van meg 80-170 m vastagságban. Az agyagos kőzetliszt, kőzetlisztes, néhol finomhomokos agyagrétegek eróziós diszkordanciával települnek a miocén képződményekre.

A rodáni szerkezetmozgásokat követően a felerősödő süllyedési tendencia hatására a transzgresszió elérte azokat a területeket is, amelyek addig szárazulatok voltak. A transzgressziót követő, viszonylag nyugtalan időszak a változó mértékű süllyedéssel lépést tartó, sőt azt meg is haladó - regressziós - üledékképződést eredményezett, amely D-DK-felé növekvő vastagságú agyagos-márgás-homokos összletet hozott létre a homokos tagok túlsúlyával. összlet K-ról Ny-felé haladva némileg finomabb szemcséjű kifejlődést mutat. A terület medenceperemi helyzetéből adódóan a süllyedések szüneteiben - az időszakos feltöltődésekor - alakultak ki azok a viszonylag zárt, lapos fenekű mocsaras lagunák, amelyekben a szerves-anyag felhalmozódott, majd az ismétlődő süllyedéskor újra előretörő tenger homok-agyag rétegei fedték be. Ekkor képződtek a lignittelepek Petőfibányától Verpelétig, sőt rövid megszakítással a Bükk alján is.

A pleisztocén elején lezajlott kéregszerkezeti mozgások (román fázis) ÉNY-DK és É-D irányú törések mentén megemelték a Mátrát - (ez a folyamat a fiatalabb mozgások hatására még tovább is tartott), ugyanakkor a medence belsejében jelentős lezökkenések történtek. A romániai mozgásokkal kapcsolatos vetőket a területen is kimutatták.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A megnövekedett energiájú vízfolyások Mátrából származó andezittörmelékes képződményei (kavics, görgeteg, illetve átmosott piroklasztikum homokos-agyagos kötőanyagok) és lejtőtörmelékek diszkordánsan települve a felső-pannon rétegekre az egész területen megtalálhatók 20-30 m-nél vékonyabb kifejlődésben.

A tervezett öntözőtelep környezetében 60,0 m-ig települt homok a Tarna terasz anyaga, de ezen túl kb. 90 – 100 m-ig tart a kvarter, 130 - 150 m-ig levantei összlet található, majd innen a felső-pannon lignittelepes összlet nagyvastagságú homokrétegekkel települ.

8.3. *Vízvédelmi szempontú besorolások*

„A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtő területek kijelöléséről” szóló 240/2000. (XII.23.) Kormányrendeletben Tarnaméra település nem szerepel, tehát a település közigazgatási területe

nem helyezkedik el érzékeny felszíni vízfolyás vízgyűjtőterületén.

„A MePAR fedvénye alapján” a tervezett 31,901 ha-os öntözőtelep teljes területe
nitrát érzékeny

„A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerint a befogadóba való közvetlen bevezetésre vonatkozó vízminőségvédelmi területi kategória

2. Egyéb védett területen lévő befogadó.

„A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormány rendelet szerint a tervezett öntözőtelep területe

nem érint üzemelő valamint távlati vízbázis belső-, külső védőterületet, hidrogeológiai „A”-, hidrogeológiai „B” védőövezet.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, illetve a *felszín alatti vizek védelméről*” szóló 219/2004.(VII:21.) Kormány rendelet 2. sz. mellékletéhez kapcsolódó térképsorozatok szerint a tárgyi terület a felszín alatti víz állapota szempontjából

érzékeny terület.

„A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerint a beruházási terület

nem része nagyvízi medernek.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

8.4. Zaj helyzet

A tervezett beruházás környezetében zajforrás nem üzemel.

A tervezési terület 1.500 m-es környezetében kizárólag csak mezőgazdasági művelés alatt álló területek helyezkednek el, kivéve a Boconád község DNY-i településrész néhány családi lakóházát

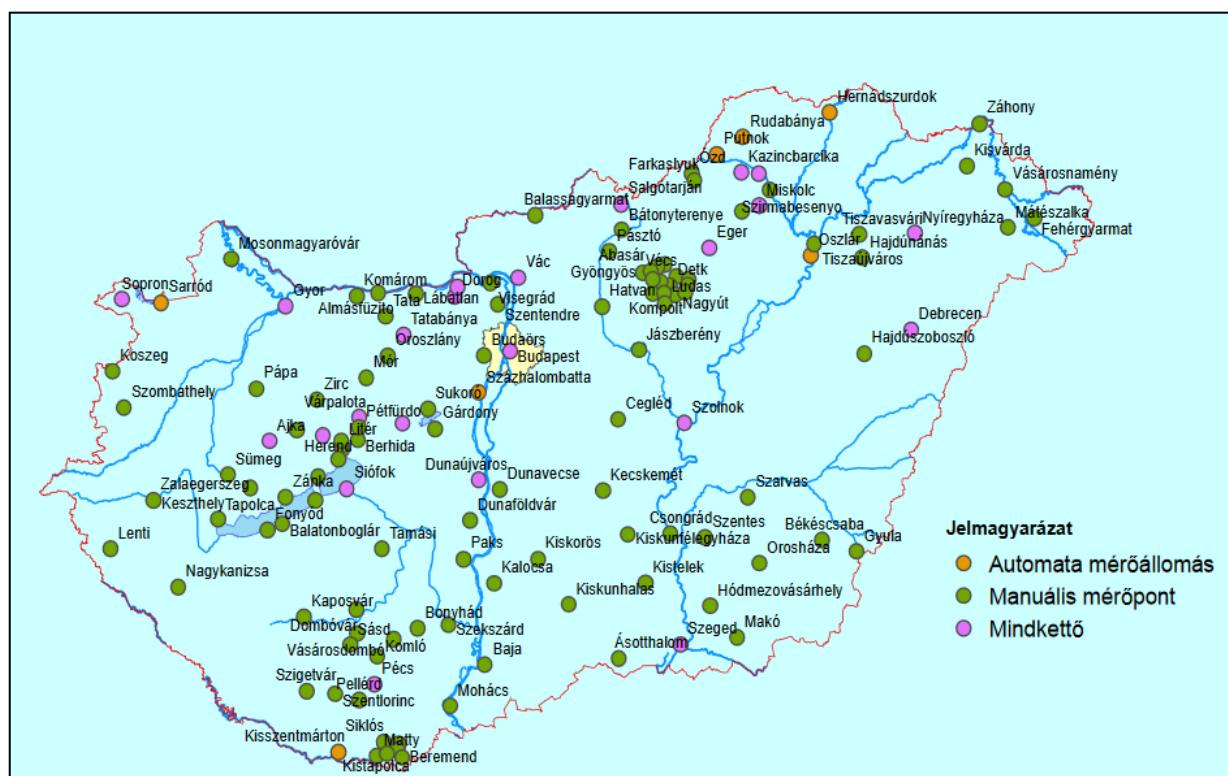
A területre jellemző zajsztint, külterület lévén, és hogy a közelben semmiféle közlekedési út, vasút nem húzódik, minimális, a mezőgazdasági tevékenységhez időszakosan használt gépek határozzák meg.

A jelenlegi alapzaj egyenértékű A-hangnyomásszint értékei:

- Nappal: Aa = 25-30 dB
- Éjjel: Aa = 15-20 dB

8.5. Az öntözőtelep területének levegővédelmi immissziós jellemzése

A vizsgált telephely közelében nincs immissziós mérőállomás.



Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet Magyarország levegőminőségét 10 légszennyezettségi zónába sorolja, és 13 város levegőminőségét külön minősíti.

Tarnaméra közigazgatási területe nincs külön minősítve.

A tervezési területen az uralkodó szélirány az előzetes vizsgálattal érintett területen É-ÉK-i irányú. A stabilitási kategóriák között a 6-os mérsékelt labilis légállapot jellemző. Kritikus szélsősebesség 3,0 m/s.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A tervezési terület 1.500 m-es környezetében kizárólag csak mezőgazdasági művelés alatt álló területek helyezkednek el, kivéve a Boconád község DNY-i településrész néhány családi lakóházát. Ezen területen belül nincs semmiféle olyan létesítmény, amely légszennyező tevékenységet folytatna.

A légszennyezettség egészségügyi határértékei a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet alapján:

Légszennyező anyag	Légszennyezettség egészségügyi határértéke ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)			Vesz. fokozat
	órás	24 órás	Éves	
Szén-monoxid	10.000	5.000	3.000	II.
Nitrogén-oxidok	200	150	70	II.
Kén-dioxid	250	125	50	III.
Üledő por	$16 \text{ g}/\text{m}^2 \times 30 \text{ nap}$		$120 \text{ t}/\text{km}^2 \times \text{év}$	IV.

Minősítés

A mérési eredmények nélkül is megállapítható, hogy a tárgyi terület levegőminősége a jogszabályi besorolás alapján megfelelőnek mondható, az év minden időszakában, köszönhetően a speciális elhelyezkedésének, környezetének.

8.6. Vízgyűjtő-gazdálkodási tervvel történő összevetés

A tervezett öntözőtelep bővítménnyel érintett ingatlanok mindegyike Tarnaméra község közigazgatási külterületén helyezkedik el.

2022. 04. 28-án hirdették ki Magyarország 2021. évi 3. Vízyűjtő-Gazdálkodási Tervét (VGT3).

A VGT3 alapján Tarnaméra község teljes közigazgatási területe a

- Tisza részvízgyűjtő területén belül
- 2-9 Hevesi-sík alegységben

helyezkedik el.

Tekintettel arra, hogy a tervezett öntözőtelep bővítmény csak felszín alatti vízkivétellel jár, ezért a VGT3-ban ismertetett felszíni víztestekre vonatkozóan nem térünk ki, a kérdéskör vizsgálata jelen engedélyeztetési eljárásban nem releváns.

A felszín alatti víztestek esetében is az öntözőtelep miatt a sekély porózus-, az öntözővíz ellátást biztosító kút esetében a porózus (rétegvíz) víztestekkel foglalkozunk.

Az alegységen belül az engedélyeztetéssel érintett 31,901 ha-os öntözőterület bővítmény:

- az sp.2.9.2. sekély porózus,
- a p.2.9.2. porózus (rétegvíz),

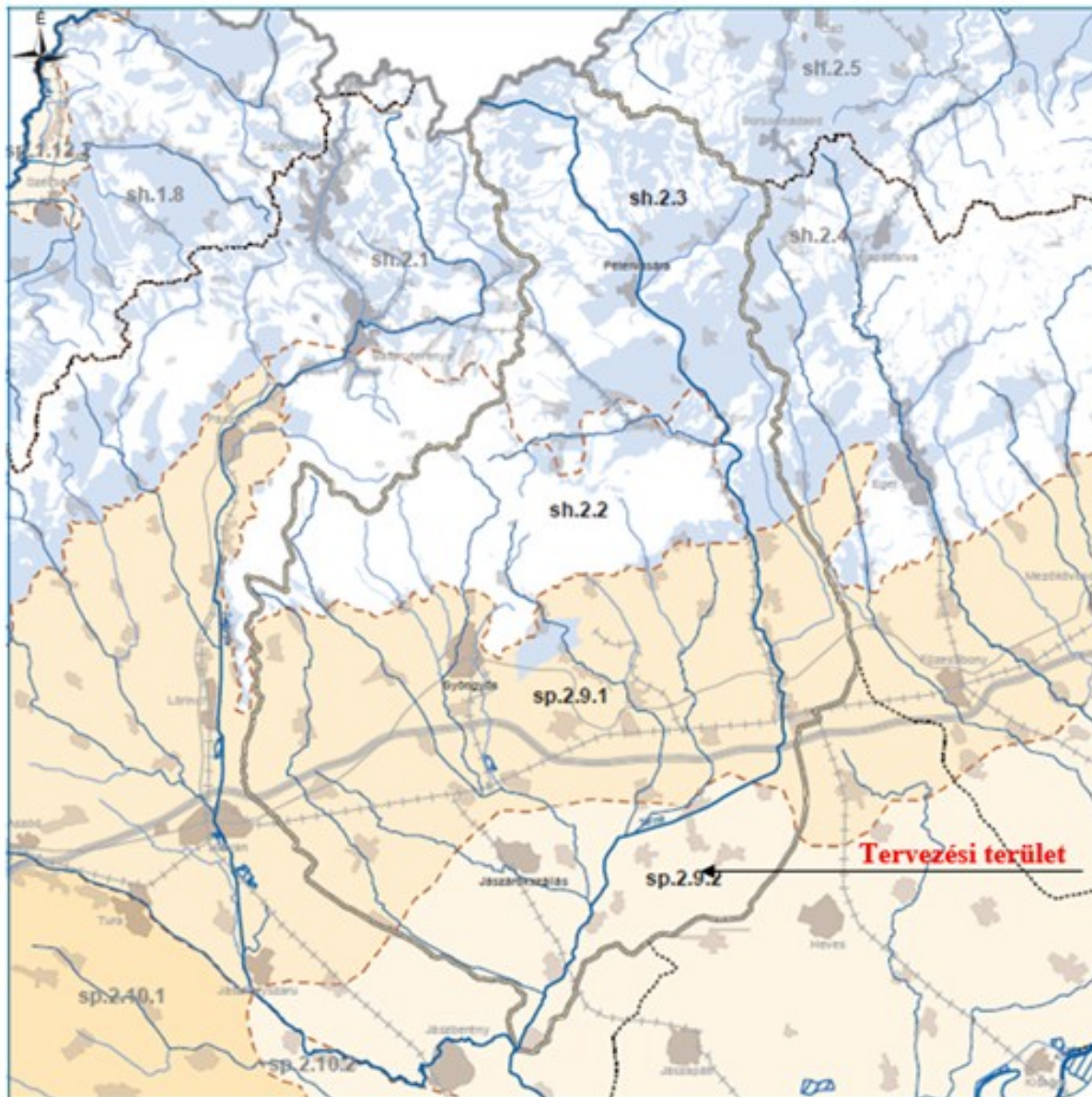
felszín alatti víztesteket érinti.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Tervezési terület elhelyezkedése sekély porózus víztesten belül



A tervezett öntözőtelep bővítés helyének, sekély porózus felszín alatti víz szerinti VGT3 azonosítói:

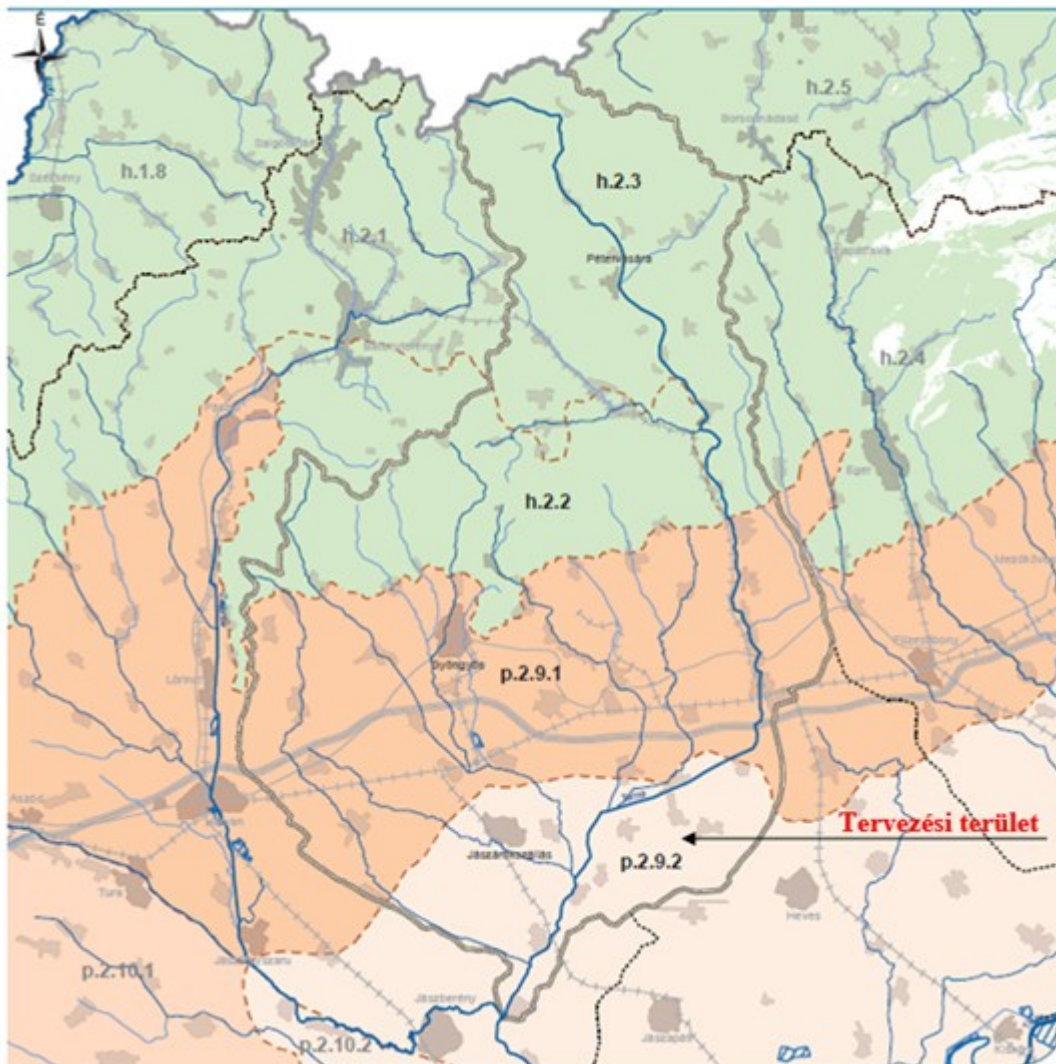
- VOR kód: AIQ585
- vízest kód: sp.2.9.2.1.15.1.
- víztest neve: Jászság, Nagykunság
- földtani típus: törmelékes
- hidrodinamikai típus: feláramló
- mennyiségi állapota: jó, de gyenge állapot kockázata
- kémiai állapota: jó
- vízáadó összlet száma: 1 db
- vízáadó tetőszintje: 3,0 m (terepszint alatt)
- vízáadó fekszingje: 16,0 m (terepszint alatt)

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Tervezési terület elhelyezkedése porózus víztesten belül



A tervezett kút helyének, porózus felszín alatti víz szerinti VGT3 azonosítói:

- VOR kód: AIQ584
- vízest kód: p.2.9.2.
- víztest neve: Jászság, Nagykunság (rétegvíz)
- földtani típus: törmelékes
- hidrodinamikai típus: feláramló
- mennyiségi állapota: jó
- kémiai állapota: jó
- vízadó összlet száma: 3 db
- vízadó tetőszintje: 16,0 m (terepszint alatt)
- vízadó feküszintje: 452,0 m (terepszint alatt)

Összefoglaló értékelés:

Az Európai Unió vízpolitikájának, a Víz keretirányelvnek célja, hogy felszíni és felszín alatti víztestek jó állapotba kerüljenek. a jó állapot eléréséhez szükséges intézkedések a VGTV2-ben kerültek rögzítésre.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Tervezett öntözőtelep bővítmény megvalósítása és üzemeltetése szennyező anyag felszín alatti vízbe való kibocsátását nem eredményezi.

Mivel a létesítmények üzemeltetésével szennyező anyag felszín alatti vízbe nem kerülhetnek ki, így a felszín alatti víztestekbe, mint környezeti elemekbe, terhelő hatást nem valószínűsítünk.

Az öntözőtelep bővítmény a már vízjogi üzemeltetési engedéllyel lekötött vízmennyiség növekményel – a korábbiakban részletezettek miatt- nem jár!

A megvalósított öntözőtelep rendeltetésszerű üzemeltetése a vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a 2021. évi felülvizsgált VGT3-ban meghatározott vízgyűjtő-gazdálkodási célkitűzések ezen tevékenységből megvalósíthatók lesznek.

Az engedélyezéssel közvetlenül érintett felszín alatti víz vagyonkezelője:

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMIVIZIG)

- Cím: 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77.
- Központi telefonszám: (+36) 46/516-600
- E-mail cím: emvizig@emvizig.hu

8.7. Védett természeti értékek

Az országosan védett természeti terület közelében és az érintett, valamint a közeli NATURA 2000 területekhez legközelebbi szakaszokon a tervezett kivitelezés az időbeni korlátozás (augusztus 15. és március 15. között) betartásával várhatóan nem lesz jelentős negatív hatással egyes NATURA 2000 védett és fokozottan védett, valamint nem védett fajok szaporodására, utódgondozására.

Összességében tehát prognosztizálható, hogy a hatások közül mind az építési, megvalósítási és felhagyási fázisban a zajkibocsátás és az emberi, valamint gépi jelenlét a legjelentősebb. Ennek a hatásnak a minimalizálására van szükség időbeni ütemezésekkel és intézkedésekkel. A várható hatás minimális lesz, ha a nagy zajjal járó munkálatok augusztus közepétől március elejéig, közepéig lebonyolódnak.

A hatásterület természetvédelmi szempontból maximum 500 méter a zavaró zaj, emberi és gépi jelenlét miatt, azonban a kivitelezés várhatóan csak nagyon rövid ideig tart, maximum egy hét.

A madarak tereléséhez a csévélődobos öntözőtelep berendezéseire madárvédelmi berendezések (csillogó-villogó-mozgó és hangot is adó) felszerelése indokolt a madárutközések (természetkárosítás) megelőzése érdekében.

Részleteiben lásd a 11. sz. melléklet NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt!

9. Kapcsolódó forgalmi adatok, teher- és személyszállítás nagyságrendje

Jelentősebb szállítási tevékenység alapvetően csővezetékek terepszinten történő lefektetési szakaszban várható.

Ebben az időszakban történik:

- a gerincvezetékek, a hidrások, öntözőberendezés helyszínre szállítása,
- a terepszinten történő csőfektetési munkák elvégzése,
- az öntözőberendezés összeszerelése.

A megvalósításához szükséges szállítási igény:

A teljes beruházás megvalósítása maximum 7 nap alatt megtörténik

Várható járműszám:

– anyag beszállítás	3 nap	1 db tehergépkocsi	kétirányú forgalom esetén	6 db
– csőfektetés:	7 nap	1 db szervízkeci	kétirányú forgalom esetén	14 db
– munkásszállítás	7 nap	1 db személyautó	kétirányú forgalom esetén	14 db

Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom:

Az öntözőtelep kiépítése után, annak üzemeltetése nem jár különösebb járműforgalommal.

Az öntözőrendszer a helyszínen marad, annak elszállítása nem tervezett.

A berendezés önjáró, annak üzemeltetése a belső rendszeren keresztül történik.

A rendszer üzemeltetését 1 fő fogja végezni.

A napi gépjármű forgalom: 1 db személygépkocsi.

Természetesen a szántóföldi növénytermesztéshez szükséges talajelőkészítés, vetés, betakarítás során is lesz járműforgalom.

Ennek járműforgalma:

– talajelőkészítés	7 nap	1 db szántógép	kétirányú forgalom esetén	14 db
– vetés	5 nap	1 db vetőgép	kétirányú forgalom esetén	10 db
– betakarítás	5 nap	1 db kombajn	kétirányú forgalom esetén	10 db
	5 nap	2 db tehergépkocsi	kétirányú forgalom esetén	20 db

A szállítással érintett útszakasz, a Gyöngyös – Heves, 3204 sz. alsórendű közlekedési útról, Tarnaméra belterületén lévő Árpád utcából indulva:

- ⇒ Tarnaméra, Pozsonyi utca, belterület 232 hrsz, 492 m
- ⇒ Tarnaméra külterület 0101 hrsz-ú földút, 1.390 m
- ⇒ Tarnaméra külterület 0105 hrsz-ú földút, 981 m

A szállítási útvonal térképi ábrázolását a 11. sz. melléklet szemlélteti!

10.A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése a megvalósítás szakaszaiként és környezeti elemenként elkülönítve

10.1. Földtani környezet

10.1.1. Telepítés

Ebben az időszakban történik:

- a gerincvezetékek, a hidrások, öntözőberendezés helyszínre szállítása,
- a terepszinten történő csőfektetési munkák elvégzése,
- az öntözőberendezés összeszerelése.

A beruházási fázisban a munkagépek mozgása, a csőfektetés, és az öntözőberendezés összeszerelése jelent terhelő hatást a földtani közegre.

Az összeszerelési munkák során a talaj fedőréteg nem kerül eltávolításra.

A telepítés során veszélyes anyagot nem tárolnak a telepítés helyén.

A munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik.

Az építési munkák során a területen üzemanyag és kenőanyag tárolás sem történik.

Az előzőekből megállapítható, telepítés a földtani közeget természetesen érinti, de károsan nem befolyásolja.

A tevékenység környezeti **hatása létező, minimális, de elviselhető terhelést okoz a receptorokban!**

10.1.2. Üzemelés

A tervezett 31,901 ha-os öntözőtelephez vízigénye: 63.000 m³/év.

A vízhasználatot, az öntözővíz kijuttatását, az alábbi havi %-os bontásban kívánja gyakorolni az üzemeltető:

Időszak	Havi bontás	Vízmenyiség (m ³)
Április	3 %	1.890
Május:	7 %	4.410
Június:	29 %	18.270
Július:	34 %	21.420
Augusztus:	27 %	17.010
Összesen		63.000

A vízigény a mezőgazdasági művelés alatt álló területen a párolgási veszteségek pótlását és a termesztett növények vízigényét hivatott biztosítani. A növények a területre kiöntözött vizet életfeltételeik biztosítására fordítják, felvéve ezen keresztül a tápanyagpótlásra a területre kijuttatott anyagokat is. Túlönözés nem következik be, ezért a tápanyagok káros bemosódása sem történik az öntözési tevékenység végzése során.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A tervezett öntözés a földtani közegre gyakorolt környezeti **pozitív, mert megszűnik a ki-porzás!**

10.1.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

Az öntözési tevékenység befejezését követően a területen továbbra is mezőgazdasági termelés fog végezni az üzemeltető, csak olyan növények termesztésével melyek kevésbé vízigényes.

A mobil gyorskapcsolófejes öntözőcsövek összegyűjtésre kerülnek és a területről elszállításra kerülnek

A tevékenység földtani közegre gyakorolt környezeti **hatása semleges.**

10.2. Vizi környezet

10.2.1. Felszíni vizek

10.2.1.1. Telepítés

A tervezett öntözőtelep kialakítása felszíni vizeket nem érint.

Az öntözőtelep kialakításának felszíni vízre gyakorolt környezeti **hatása nincs.**

10.2.1.2. Üzemelés

Az üzemelés felszíni víztestet nem érinti.

A tevékenység környezeti **hatása semleges!**

10.2.1.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

Az öntözési tevékenység felhagyása felszíni víztestet nem érinti.

A tevékenység környezeti **hatása semleges!**

10.2.2. Felszín alatti vizek

10.2.2.1. Telepítés

Az öntözőtelep kialakítása során a gerincevezetékek a terepszinten kerülnek összeszerelésre, a talajvízkészletet nem érinti.

A szerelési munkák során a talaj fedőréteg eltávolítása nem történik, ezért nem kerül a felszínre a felszín alatti víz.

A tevékenység környezeti **hatása semleges!**

10.2.2.2. Üzemelés

Az öntözőtelep vízellátását felszín alatti vízkészletek igénybevételével oldják meg, a meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező rétegvíz kútból.

A Jászság, Nagykunság víztest mennyiségi és kémiai állapota jó, az igényelt vízmennyiség érdeksérülés mentesen kitermelhető.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

$\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A tervezett öntözőtelep bővítmény $63.000 \text{ m}^3/\text{év}$ mennyiségű kitermelése (már lekötött vízmennyiség) felszín alatti vízre gyakorolt környezeti **hatása létező, de elviselhető terhelést okoz a felszín alatti vízkészletekben!**

10.2.2.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

Az öntözési tevékenység befejezését követően a területen továbbra is mezőgazdasági termelés fog végezni az üzemeltető, csak olyan növények termesztésével melyek kevésbé vízigényes.

A mobil gyorskapcsolófejes öntözőcsövek összegyűjtésre kerülnek és a területről elszállításra kerülnek.

A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt környezeti **hatása pozitív, mert megszűnik a vízkitermelés, ezzel felszabadul a lekötött rétegvízkészlet!**

10.3. Levegőtisztaság-védelem

10.3.1. Telepítés

A létesítéssel kapcsolatos munkálatok elvégzése, a csővezetékek, öntöző berendezések szállítása okozta légszennyezés elhanyagolható, figyelembe véve a környező beépítetlen, mezőgazdasági művelés alatt álló területeket.

A szállítást végző erőgépek diesel üzeműek.

A szakirodalmi és a tapasztalati adatok alapján kijelenthető, hogy a tárgyi beruházás megvalósítása során káros légszennyező anyag kibocsátás nem lesz.

A tervezett öntözőtelep bővítmény kialakításánál a **légszennyezettség hatása minimális, elviselhető terhelés jelent a receptorokra, az egészségügyi határértéket nem haladja meg!**

10.3.2. Üzemeltetés

Az öntözés hatására a mezőgazdasági területen a szél okozta porzás gyakorlatilag megszűnik.

Megállapítható, hogy az öntözési tevékenység **levegőtisztaság-védelemre gyakorolt környezeti hatása pozitív!**

10.3.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

A tevékenység felhagyása során a mobil gyorskapcsolófejes öntözőcsövek összegyűjtésre kerülnek és a területről elszállításra kerülnek.

Ezen tevékenység környezeti hatásai megegyeznek a telepítéskori állapottal.

Az öntözés megszüntetését követően az alapállapotra jellemző eredeti állapot áll vissza levegőtisztaság-védelmi szempontból.

A tervezett öntözőtelep bővítmény felhagyásának, rekultivációjának, utóhasznosításának **légszennyezettségi hatása minimális, elviselhető terhelés jelent a receptorokra, az egészségügyi határértéket nem haladja meg!**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

10.4. Zaj-rezgésvédelem

10.4.1. Telepítés

A teljes beruházás megvalósítása maximum 7 nap alatt megtörténik

Várható járműszám:

– anyag beszállítás	3 nap	1 db tehergépkocsi	kétirányú forgalom esetén	6 db
– csőfektetés:	7 nap	1 db szervízkeci	kétirányú forgalom esetén	14 db
– munkásszállítás	7 nap	1 db személyautó	kétirányú forgalom esetén	14 db

A szállítással érintett útszakasz, a Gyöngyös – Heves, 3204 sz. alsórendű közlekedési útról, Tarnaméra belterületén lévő Árpád utcából indulva:

⇒ Tarnaméra, Pozsonyi utca, belterület 232 hrsz, 492 m

⇒ Tarnaméra külterület 0101 hrsz-ú földút, 1.390 m

⇒ Tarnaméra külterület 0105 hrsz-ú földút, 981 m

Az építési munkából eredő zajkibocsátásra vonatkozó zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.

A zajvédelmi határérték megállapítása a területi funkció, valamint az építési munka időtartamának figyelembevételével történik.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{Th}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias , telep-szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50**	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés: * Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

**Éjjeli időszakban építési munkát nem végeznek

Az öntözőtelep bővítésével kapcsolatos jelen beruházás megvalósítását, számítások nélkül is kijelenthető, akadályozó, zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn, a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül biztosítható, továbbá a tervezett beruházás jelentős környezeti zajkibocsátással nem jár.

A tervezett öntözőtelep kialakításának zaj-és rezgésvédelemre gyakorolt környezeti **hatása létező, de elviselhető terhelés jelent a receptorokra!**

10.4.2. Üzemeltetés

Az öntözőtelep kiépítése után, annak üzemeltetése nem jár különösebb járműforgalommal.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Az öntözőrendszer a helyszínen marad, annak elszállítása nem tervezett.

A berendezés önjáró, annak üzemeltetése a belső rendszeren keresztül történik.

A rendszer üzemeltetését 1 fő fogja végezni.

A napi gépjármű forgalom: 1 db személygépkocsi.

Természetesen a szántóföldi növénytermesztéshez szükséges talajelőkészítés, vetés, aratás során is lesz járműforgalom.

Ennek járműforgalma:

– talajelőkészítés	7 nap	1 db szántógép	kétirányú forgalom esetén	14 db
– vetés	5 nap	1 db vetőgép	kétirányú forgalom esetén	10 db
– betakarítás	5 nap	1 db kombájn	kétirányú forgalom esetén	10 db
	5 nap	2 db tehergépkocsi	kétirányú forgalom esetén	20 db

A zajterhelési határértékek (L_{TH}) az üzemi zajforrásra (utánfutó tároló, parkoló) a zajtól védendő létesítmények területi funkciója alapján kerülnek megállapításra.

27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* /dB(A)/	
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészség-ügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telep-szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők és zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megjegyzés: * Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

Számítások nélkül is igazolható, hogy az öntözési tevékenység hatásterülete a tervezési területen belül becsülhető.

Az öntözési és az ahhoz kapcsolódó járulékos tevékenységek zaj- és rezgésvédelemre **gyakorolt hatása létező, de elviselhető terhelést jelent a receptorokra!**

10.4.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

A tevékenység felhagyása során a mobil gyorskapcsolófejes öntözőcsövek összegyűjtésre kerülnek és a területről elszállításra kerülnek.

Ezen tevékenység környezeti hatásai megegyeznek a telepítéskori állapottal.

Az öntözés megszüntetését követően az alapállapotra jellemző eredeti állapot áll vissza zajvédelmi szempontból.

A tervezett öntözőtelep bővítmény felhagyásának, rekultivációjának, utóhasznosításának **zaj-hatása minimális, elviselhető terhelés jelent a receptorokra, a határértéket nem haladja meg!**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

10.5. Természeti környezet, élővilág

10.5.1. Telepítés

Lásd a 12. számon csatolt NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt!

10.5.2. Üzemelés

Lásd a 12. számon csatolt NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt!

10.5.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

Lásd a 12. számon csatolt NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt!

10.6. Hulladékgazdálkodás

10.6.1. Telepítés

A telepítés során, a munka jellegéből eredően, termelési hulladék nem keletkezik.

Minimális mennyiségben keletkezik 20 03 01 azonosító kódú települési szilárd hulladék, mely a dolgozók szociális ellátásából adódik. Ezeket kukában gyűjtik, majd közszolgáltatás keretén belül szállítják el.

A tevékenység végzésének hulladékgazdálkodásra gyakorolt **környezeti hatása nincs!**

10.6.2. Üzemeltetés

Az üzemelés során semmiféle hulladék nem keletkezik.

A tevékenység végzésének hulladékgazdálkodásra gyakorolt **környezeti hatása nincs!**

10.6.3. Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás

A tevékenység felhagyása során a mobil gyorskapcsolófejes öntözőcsövek összegyűjtésre kerülnek és a területről elszállításra kerülnek.

A tevékenység végzésének hulladékgazdálkodásra gyakorolt **környezeti hatása nincs!**

11. Havária

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet 2. sz. mellékletében nem szerepel az öntözési tevékenység így a környezet-használó a rendelet erejénél fogva nem köteles üzemi kárelhárítási terv készítésére.

Az egyedüli veszélyforrás lehet a munkagépek és a szállító járművekből elfolyó üzemanyag, vagy motorolaj szivárgás, elfolyás.

Ez esetben az elfolyt mennyiségtől függően az üzemanyagot homokkal fel kell itatni a veszélyes anyaggal szennyezett homokot fém hordóban kell gyűjteni és erre engedéllyel rendelkező szakcéggel sürgősen el kell szállítani.

A sérült gépjármű tankjából, vagy motorjából a veszélyes anyagot át kell fejteni.

A terv szerinti és az engedélyekben előírt feltételek szerinti üzemeltetés sem a földtani köze-
ges, sem a felszín alatti vizeket nem veszélyezteti.

12.A tervezett beruházás és az éghajlatváltozás viszonya

Az előzetes vizsgálattal érintett tevékenység kapcsán a 314/2005. (XII. 213.) Korm. rendelet szerinti szempontrendszer alapján elvégeztük a Kérelmező éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatát a rendelet 4. sz. melléklet h) pontja szerint:

A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

A projekt megvalósítása új beruházás, a kivitelezés során kerülnek a helyszínre, működésükre vonatkozóan és az általuk előidézett folyamatokra az éghajlatváltozásnak várhatóan nincs hatása.

A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Ez a jelenlegi ismereteink szerint nem, vagy csak nehezen megítélhető. Hosszú távú modellek szerint az energia beszerzési árai változni fognak. Az energiaszektor átalakulása, a megújuló energiaforrások (nap és szélenergia) szerepének változása azonban nehezen megítélhető, de mostani ismereteink szerint az energiaárak növekedése magával hozza a nyersanyagok, valamint a munkaerő árának növekedését is. Ezek a folyamatok kihatnak a gazdaság egészére is, amely miatt a nyersanyagok, félkész termékek, alkatrészek beszerzési árai növekedni fognak.

Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

A tervezett tevékenységgel minőségi mezőgazdasági termék (szemestakarmány) előállítása és értékesítése történik.

Természszerű, hogy az éghajlatváltozás a termékek minőségét, és ezáltal az árát is befolyásolja.

Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Vélhetően nem.

A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Nehezen megítélhető, de várhatóan nem. A telep üzemeltetése érzékeny a gazdasági folyamatok pozitív ill. negatív változásaira egyaránt. Azonban ettől függetlenül van a piacon egy állandó kereslet, amelynek volumene az éppen aktuális gazdasági környezettől függően lehet nagyobb, illetve kisebb.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-
Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

*A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenysé-
gét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?*

Valószínűsíthetően, nem.

Éghajlati paraméter változása	Hatás
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Kibocsátott kipufogógázok kapcsán előfor- dulhat, hogy a kibocsátott összes emisszió- hoz hozzájárulva közvetve ilyen hatást fejt ki. A kibocsátott füstgázok elenyésző meny- nyisége miatt a tevékenység önmagában ilyen hatást az átlaghőmérsékletre nem gya- korol.
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	Nem valószínűsíthető.
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	Nem valószínűsíthető.
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	Nem valószínűsíthető.
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	Nem valószínűsíthető.
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhő- mérséklet > 25 °C)	Nem valószínűsíthető.
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és mini- mum különbsége, °C)	Nem valószínűsíthető.
Éves csapadékmennyiség csökkenése	Nem valószínűsíthető.
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösz- szeg ≥ 1 mm, %)	Nem valószínűsíthető.
Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	Nem valószínűsíthető.
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	Nem valószínűsíthető.
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	Nem valószínűsíthető.
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)	Nem valószínűsíthető.
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Nem valószínűsíthető.
Csapadék évszakos eloszlásának változása	Nem valószínűsíthető.
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Nem valószínűsíthető.
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	Nem valószínűsíthető.
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem valószínűsíthető.
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem valószínűsíthető.
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	Nem valószínűsíthető.
Vízkeszletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készleté- nek csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gya- koribbá válása, felszín alatti vízkeszletek csökkenése)	A felszín alatti vízkészletek csökkenése sem valószínűsíthető, tekintettel, hogy nincs vízigény növekmény!
Aszály gyakoribb előfordulása	Nem valószínűsíthető.
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Nem valószínűsíthető.
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Nem valószínűsíthető.
Szélerózió	Nem valószínűsíthető.

Miután a projekt érzékenysége meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. (4. sz. melléklet hb) pont) A kitettség vizsgálatot azoknál a hatásoknál kell elvégezni, amelyek az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas értéket kaptak. A kitettséget meg kell állapítani a kontroll és szcenárió időszakban, a kitettség változás mértékének megállapítása érdekében. A klímaváltozás kockázatának vizsgálatát a megvalósítandó beruhá-

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

$\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

zás méretétől függően vízgyűjtő, kis- vagy középtáj térbeli viszonylatában kell vizsgálni, megállapítva a terhelt és kompenzációs területeke a kiválasztott téregységen belül. A kitettség értékelésének két lépése van: első lépésben a jelenlegi/múltbeli éghajlati körülmények melletti kitettség vizsgálata a cél, a második lépésben, amennyiben megfelelő adatok rendelkezésre állnak, a jövőbeli, megváltozott éghajlati körülmények melletti kitettség értékelésére kerül sor.

Éghajlati paraméterek változása	Kitett területek	Kitettség
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	alacsony
Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	alacsony
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	alacsony
Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	alacsony
Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	alacsony
Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	alacsony
Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	
Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	alacsony
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	alacsony
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	alacsony
Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	alacsony
Villámárvíz előfordulásának, gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken	alacsony
Belvíz gyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön	alacsony
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	alacsony
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	alacsony
Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett	alacsony
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony	Magyarország teljes területe	alacsony

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

$\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)		
---	--	--

12.1. Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások

A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges. A potenciális hatások meghatározása során még nem vesszük figyelembe az alkalmazkodási képességet. A potenciális hatások ezért alkalmazkodási intézkedések nélkül értendők. Fontos megkülönböztetni a fizikai hatásokat a következményektől. Az elemzést elsősorban foglalkoztató hatások azok kelljenek, hogy legyenek, amelyek az emberi vagy természetes környezetet érintik. Tekintettel arra, hogy a Kérelmező tevékenysége esetén sem az adott éghajlati paraméterre, sem pedig a tevékenység végzésének helyszíne (projekthelyszín) kitettsége esetében nincs magas kockázat, ezért a hatások az egyes éghajlati tényezőkre semlegesnek minősíthetők, további részletes kidolgozás nem szükséges.

12.2. A lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Kockázatértékelés				
Kockázat		Potenciális hatás		
		Alacsony	Közepes	Magas
Bekövetkezési valószínűség	Alacsony	környezet, biztonság és egészség, eszközök	-	-
	Közepes	-	-	-
	Magas	-	-	-

- Biztonság és egészség: Kisebb sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen átmenetileg korlátozott.
- Eszközök: A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető.
- Környezet: A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető.

12.3. A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás

A lehetséges adaptációs intézkedéseket azok meghatározása után előzetesen értékelni szükséges. Az előzetes értékelés kritériumai az alábbiak:

- Hatásos az adaptációs célok és célkitűzések elérésében.
- Összhangban van a nemzeti szintű, területi és a helyi alkalmazkodási stratégiákkal.
- Különböző éghajlatváltozási forgatókönyvek esetén is robusztus: a lehetséges jövőbeli éghajlati viszonyoknak nem csak egy kis részére alkalmazható, hanem sokféle forgatókönyv esetén jó megoldásnak bizonyul.
- Biztonsági ráhagyást tartalmaz: akkor is eredményes, ha az éghajlati paraméterek várható értéke vagy szélsőségei, vagy az éghajlatváltozással szembeni érzékenység az előrejelzéseknél nagyobb mértékben változnak, vagy ha nagyon ritka szélsőséges időjárási jelenségek fordulnak elő.

- Hosszútávon fenntartható / kerüli a maladaptív megoldásokat / nem súlyosbítja a környezeti vagy társadalmi problémákat / a természet erőit használja fel / a negatív hatásokat elfogadható szintre mérsékeli: a megoldás nem sodorja veszélybe a hosszú távú fenntarthatóságot azáltal, hogy túl sok erőforrást használ fel rövidtávon az alkalmazkodásra, valamint figyelembe veszi a környezeti és természetes erőforrások korlátait. Nem okoz mások számára káros hatásokat (mint pl. a légkondicionálás, ami növeli a városi hősziget-hatást, vagy a fokozott öntözés, ami kimeríti a vízforrásokat).
- Rugalmas / nem korlátozza a jövőbeli adaptációs lehetőségeket / lehetővé teszi az adaptív megközelítést / alacsony költség mellett reverzibilis: az intézkedésnek figyelembe kell vennie a beruházások és struktúrák élettartamát. Míg a közlekedési, energetikai és víziközmű-infrastruktúrák hozzávetőleges élettartama 20-30 év, az új beruházások miatt kialakított térhálózatok (pl. új utak, új épületek) több száz évig is megmaradhatnak. Ezért az infrastrukturális és hálózati beruházásokat úgy kell megvalósítani, hogy ne korlátozzák a jövőbeli alkalmazkodási opciókat, illetve szükség esetén módosíthatók legyenek.
- Nem jár igazságtalan elosztási hatásokkal: az adaptációs intézkedéseknek biztosítaniuk kell, hogy a legsérülékenyebb, jellemzően elhanyagolható lobbierővel bíró csoportok érdekei kielégítő mértékben érvényesülnek. Az alkalmazkodásnak egyes esetekben, közvetlenül a sérülékeny csoportokat kell megcéloznia (pl. az egészségügyhöz kötődő adaptációs cselekvéseknek az időseket és megromlott egészséggű egyéneket).
- Sürgősség: egyes adaptációs lépések sürgősebbek, mint mások, mivel küszöbön álló fenyegetések elhárítására szolgálnak. A megelőző vagy proaktív alkalmazkodási intézkedéseket az előtt kell megvalósítani, mielőtt a potenciális hatás valóban bekövetkezik, így elkerülhetők a jövőbeli károk. A valószínű éghajlati változások bekövetkezésének idejéről információt kell gyűjteni, hogy az intézkedéseket megfelelő időben lehessen végrehajtani. Ehhez figyelembe kell venni az adott cselekvés megvalósításának időkeretét és életbe lépését.
- A pénzügyi és egyéb erőforrások korlátain belül is megvalósítható, megvan a szükséges jogi, intézményi, politikai és társadalmi elfogadottság: az intézkedésnek megvalósíthatónak kell lennie a település meglévő és potenciális erőforrásaiból, beleértve a privát szektorból származó erőforrásokat.

A fentieket is figyelembe véve elmondható, hogy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (átlaghőmérséklet emelkedés, vízkészletek csökkenése) a nemzeti és a helyi szintű intézkedési programok betartásával megoldható, egy ilyen volumenű tevékenység külön intézkedési terv elkészítését nem igényli.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység az 1. sz. mellékletben nem szerepel, így az üvegházhatású gázok kibocsátásának meghatározásától jelen projektben eltekintettünk.

13. Országhatáron áttérjedő hatások

A tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron túlra terjedő hatásokat nem valószínűsítünk.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

14. Hatásterületek összegzése

A különböző környezeti hatások hatásterületei összefoglalva az alábbi táblázatban láthatók:

Környezeti hatás	Hatásterület a kivitelezés során	Hatásterület a megvalósítási szakaszban során
A felszíni és felszín alatti vizeket és a talajt érő hatások	Hatásterület az ingatlanokra terjed ki.	Hatásterület az ingatlanokra terjed ki.
Természeti értékeket érő hatások	A telepítés tájra gyakorolt hatásterülete minimális, a táji hatások az ingatlanok területén nem nyúlnak túl. Az ingatlanok környezetében jelenleg nyilvántartott egyedi tájértékről nincs tudomásunk, a tervezett tevékenység potenciális tájértéket nem érint.	A természeti értékeket érő hatások a megfelelő intézkedésekkel az ingatlanhatárokon belül maradnak. A tevékenység tényleges élőhelyvesztéssel nem jár, védett növényegyedek hiányában azok átültetéséről nem kell gondoskodni. A beruházás az állatokra nézve szintén nem gyakorol jelentős hatást. Hatásterület az ingatlanhatárok 500 m -es területe.
Hulladékok	Hatásterület nincs.	Hatásterület nincs.
Légszennyező anyagok	Hatásterület az építés ideje alatt a szállítási útvonalak mellett élő lakosság.	Hatásterület a beavatkozással érintett területre közvetlen környezetére terjed ki.
Zaj és rezgés	Az építés során a zajterhelési határértékek teljesülnek.	Az üzemelés során a zajterhelési határértékek teljesülnek.
Tájkép	A kivitelezés során a tájképi elemekre kifejtett hatás átmeneti jellegű, nem értelmezhető.	A tájra gyakorolt hatás területe minimális, a táji hatások az ingatlanok területén nem nyúlnak túl. Az ingatlanok környezetében nyilvántartott egyedi tájérték nincs, a tervezett tevékenység potenciális tájértéket nem érint.

15. Tűzvédelmi előírások

Tűzvédelmi, katasztrófavédelmi elvárások:

Az engedélyes köteles tevékenységi területén a közvetlen tűzvédelmet szolgáló – jogszabályban, szabványban, hatósági határozatban előírt – tűzvédelmi berendezéseket, készülékeket, felszereléseket, technikai eszközöket állandóan üzemképes állapotban tartani, időszaki ellenőrzésükről, valamint az oltóvíz és egyéb oltóanyagok biztosításáról gondoskodni.

A tűzvédelmi szabály megszegéséért, ha az közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt, illetőleg tüzet idézett elő, vagy veszélyezteti a személyek biztonságát, akadályozza a mentésüket; a tűzjelzéshez és a tűzoltáshoz szükséges eszköz, felszerelés, készülék, berendezés, oltóanyag beszerzésének, készenlétben tartásának, karbantartásának vagy ellenőrzésének elmulasztásáért, illetőleg rendeltetéstől eltérő – engedély nélküli – használatáért esetlegesen kiszabott tűzvédelmi bírság az Engedélyest terheli.

Ha az Engedélyes tüzet vagy annak közvetlen veszélyét észleli, köteles azt haladéktalanul jelezni a tűzoltóságnak, vagy ha erre nincs lehetősége, a rendőrségnek vagy a mentőszolgálatnak, illetőleg a települési önkormányzat polgármesteri hivatalának.

Az Engedélyes köteles a tűzoltási lehetőséget a kivitelezés során befolyásoló változtatásokat (út, közművezetékek elzárása, forgalom elterelése stb.) az állandó készenléti szolgálatot ellátó hivatásos önkormányzati tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.

Az Engedélyes köteles a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek kiviteli tervezésével és megvalósításával összhangban gondoskodni a jogszabályokban [különös tekintettel *az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról* szóló **28/2011. (IX. 6.) BM rendeletben** foglaltakra] és a szabványokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.

Az Engedélyes köteles a kiviteli tervekhez tűzvédelmi fejezetet készíteni, amely tartalmazza a vonatkozó jogszabályokban, szabványokban és hatósági előírásokban foglalt követelmények kielégítését és köteles a tervben szereplő tűzvédelmi követelményeket a kivitelezés során megtartani, megvalósítani.

A fentiekben nem említettek túlmenően az Engedélyes köteles minden vonatkozó – tűzvédelemmel összefüggő – jogszabályban meghatározott követelményt betartani, különösen az alábbiakban foglaltakat:

- **1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról,**
- **30/1996. (XII. 6.) BM rendelet a tűzvédelmi szabályzat készítéséről,**
- **259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet a tűzvédelmi bírságról,**
- **22/2009. (VII. 23.) ÖTM rendelet a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról.**

Ha az Engedélyes katasztrófát vagy annak veszélyét észleli, vagy arról tudomást szerez, haladéktalanul köteles bejelenteni azt a katasztrófavédelem hivatalos szerveinek, illetve az önkormányzati tűzoltóságnak és a polgármesteri hivatalnak, egyebekben *a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló **2011. évi CXXVIII. törvény** és az annak végrehajtásáról szóló **234/2011. (XI. 10.) Korm. rendeletben** meghatározottak szerint köteles eljárni.

Ebből a szempontból katasztrófa alatt azt a szükeghelyzet vagy a veszélyhelyzet kihirdetésére alkalmas, illetőleg a minősített helyzetek kihirdetését el nem érő mértékű olyan állapotot vagy helyzetet (pl. természeti, biológiai eredetű, tűz okozta) kell érteni, amely emberek életét, egészségét, anyagi értékeit, a lakosság alapvető ellátását, a természeti környezetet, a természeti értékeket olyan módon vagy mértékben veszélyezteti, károsítja, hogy a kár megelőzése, elhárítása, vagy a következmények felszámolása meghaladja az erre rendelt szervezetek előírt együttműködési rendben történő védekezési lehetőségeit, és különleges intézkedések bevezetését, valamint az önkor-

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

mányzatok és az állami szervek folyamatos és szigorúan összehangolt együttműködését, illetve nemzetközi segítség igénybevételét igényli.

Ha az Engedélyes az építés során elhagyott robbanótestet vagy annak tűnő tárgyat talál, illetve ilyen tárgy hollétéről tudomást szerez, akkor köteles az építési munkát haladéktalanul felfüggeszteni és bejelentést tenni *a helyi rendőri szervnek a tűzszerezési mentesítési feladatok ellátásáról szóló 142/1999. (IX. 8.) Korm. rendelet* előírásainak megfelelően és köteles az elrendelt intézkedést megtenni, illetve annak végrehajtásában közreműködni.

A talált robbanótest hatástalanítása, illetve elszállítása és megsemmisítése a kirendelt tűzszerező járőr vagy tűzszerező alegység feladata. A kirendelt tűzszerezőn kívül más személynek tilos a robbanótesthez hozzányúlania vagy azt elmozdítania. A robbanótest fellelési helye szerinti ingatlan, építmény, műtárgy stb. tulajdonosa, használója (birtokosa) tőle elvárható segítséget nyújt a közveszély elhárítása érdekében. A robbanótest helyszíni mentesítése érdekében szükséges további intézkedéseket a rendőrség, a települési önkormányzat jegyzője – más érintett hatóság vagy szervezet képviselőinek bevonásával – hajtja végre. A katonai tűzszerező járőrparancsnok (alegységparancsnok) igénye szerint a biztonsági intézkedések bevezetése érdekében végzendő munkákhoz szükséges eszközöket, anyagokat, gépeket, személyzetet a települési önkormányzat lehetősége szerint a jegyző térítésmentesen biztosítja.

A talált robbanótestek mentesítésével kapcsolatos katonai tűzszerezési feladatok ellátásának költségeit a Magyar Honvédség viseli. A térítésmentes katonai tűzszerezési feladatok ellátásán felül a katonai tűzszerező szervezet írásbeli megrendelésre, térítés ellenében elvégezheti olyan terület, objektum tűzszerezési átvizsgálása, amely a megrendelő feltételezése szerint robbanótestet tartalmaz.

Tűz elleni védekezés előírásai:

A munkavégzés során az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásai szigorúan betartandók és az elkészült építménynek is ki kell elégítenie a tűzvédelmi követelményeket!

A fakitermelés során a területre szállított, felhasználásra kerülő tűzveszélyes anyagok raktározását a tűzveszélyességi osztályba sorolás alapján a vonatkozó előírások szerint kell elvégezni, az előírt óvintézkedéseket meg kell tenni!

Munkahelyeken, telephelyeken az éghető anyagoknak megfelelő alapanyagú /CO₂, víz homok, por, halon stb./ tűzoltó felszerelést kell elhelyezni. A szükséges tűzoltó berendezések helyszínen tartásáról, azok üzemképességéről, a hozzáférés lehetőségéről az építés teljes időtartama alatt gondoskodni kell!

A létesítmények az 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletnek megfelelően „E” jelű, „nem tűzveszélyes” osztályba tartoznak.

Telephelyeken, anyagtárolásnál a közlekedési, kiürítési és menekülési utakat szabadon kell hagyni.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,

ΣT=31,901 ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Földmunka végzése során talált robbanószerkezeteket tilos eltávolítani. A munkát azonnal le kell állítani, körül korlátozni, megjelölni és az illetékes HM szervet értesíteni. Helyszínre érkezésükig a munkaterületet őriztetni kell. Ilyen területeken - szükség szerint – további műszeres kutatómunkát kell végezni.

Az építéskor alkalmazásra kerülhetnek olyan – az építési tevékenység lezárását követően a

helyszínről eltávolításra kerülő – anyagok, berendezések, melyek tűzveszélyességi osztálybesorolása eltérhet a földanyag, beton "E" (nem tűzveszélyes) besorolásáról.

Ennek

ismeretében meg kell határozni a telepen a kivitelezéskor használt anyagok és létesítmények,

ideiglenes építmények tűzveszélyességi osztályba sorolását.

Tűz- és kárjelzés, tűz esetén tanúsítandó magatartás:

Tűzeseményt minden esetben jelenteni kell. A helyszíni kommunikációs csatornák kiépítése

kivitelező feladata. A tűzesemény jelentése a kivitelezést irányítóknál (kivitelezés vezető,

brigádvezető stb.) található mobil telefonkészülékkel megoldott.

A munkavállalók a tűzoltóság megérkezéséig is kötelesek a tőlük elvárható módon a rendelkezésre álló kézi tűzoltó készülékekkel megkísérelni a tűz eloltását, de csak oly mértékben, hogy saját és mások testi épségét és egészségét ne veszélyeztessék.

Meg kell határozni a tűz esetén használandó egyéni védőeszközöket.

Valamennyi munkavállalónak végre kell hajtania a mentésvezető, illetőleg a tűzoltás vezetőjének utasításait.

Tűzeseteket utólag is jelenteni kell.

A munkavégzésre vonatkozó tűzvédelmi előírások:

Meg kell határozni a kivitelezés helyére vonatkozó tűzvédelmi előírásokat. Ennek keretében kell kijelölni a dohányzóhelyeket is.

Tűzvédelmi oktatás, adminisztráció:

A munkahelyen a dolgozókat rendszeresen tűzvédelmi oktatásban kell részesíteni. Az oktatást csak tűzvédelmi vizsgával rendelkező dolgozó végezheti. Ugyancsak oktatás keretében kell tájékoztatni a munkavállalókat a tűzoltóeszközök és egyéni védőfelszerelések használatáról.

16. Összefoglalás

Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.) Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanokon 41,6 ha-os öntözőtelepek üzemeltet.

Az öntözőtelep vízellátását vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 60,0 m talpmélységű kútból biztosítják.

A Környezethasználó a meglévő öntözőtelepét a szomszédságában lévő, Tarnaméra 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6 és a 040/17 hrsz.-ú ingatlanok bevonásával, további $\Sigma T=31,901$ ha területtel bővíteni szeretné, mely ingatlanokon jelenleg is szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik.

A szántó művelési ágban lévő területeken takarmány kukorica termesztést kíván folytatni a Környezethasználó.

Az ingatlanok mindegyike magántulajdonban van, NATURA 2000 terület, melyjogi jelleget az illetékes földhivatal a 44118/2007.10.19. sz., 44552/2007.10.19., 44553/2007.10.19. sz., 432640/2022.03.25., 438326/2022.10.17. határozataival jegyzett fel a közhiteles földhivatali ingatlannyilvántartásba.

A 31,901 ha területen tervezett tevékenység (takarmánykukorica termesztés) TEÁOR '25 besorolása:

- 011 Nem élő növények termesztése
0111 Gabonafélék (kivéve rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

A tervezett öntözőtelep bővítmény kettő öntözési blokkból áll:

- I. öntözési blokk területe: 21,351 ha
- II. öntözési blokk területe: 10,550 ha

A tervezett öntözőtelep II. öntözés blokk É-i, illetve az I. öntözési blokk ÉK-i határa mellett húzódik a Kis-Tarna patak (Holt-Tarna), de az évtizedek óta száraz, csak a környék csapadékvizeit gyűjti összes és vezeti a Tarna patakba.

A Kis-Tarna patak időszakos vízfolyás, arra biztonságos vízkivétel nem alapozható.

A tervezett öntözőtelep bővítés vízellátását, felszíni víz hiánya miatt, felszín alatti vízkészlet igénybevételevel lehet csak megoldani, a Környezethasználó üzemeltetésében lévő, a meglévő 41,6 ha-os öntözőtelep vízellátásának biztosítására épített kútból, illetve a kapcsolódó létesítmények (víztározó, gerincvezeték, hidráns) igénybevételevel!

A Környezethasználó a meglévő 41,6 ha-os, illetve a tervezett 31,901 ha-os öntözőterületeit rotációban kívánja üzemeltetni, ami azt jelenti, hogy egy-egy évben vagy az egyik, vagy a másik szántóterületein folytat öntözéses gazdálkodást!

A tervezett, kettő öntözési blokkból álló öntözőtelep vízigénye megegyezik az Agrárminisztérium által kiadott, MVF/11-7/2025. hivatkozási számú, AM-HEVES-5 vízikönyvi számú, 32035. február 28. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiséggel, azaz

- 420 m³/nap
- 63.000 m³/év

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-
Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

Az öntözőtelep kialakításához kapcsolódó műveletek:

- a gerincvezetékek, a hidrások, öntözőberendezés helyszínre szállítása,
- a terepszinten történő csőfektetési munkák elvégzése,
- az öntözőberendezés összeszerelése.

A 31,901 ha-os öntözőtelep vízellátását az Agrárminisztérium által kiadott, MVF/11-7/2025. hivatkozási számú, AM-HEVES-5 vízikönyvi számú, 2035. február 28. napjáig hatályos víz-jogi üzemeltetési engedélyben, 60,0 m talpmélységű kútból biztosítják, az alábbi módon:

vízellátó kút (meglévő)

⇒ 4.600 m³-es öntözővíz tározó (meglévő)

⇒ Ø160x10,0 mm PN 6,3 KPE gerincvezeték (meglévő)

⇒ hidrások (meglévő)

⇒ I. és II. öntözési blokk mobil Ø160 mm acél gerincvezeték (tervezett)

Az öntözőtelep bővítéséhez az öntözővíz eljuttatása a terepszinten lefektetett, mobil, Ø160 mm-es, BAUER HK gyorskapcsolófejes tűzihorganyzott acél öntöző gerincvezetéken, és földfeletti hidrásokon keresztül valósul meg, 1 db csévélődobos öntözőberendezésre szerelt mikroszórófejjel ellátott konzol segítségével.

I. jelű öntözési blokk:

- területe: 21,351 ha
- gerincvezeték:
 - hossza: 620 fm
 - mérete, anyaga: Ø160 mm, BAUER HK gyorskapcsolófejes tűzihorganyzott acél öntözőcső
- hidrások száma: 4 db

II. jelű öntözési blokk:

- területe: 10,550 ha
- gerincvezeték:
 - hossza: 425 fm
 - mérete, anyaga: Ø160 mm, BAUER HK gyorskapcsolófejes tűzihorganyzott acél öntözőcső
- hidrások száma: 2 db

A tanulmányban megállapítottuk, hogy a létesítmények valamennyi környezeti elem károsodása, jelentősebb terhelése nélkül megépíthető.

A tevékenység okozta zajterhelés megfelel a zajvédelmi követelményeknek, környezeti zajhatása nem jelentős, ezért a tervezett beruházás zajvédelmi szempontból megvalósítható.

A természeti értékeket érő hatások a megfelelő intézkedésekkel az ingatlanhatárokon belül maradnak. A tevékenység tényleges élőhelyvesztéssel nem jár, védett növényegyedek hiányában azok átültetéséről nem kell gondoskodni.

A beruházás az állatokra nézve szintén nem gyakorol jelentős hatást.

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Túri Gyula -3383 Hevesvezekény, Fő út 5.-

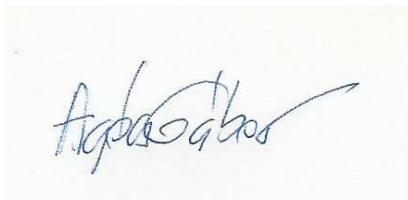
Tarnaméra külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett,
 $\Sigma T=31,901$ ha-os öntözőtelep bővítés megvalósításához

A tájra gyakorolt hatás területe minimális, a táji hatások az ingatlanok területén nem nyúlnak túl. Az ingatlanok környezetében jelenleg nyilvántartott egyedi tájértékről nincs tudomásunk, a tervezett tevékenység potenciális tájértéket nem érint.

Az előzetes vizsgálat alapján megállapíthatjuk, hogy a tervezett tevékenység a környezeti elemekre káros következménnyel nem jár, határérték feletti minőségromlást nem okoz.

Az előzetes vizsgálat alapján a telepítés helyével, valamint a tervezett tevékenység megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatban –véleményünk szerint- kizáró ok nem merül fel.

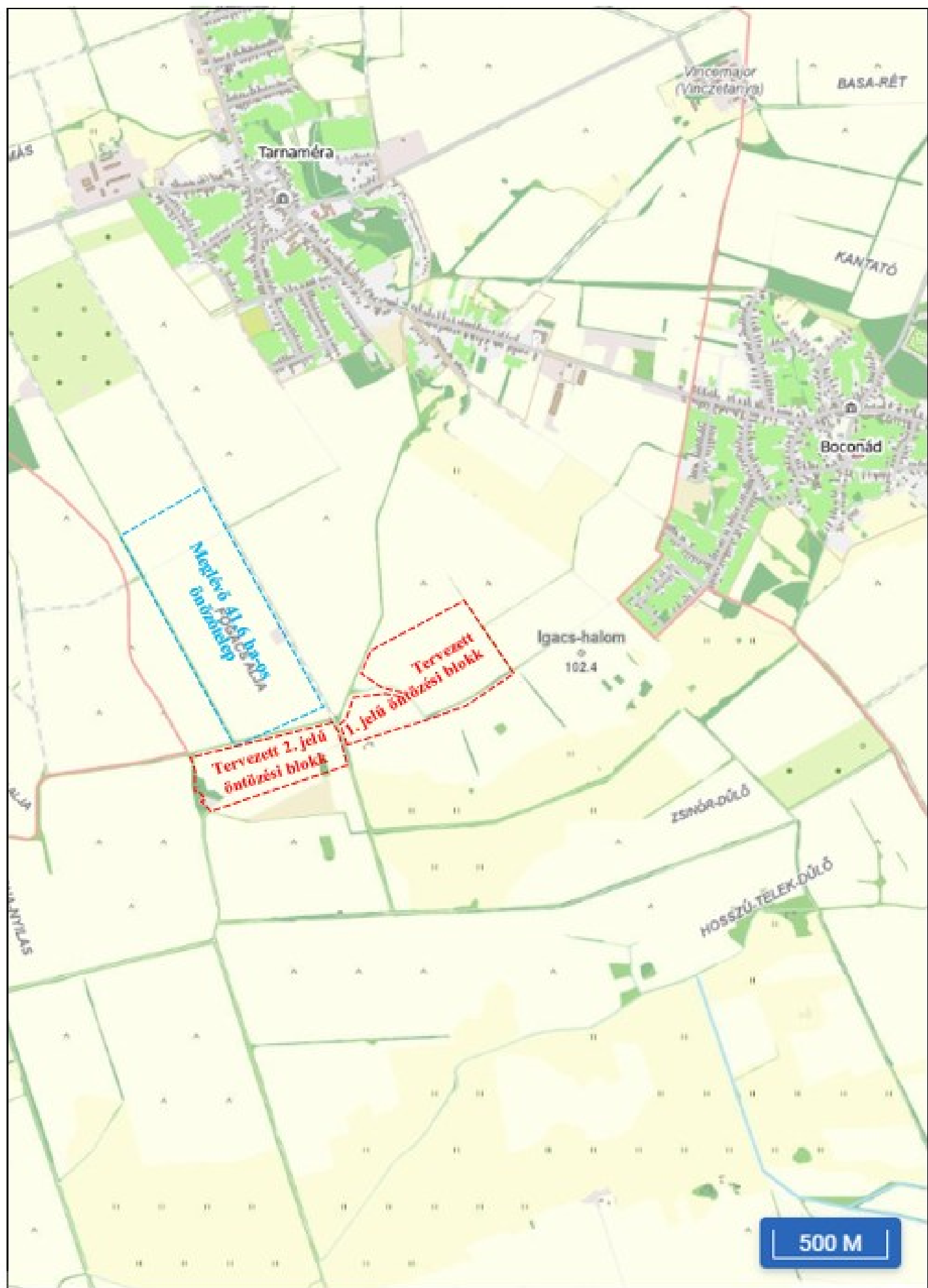
Baja, 2026. január 27.



Agócs Gábor
társtervező
szakértő



Bokor Tamás
ügyvezető
szakértő



1. sz. Áttekintő helyszínrajz
M = 1: 20 000



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00505-28/2021.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

I. **Túri Gyula** (3383 Hevesvezekény, Fő út 5., a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottjaként eljáró DAVIÉP Dél-alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) által, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott, a Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a tervezett öntözőtelep megvalósítására és üzemeltetésére csak **véglegessé vált vízjogi engedély** alapján, az abban foglalt előírások betartása mellett kerülhet sor.
- III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/1930/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi beruházáshoz vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján **az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**
1. A kivitelezés és a tevékenység alatt fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerüljön.
 2. A tervezett öntözőtelep vizilétesítményei jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhetők, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.

3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni es felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról es az elhárítása érdekében tett intézkedésekről Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

4. A hatályos vízügyi es vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező tervezett tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő.

V. A tervezett beruházás főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A tervezett öntözőtelep műszaki paraméterei:

- nagysága: 41,6 ha
- gerincvezeték: 750 fm Ø160x10,0 mm PN 6,3 KPE cső
- hidrások száma: 4 db
- öntözőberendezés: Lineár ($Q = 50 \text{ m}^3/\text{h}$, $H_{\text{min}} = 2,75 \text{ bar}$, hossza: 398 m)

A terület vízigénye: $420 \text{ m}^3/\text{nap}$ ($63.000 \text{ m}^3/\text{év}$)

Öntözéses napok száma: 150 nap/év

A kút a Tarnaméra 0106/1 hrsz-ú ingatlanon, annak É-i sarka közelében kerül majd letelepítésre, az alábbiak szerint:

talpmélysége: 60,0 m

csövezése: $\pm 0,0 - (-)11,0 \text{ m}$ -ig Ø400 mm PVC

$\pm 0,0 - (-)60,0 \text{ m}$ -ig Ø175 mm PVC

szűrőzés: $(-)38,0 - (-)46,0 \text{ m}$ között

$(-)52,0 - (-)57,0 \text{ m}$ között

várható vízhozama: 280 l/perc

nyugalmi vízszint: $(-)20,0 \text{ m}$

üzemi vízszint: $(-)30,0 \text{ m}$

depressziós sugár: 280 m

A vízkitermelést búvárszivattyúval fogják végezni, amely a termelt vizet egy 3.110 m^3 -es víztározóba juttatja.

VI. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti önkormányzati hivatal jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során megfizetésre került.

IX. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a

közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazottja az általa 2021. február 1-jén benyújtott dokumentáció alapján, a Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte. Kérelme alapján 2021. 02. 02-án előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 4. pontjába [*Öntözőtelep b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*] tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján.

A benyújtott kérelmi dokumentációt megvizsgálva megállapításra került, hogy az a hatásterület térképi bemutatását és a Mellékletek jegyzékében felsorolt 6. számú mellékletet nem tartalmazta, illetve a Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta, ezért HE/KVO/00505-4/2021. számon hiánypótlásra szólítottam fel.

Kötelezettségének a Kérelmező 2021. február 12 és 13. napján a meghatalmazottja által megküldött dokumentációval eleget tett.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. melléklet I. táblázat 3., 4. és 5. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és

véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció nem tartalmaz olyan információt, amelyből megállapítható, hogy tárgyi beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül-e, illetve az örökségvédelmi hatásbecslés is hiányzott, ezért HE/KVO00505-17/2021. számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kérelmezőt.

A Kérelmező meghatalmazottja 2021. március 10-én az örökségvédelmi hatástanulmány benyújtásáig kérte az eljárás felfüggesztését. Kérelméhez mellékletként csatolta a Kérelmező nyilatkozatát arról, hogy a tárgyi öntözőtelep megvalósítása nem minősül nagyberuházásnak. A benyújtott kérelem tartalma alapján, HE/KVO/00505-23/2020. számú végzéssel rendelkeztem az eljárás szüneteléséről.

A Kérelmező meghatalmazottja 2021. március 22-én kérte az eljárás folytatását, melyről a HE/KVO/00505-25/2021. számú végzésben rendelkeztem.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes a tárgyi ingatlanokon jelenleg szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik. Az öntözőtelep kialakításának célja a telepített kultúrák folyamatos vízellátásának biztosítása. A vízellátását a Tarnaméra 0106/1 hrsz-ú ingatlanon létesített 60 m mélységű kút fogja biztosítani, a kitermelt víz az öntözőtelep kiegészítő létesítményébe a víztározóba kerül. Az öntözőtelep kialakítása során történik a vízellátást biztosító kút fúrása, a 3,110 m³-es átmeneti víztározó kialakítása, a terepszint alatt kialakított öntöző-gerincvezeték letelepítése és a vezetékre csatlakozó hidrások beépítése.

Az öntözőtelep Tarnaméra településtől DNY-ra a településközponttól mintegy 1,7 km távolságra kerül kialakításra. A telep környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak, 1,0 km-es környezetében nincs semmiféle olyan létesítmény, amely légszennyező tevékenységet folytatna.

Kapcsolódó forgalmi adatok, teher- és személyszállítás nagyságrendje:

Jelentősebb szállítási tevékenység az építési szakaszban várható, a teljes beruházás 15 nap alatt megtörténik. A várható járműszám 9 db. (tehergépkocsi, fúrótorony, árokásó, markoló, szervízkecske, személyautó). Az öntözőtelep üzemeltetése nem jár különösebb járműforgalommal. A Lineár öntözőrendszer a helyszínen marad, annak elszállítása nem tervezett. A berendezés önjáró, annak üzemeltetése elektromos motor segítségével történik. A rendszer üzemeltetését 1 fő fogja végezni, a napi gépjármű forgalom: 1 db személygépkocsi. A környező szántóföldi növénytermesztéshez - talajelőkészítés, vetés, betakarítás - kapcsolódó járműforgalom 5 db jármű (szántógép, vetőgép,

kombáj, tehergépkocsi). A szállítással érintett útszakasz: Tarnaméra belterület 232 hrsz. (Pozsonyi utca) – 0101 hrsz. földút - 0107 hrsz. földút.

Létesítés:

A teljes beruházás megvalósítása 15 nap alatt megtörténik. A létesítéssel kapcsolatos munkálatok elvégzése, a berendezések szállítása okozta légszennyezés elhanyagolható, figyelembe véve a környező beépítetlen, mezőgazdasági művelés alatt álló területeket. Az erőgép diesel üzemű. A beruházás megvalósítása során káros légszennyező anyag kibocsátás nem lesz. A tervezett öntözőtelep kialakításánál a légszennyezettség hatása minimális, elviselhető terhelés jelent a receptorokra, az egészségügyi határértéket nem haladja meg.

Üzemeltetés:

Az öntözés hatására a mezőgazdasági területen a szél okozta porzás gyakorlatilag megszűnik. Az öntözési tevékenység levegőtisztaság-védelemre gyakorolt környezeti hatása pozitív.

Felhagyás, rekultiváció, utóhasznosítás:

A tevékenység felhagyása során bontási munkálatokra nem kell számítani, az ebből adódó légszennyezés nincs. Az öntözés megszüntetését követően az alapállapotra jellemző eredeti állapot áll vissza levegőtisztaság-védelmi szempontból.

Hatásterület:

Kivitelezés során a hatásterület a szállítási útvonalak mellett élő lakosság, megvalósítás során a hatásterület a beavatkozással érintett területrészt közvetlen környezetére terjed ki.

A dokumentáció klímavédelmi fejezete tartalmazza az öntözőtelep kialakításával kapcsolatba hozható éghajlatvédelmi szempontok értékelését, valamint a klímaadaptáció lehetőségeinek vizsgálatát. Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása a gyakorlatban jelentéktelen.

Szaktevékenységem a fentiek figyelembevételével a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 3-8. §, valamint a 22-30. § rendelkezései alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az öntözőtelep létesítésével kapcsolatos, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül biztosítható.

A kivitelezési időszak előre láthatólag 15 napot vesz igénybe. A legközelebbi védendő ingatlanok kb. 1000 méterre találhatóak falusias övezeti besorolású területen, a településközpont kb. 1700 méterre helyezkedik el. A tervdokumentáció alapján az építési munkálatokra vonatkozó nappali határértékek biztosíthatóak. Az építési munkálatokból származó zajvédelmi hatásterületen ($L_{THnappal}=65$ dB-es határérték figyelembevételével) nem található védendő ingatlan.

A kivitelezési időszakra vonatkozóan javasolt zajvédelmi intézkedések a környezeti zajterhelés mérséklése érdekében:

- az éjszakai megítélési időszakban, illetve hétvégén a munkavégzés és a szállítási tevékenység mérséklése, lehetőség szerinti kizárása,
- a munkagépek rendelkezzenek az EU-s normáknak megfelelő engedélyekkel, illetve zajteljesítmény szintjük a megengedett szintet nem lépheti túl,
- valamint a szállítást végző járművek útvonalát úgy szükséges kijelölni, hogy a már meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe,

- a lehetőségekhez mérten csökkenteni az üresjáratok mértékét.

A tervezett öntözőtelep egy 41,6 ha területű mezőgazdasági területet hivatott ellátni, melynek vízigénye 63000 m³/év. A környezetvédelmi tervdokumentáció alapján az üzemeltetésre vonatkozó jogszabályba foglalt határértékek külön intézkedések nélkül tarthatóak, az öntözőtelep működése időszakos, ugyanakkor az üzemelés során nem jár jelentős környezeti zajterheléssel.

A tervdokumentáció alapján a telephely működéséből származó zajvédelmi hatásterületen nem található védendő ingatlan, azok jelentős távolsága miatt gyakorlatilag nem érzékelhető a gépészeti berendezések zajterhelése.

Az öntözőtelep működtetéséhez nem járul nagymértékű járműforgalom. A tervezett beruházásból származó közúti forgalom zajterhelés-növekmény értéke az előzetes számítások alapján várhatóan nem változtatja meg számottevően a jelenlegi zajterhelést, így ebben az esetben a forgalomból eredő hatásterület nem értelmezhető.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

Földtani közeg védelem tekintetében a tervezett tevékenység kapcsán szakterületet érintő, megvalósítást akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

A tervezett tevékenység – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Tárgyi kivitelezéshez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 14-17.§-a, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Kérelmező a Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanokon jelenleg is szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik, azonban a jó minőségű termék magas színvonalú egyenletes előállítása megköveteli az öntözőrendszer kialakítását. A kivitelezés során kis mennyiségű 20 01 03 HAK kódú kommunális hulladék képződésével lehet számolni, melyet hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtenek és közszolgáltatónak átadják. Az üzemelés és a tevékenység felhagyása során

hulladékképződéssel nem kell számolni. A munkagépek és a szállítójárművek esetleges meghibásodása esetén a kifolyt olajat és üzemanyagot homokkal felitatják, fém hordóba gyűjtik és engedéllyel rendelkező részére haladéktalanul átadják.

A tervezett létesítmény kivitelezését és üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn. A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Szakvéleményemet a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV törvény (Ht.), a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett beruházás kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.

A tevékenységnek táj- és természetvédelmi szempontból, az alábbiak betartása mellett várható jelentős hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A tervezési területen táplálkozó, annak közvetlen közelében költő védett és fokozottan védett madarak zavartalanságának biztosítása érdekében a kivitelezési munkákat javasolt a vegetációs és fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezni.
3. Amennyiben a munkálatok során fák, cserjék kivágása szükséges, azt vegetációs és fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet elvégezni.
4. Az öntözővíz tározására szolgáló, fóliával szigetelt medencét úgy kell kialakítani (pl. megfelelő hajlású, földtakarásos rézsú, vagy menekülést segítő berendezések), hogy abból a véletlenül bekerült védett kisemlősök biztonságosan ki tudjanak menekülni. A medence kialakítását a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
5. Amennyiben a kialakított tározóban védett kételtűek (pl. békák) előfordulását, szaporodását észlelik, a tározó megfelelő szintű vízmennyiségét a kételtűek kifejlődésének végéig, július 31-ig biztosítani szükséges.
6. Fokozottan védett madár (pl. túzok, haris) költésének észlelése esetén a fészkelést érintő öntözés nem végezhető.
7. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
8. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
9. A beavatkozással érintett területeket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A kivitelezéshez köthető hulladék, maradék anyag a helyszínen nem maradhat.

10. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növényeket rendszeresen szükséges irtani.
11. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni.
12. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet nem érint, ugyanakkor az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó Hevesi-sík (HUBN10004) különleges madárvédelmi terület részét képezi. A Tarnaméra 0106/1-10 hrsz.-ú ingatlanok továbbá a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat puffterület övezetéhez tartoznak. A tervezési területtől délre kb. 120 m-re található a Hevesi Fűves Puszták Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület, kb. 230 m-re a Pusztafogacs (HUBN20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület.

A tervezési terület közelében a fokozottan védett szalakóta (*Coracias garrulus*) költése ismert (mesterséges költőodúban), amely a tervezési területet táplálkozó területként is használja, mint ahogy a védett barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) és egerészölyv (*Buteo buteo*) is. A földön fészkelő, szántóföldi környezetet preferáló madarak, mint például a védett mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), költése a tervezési területen előfordulhat.

A kialakítandó víztározóban védett kételtűek szaporodása előfordulhat. A tározó szigetelését ipari fóliával kívánják megoldani, amely nem megfelelő kialakítás esetén a véletlenül beleesett védett kisemlősök kimenekülését nem teszi lehetővé, pusztulásukat okozhatja.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az előírások betartása mellett a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére nem gyakorol jelentős hatást.

Az öntözőtelep létesítése és üzemeltetése az előírások betartása mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Előírásaimat a tervezési területen előforduló védett értékek védelme érdekében, illetve általános táj- és természetvédelmi indokokkal, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)–(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során a BNPI 895/2/2021. sz. szakvéleményében tett adatszolgáltatását és javaslatait figyelembe vettem.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0371-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.) Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanokon 41,6 ha-os öntözőtelepet kíván kialakítani. A tervezett öntözőtelep Tarnaméra településtől DNY-ra helyezkedik el, a településközponttól mintegy 1,7 km távolságra. Az engedélyes a Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanokon jelenleg is szántó-földi növénytermesztéssel foglalkozik. A tervezett öntözőtelep vízellátását, felszíni víz hiánya miatt, felszín alatti vízkészlet igénybe-vételével lehet csak megoldani. A Jászság, Nagykunság víztest mennyiségi és kémiai állapota jó, az igényelt vízmennyiség érdeksérülés mentesen kitermelhető. A tervezett öntözőtelep D-i határa mellett húzódik a Kis-Tarna patak. A Kis-Tarna patak időszakos vízfolyás, arra biztonságos vízkivétel nem alapozható. A tervezett öntözőtelep vízigénye: 420 m³/nap, 63.000 m³/év. Öntözéses napok száma: 150 nap/év. A kút a Tarnaméra 0106/1 hrsz.-ú ingatlan, annak É-i sarka közelében kerül majd letelepítésre. A vízkitermelést bűvárszivattyúval fogják végezni, amely a termelt vizet víztározóba nyomja. A gerincvezetéken keresztül a hidrásokhoz a vizet 1 db öntözőszivattyú juttatja el. A kútból kitermelésre kerülő víz átmeneti tárolására épül a 3.110 m³-es víztározó. A tervezett öntözőtelep területe nem érint üzemelő valamint távlati vízbázis belső-, külső védőterületet, hidrogeológiai „A”-, hidrogeológiai „B” védőövezetet. a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület. Tervezett vízimunkák megvalósítása és üzemeltetése szennyező anyag felszín alatti vízbe való kibocsátását nem eredményezi. A létesítmények üzemeltetésével szennyező anyag felszín alatti vízbe nem kerülhetnek ki, így a felszín alatti víztestekbe, mint környezeti elemekbe, terhelő hatást nem valószínűsítenek. A telepítés során veszélyes anyagot nem tárolnak az építés helyén. A munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik. Az építési munkák folyamán a területen üzemanyag, és kenőanyag tárolás sem történik. Az öntözési tevékenység befejezését követően a területen továbbra is mezőgazdasági termelés fog végezni az üzemeltető, csak olyan növények termesztésével melyek kevésbé vízigényes. A csővezeték és a víztározó, valamint a kút is megmarad, elbontása, megszüntetése nem tervezett. A telepítés során, a munka jellegéből eredően, termelési hulladék nem keletkezik. Minimális mennyiségben keletkezik 20 03 01 azonosító kódú települési szilárd hulladék, mely a dolgozók szociális ellátásából adódik. Ezeket kukában gyűjtik, majd közszolgáltatás keretén belül szállítják el. Az üzemelés során semmiféle hulladék nem keletkezik.

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések vizsgálatához rendelkezésemre bocsátott dokumentációk figyelembevételével a vonatkozó eljárásban kizáró okot nem állapítottam meg.

Vélhetően a létesítés során, és a majdani üzemeltetés során elviselhető környezet- egészségügyi hatások várhatók. A terület közelében élő lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog növekedni **az alábbiak betartása, figyelembe vétele mellett:**

- Az egyéb vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből (létesítés, üzemeltetés) kockázatos anyag/keverék talajra, felszíni, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.

Település- környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi:

- 123/1997 (VII.18) Kormány rendelet 6§ c); és a 4. melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,
- 2019/2004 (VII.21) Kormány rendelet 8§ c) pontja; és a 10§(6), valamint a vegyi anyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000 évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15§(2).

jogszabályokban előírtakat.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020 (II.28) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020 (IV.23) Kormány megbízotti utasítás 1 melléklet 13. §., és a 10 mellékletben foglalt előírására tekintettel adtam meg”.

Talajvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00862-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*A tevékenységnek talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs a tevékenység megvalósítása során, a termőföld minőségi védelme tekintetében **az alábbiak betartása mellett:***

- 1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- 2. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.*
- 3. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*
- 4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.*
- 5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.*
- 6. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapít meg, külön eljárásban.*
- 7. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.*
- 8. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.*
- 9. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.*
- 10. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.*
- 11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.*

A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a termőföldön vagy azzal szomszédos földrésztelen megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

Megállapítottam továbbá, hogy a Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítás tekintetében nem valószínűsíthető a termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § foglaltakra tekintettel adtam meg.

Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 HE/EOF1/00217-4/2020. számú szakvéleményében a tevékenység megvalósításához kikötések nélkül hozzájárult és indoklásában az alábbiakat állapította meg:

Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.) megbízásából eljáró DAVIÉP Kft Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

Az engedélyező hatóság hiánypótlási felhívására (ikt. sz.: HE/KVO/00505-17/2020) adott, 2020. március 10. napján kelt válaszában a DAVIÉP Kft Dél-alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) nyilatkozott arról, hogy a tárgyi öntözőtelep megvalósítása nem minősül nagyberuházásnak és a Dobó István Vármúzeum 2021. március 11.-én kelt adatszolgáltatása alapján nem érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha a tárgyi ingatlanon régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak (Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., címe: 3300 Eger, Kossuth u. 9.) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A feltárássra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

A Heves Megyei Kormányhivatal a fentiek alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/1930/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi beruházáshoz vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján kikötésekkel hozzájárult az alábbi indoklással:

„Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: DAVIEP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B., 2021. január keltezéssel) szerint az alábbiakat állapítottam meg:

Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.) Tarnaméra 0106/1-10 es a 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanokon 41,6 ha-os öntözőtelepet kíván kialakítani. A tervezett öntözőtelep vízellátását, felszíni víz hiánya miatt, felszín alatti vízkészlet igénybevételeével lehet csak megoldani.

A tervezett öntözőtelep vízigénye: $420 \text{ m}^3/\text{nap}$, $63.000 \text{ m}^3/\text{év}$

Öntözéses napok száma: 150 nap/év

A kútból kitermelésre kerülő víz átmeneti tárolására épül a 3.110 m^3 -es víztározó.

Az öntözőtelep kialakításához kapcsolódó műveletek:

- a vízellátást biztosító kút megfúrása (talpmélység: 60 m), kútfejakna megépítése
- a víztározó kialakítása (3.110 m^3), szigetelés: ipari fóliával
- a terepszint alatt kialakított öntöző gerincvezeték (750 fm $\text{O}160 \times 10,0 \text{ mm PN } 6,3 \text{ KPE}$ cső) letelepítése és a vezetékre csatlakozó hidrások (4 db) beépítése
- Öntözőberendezés: Lineár ($Q=50 \text{ m}^3/\text{h}$, $H_{\text{min}}=2,75 \text{ bar}$, hossza: 398 m)

A gerincvezetéken keresztül a hidrásokhoz a vizet 1 db öntözőszivattyú juttatja el.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási létesítmények csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bek. alapján 2021. január 1-jétől a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási létesítmény esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a Nemzeti Földügyi Központ, mint öntözési igazgatási szerv jár el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-ában foglaltak alapján, a felszín alatti vízkészlet igénybevételeire tervezett, az öntözőtelep vízbázisául szolgáló 60 méter talpmélységű öntözőkút kivitelezése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, amely engedély kiadása 2021. január 1-jétől a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) hatáskörébe tartozik.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületet, védőidomot nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Tarnaméra település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg”.

A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője TAR 409-2/2021. számú iratában a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett létesítmény Tarnéra község helyi építési szabályzatában meghatározott helyi építési követelményeknek megfelel, és a helyi településrendezési tervekkel összhangban van. A tervezett építmény a helyi védettségi követelményeknek megfelel.

Megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény a Tarnaméra Község településének védelméről szóló 15/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelettel összhangban van, a helyi építési szabályzatról szóló 7/2002. (X.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A megkeresést a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. §-a alapján tettem meg.”

A tervezett beruházással kapcsolatban a nyilvánosság részéről észrevétel sem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Tarnaméra 0106/1-10 és a 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítására vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint **további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai

alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárás költsége Kérelmezőt terheli, amely a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetésre került. Az ügyintézési határidőt megtartottam, hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

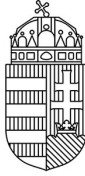
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Kovács Melinda
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 30404/564/2024.ált
(korábban: 35500/5559/2024.ált.)
Ügyintéző: dr. Kovács Beáta / Lovász Ivett
Telefonszám: 46 517-383 / 517-395

Tárgy: Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanok öntözőtelepének
vízjogi üzemeltetési engedélyezése

HATÁROZAT

- I. Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő tér 5., adószám: 78289996-1-30) engedélyes részére Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanok öntözőtelepének használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Tarna/491

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

- II. A tárgyi vízellátási létesítmények a 35500/1097-19/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján valósultak meg.

III. A megépült vízellátási létesítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:

Általános ismertetés:

Öntözőtelep helye: Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanok

Öntözés módja: mikroöntözés

Vízbázis: A Tarnaméra 0106/1 hrsz. -on megépült TR-1 jelű öntözőkút.

(jelenleg vízjogi üzemeltetési engedélyeztetés alatt áll az Agrárminisztériumnál PÁTÖFO/857/2024 számon.)

Megépült létesítmények:

Az öntözendő terület a 0106/1 hrsz.-ú ingatlan északi sarkán megépült kútból kapja a vizet. A kút teljesítménye nem tudja kiszolgálni az öntözőgép pillanatnyi vízigényét, ezért egy puffertározó került beiktatásra. A hidránssor mellett, az öntözendő terület közepén elhelyezett tározóból a vizet egy diesel motoros öntözőszivattyú juttatja a hidránssok csőhálózatába.

A fúrt kút gépszeti aknájától a vizet a talajfelszín alatt min. 0,8 m mélységbe lefektetett Ø 63 mm KPE vezeték tölti a tározót. A tározóból kiemelt víz szivattyúállásának egy 2 x 2 m-es betonalapzat kerül kialakításra a töltés mellett.

Itt kerül elhelyezésre az öntözőberendezést ellátó szivattyú.

A gép haladási irányában a terület szélén kialakított hidránssor látja el a berendezést vízzel. A 0,8 m mélységbe fektetett csővezeték mentén a hidrások 250 m távolságba helyezkednek el.

A 0106/1-2 hrsz.-ú ingatlanon 4600 m³ hasznos térfogatú puffer-öntözővíztározó földmedrű, fóliával szigetelve került elhelyezésre.

A tározó mélyítése során kitermelt föld felső humuszos részét elkülönítve deponálták. Az építés végén a mélyebb, altalajból épített körtöltés tetejére elterítve használták fel. A kimaradt deponált termőtalajt a terület egyenetlenségeinek feltöltésére használták fel.

Beépítésre került szivattyú:

1 db Rovatti Caprari MEC MG 80-4/3A szivattyú, 74 kW-os IVECO diesel motorral
(Q= 54 m³/h, H= 86 m)

Öntözőtelep nettó vízigénye: ~ 14 l/s (~ 50 m³/h)

max.: ~240 m³/nap

- igényelt vízmennyiség: 36.000 m³/év

öntözési időszak: április 15. – szeptember 10., 150 nap/év

Nyomóvezeték:

A felszín alá telepített Ø 160 x 10,0 mm PN 6,3 bar KPE vezeték 1005 m,

Öntözőberendezés: 1 db Western lineár öntözőberendezés

Vízügyi objektumazonosító (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
APQ928	Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz.-ú öntözőtelep	Vízhasználati helyek- Öntözőtelep

IV. Előírásaim:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy felszíni, felszín alatti vízszennyezés ne következzen be.
2. Az öntözési időszakban ténylegesen kivett vízmennyiséget folyamatosan mérni és üzemnaplóban rögzíteni kell.

V. Az érintett szakhatóságok állásfoglalása:

a) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya HE/NTO/03938-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Tarnaméra 0106/1-10, 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanok öntözőtelepének vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásában, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) talajvédelmi hatáskörében eljárva, **a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés kérdésében az alábbi kötelező talajvédelmi előírásokat teszem:**

- Az öntözést a talajvédelmi tervben foglalt talajvédelmi szempontok és öntözési feltételek betartása mellett kell végezni. (A talajvédelmi terv száma: 178/2020.; Címe: Öntözési talajvédelmi terv Tarnaméra külterület 0106/1-2-3-4-5-6-7-8-9-10, 0108/1-2-3 hrsz.; készítette: Németh Balázs talajvédelmi szakértő, nyt. szám: 075/2010., FELIR azonosító: AA9764769; készítés dátuma: 2020. 12. 30.)
- A talajvédelmi tervben foglaltak szerint az esőszerű öntözést 30-35 mm/óra intenzitás mellett, alkalmaként (21-23 mm/ha) öntözéssel kell megvalósítani.

- Az erózió védelem érdekében el kell kerülni a túllöntözést, ezért csak a talajvédelmi tervben előírt mennyiségű öntözővizet szabad kijuttatni.
- Az öntözés során legalább 5 évente a talajvédelmi hatósághoz ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi tervet kell benyújtani.
- Az ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi terv benyújtásának határideje: 2025. december 16.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

b) Az Agrárminisztérium ŐÁTÖFO/976-1/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.; a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági megkeresésére az **Agrárminisztérium** (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.; a továbbiakban: AM) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivétel szempontjából
szakhatósággént hozzájárulok

az alábbi kikötésekkel:

1. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.
2. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
3. A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

VI. A vízijogi üzemeltetési engedély **2025. december 16-ig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet az eljárási határidő figyelembevételével, - a hatály lejárátát megelőző - legalább 60 nappal korábban be kell nyújtani. Az előbbiek figyelmen kívül hagyásának jogkövetkezményei az engedélyest terhelik.

VII. A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

VIII. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles hatóságunknak **30 napon belül** bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

IX. E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a döntést sérelmező ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert kezdeményezhet a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a vitatott közlést megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott kereseti kérelemmel.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény szerint elektronikus ügyintézésre köteles ügyfél csak elektronikus úton, a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, papír alapon vagy postai úton is benyújthatja a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet. A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Túri Gyula engedélyes képviseletében az Áramlás Kft. (5540 Szarvas, Kossuth L. u. 28/1.) a 2024. július 15-én érkezett beadványában a Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanok öntözőtelepének vízforgó üzemeltetési engedélyezését kezdeményezte.

Kérelmező a képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó 2024. május 24-én kelt meghatalmazással igazolta.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás lefolytatásának nem volt helye, mivel az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján az ügyben szakhatóság kötelező állásfoglalását kellett beszerezni, továbbá az Ákr. 44. §-a alapján a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé.

A fentiek alapján az Ákr. 43. § (1) c) pontja szerint tárgyi ügyben teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem. 35500/5559-1/2024. ált számon értesítettem az eljárás ügyfeleit az eljárás megindulásáról és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt a 35500/5559-2/2024. ált számú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

Az öntözőtelep műszaki átadás-átvételi eljárására 2022. május 03-án került sor.

A felelős műszaki vezető 2024. július 29. napján kelt nyilatkozata alapján a tárgyi vízilétesítmény kivitelezési munkálatai a vízforgó létesítési engedélynek megfelelően, az építési tevékenységre vonatkozó jogszabályi, szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásával valósult meg.

Engedélyes az üzemeltetés jogcímét a Tarnaméra 0106/1 és 0106/2 hrsz.-ú terület magánszemély tulajdonosainak a Tarnaméran, 2021. február 23-án kelt hozzájáruló nyilatkozataival igazolta.

A vízbázisul szolgáló öntözőkútra vonatkozóan az Agrárminisztériumnál PÁTÖFO/857/2024 számon vízforgó üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2024-1998-004/2024. számon objektumazonosítási nyilatkozatot adott.

Az engedély kiadásához az alábbi **szakhatóságok hozzájárulásukat megadták**:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/03938-2/2024. számon, az alábbi indokolással:

„2024. 07. 31-én érkezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság 35500/5559/2024.ált számú megkeresése, melyben szakhatósági állásfoglalást kért a Tarnaméra 0106/1-10, 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanok öntözőtelepének vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásában.

A megkereséséhez csatolta a talajvédelmi tervet (A talajvédelmi terv száma: 178/2020.; Címe: Öntözési talajvédelmi terv Tarnaméra külterület 0106/1-2-3-4-5-6-7-8-9-10, 0108/1-2-3 hrsz.; készítette: Németh Balázs talajvédelmi szakértő, nyt. szám: 075/2010., FELIR azonosító: AA9764769; készítés dátuma: 2020. 12. 30.).

A megkeresést és a benyújtott dokumentációt megvizsgálva a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelése kérdésében a rendelkező részben rögzített kötelező talajvédelmi előírásokat tettem.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (1), 2. § (1) – (4) bekezdések, 3. § (1) bekezdés, továbbá az 1. mellékletének 12.11.5.1. pontja alapján 25.000 Ft, amely 2024.07.29-én megfizetésre került.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 11. pontja, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdései alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

Az Agrárminisztérium ŐÁTÖFO/976-1/2024. számon, az alábbi indokolással:

„Vízügyi Hatóság 2024. december 03. napján érkezett 30404/564-1/2024.ált. iktatószámú megkeresésében tárgyi ügyben az AM szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséshez csatolt dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az AM az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 16. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy az öntözési célú vízkivétel biztosító vízellátásmű a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló Korm. rendeletben foglaltaknak megfelel.

A megkeresés szerint a Túri Gyula engedélyes képviselőjében eljáró Kugyela János ügyvezető (Áramlás Kft., 5540 Szarvas, Kossuth L. u. 28/1.) a Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz.-ú ingatlanok öntözőtelepének vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte a Vízügyi Hatóságtól.

A vízellátást biztosító öntözőkút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására vonatkozóan PÁTÖFO/857/2024 számon eljárás van folyamatban az AM előtt.

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az AM hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése állapítja meg.”

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak szerint, a vízilétesítmények vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásában foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

A vízügyi felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak szerint eljárva határoztam meg.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rend. 5. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) szerint eljárva kiadtam.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 8. pontja szerint 2024. október 1-től területi vízügyi hatóságként, továbbá vízvédelmi hatóságként a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal jár el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 47. § (2) bekezdése szerint a rendvédelmi szervtől, mint vízügyi, vízvédelmi hatóságtól kormányzati igazgatási szervhez átkerülő hatósági hatáskör esetében 2024. október 1-jén folyamatban lévő ügyek átadására 8 napon belül kerül sor. A folyamatban lévő ügyekben az ügyintézési határidő e törvény erejénél fogva 8 nappal meghosszabbodik.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A határozat vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 22.§ (3) bek. alapján rendelkeztem.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. §-a, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1)-(2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik.

Jelen döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási per iránti keresetlevél előterjesztésének idejét és módját a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 28. §-a, a 39. § (1), (2) és (6) bekezdése, az 52. § (1) bekezdése, 77. §-a, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése, és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, 4. mellékletének 5. pontja alapján állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
névében és megbízásából:

Dr. Rácz Judit
osztályvezető

Kapják:

1. Túri Gyula
2. Áramlás Kft.
3. Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály
4. Agrárminisztérium
5. ÉMVÍZIG
6. Magánszemély ingatlantulajdonosok külön jegyzék szerint
7. Vízikönyv
8. Irattár



AGRÁRMINISZTERIUM

Tárgy: Tarnaméra 0106/1 hrsz. alatti ingatlanon
létesült mezőgazdasági öntözési célú kút vízjogi
üzemeltetési engedélye

Hivatkozási szám:

MVF/11-7/2025

Vízikönyvi szám:

AM-Heves-5

Ügyintéző:

dr. Gere Sándor

Egey Bence

e-mail:

mg.kut@am.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.; adóazonosító jel: 8341822865 ; a továbbiakban: Engedélyes) részére Molnár Ferencné (3200. Gyöngyös, Jókai út 41. fszt. 1.; a továbbiakban: Tervező) 45/2024. számú tervdokumentációja alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2./ Létesült: 1 db rétegvízkút a Tarnaméra, 0106/1 hrsz. alatti ingatlanon

Vízjogi létesítési engedély száma: NFK-006921/2021.

2.1. A kút helye és műszaki adatai:

Túri Gyula TR-1 jelű öntözőkútja (K-13):

EOV X: 255 122,16

EOV Y: 733 179,90

Z_{terep}: 99,52 mBf

Z_{csőperem}: 99,90 mBf

Talpmélység: 60,0 m

Csővezés: 0,0 – 6,0 m között Ø 400/385 mm acél iránycső, palástcementevezve

0,0 – 60,0 m között Ø 195/180 mm KG-PVC bélésű cső

Szűrőzés: 27,5 – 30,5; 36,5 – 40,5 és 49,5 – 51,5 m között Ø 195/180 mm KG-PVC szűrő (részméret: 0,5 mm)

Gyűrűstérkitöltés: 0,0 – 22,0 m: cementezés

22,0 – 24,0 m: homok

24,0 m – talpig: szűrőkavics (szemcseméret: 1-2 mm)

Kútfejkiképzés: 2,0×2,5 m alapterületű alumínium kútház

Szerelvények: vízmérő óra, tolózár vízmintavételi csap

Kútgépészet: búvárszivattyú ($Q_{\max} = 600$ l/perc; $H_{\max} = 69$ m)

Nyugalmi vízszint: 0,98 m (98,54 mBf; 2024. április 12.)

Üzemi vízszint/vízhozam: 5,05 m 151 l/perc víztermelés mellett

6,72 m 200 l/perc víztermelés mellett

7,56 m 231 l/perc víztermelés mellett

Állandó üzemben kitermelhető vízmennyiség: 200 l/perc

Vízadó réteg: Pleisztocén homok
Gázfokozat: „A” (metántartalom: 0,0 l/m³)

2.2. A vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:

2.2.1. Fizetési mentességet meghatározó általános adatok:

- Lekötött éves vízmennyiség: 63 000 m³/év
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (rétegvíz)
- Vízhasználat jellege: gazdasági célú öntözés
- Üzemi jellemzők: idényjellegű (április 15. - szeptember 15.)
- vízminőségi kategória: III. osztály
- Víztest-túlterhelési szorzó: 1,2

A kút üzemeltetése mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

2.2.2. Fizetési mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, hogy amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék-fizetési mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Engedélyes, mint öntözési célú vízhasználó köteles tudomásul venni, hogy amennyiben az öntözési célú vízhasználata országos szinten, együttesen meghaladja vízjogi engedélyenként az évi 400 000 m³-t vagy vízhasználónként az általa öntözött terület után hektáronként az évi 4 000 m³-t, úgy a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Engedélyes köteles jelen határozat 2.2.1. pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az öntözési igazgatási szerv részére. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az öntözési igazgatási szerv intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékmal kapcsolatos aktuális információk a vkj.gov.hu honlapon érhetők el.

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
APQ989	Tarnaméra TR-1 jelű öntözőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - Kút
APQ988	Tarnaméra 0106/1 hrsz.-ú TR-1 jelű öntözőkút	Vízterhelési helyek - Felszín alatti vízelvonás - Vízterhelési pont
AWC612	Tarnaméra 0106/1-10 hrsz.-ú öntözőtelep	Vízhasználati helyek – Öntözőtelep

2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: III.

3./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély 2035. február 28. napjáig hatályos.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni az öntözési igazgatási szervhez.

2. A kút környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell arról, hogy a létesítménybe szennyeződés ne kerülhessen. A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza a kút kataszteri számát, az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét.
4. A vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket naplóban kell dokumentálni.
5. A mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni az öntözési igazgatási szervnek. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendeletben foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
6. A kútban a nyugalmi és üzemi vízszintet az **üzemeltetés kezdetekor és annak végén** meg kell mérni és rögzíteni. Egy hónapot meghaladó üzemszünet esetén a nyugalmi vízszintet havonta kell mérni.
7. A kitermelt víz minőségét az alábbiak szerint kell ellenőrizni:

Vizsgálendő paraméterek:	általános vízkémiai komponensek
Mérések gyakorisága:	5 évente 1 alkalommal
Adatszolgáltatás:	5 évente
8. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
9. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
10. A vízszintadatokat és a vízminőség-vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni az öntözési igazgatási szerv részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2030. február 28.** Ezt követően az adatszolgáltatást **5 évente február 28. határidővel** kell teljesíteni.
11. A gáztartalomra vonatkozó vizsgálatot a kútban az alábbiak szerint el kell végezni, és az értékelést tartalmazó dokumentációt be kell nyújtani az öntözési igazgatási szerv részére:

Vizsgálendő paraméter:	gázvizsgálat
Mérések gyakorisága:	5 évente 1 alkalommal
Adatszolgáltatás:	5 évente

Az első benyújtási határidő: **2030. február 28.** Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen határidőre teljesíteni kell.
12. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani vonatkozó jogszabályok előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
13. Amennyiben a rendszeres mérések során hirtelen vízszintcsökkenés vagy homokolás jelentkezik, el kell végezni a kút műszaki állapotának felülvizsgálatát.
14. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni az öntözési igazgatási szervtől. Amennyiben a határozatban szereplő vízkontingenst növelni kívánják, a vízjogi üzemeltetési engedélymódosítási kérelemhez mellékelni kell az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ÉMVIZIG) felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási állásfoglalását.

15. Az ÉMVIZIG É2024-2930-005/2024. számú vagyonkezelői állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.
16. A kútból kitermelt vízzel kizárólag mikroöntözés folytatható.

4.1./ A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00347-3/2025 számú, hatósági megkeresésre adott állásfoglalásának előírásai:

„Az Agrárminisztérium MVF/11-4/2025 iktatószámú megkeresésére, melyben talajvédelmi szakmai véleményt kért a Tarnaméra 0106/1 hrsz-ú ingatlanon megvalósult mezőgazdasági öntözési célú kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásában, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) talajvédelmi hatáskörében eljárva, a következő szakmai véleményt adom.

- 1. Az öntözést a talajvédelmi tervben foglalt talajvédelmi szempontok és öntözési feltételek betartása mellett kell végezni. (A talajvédelmi terv száma: 178/2020.; Címe: Öntözési Talajvédelmi Terv; készítette: Németh Balázs talajvédelmi szakértő, nyt. szám: 075/2010., FELIR azonosító: AA9764769; készítés dátuma: 2020. december 30.)*
- 2. A talajvédelmi tervben foglaltak szerint az öntözést maximum 30-35 mm/óra intenzitás mellett, gyakori öntözéssel kell megvalósítani a növény vízfogyasztásától függően.*
- 3. Az erózió védelem érdekében el kell kerülni a túlóntozást, ezért csak a talajvédelmi tervben előírt mennyiségű öntözővizet szabad kijuttatni.*
- 4. Az öntözés során legalább 5 évente a kormányhivatalhoz ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi tervet kell benyújtani.*
- 5. Az ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi terv benyújtásának határideje: 2025. december 16.”*

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Agrárminisztérium (a továbbiakban: AM) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye, továbbá jelen határozat előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén az AM Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/00238-2/2025. számú, hatósági megkeresésre adott állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség alól.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül a vízikönyvi nyilvántartásba kell bejegyezni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntéssel szemben – jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszék előtt közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevelet a Miskolci Törvényszéknek kell címezni, azonban az AM-hez kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként az AM részére postára adni (1860 Budapest, Pf. 1.) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtási támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A keresetlevél benyújtására szolgáló űrlap elérhető az AM központi e-ügyintézési portálon megtalálható elektronikus ügyintézési felületen, a https://magyarorszag.hu/szuf/fooldal#kereses_talalatok.amper címen. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft, azaz harmincezer forint.

INDOKOLÁS

Engedélyes képviseletében eljáró Tervező 2024. október 29. napján, elektronikus úton érkezett beadványában vízjogi üzemeltetési engedélyt kért az e határozat rendelkező részének 2./ pontjában leírt vízilétesítmény üzemeltetésére.

Az AM a vízjogi üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelmet az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Engedélyest az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatta.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlást a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- **az engedélyezési terv elektronikusan benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervszám: 45/2024, tervező neve: Molnár Ferencné; kamarai száma: 10-0347);**
- **az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Tarnaméra 0106/1 hrsz.);**
- **az üzemeltetési jogcím igazolását (kelt: 2021. február 23.);**
- az ÉMVIZIG É2024-2930-005/2024. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a létesítmény műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet (kelt: Tarnaméra, 2024. április 10.);
- a kút vízföldtani naplóját (Tarnaméra, K-13);
- fényképfelvételt a kútról és környezetéről;

- vízminőség- és gázvizsgálatot (mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket);
- *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlapot;
- az öntözést megalapozó, Németh Balázs talajvédelmi szakértő által készített talajvédelmi tervet.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a, a 4. számú mellékletében szereplő, vizsgálandó szakkérdések, valamint az Ákr 25 §-a alapján a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok részére:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00347-3/2025 számú, hatósági megkeresésre adott állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal járult hozzá az engedély kiadásához.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„2025. 02. 03-án érkezett az Agrárminisztérium MVF/11-4/2025 iktatószámú megkeresésére, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő u.-5.),-mint ügyfél kérelme alapján a Tarnaméra 0106/1 hrsz-ú ingatlanon megvalósult mezőgazdasági öntözési célú kút vízgazdálkodási engedélyezési eljárásában.

A megkereséséhez csatolta a talajvédelmi tervet (A talajvédelmi terv száma: 178/2020.; Címe: Öntözési Talajvédelmi Terv; készítette: Németh Balázs talajvédelmi szakértő, nyt. szám: 075/2010., FELIR azonosító: AA9764769; készítés dátuma: 2020. december 30.).

A benyújtott dokumentáció alapján a vízgazdálkodási engedélyezési eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 11. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII.27.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/00238-2/2025. számú, hatósági megkeresésre adott állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az Agrárminisztérium MVF/11-3/2025 iktatószámmal megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy a tárgyi ügyben vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához szakmai véleményt adjon.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 4. melléklet 9. pontja szerinti szakkérdések vizsgálata során megállapítottam, hogy a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában nem készült környezeti körzeti terv, nem környezeti hatásvizsgálat és nem egységes környezethasználati engedélyköteles.

Az üzemeltetni kívánt kút a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet 4. pontjába [Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból, ha a felszín alatti vizek igénybevétele eléri a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a vízföldtani napló készítésére vonatkozó követelményeket c) rétegvízből 5000 m³/nap alatt.] tartozó, környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő létesítmény. A benyújtott adatlap alapján a rétegvízből történő vízkivétel 420 m³/nap.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § -a kimondja: A 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: a Khvr.) 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a Khvr.-ben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemnek része a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló - a Khvr.-ben meghatározott - adatlapnak megfelelő adattartalom.

A Khvr. 2/A. § (1) bekezdése szerint: Kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. számú mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

Megállapítottam, hogy a létesítmény a Khvr. 3. számú melléklet 80. pontjában [Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) 5000 m³/naptól rétegvízből] szerepel, de az ott meghatározott feltétel, küszöbérték nem teljesül.

A Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott adatlap és a rendelkezésre álló dokumentáció alapján a környezeti hatásokat megvizsgáltam. A Khvr. 5. számú mellékletében foglaltak

figyelembevételével megállapítottam, hogy a Tarnaméra 0106/1 hrsz. alatti mezőgazdasági öntözési célú kút üzemeltetése során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

A kút által érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint szennyezett területet nem érint, az érintett területen a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring elrendelésére nem került sor.

A Tarnaméra 0106/1 hrsz.-ú ingatlan részét képezi a HUBN10004 kódszámú, „Hevesi-sík” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

Tekintettel arra, hogy a tevékenységgel érintett ingatlan Natura 2000 területen helyezkedik el, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az öntözési célú kút üzemeltetése az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.”

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadása a táj- és természetvédelmi jogszabályban meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Hatáskörömet és illetékességemet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 9. és 10. pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapozza meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A vízhasználattal összefüggésben nem keletkezik szennyvíz.

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettség alóli mentességet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 15/C. § (1) bekezdés l) pontja alapján állapítottam meg.

A vízilétesítmény a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal [a továbbiakban: 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat] elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a p.2.9.2 Jászság, Nagyunság porózusvíztestet érinti, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata, míg kémiai szempontból jó minőségű.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Tarnaméra település felszín alatti víz szempontjából érzékeny besorolású felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek tekintendő.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (3a) bekezdése, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) és (2) bekezdései alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl vízvédelmi hatósági jogkörömben a kérelmet a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet], *a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól* szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat szabályai szerint megvizsgáltam és a fenti jogszabályok szerint rendelkeztem.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmény megfelel a Vgtv-ben előírtaknak, ezért üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkütfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 7. § (4) bekezdése alapján a kútra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét, a kút kataszteri számát.
- *A vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a naplóban kell dokumentálni.
- A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdése alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni az öntözési igazgatási szervnek. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített

- mérőeszköz a rendelet (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csakellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
 - A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése szerint a vízkivételt folytató feladata az igénybevétel felszín alatti vízre gyakorolt hatásának monitorozása az engedélyben előírt módon, továbbá az engedélyben meg kell határozni a mérési eredmények szolgáltatásának rendjét is.
 - A vízszintmérések gyakoriságát a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 9. § (2) és (3) bekezdése határozza meg.
 - A vízminőségvizsgálat gyakoriságát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján határoztam meg.
 - A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
 - A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
 - *A termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a gázvizsgálatot a gázfokozattól függő gyakorisággal kell elvégezni. A vizsgálat eredményét a rendelet 2. sz. melléklete szerinti tartalommal kell dokumentálni.
 - *A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 60/A. §-a alapján, valamint 60/B. § (1) bekezdése alapján a kútból kitermelt vízzel kizárólag mikroöntözés folytatható.*
 - Az öntözési igazgatási szerv felé történő változás bejelentési kötelezettség a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11.§-án alapul.
 - Az időszakos kútvizsgálat során szükséges méréseket a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 9. § (6) bekezdése határozza meg.
 - A vízilétesítmény üzemeltetésére vonatkozó előírásokat (vízszintmérés, vízminőségvizsgálat, kútvizsgálat) a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben foglalt rendelkezések figyelembevételével tettem.

A vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés c) pontja alapján állapítottam meg.

A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet alapján a vízkészletjárulék adatainál rendelkeztem a lekötött vízmennyiségről, a vízkészlet jellegéről, minőségéről, a mértsegről, valamint a víztest-túlterhelési szorzószámáról („t”).

Abban az esetben, amennyiben a Vgtv. 15./C.§ l) pontjában meghatározott mentességet élvező vízmennyiségtől nagyobb vízmennyiség kerül felhasználásra, úgy a vízkészletjárulékra

vonatkozó adatok/előírások a Vgtv. 15/A. § – 15/F.§-ai, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. §-a alapján kerülnek előírásra.

Tájékoztatom, hogy a Vgtv. 15/C (1) bekezdés l) pontja szerinti vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alóli mentesség nem érinti a vízhasználatra vonatkozó, a 15/E. § szerinti nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettségeket, azt a mentesség esetén is köteles megtenni.

Jelen eljárásban Engedélyes igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség alóli mentesülését a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése szerint „*A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.*”

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén, 82. § (1) bekezdésén, 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113. § (1) bekezdésén, 114. § (1) bekezdésén és 116. § (1) bekezdésén alapul, előterjesztésének idejét és módját *a közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, valamint *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-ának (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 5. pontja alapján állapítottam meg.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén az AM *a közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény 2. § (3) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

A fentiek határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 132. § és 133. §-a alapján az AM végrehajtási eljárást indít, amelynek során az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint a határozat előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén, az AM a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb **egymillió forint** összegű, vízgazdálkodási bírság megfizetését rendeli el. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a **háromszázezer** forintot. A vízgazdálkodási bírság összegének mértékét az AM *a vízgazdálkodási bírság megállapításának részletes szabályairól* szóló 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezései alapján állapítja meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított

jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének a napja az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján az a nap, amelyen azt írásban közölték.

Hatáskörömet és illetékességemet a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontján, valamint az Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás 1. mellékletének 73. § (1) bekezdésén és 2. függelékének 3.0.4. pont 3. alpont g) pontján alapul.

Budapest, 2025. február 26.

Dr. Nagy István
agrárminiszter
nevében és megbízásából

Dr. Juhász Péter
főosztályvezető

Terjedelem: 12 oldal

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.
Hivatali Kapu azonosító: AMMVF
KRID azonosító: 170164304.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Agrárminisztérium
1052 Budapest
Apáczai Csere János utca 9.

Iktatószám: 30404/7819-1/2025.ált.
Ügyintéző: dr. Hegedűs Enikő
Telefonszám: 46/517-390

Tárgy: Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanon lévő öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyezése - áttétel

VÉGZÉS

- I. A Turi Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő t. 5.) meghatalmazása alapján Kugyela János által benyújtott kérelmet, amely a Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanon lévő öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyezésére vonatkozik

átteszem

az Agrárminisztériumhoz (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.), mint vízügyi hatóságként kijelölt öntözési igazgatási szervhez.

- II. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Turi Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő t. 5.) meghatalmazása alapján Kugyela János a hatóságomra 2025. november 12-én benyújtott beadványában a Tarnaméra 0106/1-10 és 0108/1-3 hrsz-ú ingatlanon lévő öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyezését kezdeményezte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 17. § szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bek. alapján 2025. augusztus 7-től a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszerhez kapcsolódó öntözőtelep esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-344 KRID: 672172723 BAZVKHTIV
E-mail: tivf.vizugy@borsod.gov.hu



országos illetékességgel az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti öntözési igazgatási szerv jár el.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a benyújtott kérelmet – a kérelem mellékletét képező iratokat mellékelve – a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz áttettem.

A végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében valamint a 2. melléklet 8. pontja által biztosított jogkörömben az Ákr. 17. §, 80. § és 81. § szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-ban foglaltak szerint állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Rác Judit

osztályvezető

Kapják:

1. Agrárminisztérium
2. Turi Gyula
3. Kugyela János
4. Iratokhoz



A dokumentum elektronikus hitelesített.
2025.11.25 16:50:43
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dr. Rác Judit Katalin



KH BAZVKH TIV Vízvéd.
Miskolc, Mindszent tér 4.
3530



784870011002590184850000020102

784870011002590184850000020102

R



RL 1001 019 159 731 0

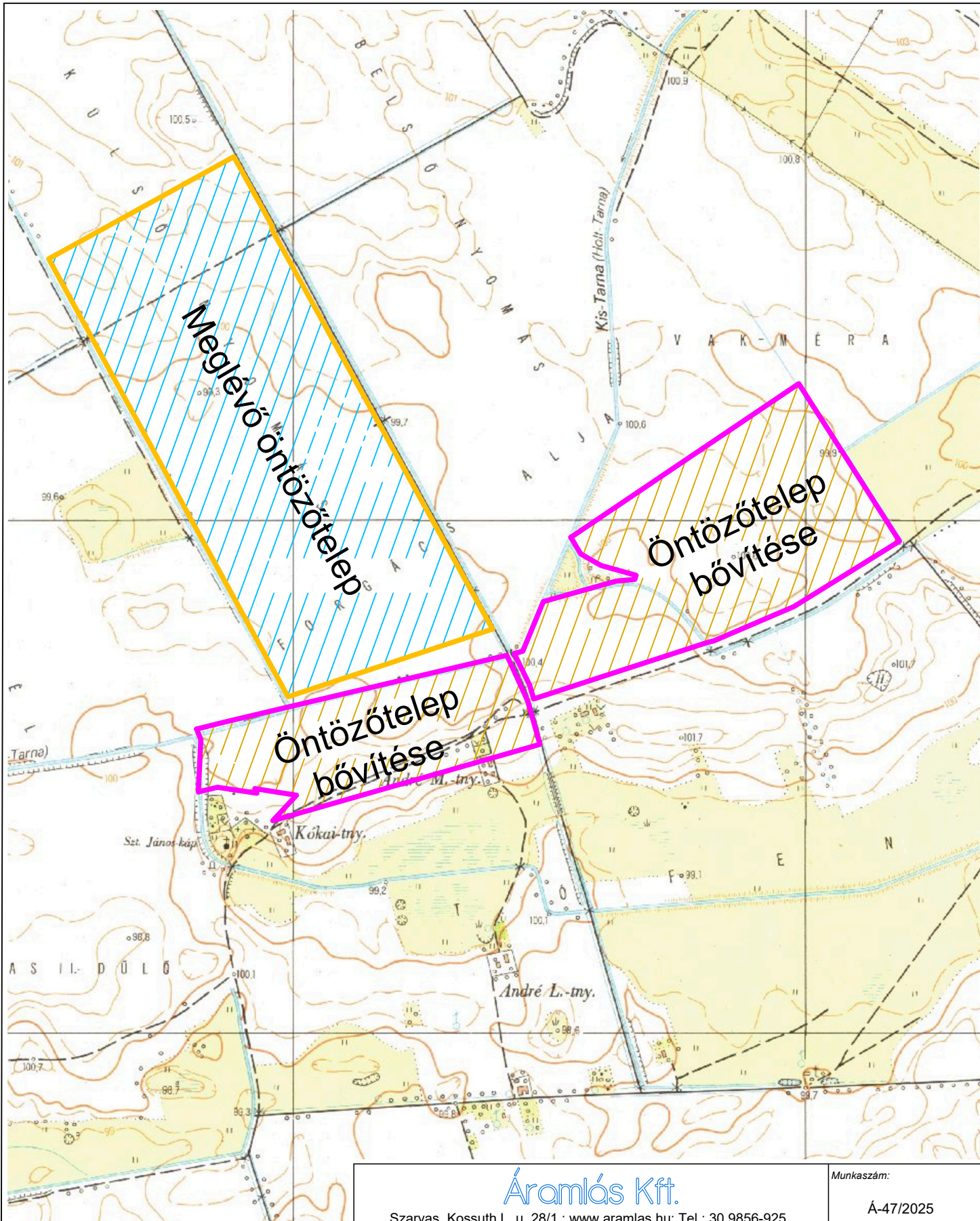
Túri Gyula
Hevesvezekény
Fő út 5.
3383

184850000002 78487001 02590 18485010000002 0000001 001/004

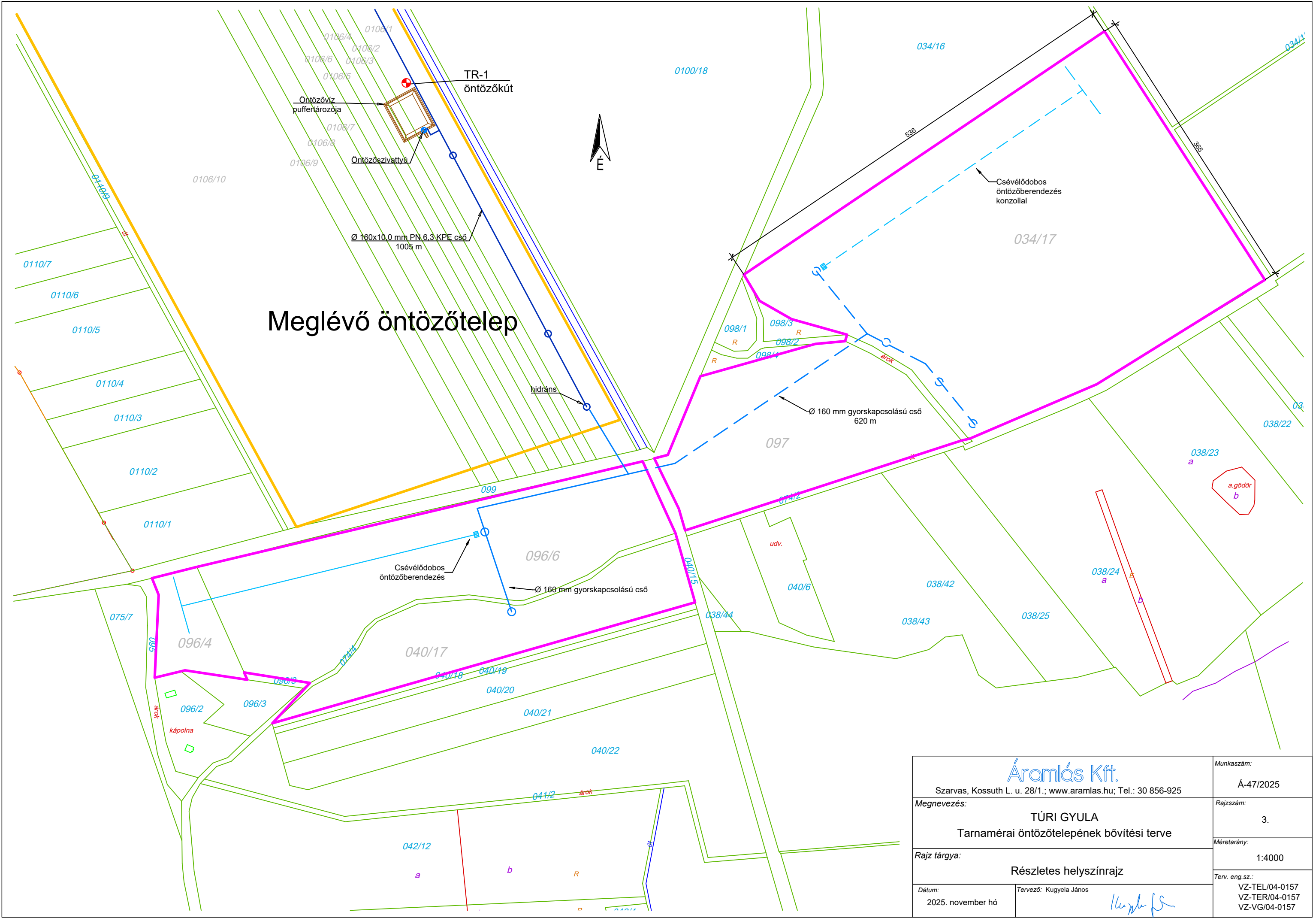
18485000002 78487001 02590 18485010000002 0000001 002/004



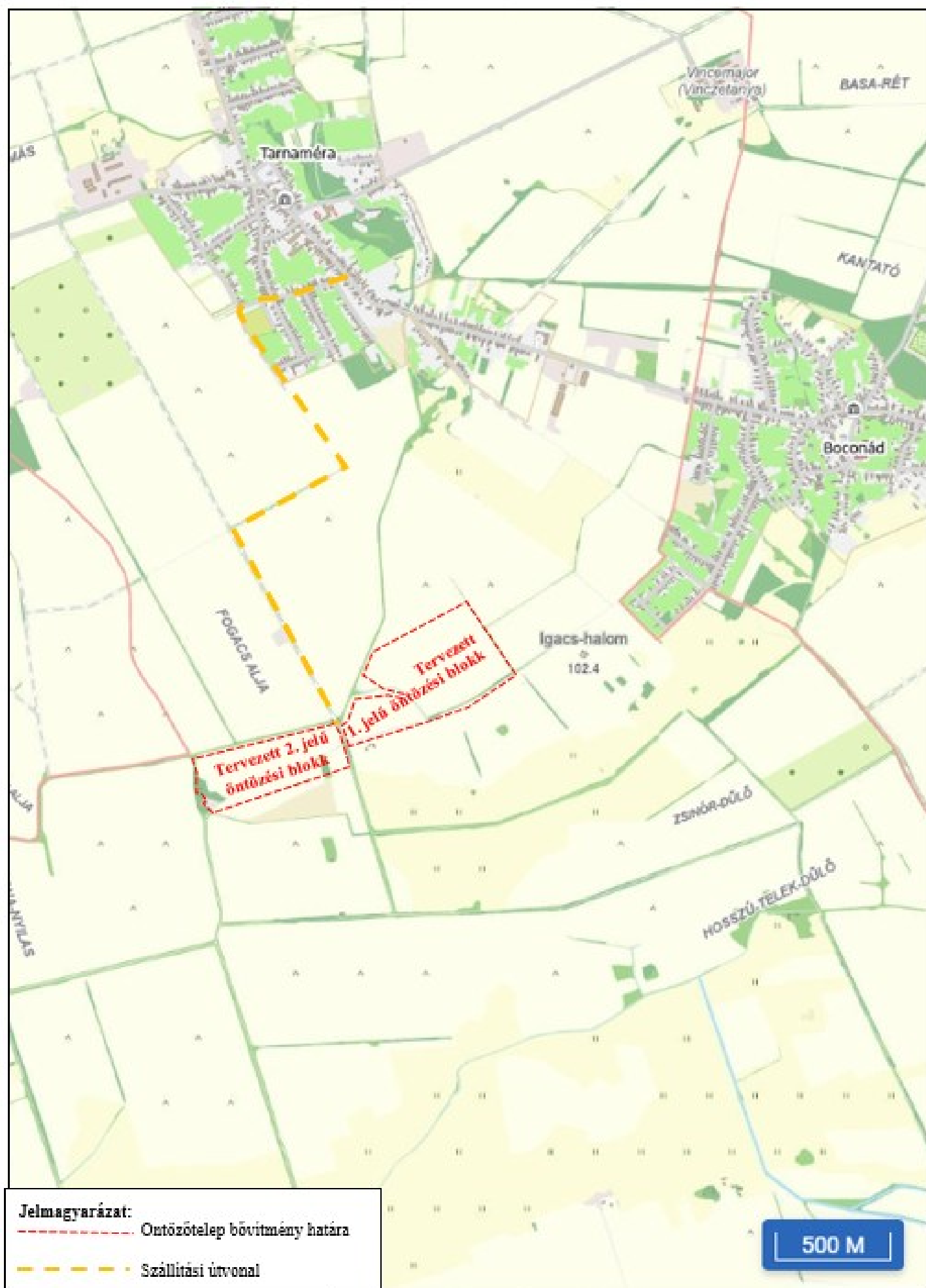
784870011002590184850000020102



Áramlás Kft. Szarvas, Kossuth L. u. 28/1.; www.aramlas.hu; Tel.: 30 9856-925		Munkaszám: Á-47/2025
Megnevezés: TÚRI GYULA Tarnaméri öntözőtelepének bővítési terve		Rajzszám: 1.
Rajz tárgya: Átnézetes helyszínrajz		Méretarány: 1:10000
Dátum: 2025. november hó	Tervező: Kugyela János <i>Kugyela János</i>	Terv. eng.sz.: VZ-TEL/04-0157 VZ-TER/04-0157 VZ-VG/04-0157



Áramlás Kft. Szarvas, Kossuth L. u. 28/1.; www.aramlas.hu; Tel.: 30 856-925		Munkaszám:	Á-47/2025
Megnevezés: TÚRI GYULA Tarnamérai öntözőtelepének bővítési terve		Rajzszám:	3.
Rajz tárgya: Részletes helyszínrajz		Méretarány:	1:4000
Dátum:	2025. november hó	Tervező: Kugyela János	Terv. eng.sz.:
			VZ-TEL/04-0157 VZ-TER/04-0157 VZ-VG/04-0157

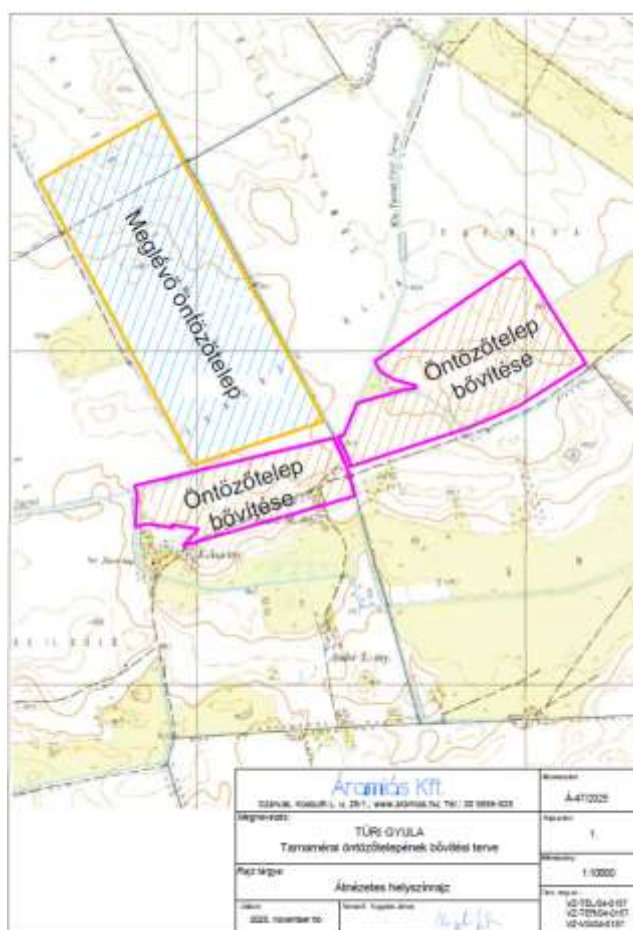


11. sz. Áttekintő helyszínrajz a szállítási útvonalról
M = 1: 20 000

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

**Tarnaméra külterületi 0106/1-10. és 0108/1-3. hrsz-ú ingatlanokon
tervezett 41,6 ha-os öntözőtelep bővítése újabb 31,901 ha-os öntözendő
területtel**

Beruházó: Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5. sz.)



(Forrás: DAVIÉP Kft.)

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, erdész technikus, teljes körű környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő, bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös
2025. december

Tartalomjegyzék

az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló
275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján állt össze:

Bevezetés, előzmények	4
1. Azonosító adatok	7
2. Az érintett Natura 2000 terület	8
3. A terv vagy beruházás	17
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai	33
5. Alternatív (egyéb észszerű) megoldások	45
6. A megvalósítás indokai	45
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	46
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések	47

A NATURA 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjait az európai
közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló
275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. sz. melléklete alapján vizsgáltam meg.

ALÁÍRÓ LAP

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

MEGRENDELŐ:

Túri Gyula

3383 Hevesvezekény, Fő út 5. sz.

.....

A NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI
DOKUMENTÁCIÓT ÖSSZEÁLLÍTÓ:

Agócs Gábor

okl. környezetmérnök, erdésztechnikus,
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, teljes körű
környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV,
SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-
0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi
igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Bejegyzett hatósági közvetítő

BKB/001/1475-7/2013.,

Nyilvántartási sorszáma: 5.sz.



.....

Kiskőrös, 2025. december 16.

Bevezetés, előzmények

A Dél-Alföldi Vízépítő Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) készítette el Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5. sz.) beruházó megrendelésére a Tarnaméra külterületi 0106/1-10. és a 0108/1-3. hrsz-ú ingatlanokon tervezett 41,6 ha-os öntözőtelepének bővítése tervezési és előkészítő munkálataihoz szükséges környezetvédelmi (EVD) és vízjogi létesítési és üzemelési engedélyezési tervdokumentációit 2021-ben. Az öntözőtelep 2021-ben minden engedélyt megkapott a létesítésre és az üzemeltetésre.

A jelen engedélyezés tárgya csak a tervezett öntözőtelep bővítése a Tarnaméra külterületi 034/17 hrsz. 16,24 ha; 097 hrsz. 5,111 ha; 096/3 és 096/4 és 096/6 hrsz. 7,02 ha; 040/17 hrsz. 3,53 ha, összesen 31,901 ha új, bővítési területtel, annak létesítése és üzemeltetése.

A tervezett beruházás helyszíne most is Tarnaméra település és közigazgatási területe.

A tervezett öntözőtelep bővítése zöldmezős beruházásként valósul meg a településen.

A tervezett öntözőtelep bővítésének megvalósulási helye: a korábbi Tarnaméra külterületi 0106/1-10. és a 0108/1-3. hrsz-ek mellett a Tarnaméra külterületi 034/17 hrsz. 16,24 ha; 097 hrsz. 5,111 ha; 096/3 és 096/4 és 096/6 hrsz. 7,02 ha; 040/17 hrsz. 3,53 ha, összesen 31,901 ha új, bővítési területtel. Az öntözőtelep bővítéssel érintett ingatlanok mindegyike szintén magántulajdonban van.

A tervezett öntözőtelep bővítés vízigényét is meglévő fúrt kút fogja kielégíteni, mert a közeli Kis-Tarna patak időszakos vízfolyású, arra biztonságos vízkivétel nem alapozható. Az új öntözőtelep a meglévőhöz kapcsolódik. A vízellátás tehát a meglévő, engedéllyel rendelkező kútból biztosítják.

Az új területen vízellátása az utolsó hidránttól mobil csővezetéken keresztül történik.

Az öntözést a talajra fektetett mobil csövekhez kapcsolódó csévélődobos öntözőgépek konzollal végzik. Nem történik építési tevékenység.

A felszín alatti vízkészlet mennyiségi és minőségi szempontból is az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van, a terület természetvédelmi kezelője a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság.

A bővítéssel öntözőendő Tarnaméra külterületi 034/17., 097., 096/3. és 096/4. és 096/6., 040/17. hrsz-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján részei a

- Hevesi-sík (HUBN10004)

különleges madárvédelmi területnek (kmt)

,mint fontos NATURA 2000 területnek.

és

Közele, hatással lehet rá:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pusztafogacs (HUBN20039)

Továbbá az ingatlanok szinte szomszédosak a Hevesi Füves Puszták TK országosan védett természeti területtel.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

3. számú melléklet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez

*A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti
hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek*

4. **Öntözőtelep**

- a) 300 ha öntözőendő területtől,
illetve 0,45 m³/sec
vízfelhasználástól
- b) védett természeti területen,
Natura 2000 területen, barlang
védőövezetén **méretmegkötés**
nélkül

előzetes vizsgálat-köteles (EVD-köteles) létesítmény és tevékenység.

Továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság elvárásainak megfelelően az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. és 15. számú mellékleteinek figyelembevételével a felszín alatti vízből történő vízkivétel és az új öntözőtelep megépítése és üzemeltetése hatásainak a feltárása is szükséges az érintett NATURA 2000 területre vonatkozóan.

A NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésének és benyújtásának indokoltsága az, hogy az engedélyezendő új öntözőtelep helye érint európai jelentőségű NATURA 2000 területet.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében leírt tartalmi elvárások szerinti **NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció** elkészítése és benyújtása is szükséges az előzetes vizsgálati dokumentációhoz kapcsolatan a helyszín NATURA 2000 hálózathoz történő érintettsége miatt vagy ha szomszédos és hatással, jelentősebb hatással van rá:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján:

„10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület*

*kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - **vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.***

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*

...

*(4) A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - **vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.***

A tervezési bővítési terület tehát közvetlenül érint NATURA 2000 területet és a létesítmény, valamint tevékenység hatással lehet az alábbi, NATURA 2000 területre:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint:

Tarnaméra külterületi 034/17., 097., 096/3. és 096/4. és 096/6., 040/17. hrsz-ek.

Közvetlen érintettség:

Különleges madárvédelmi terület:

Hevesi-sík (HUBN10004)

Közei, hatással lehet rá:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pusztafogacs (HUBN20039)

Szomszédos:

Hevesi Puszták TK területe

A természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság a tervezés során ezúttal sem lett biotikai adatkéréssel megkeresve időhiány miatt.

A Dél-Alföldi Vízépítő Kft. képviseletében Bokor Tamás ügyvezető Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.) okl. környezetmérnököt bízta meg a szükséges NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésével.

Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.) okl. környezetmérnök elkészítette a jelen NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt, amely megfelel a fenti R. előírásainak.

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

A NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció készítője:

Név: **Agócs Gábor**

okl. környezetmérnök, erdőszaktudós, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
teljes körű környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő,

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Lakcím: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.

Tartózkodási hely, postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

A beruházó:

Név: **Túri Gyula**

Székhely: 3383 Hevesvezekény, Fő út 5. sz.

Telefon: +36 – 30/383-8817

Az öntözőtelep vízitervezője:

Név: **Dél-Alföldi Vízépítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 6500 Baja, Rókus u. 13/B. sz.

Teljes jogú képviselője: Bokor Tamás, ügyvezető

Adószáma: 23281008-2-03

Kapcsolattartó személy: Schoblocher József, vezető tervező, projektvezető

Telefon:+36-30/626-8257

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Az adatlap kitöltésében résztvevő személy:

Név: **Agócs Gábor**

okl. környezetmérnök, erdőszaktudós, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
teljes körű környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő,

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és természetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.
Lakcím: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.
Telefon: 06-30/248-0329
[REDACTED]

Szakmai referenciáinak leírása általánosságban mintegy 20 éves szakmai múlttal, 12 éves tervezői-szakértői múlttal:

- teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértői tevékenység,
- bejegyzett környezetvédelmi hatósági közvetítő.
Táj- és természetvédelem szakterületen:
- előzetes vizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- környezeti hatástanulmányok táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- egységes környezethasználati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- természeti alapállapot felvételek készítése, természetvédelmi monitoring teljes körű bonyolítása,
- NATURA 2000 fenntartási tervek és NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációk elkészítése,
- bejegyzett hatósági közvetítő táj- és természetvédelmi hatósági eljárásokban.

2. Az érintett Natura 2000 terület

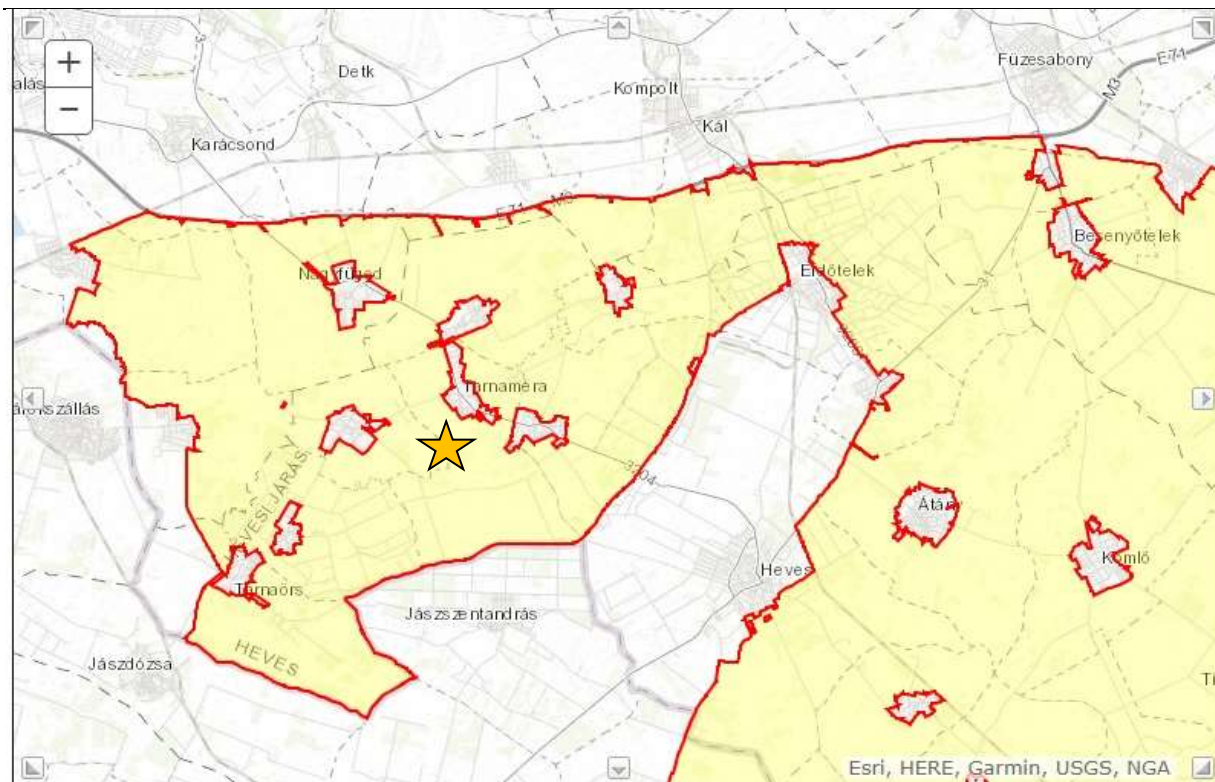
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

1. Tervezett beruházással ténylegesen érintett Natura 2000 site

TERÜLET NEVE: **Hevesi-sík (HUBN10004)** Különleges madárvédelmi terület

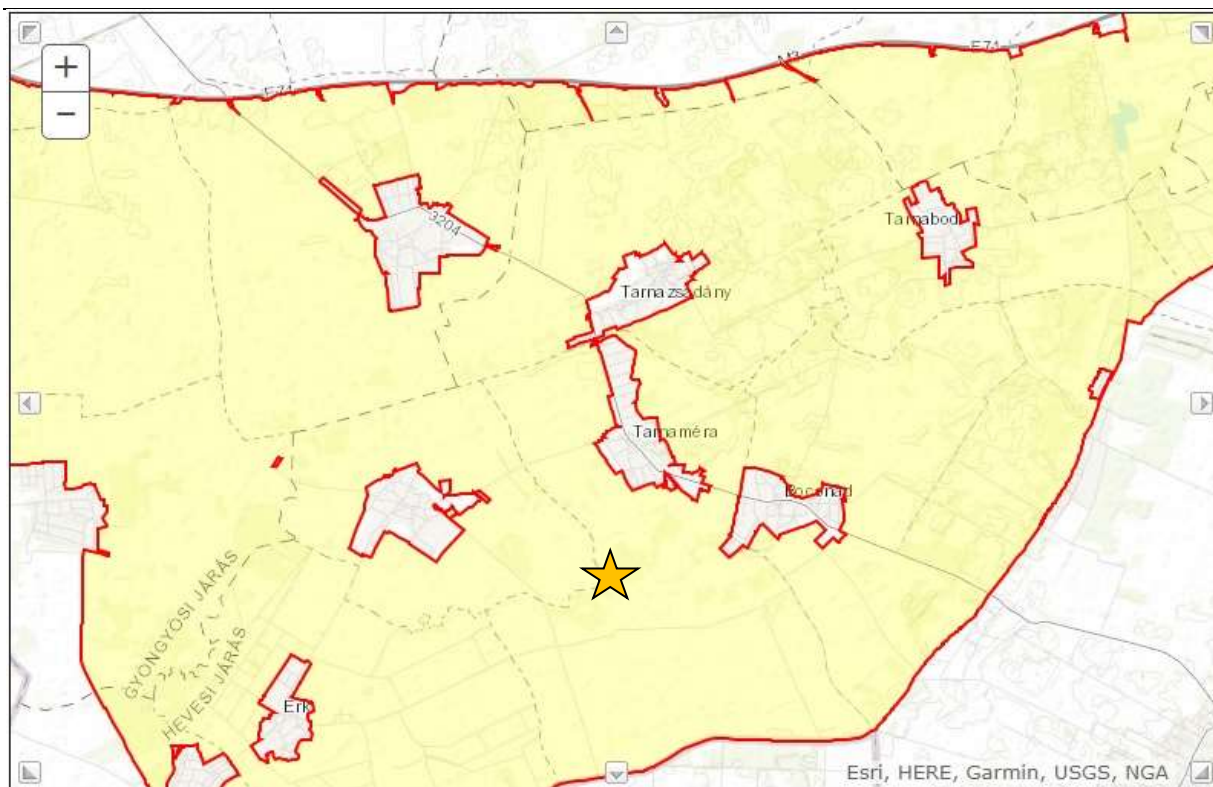
NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözendő területtel*

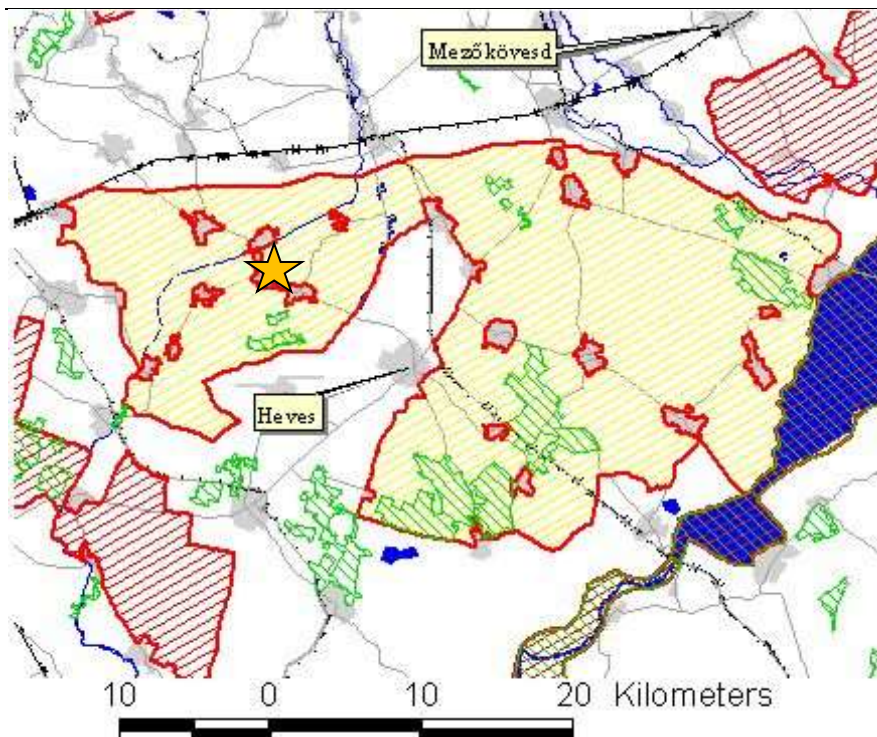
| 9



NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözendő területtel*

| 10





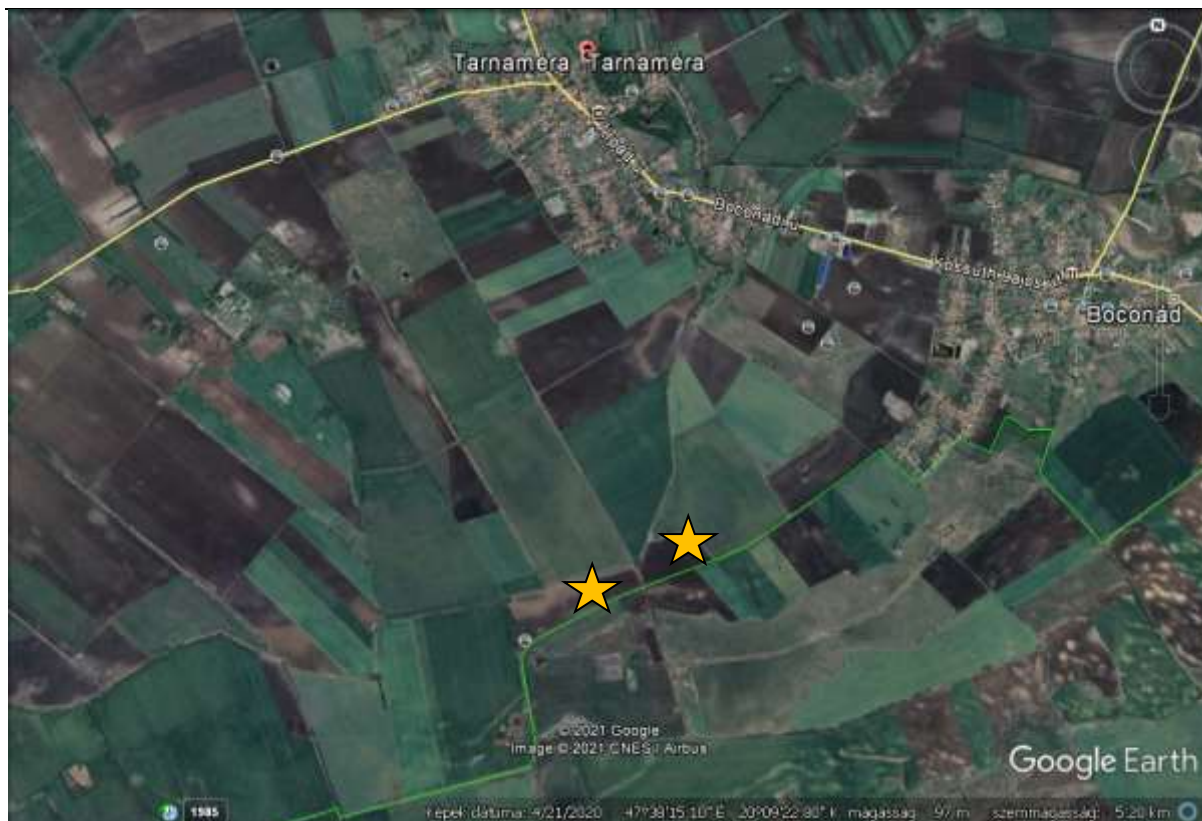
A beruházással esetleges hatással lévő Hevesi-sík HUBN10004 NATURA 2000 terület térképi megjelenítése (Térképi források:

<http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10004>,
<http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>)

A terület státusza (megjelölendő):

X különleges madárvédelmi terület

- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület



Az öntöző telep bővítés megvalósítási helyszíne (Forrás: Google Earth)

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhely típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Terület neve: Hevesi-sík

Terület kódja: HUBN10004

Kiterjedése (ha): 77 016.28 ha

Általános leírás, jellemzés

A terület földrajzilag a Hevesi ártér és a Hevesi-sík kistájakat fedi le. Felszínét a Tisza és mellékfolyói (az Eger, a Laskó és a Tarna) formálták. A két kistájat ma már igen enyhe domborzati szintkülönbségek jellemzik, az Alföld egyik jellegzetes, szinte teljesen sík vidékén járunk. Az éghajlata meleg és száraz, szélsőséges hőmérsékleti ingadozásokkal, kifejezetten nagy számú napos órával és éves szinten igen kevés csapadékkal. A vidék nagy része ártér, amelyet löszös iszap borít, ezen alakultak ki a különféle szikes talajok. Az északi, magasabban fekvő térszíneket réti talaj borítja. Jellemzően külterjes mezőgazdálkodás folyik, erdők csak nagyon korlátozott mértékben találhatók a területen, amelyet legnagyobb részt szántók, kisebb részben gyepek dominálnak. A gyepeket sótűrő fajok jellemzik, fajösszetételüket erősen befolyásolják a különböző emberi tevékenységek (folyószabályozás, külterjes legeltetés). Emiatt a gyepek fajszerkevények, ugyanakkor különlegeseek, hiszen csak kevés faj képes alkalmazkodni az itt uralkodó szélsőséges viszonyokhoz. A terület legértékesebb élőlényei a ritka és veszélyeztetett madárfajok

képviselői. Fészkel itt tűzok (*Otis tarda*), ugartyúk (*Burhinus oedicnemus*) és szalakóta (*Coracias garrulus*), de jelentős állománnyal képviseltetik magukat egyes ragadozómadarak is, így a parlagi sas (*Aquila heliaca*), a kerecsensólyom (*Falco cherrug*), a hamvas rétihéja (*Circus pygargus*) és a kékvércse (*Falco vespertinus*). A vonulási időszakban parti madarak tömegei jelennek meg a pusztán, telente pedig nagyszámú rétisas keres itt táplálékot. A területnek csak kis része védett. A területen a kijelölés alapjául szolgáló, un. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása a cél.

A területhez kötődő legfontosabb európai közösségi jelentőségű madárfajok: Parlagi sas (*Aquila heliaca*), Bölömbika (*Botaurus stellaris*), Ugartyúk (*Burhinus oedicnemus*), Hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), Szalakóta (*Coracias garrulus*), Kerecsen (*Falco cherrug*), Kékvércse (*Falco vespertinus*), Daru (*Grus grus*), Kis őrgébics (*Lanius minor*), Pajzsos cankó (*Pluvialis apricaria*), Piroslábú cankó (*Tringa glareola*).

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célok: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok: A természetesség jegyeit hordozó élőhelytípusok, úgymint a szikes és löszgyepek, valamint a vizes élőhelyek területi arányának növelése. A térségre jellemző gyepterületek természetes állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával. A legeltetési gyephasználat prioritást kell élvezzen, a természetvédelem eszközzel történő támogatása szükséges. Nem hasznosított gyepterületek esetében a szukcessziós folyamatok gátlása, a fás- és cserje vegetáció, valamint a nem őshonos inváziós fajok és a nád terjedésének megakadályozása. Szántóföldek esetében fenn kell tartani a térségre jellemző, hagyományos növénykultúrák területi részesedését, és támogatni kell az alacsony intenzitású mezőgazdasági technológia alkalmazását. Kerülni kell, illetve megakadályozandó az intenzív technológián alapuló és a hagyományos táj- és élőhelystruktúrába nem illeszkedő nagy területigényű monokultúrák (energia-ültetvények) térnyerése. A területen előforduló fasorok, facsoportok, erdősávok fenntartása, természetességi állapotuk őshonos fajokkal történő javítása. A területen előforduló időszakos vízállások megtartása, a vizes élőhelyfejlesztések üzemeltetése, kezelésük hosszú távú biztosítása. A vizes élőhelyek ökológiai vízigényének és természetességhez közeli vízjárásának biztosítása a fészkelő vízimadárfajok és az azok táplálékbázisát alkotó vízi szervezetek ökológiai igényeinek megfelelően. A mocsári szukcessziós sor (nádasok / gyékényesek / tavikákások – magassásosok – mocsárrétek) mozaikosságának fenntartása a kezelési feladatok összehangolásával, az adott év ár- és csapadékjárásának a figyelembe vételével. Nádasok időbeni és térbeni változatosságának biztosítása a téli nádaratás szabályozásával. A nyílt vízfelület, a hínárnövényzet és a változatos összetételű mocsári növényzet arányának területrészek szerinti fenntartása, optimalizálása, helyreállítása (elsősorban a bölömbika és a törpegém védelme érdekében). Az időszakos vízborítású területek arányának növelése, parti madarak fészkelési lehetőségeinek fejlesztése. A terület apróvadállományának megerősödését szolgáló, valamint a fészkelő madárfajokat veszélyeztető predátor- és dúvadállomány kontrollját biztosító vadgazdálkodás támogatása. Szándékos vagy gondatlanságból fakadó madármérgezések teljes felszámolása. A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a

táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának megszüntetése, ezzel együtt a zsákmányállat-közösséget is alkotó ízeltlábú-közösségek állományainak megerősítése. Egyes prioritás-fajok vonatkozásában (pl. tűzok, ugartyúk, kékvércse) a fészkelő-, gyülekező-, éjszakázóhelyek védelme, zavartalanságuk biztosítása. A Tisza-tóval szomszédos, a vonuló-telelő vadlúdállományok táplálkozó-területeként kiemelt fontosságú mezőgazdasági környezetben a kedvező növénykultúrák területarányának biztosítása. Új, táji léptékben ható, a nyílt, tagolatlan pusztai környezethez kötődő madárfajok állományát veszélyeztető vonalas létesítmények kiépítésének megakadályozása, a meglévő, napjainkra gazdasági funkcióját veszített vonalas létesítmények felszámolása. A területen lévő közép feszültségű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése, ill. meglévő szabadvezetékek földkábelrel történő kiváltása szükséges. Nagy területigényű, a madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélörvényűpark, fotovoltikus naperőműpark) nem támogatottak.

Kijelölés alapjául szolgáló fajok, élőhelyek

Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából

Az országos állományhoz viszonyított arány

A: 100% $\geq$ p $>$ 15%,

B: 15% $\geq$ p $>$ 2%,

C: 2% $\geq$ p $>$ 0%,

D: nem jelentős, előfordul

Fajok

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>				50 - 50 egyed	D
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	25 - 35 pár				B
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>				0 - 100 egyed	D
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>				100 - 1000 egyed	D
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>				0 - 300 egyed	C
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>				0 - 50 egyed	D
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>				9000 - 11000 egyed	B
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>				1800 - 2200 egyed	C
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	5 - 15 pár				C
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>				4 - 6 egyed	C
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>				25 - 35 egyed	D
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	130 - 170				B

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözendő területtel

| 15

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
		pár				
Szirti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			1 - 3 egyed		D
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	17 - 19 pár				A
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>				1 - 3 egyed	C
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>				30 - 50 egyed	C
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>				0 - 20 egyed	D
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	0 - 5 pár				C
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			40 - 40 egyed		C
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>				0 - 50 egyed	D
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	0 - 4 pár				C
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>				0 - 20 egyed	C
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	25 - 30 pár				B
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>				20 - 60 egyed	B
Ugartyúk	<i>Burbinus oedicephalus</i>	10 - 15 pár				B
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>				1 - 3 egyed	C
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	25 - 35 pár				C
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	0 - 20 pár				D
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	110 - 120 pár				B
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>				80 - 150 egyed	B
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	2 - 4 pár				C
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>				40 - 60 egyed	C
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>				1 - 3 egyed	D
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	100 - 120 pár				B
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			90 - 110 egyed		B
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	5 - 5 pár				C
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>				800 - 1200 egyed	D

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözőendő területtel

| 16

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	90 - 100 pár				A
Haris	<i>Crex crex</i>	0 - 120 pár				C
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>		15 - 25 pár			C
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>				100 - 150 egyed	D
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>				0 - 50 egyed	D
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	17 - 18 pár				A
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>				2 - 4 egyed	C
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>				200 - 300 egyed	B
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	30 - 35 pár				A
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>				0 - 200 egyed	C
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>	0 - 10 pár				C
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			30 - 40 egyed		B
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	5 - 50 pár				B
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	45 - 55 pár				C
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	450 - 550 pár				C
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	170 - 190 pár				B
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>				0 - 100 egyed	C
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	0 - 10 pár				C
Kékbecs	<i>Luscinia svecica</i>	0 - 25 pár				C
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>				4 - 6 egyed	D
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>				4 - 6 egyed	D
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>				40 - 60 egyed	D
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>				8 - 10 egyed	D
Túzok	<i>Otis tarda</i>		14 - 15 egyed			C
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	2 - 5 pár				C
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>				2 - 4 egyed	C

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
 öntözendő területtel*

| 17

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Darázsölyv	Pernis apivorus				2 - 3 egyed	D
Pajzsoscankó	Philomachus pugnax				100 - 2000 egyed	C
Kanalasgém	Platalea leucorodia				10 - 15 egyed	C
Batla	Plegadis falcinellus				0 - 2 egyed	D
Aranylile	Pluvialis apricaria				100 - 2000 egyed	A
Kis vízcicsibe	Porzana parva	10 - 50 pár				C
Pettyes vízcicsibe	Porzana porzana	0 - 20 pár				C
Guvat	Rallus aquaticus	5 - 30 pár				D
Gulipán	Recurvirostra avosetta	0 - 10 pár				C
Függőcinege	Remiz pendulinus	8 - 12 pár				C
Partifecske	Riparia riparia	0 - 50 pár				D
Karvalyposzáta	Sylvia nisoria	20 - 30 pár				D
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis	0 - 10 pár				D
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis				0 - 100 egyed	C
Réti cankó	Tringa glareola				450 - 550 egyed	B
Piroslábú cankó	Tringa totanus	0 - 30 pár				C

Forrás:

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2018) Natura 2000 adatbázis: Hevesi-sík.

<http://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hubn10004> Letöltés dátuma: 2018-12-08

A honlapon felhasznált térképi és egyéb adatok tájékoztató jellegűek.

Hivatalos adatokkal a Földművelésügyi Minisztérium és az EU Bizottságának Környezetvédelmi Főigazgatósága rendelkezik.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A beruházás célja, hogy a beruházó a használatában lévő, Tarnaméra külterületén elhelyezkedő további termőföldjein öntözéses gazdálkodást kíván folytatni a továbbiakban.

A már jelenlegi és jövőbeni szélsőséges időjárási körülmények (extrém száraz tavasz és nyár) közötti, kiszámíthatóbb növénytermesztés, a magasabb hozamok és az aszály kiküszöbölésének

reményében a beruházó a jelen helyszínen felszíni víz hiányában felszín alatti víz igénybevételével új területen is öntözőtelepet kíván létesíteni és hosszútávon működtetni.

A tervezett öntözőtelep bővítési területének vízellátása is meglévő fúrt kútból történik majd egy kialakított víztározón keresztül.

A bővítési öntözőtelep a meglévő öntözőtelephez kapcsolódik. A vízellátás meglévő, engedéllyel rendelkező kútból biztosítják.

Az új területen a vízellátás az utolsó hidránsból mobil csővezetéken keresztül történik.

Az öntözést a talajra fektetett mobil csövekhez kapcsolódó csévlődobos öntözőgépek konzollal végzik. Nem történik építési tevékenység.

A tervezett öntözőtelep részletes helyszínrajzai a vízkivételi hellyel és öntözendő terület-egységgel az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként csatolásra került.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A jelen beruházással Turi Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5. sz.) a földhasználatában lévő szántóterületének öntözővíz-igényét kívánja hosszútávon biztosítani. A szántóterületein elsősorban őszi kalászos növényeket, illetve tavaszi vetésű ipari- és takarmány növényeket; kukoricát és napraforgót termeszt a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

A teljes beruházás várhatóan – a körülményektől függően – kevesebb, mint egy-két hónapot vesz igénybe. A teljes megvalósítás 2026-ban vagy 2027-ben fog megtörténni.

Az üzemeltetés várható ideje nem prognosztizálható pontosan előre, gyakorlatilag a mai állás szerint határozatlan ideig tart. Az üzemeltetés kizárólag az évenkénti öntözési időnyre szorítkozik, tehát alapvetően április 01. és augusztus 31. közötti időszakban történik. Az öntözés nappal és esetleg éjjel egyaránt tervezett.

A beruházáshoz már megvalósult vízkivételi hely:

1 db 60,0 m talpmélységű fúrt kút a Tarnaméra külterületi 0106/1. hrsz-ú ingatlanon, annak É-i sarka közelében.

A korábban megvalósult fúrt kút vízhozama 280 l/perc.

Vízkivételi szivattyú: 1 db búvárszivattyú

A korábban megvalósult lineár öntözőberendezés, 4 db hidránskiállással 750 fm hosszúságú PN 6,3 KPE gerincvezeték fektetéssel.

A korábban megvalósult lineár öntözőberendezés hossza 398 m, 50 m³/h vízigénnyel.

A korábban megvalósult víztározó méretei: 3.110 m³-es, ipari fóliabélésű, 37,0 m x 47,1 m x 1,8 m méreteken, 1.742,7 m² vízfelülettel.

A korábban megvalósult gerincvezetéken keresztül az öntözővizet a hidránsokhoz 1 db öntözőszivattyú juttatja el.

Az engedélyes a bővítési öntözendő terület beöntözését igény szerint az évben több alkalommal tervezi növénykultúrától függően.

A bővítési öntözendő nettó terület: 31,901 ha.

Az öntözés ennél is várhatóan április elejétől augusztus végéig terjedő időszakban lesz végrehajtva, alkalmanként folyamatos vízszugárral.

A vízkivételnél a vízmérés vízórával történik majd.

Öntözendő bővítési terület:

Hrsz.:	Nettó terület (ha)	Öntözendő növénykultúra
Tarnaméra külterületi 034/17. hrsz.	16,24	gabona, tavaszi ipari- és takarmánynövények
Tarnaméra külterületi 097. hrsz.	5,111	gabona, tavaszi ipari- és takarmánynövények
Tarnaméra külterületi 096/3. hrsz.		gabona, tavaszi ipari- és takarmánynövények
Tarnaméra külterületi 096/4. hrsz.		gabona, tavaszi ipari- és takarmánynövények
Tarnaméra külterületi 096/6. hrsz.	7,02	gabona, tavaszi ipari- és takarmánynövények
Tarnaméra külterületi 040/17. hrsz.	3,53	gabona, tavaszi ipari- és takarmánynövények
Összesen:	31,901	-

Az új öntözőtelep a meglévőhöz kapcsolódik. A vízellátás meglévő, engedéllyel rendelkező kútból biztosítják.

Az új területen vízellátása az utolsó hidránstól mobil csővezetéken keresztül történik.

Öntözést a talajra fektetett mobil csövekhez kapcsolódó csévlődobos öntözőgépek konzollal végzik. Nem történik építési tevékenység.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A jelenleg tervezett öntözés-bővítés kizárólag tarnamérai külterületi ingatlanokat vesz igénybe. Az érintett települési közigazgatási külterület az alábbi:

- Tarnaméra

A beruházással érintett külterületi ingatlanok adatait az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza:

Községhatár	Helyrajzi szám (hrsz.)	Külterületi/ Belterületi (K/B)	Művelési ág	Jogi jelleg	Tervezett létesítmény
Tarnaméra	034/17.	K	szántó	NATURA 2000	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
 öntözendő területtel*

| 20

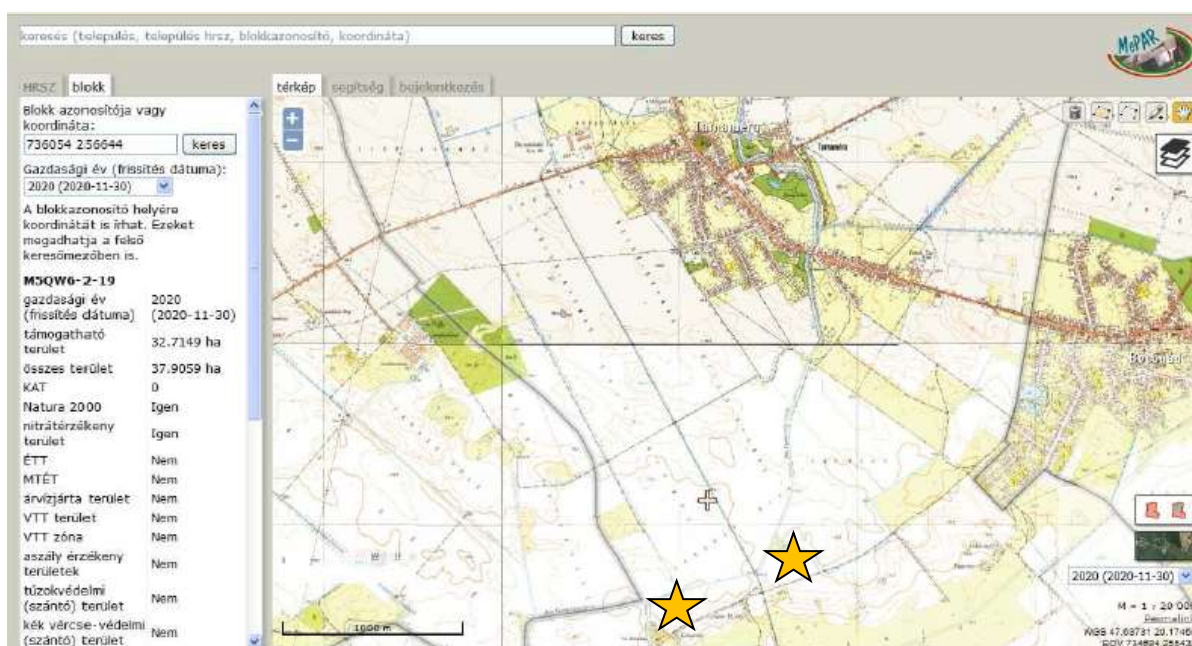
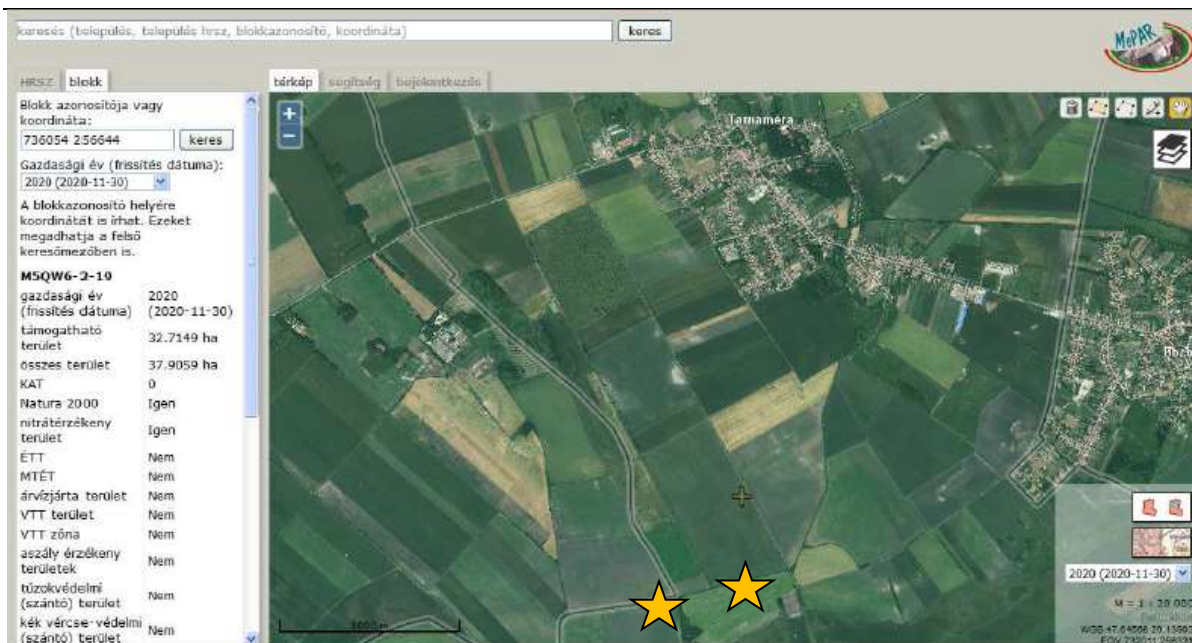
				<i>terület</i>	<i>új, bővítési öntözőtelep beruházási helyszíne</i>
<i>Tarnaméra</i>	<i>097.</i>	<i>K</i>	<i>szántó</i>	NATURA 2000 terület	<i>új, bővítési öntözőtelep beruházási helyszíne</i>
<i>Tarnaméra</i>	<i>096/3.</i>	<i>K</i>	<i>szántó</i>	NATURA 2000 terület	<i>új, bővítési öntözőtelep beruházási helyszíne</i>
<i>Tarnaméra</i>	<i>096/4.</i>	<i>K</i>	<i>szántó</i>	NATURA 2000 terület	<i>új, bővítési öntözőtelep beruházási helyszíne</i>
<i>Tarnaméra</i>	<i>096/6.</i>	<i>K</i>	<i>szántó</i>	NATURA 2000 terület	<i>új, bővítési öntözőtelep beruházási helyszíne</i>
<i>Tarnaméra</i>	<i>040/17.</i>	<i>K</i>	<i>szántó</i>	NATURA 2000 terület	<i>új, bővítési öntözőtelep beruházási helyszíne</i>

A tervezett bővítési projekttel érintett hrsz-ok NATURA 2000 terület jogi jelleg szerepel, mivel az öntözőtelep bővítés beruházás közvetlenül érint NATURA 2000 területet. Országosan védett vagy helyi védett természeti terület érintettség nincs, de a szomszédos ingatlanok a Hevesi Füves Puszták TK területei.

Az érintett külterületi ingatlanok ingatlan-nyilvántartási adatait a www.magyarorszag.hu Földhivatal Online oldal tartalmazza.

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözendő területtel*

| 21



Az érintett helyszín jelölve légifotón és topográfiai térképen (Forrás: www.mepar.hu)

Az érintett területek természetvédelmi besorolása:

A tervezett bővítési létesítmény egyes részei (vezetékek, új bővítési öntözőtelep stb.) országosan védett vagy helyi védett természeti területet nem érintenek.

A tervezési helyszín 400 m-es közelében fokozottan védett madár fészkelése nincs.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KÖM- FVM együttes rendelet szerint az érintett Tarnaméra település nem része kiemelten fontos érzékeny természeti területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló, 266/2008. (XI.6.) Korm. rendelettel és a 201/2006. (X.2.) Korm. rendelettel módosított 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11) KVVVM rendelet szerint a tervezési területen történő beruházás közvetlenül hatással lehet NATURA 2000 területre az alábbi részletezettek szerint:

Az érintett NATURA 2000 területek:

TERÜLET NEVE:

Hevesi-sík Különleges Madárvédelmi Terület

Terület kódja

HUBN10004

Közei NATURA 2000 területek:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pusztafogacs (HUBN20039)

A tervezési területtől D-re található, kb. 100 m-re.

Szomszédos:

Hevesi Puszták TK területe



NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözendő területtel*

| 24



Az öntözőtelep bővítési területtel szomszédos Hevesi Puszták TK területei



Az öntözőtelep bővítési területtel szomszédos Hevesi Puszták TK területei

Az érintett NATURA 2000 területet is érintő bővítési ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény még az országos ökológiai hálózathoz is részei.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet szerint a beruházással érintett területek nem részei a nagyvízi medernek, hullámtérnek.

A tervezett öntözés-bővítés természetközeli állapotú élőhelyet, kiemelten fontos vizes élőhelyet, ősgyepet vagy őshonos fafajú erdőt nem érint.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyagnyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A beruházás várható időtartama max. 1 hónap, a kivitelezési munkák (vezetékek fektetése, öntözőberendezés helyszínre szállítása) a szükséges engedélyek beszerzése után azonnal megkezdődnek, figyelembe véve az esetlegesen előírt időbeli korlátozásokat.

Építési fázis

A tervezett megvalósítás fázisa során az alábbi, legfontosabb hatótényezőkkel kell számolni, amelyek az élővilágra, a NATURA 2000 területre, valamint a jelölő fajokra hatást gyakorolhatnak:

Öntözőtelep létesítése:

- terepi kitűzés gyalogosan,
- ideiglenes szervízutak kialakítása, (ha szükséges)
- felszíni vezetékekfektetések (mobil csövek), szerelések, vezetékkapcsolatok kiépítése,
- csévéldobos öntözőgépek helyszínre szállítása és beüzemelése,
- rakodások, szállítások,
- összeszerelések, beüzemelések, installációk,
- átmeneti vagy végleges anyagdeponálások,
- gyalogos- és gépjárműforgalom,
- őrzés és vagyonvédelem.

Hatásviselők:

- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- védett természeti területek,
- NATURA 2000 jelölő fajok és élőhelyek,
- növény- és állattársulások.

Alapvetően a munkákat egy ütemben tervezik elvégezni, illetve a munkák 1 hónapnál tovább nem tartanak.

A vegetációs időn kívüli alapállapot-felvétel során a tervezett beruházás helyszínén az állapotfelvétel időpontjában védett- és fokozottan védett természeti érték nem került elő.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy a kivitelezés során sem kerül elő a területen, ezért a fenti felsorolt munkákat csak nagy körültekintéssel lehet elvégezni.

A terepi kitűzések, mérések gyalogosan várhatóan csak kisebb zavarással járhat, de nem okozhat számottevő negatív hatást.

A mobil csövek fektetése rövid ideig tartó zavarás a területen.

A csévéldobos öntözőtelep helyszínre szállítása és beüzemelése gépi (pl.: szállítójárművek) és emberi gyalogos felvonulásokkal is jár, ami jelentősebb zajterhelést okoz a területen. A zaj miatt a helyváltoztatásra képes élőlények átmenetileg elhagyják a környéket, ezért ezt a műveletet is fészkelési és utódnevelési időszakon kívül kell elvégezni.

A kisebb szerelések során, illetve a felszín feletti mobil vezeték kialakítása, ideiglenes szervízút létesítésénél számolni kell a megjelenő védett kételtűek és hüllők nagyobb számú előfordulására, mivel vizes élőhely közelségében ezek az élőlénycsoportok migrációs útvonalait keresztezhetik ezek a járműforgalmak.

A létesítési tevékenységek során előforduló átmeneti és végleges anyagdeponálások helyének kiválasztásánál nem a természetközeli vegetációjú területeket kell preferálni, hanem az egyébként is bolygatott (szántó) vagy kivett (út, árok) területrészeket.

Az építések és összeszerelések és a további időigényesebb munkák a megnövekvő személy- és gépjárműforgalom miatt átmeneti zavarással járhatnak a területen. Az utak amúgy is jelentős emberi jelenléttel, mozgással terheltek, ezért ez a zavarás minimális többletterhelést okozhat.

Az összeszerelések és szállítások okoznak várhatóan legnagyobb zajterhelést a területen. A zajterhelésük így is 500 m-es hatásterületen belül maradnak az élővilág zavarása szempontjából, ezért az érzékenyebb nemzeti park területekre nem ér el. Ez igaz a NATURA 2000 területre és annak jelölő fajaira is.

Az esetlegesen elkóborló, hatásterületbe tévedt védett- és fokozottan védett madárfajok a zavarás intenzitásától és mértékétől függően visszatérnek a területükre, így a zavarás időbenileg nagyon rövid és nem káros.

A kivitelezési munkálatok zavaró hatása némileg érinti a közeli patakot és a többi NATURA 2000 területen tartózkodó, táplálkozó gázló- és vízimadarakat is. Mivel a zavarás mindig lokális, így ezek az élőlények ezt hamar megszokják vagy távolabbra mennek táplálkozni.

A patakokon és csatornákon élő élőlényekre csak a feszíni vízbe jutó környezetszennyezés esetén van hatással a beruházás, így ennek az esetnek az előfordulására normál körülmények között nem kell számítani. A haváriaesemény valószínűségét jó műszaki állapotú járművek és gépek, valamint szivattyúk használatával és a műszaki-technológiai fegyelem gondos betartásával lehet csökkenteni.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A beruházó a tervezett és bemutatott öntözőtelep-bővítés eldöntött változatot kívánja az adott helyszínen megvalósítani.

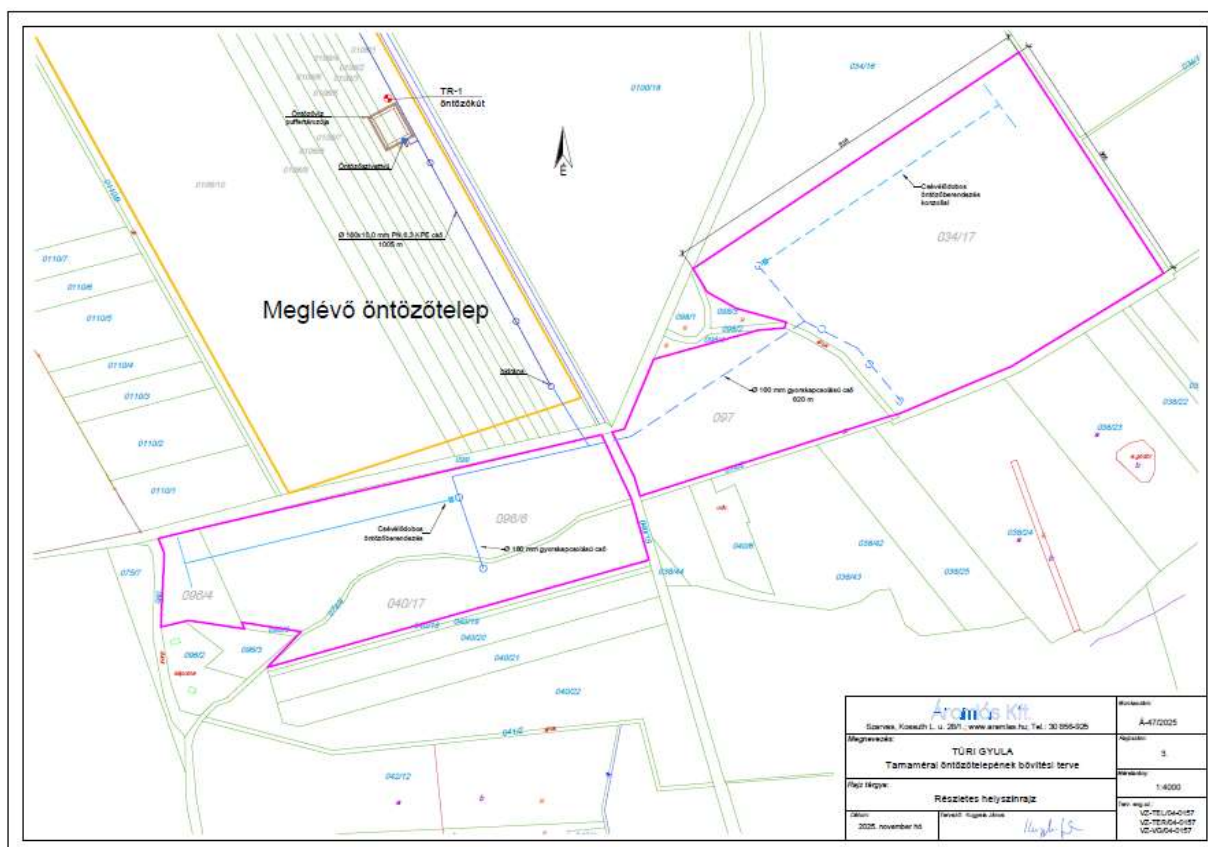
Más változat az öntözőtelep bővítés és helyszíni helyére nem került megvizsgálásra és kidolgozásra.

A „0” változat esetében minden marad a régiben, nem épül semmi a területen, amely a beruházó számára jelenleg kedvezőtlen változat. Természetvédelmi szempontból ez lenne azonban a legelőnyösebb változat.

Az egyetlen változat legfőbb üzemeleti műszaki paraméterei a következők:

Tervezett üzemeltetési adatok

A tervezett bővítési öntözőtelep részletes adatait, térképeit a Bokor Tamás által ügyvezetett DAVIÉP Kft. által készített EVD tartalmazza!



A tervezett bővítési öntözőtelep (lila vonalakkal jelölve) helye (Forrás: DAVIÉP Kft. adatszolgáltatása)

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A természeti állapot ismertetéséhez terepi állapotfelmérésre volt szükség.

Természeti állapotfelmérés

Az érintett területen a természeti állapotfelméréshez szükséges terepi bejárás 2025.12.14-én, tiszta időben, jó látási viszonyok között történt, vegetációs időn kívüli, téli időszakban. A természeti állapotfelméréskor az érintett területről élőhely-térkép készült az Általános Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) legfrissebb, 2011-es változata alapján. Illetve az ott élő növény- és állatfajok kerültek meghatározásra, amiből fajlista készült.



Á-NÉR térképi lehatárolás a tervezett öntözőtelep bővítéssel érintett élőhelyekről

OG- Taposott gyomvegetáció

Erős taposással érintett zavart területek, egyszintű, többnyire alacsony, elfekvő növényzete, csupasz földfelszínnek gyomvegetációja. Elsősorban a szántókat feltáró földutak, kivett árkok szélei illetve szántók szegélyében vékony, néhol jelentéktelen nagyságú területek. Éppen

ezért élőhely térképi lehatárolása nehézkes és szükségtelen. Az utak, földutak, vasutak, illetve telephelyek melletti gyepvegetáció került besorolásra ebbe a kategóriába.

Taposott gyomvegetáció fajai az érintett szántóterület szegélyeiben, széleiben, illetve a megközelítési utak padkáinál, árkoknál:

tarackbúza	(<i>Agropyron repens</i>)
fehér mécsvirág	(<i>Melandrium album</i>)
apró mályva	(<i>Malva pusilla</i>)
fekete üröm	(<i>Artemisia vulgaris</i>)
közönséges aszat	(<i>Cirsium arvense</i>)
csillagpázsit	(<i>Cynodon dactylon</i>)
királydinnye	(<i>Tribulus terretris</i>)
pipacs	(<i>Papaver rhoeas</i>)
kis tőtippan	(<i>Eragrostis minor</i>)
kövér porcsin	(<i>Portulaca oleracea</i>)

A taposott gyomvegetáció a megközelítési földutak és kivett árok széleiben található meg.

T1 - Egyéves, szántóföldi kultúrák

Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák vagy learatott helyük, rendszeresen szántott területek. T6-tól nem a táblaméret, hanem a művelés különíti el (fokozott műtrágyahasználat, vegyszerezés, gépesítés, az apróparcellás területeken nincsenek köztes mezsgyék és legfeljebb egy-két gyomfaj dominál).

Az érintett bővítési öntözendő területek tartoznak ebbe az élőhely-kategóriába.







A tervezett öntözőtelep bővítési területek

U8- Folyóvizek

Állandó, egyirányú mozgással rendelkező természetes és mesterséges felszíni vizek (folyók, patakok, csatornák).

Jellemzőbb, szomszédos Kis-Tarna-patak vegetáció domináns növényfajai:

egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
nagy csalán (*Urtica dioica*)
hamvas szeder (*Rubus caesius*)
közönséges nád (*Phragmites australis*)
szarvaskerep (*Lotus corniculatus*)
héjakút mácsonya (*Dipsacus laciniatus*)
japán keserűfű (*Fallopia japonica*)
apró szulák (*Convolvulus arvensis*)
zamos turbolya (*Anthriscus cerefolium*)
ragadós galaj (*Galium aparine*)
fekete üröm (*Artemisia vulgaris*)
egynyári seprence (*Stenactis annua*)
jakabnapj aggófű (*Senecio jacobaea*)
siskanád tippán (*Calamagrostis epigeios*)

mezei aszat (*Cirsium arvense*)

Jellemző állatvilág:

nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*)
seregély (*Sturnus vulgaris*)
fácán (*Phasianus colchicus*)
tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)
őz (*Capreolus capreolus*)

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A hatásvizsgálatban azokat a társadalmi és gazdasági hatásokat kell vizsgálni, amelyek létét egy környezeti elem vagy rendszer állapotváltozása okozza. A tevékenységek társadalmi-gazdasági következményei között a környezeti hatásokkal összefüggésben vizsgálni kell a bekövetkező károkat és felmerülő költségeket, illetve a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozását, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változásokat.

A tervezett beruházás célja mezőgazdasági célú, felszín alatti vízből történő, öntözővíz-kivétel és mezőgazdasági célú öntözés, ezáltal a beruházó számára kiszámíthatóbbá teszi a nyári, aszályos időszakban a mezőgazdálkodást, a szántóföldi növénytermelést saját gazdaságában figyelembe véve természetesen az ökológiai szempontokat és a NATURA 2000 hosszútávú érdekeit.

A beruházás megvalósulása gazdasági szempontból ideiglenes munkát és megélhetést adhat helyi építési vállalkozónak és beosztott dolgozóinak, azok családjainak, üzemelési fázisban pedig a beruházónak állandó munkát biztosít hosszútávon a mezőgazdasági célú öntözővíz helyi felhasználása ésszerű és takarékos szemlélettel.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A tervezési területen természetközeli vegetációt, vagyis gyeptermészetet a felszín feletti mobil vezetékek fektetése, csévéldobos öntözőberendezés helyszínre szállítása nem fog érinteni. Az esetlegesen szomszédos gyepterületeken semmilyen felvonulás, átjárás nem lehetséges.

Tehát kisebb természeti állapotváltozás sem várható a létesítéssel. A munka befejeztével a szántókon a kisebb helyreállítás azonnal megtörténik. (traktorok ideiglenes szervízútja elhelyezése)

Üzemelési fázis

A megvalósuló öntözőtelep-bővítés üzemelési fázisának hatótényezői az alábbiak:

- gépjárműforgalom, személyforgalom,
- csévéldobos öntözés a bővítési területeken,
- kisebb karbantartások, javítások, fenntartási munkák,
- haváriaesemény.

Hatásviselők:

- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- védett természeti területek,
- NATURA 2000 jelölő fajok és élőhelyek,
- növény- és állattársulások.

A megvalósítási fázist követően a személyforgalom és gépjárműforgalom egy kis ideig visszaáll az eredeti méretére a területen, amely már az itt élő élővilág számára megszokott volt.

Az öntözési idényben, az üzemelési fázisban (április 01. és augusztus 31. között) a meglévő öntözőtelep szivattyú gépi kitelepítésével és beüzemelésével kezdődik a munka, majd a meglévő víztározó feltöltése öntözővízzel. Utána a bővítési terület mobil vezetékkapcsolat létesítése, majd a csévéldobos öntözőberendezéseket pozícionálják a területen. A szivattyúval 24 órás nappali üzemmel beöntözik az öntözőendő területeket. Az öntözési ciklus (forduló) 1-2 nap. Ez az öntözési turnus – az igényektől függően, folyamatosan ismétlődik. A szivattyút vagyongvédelmi indokból minden nap nem szállítják haza, de éjjel-nappal őrzik éjjeli őrrrel vagy táv kamerával.

A szivattyú üzemeltetésénél elsősorban a szivattyú zajával, a gépi és a gyalogos mozgással kell számolni a NATURA 2000 területen.

Az öntözési idényen kívüli időszakban gyalogos- és járműmozgással minimálisan kell számolni a területen.

A meglévő szivattyú üzemelése, üzemanyagfeltöltések, a géppel járó munkavégzések, így a kisebb karbantartások, fenntartások vagy kaszálások kaszával az élővilágra vizsgálva szintén 500 m-es hatásterület kijelölését indokolják.

E hatásterületen belül maradnak a zavaró hatások, a távolabbi védett természeti területre és egyben NATURA 2000 területre ezen hatások nem érnek már el.

A korábban bolygatott részekben a tájidegen növények irtása, valamint a kaszálások során ügyelni kell a védett természeti értékek menekülési lehetőségeinek biztosítására, ezért vagy belülről kifelé, körkörösön vagy inkább sávosan végezhetők a kaszálások.

Az üzemelés során haváriaesemény előfordulásával kell számolni. Esetlegesen a meglévő szivattyú vagy generátormeghajtás esetén a dízel-szivattyú üzemanyagtartálya, a szállítójárművek, illetve a fűkasza meghibásodása okozhat környezetszennyezést, amely közvetetten az élővilágra is negatív hatással lehet.

Az öntözőtelep bővítés üzemelése a NATURA 2000 madárvilág számára bizonyára látványban zavaró hatást okoz, mert a terület használata az extenzív használatból intenzívebbé válik az öntözéssel és így a terület a madárvilág számára kihasználhatatlanabbá válik öntözéskor. Ez azonban csak a legtöbb számára átrepülő terület volt eddig is, mivel szántóterületről van szó.

Összességében megállapíthatók, hogy a tervezett munkákkal járó hatótényezők a hatásviselőkre átmeneti negatív hatásokat okoznak, amelyek időbenileg és térbenileg jól megszervezett munkavégzésekkel csillapíthatók. Az öntözési munkálatok éjszaka is részben tervezettek.

Az üzemelési fázisban a negatív hatások várhatóan a hatásterületen belül maradnak. (500 m).

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvező vagy kedvezőtlen hatások leírása

Terület neve
„Hevesi-sík”
Terület kódja
HUBN10004
Különleges madárvédelmi terület

NATURA 2000 jelölő madárfajok

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Parlagi pityer	<i>Antus campestris</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		előfordulhat, költése nem bizonyított
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vörösnakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicephalus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		előfordulhat, költése nem bizonyított
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Haris	<i>Crex crex</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		előfordulhat, költése nem bizonyított
Kékbecg	<i>Luscinia svecica</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Barna kánya	<i>Mihus migrans</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Túzok	<i>Otis tarda</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		előfordulhat, költése nem bizonyított
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Pirosládú cankó	<i>Tringa totanus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított

Hatással érintett NATURA 2000 terület (Hevesi-sík) összegzése

Várható hatások fajenkénti összegzése telepítéskor, építéskor:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>			X	
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>			X	
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>			X	
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>			X	
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>			X	
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>			X	
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>			X	
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>			X	
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>			X	
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			X	
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>			X	
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>			X	
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>			X	
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>			X	
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			X	
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>			X	
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>			X	
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>			X	
Vörösnnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>			X	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözőendő területtel

| 40

Ugartyúk	<i>Burhinus oediconemus</i>			X	
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>			X	
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>			X	
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>			X	
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>			X	
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			X	
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>			X	
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>			X	
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>			X	
Haris	<i>Crex crex</i>			X	
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocygna syriacus</i>			X	
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>			X	
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>			X	
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>			X	
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>			X	
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>			X	
Sárszalonna	<i>Gallinago gallinago</i>			X	
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			X	
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>			X	
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>			X	
Töviszűrő gébics	<i>Lanius collurio</i>			X	
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>			X	
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>			X	
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>			X	
Barna kánya	<i>Mihus migrans</i>			X	
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>			X	
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>			X	
Túzok	<i>Otis tarda</i>			X	
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>			X	
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>			X	
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>			X	
Pajzsoskankó	<i>Philomachus pugnax</i>			X	
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>			X	
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>			X	
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>			X	
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>			X	
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>			X	
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>			X	
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>			X	
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>			X	

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
*Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözőendő területtel*

| 41

Partifecske	<i>Riparia riparia</i>			X	
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>			X	
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			X	
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>			X	
Piroslábú cankó	<i>Tringa totanus</i>			X	

Várható hatások fajonkénti összegzése üzemeléskor, ha a madárterelő-madárütőközés ellen védő berendezések (mozgó-csillogó, hangot is adó berendezések) felszerelésre kerülnek:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	X			
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	X			
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>	X			
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	X			
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	X			
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>	X			
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	X			
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	X			
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	X			
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	X			
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	X			
Szirti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	X			
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	X			
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	X			
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	X			
Üstökősgém	<i>Ardeola ralloides</i>	X			
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	X			
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>	X			
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	X			
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	X			
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	X			
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicnemus</i>	X			
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	X			
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	X			
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	X			
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X			
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X			
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	X			
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	X			
Kígyászölyv	<i>Circetus gallicus</i>	X			
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	X			

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözőendő területtel

| 42

Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	X			
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	X			
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	X			
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	X			
Haris	<i>Crex crex</i>	X			
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	X			
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	X			
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	X			
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	X			
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	X			
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	X			
Sárszalonna	<i>Gallinago gallinago</i>	X			
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	X			
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	X			
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	X			
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	X			
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	X			
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	X			
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	X			
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	X			
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>	X			
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>	X			
Túzok	<i>Otis tarda</i>	X			
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	X			
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	X			
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	X			
Pajzsoskankó	<i>Philomachus pugnax</i>	X			
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>	X			
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	X			
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	X			
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	X			
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	X			
Guvát	<i>Rallus aquaticus</i>	X			
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	X			
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	X			
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	X			
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	X			
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	X			
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	X			
Piroslábú cankó	<i>Tringa totanus</i>	X			

Várható hatások fajonkénti összegzése haváriaesemény! bekövetkezésekor:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem	Veszélyeztető hatás

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Tarnaméra külterületén öntözőtelep bővítése 31,901 ha új,
öntözőendő területtel

| 43

				jelentős	
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>			X	
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>			X	
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>			X	
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>			X	
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>			X	
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>			X	
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>			X	
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>			X	
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>			X	
Szirti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			X	
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>			X	
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>			X	
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>			X	
Üstökösgém	<i>Ardeola rallioides</i>			X	
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			X	
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>			X	
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>			X	
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>			X	
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>			X	
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicephalus</i>			X	
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>			X	
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>			X	
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Kígyászölyv	<i>Circus gallicus</i>			X	
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>			X	
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			X	
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>			X	
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>			X	
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>			X	
Haris	<i>Crex crex</i>			X	
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocygna syriacus</i>			X	
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>			X	
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>			X	
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>			X	
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>			X	
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>			X	
Sárszalonna	<i>Gallinago gallinago</i>			X	
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			X	

Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>			X	
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>			X	
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>			X	
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>			X	
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>			X	
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>			X	
Barna kánya	<i>Mihus migrans</i>			X	
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>			X	
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>			X	
Túzok	<i>Otis tarda</i>			X	
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>			X	
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>			X	
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>			X	
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>			X	
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>			X	
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>			X	
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>			X	
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>			X	
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>			X	
Guvát	<i>Rallus aquaticus</i>			X	
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>			X	
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>			X	
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>			X	
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>			X	
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			X	
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>			X	
Piroszlábú cankó	<i>Tringa totanus</i>			X	

A területen előforduló legfontosabb fajok a Natura 2000 terület jelölő madárfajai, melyek a területen bármikor előfordulhatnak, még ha átrepülőként vagy táplálkozóként is.

Közei NATURA 2000 területekre gyakorolt hatások:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Pusztafogacs (HUBN20039)

A tervezési területtől D-re található, kb. 100 m-re.

A kb. 100 m-re D-re eső országosan védett természeti területre és védett fajaira, és NATURA 2000 területre és jelölő fajaira a jelen beruházás nincs közvetlen hatással!

Természeti értékeket érő hatások összefoglalása

A telepítés időszakában

A fentiekben bemutatott jelölő állatfajok közül a madárfajok mindegyike potenciálisan előfordulhat a terület felett, még ha csak átrepülőként, táplálkozóként is. Az öntözőrendszer

kiépítésével kapcsolatos munkálatok ideiglenesen zavaró hatást gyakorolhatnak, de ez a hatás nem tekinthető jelentősnek. Amennyiben a telepítés időszaka a költési időn túl történik, úgy az okozott hatások tovább mérsékelhetők.

Az üzemelés időszakában

Az üzemeléskor különösebb többlethatással nem kell számolni, hiszen a mezőgazdasági tevékenység a jövőben sem fog változni. Az öntözés hatására megnövekedhet a terméshozam, ezzel együtt a termés elszállítás mértéke is növekedhet, ez azonban kimutatható többlethatást nem jelent. Várhatóan az öntözési műtárggyal való madárütkezés mértéke minimális lesz, ennek érdekében madárvédelmi berendezések felszerelése indokolt az öntözőtelep létesítményeire. Ezek elsősorban terelő berendezések lehetnek. (mozgó-csillogó hangot is adó berendezések)

A felhagyás időszakában

Elbontás során hasonló minimális többlethatások lehetségesek, mint a telepítés időszakában.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Az előző pontban bemutatott NATURA 2000 madárfajokra gyakorolt hatások becsült mértéke kimutathatatlanul kicsi jelen beruházás kapcsán.

A távolabbi NATURA 2000 jelölő élőhelyek csak kismértékben érintettek zajból eredő zavarással és zavaró, idegen látványhatással a jelen beruházással.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A beruházó egy helyszínen tervezi az öntözőtelep bővítés létesítését és üzemeltetését. A korábban szóba jöhető több változat közül ez a változat lett kiválasztva. Ez az egyetlen változat az előzetes vizsgálati dokumentációban részletesen is bemutatásra került.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

A jelen tanulmány a NATURA 2000 érintettségű területeken már csak egy változattal foglalkozik, az alternatív további lehetőségek már nem kerültek vizsgálatra nagyobb költség-, beruházásigényük és jelentősebb környezet- és természetvédelmi hatásuk miatt.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A tervezett öntözőtelep bővítés célja és feladata, hogy az öntözőtelep és a vízkivételi mű üzemeltetésével folyamatosan öntözővíz juttatás történjen a beruházó földhasználatában lévő, minél nagyobb Tarnaméra külterületi mezőgazdasági területére, amivel a saját mezőgazdasági kultúráját tudná minden évben a nyári, aszályos időszakban öntözni, valamelyest kiszámíthatóvá és biztonságossá téve ezzel a mezőgazdálkodását évről évre a klímaváltozással járó viszontagságos és az miatti szélsőséges csapadéku tenyészidőszakban.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhely típust vagy fajt nem veszélyeztet),
- emberi egészség vagy élet védelme,
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése,
- egyik sem.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

Az országosan védett természeti terület közelében és az érintett, valamint a közeli NATURA 2000 területekhez legközelebbi szakaszokon a tervezett kivitelezés az időbeni korlátozás (augusztus 15. és március 15. között) betartásával várhatóan nem lesz jelentős negatív hatással egyes NATURA 2000 védett és fokozottan védett, valamint nem védett fajok szaporodására, utódgondozására.

Összességében tehát prognosztizálható, hogy a hatások közül mind az építési, megvalósítási és felhagyási fázisban a zajkibocsátás és az emberi, valamint gépi jelenlét a legjelentősebb. Ennek a hatásnak a minimalizálására van szükség időbeni ütemezésekkel és intézkedésekkel. A várható hatás minimális lesz, ha a nagy zajjal járó munkálatok augusztus közepétől március elejéig, közepéig lebonyolódnak. A hatásterület max. 500 méter természetvédelmi szempontból a zavaró zaj, emberi és gépi jelenlét miatt, azonban a kivitelezés várhatóan csak nagyon rövid ideig tart, maximum 1 hónap.

A madarak tereléséhez a csévélődobos öntözőtelep berendezéseire madárvédelmi berendezések (csillogó-villogó-mozgó és hangot is adó) felszerelése indokolt a madárütközések (természetkárosítás) megelőzése érdekében.

A munkálatok során az alábbi feltételeket lenne célszerű és javasolt betartani az érintett és legközelebbi NATURA 2000 területekhez eső szakaszokon:

1. A beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, a kivitelezési munkálatokat és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A kivitelezési munkavégzésre az augusztus 15. és március 15. közötti őszi-téli időszakot kell preferálni, az javasolt.

2. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott, valamennyi NATURA 2000 természetközeli állapotú élőhely esetében a munkagépek kizárólag csak az előzetesen kijelölt, a kivitelezés által érintett, a kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett esetleg szomszédos gyepterületeken történő átjárás nem megengedhető, ill. a gépjárművek felvonulási helyeként sem szolgálhatnak, anyag depónia helyek sem alakíthatók ki rajta.

3. Nem üzemszerű működés, havária esemény esetén azonnal értesíteni kell a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot is.

4. A csévélődobos öntözőtelep berendezéseire madárvédelmi berendezések (csillogó-villogó-mozgó és hangot is adó) felszerelése indokolt a madárütközések megelőzése érdekében üzemelés alatt.

5. Ha az öntözési tevékenység előtt a szántóterületen fokozottan védett madárfaj (haris, túzok) fészkelését észlelik, akkor az öntözést nem lehet megkezdeni és azonnal értesíteni kell a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot, aki majd megadja a további utasításokat!

6. A tájidegen özönnövényeket folyamatosan visszaszorítani szükséges folyamatos kaszálásokkal.

7. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot a munkák mekezdése előtt 8 nappal korábban, írásban, értesíteni szükséges.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy -létesítés, az állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése)

Az érintett, közvetlen hatással terhelt NATURA 2000 jelölő fajok normál üzemmenet mellett építéskor és üzemeléskor nem lesznek veszélyeztetve, illetve károsítva (talán minimális mértékben zavarva legfeljebb építéskor és üzemeléskor) a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során, így a beruházó kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedéseket nem tervez a területen és más helyszínen a NATURA jelölő területtel és fajokkal kapcsolatban sem.

Kiskőrös, 2025. december 16.



.....
Agócs Gábor

okl. környezetmérnök, erdősztechnikus,

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,

teljes körű környezetvédelmi, táj-

és természetvédelmi szakértő

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012.,

SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Hatásfolyamatok alapján meghatározott hatásterület 500 m
(lásd NATURA 2000 hatásbecslés)

