



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 71. § (1) bekezdése b) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00050/2026.

Ügy tárgya: A Mátrászentistváni síkomplexum és kiegészítő létesítményeinek üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi engedély egységes szerkezetben történő kiegészítése

Kérelmező: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet)

Engedélyes: DIGITROLL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út 63.)

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal a fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00050-6/2026.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

A **DIGITROLL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út 63., KÜJ: 100802610; a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazottjaként eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.** (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet; a továbbiakban: Kérelmező) által a **Mátrászentistváni síkomplexum és kiegészítő létesítményeinek üzemeltetésére** vonatkozóan

HE/KVO/00050-3/2026. számon kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) hivatalból kiegészítem és a kiegészítéssel együtt egységes szerkezetbe foglalom, az alábbiak szerint (a kiegészített szövegrész dőlt betűvel és aláhúzással jelölve):

- I. A **DIGITROLL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út 63., KÜJ: 100802610; a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazottjaként eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.** (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott környezeti hatástanulmány alapján, a **Mátrászentistváni síkomplexum és kiegészítő létesítményeinek – beleértve a nyári hasznosítással kapcsolatos létesítményeket – üzemeltetésére** vonatkozóan a

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Az engedély érvényességi ideje: 2041. február 2.

A HE/KVO/01865-26/2021. számú, 2036. július 31. napjáig érvényes környezetvédelmi működési engedélyt visszavonom.

A. Az engedélyezett tevékenység jellemzői a kiegészített környezeti hatásvizsgálati dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) foglaltak alapján:

a) Engedélyes adatai:

Neve: DIGITROLL Automatizálási és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út. 63.
Cégjegyzékszám: 09-09-001562
Statisztikai számjel: 10746363 3320 113 09
Adószám: 10746363-2-09
KÜJ: 100802610

b) Az érintett terület adatai:

Megnevezés: Mátrászentistváni síkomplexum
Telephely: Mátrászentimre 0107/19 (központ)
KTJ: 102518855

c) A tevékenység rövid ismertetése:

A jelenleg engedélyezett tevékenység ismertetése:

A Mátrászentistváni síkomplexumot Engedélyes üzemelteti jelenleg közel 10 hektáros területen, melynek kialakítását 2002-ben kezdték el. A síkomplexum 2004 óta üzemel, amelynek fejlesztése folyamatosan zajlott az elmúlt 22 évben is.

Jelenleg 8 sífelvonó, 2 mozgójárda és 10 különböző nehézségű sípálya található itt, összesen 4300 méteres pályahosszúsággal. Technikai hó alkalmazásával a síszezon átlagosan 80-90 nap, a síelők száma 40.000-50.000 ezer fő szezononként. A technikai havat 30 db hóágyú alkalmazásával biztosítják, 4 kisebb víztározó segítségével.

A jelenlegi tevékenységhez kapcsolódó létesítmények és az érintett helyrajzi számok:

Meglévő létesítmény, építmény		Mátraszentimre hrsz.
Teljes Sípark területe		<u>Külterület:</u> 0104/2, 0104/3, 0104/5, 0104/6, 105, 106, 0107/1, 0107/2, 0107/3, 0107/4, 0107/5, 0107/6, 0107/7, 0107/8, 0107/9, 0107/19, 0107/20, 0107/21, 0108/6, 0108/7, 0108/8, 0108/20-21-22-24-25-26-30-32, 0109/3, 0109/5, 0109/19-20-21, 0109/22, 0109/23, 0110, 0116, 0117, 0118, 0119, 0120, 0121, 0122/5, 0122/6, 0122/7, 0122/8, 0122/9, 0122/10, 0122/11, 0122/12, 0122/13, 0122/14, 0122/15, 0122/16, 0122/17, 0122/18, 0122/19, 0122/21, 0122/22, 0122/23, 0122/24, 0122/25, 0122/26, 0122/27, 0122/30, 0122/31, 0122/45, 0122/46, 0122/47, 0122/48, 0122/49, 0122/50, 0122/51, 0123, 0124/17, 0124/18, 0124/19, 0124/20, 0124/21, 0124/22, 0124/23, 0124/24, 0124/25, 0124/26, 0124/27, 0124/28, 0124/29, 0124/30, 0124/31, 0124/32, 0124/33, 0124/34, 0124/35, 0124/36, 0124/37, 0124/38, 0124/39, 0124/40, 0124/41, 0125, 0126/4, 0126/5, 0126/6, 0126/7, 0126/8, 0126/9, 0126/10, 0126/11, 0126/12, 0126/13, 0126/14, 0126/15, 0126/16, 0126/17, 0126/18, 0126/19, 0126/20, 0126/21, 0126/22, 0126/23, 0126/24, 0126/25, 0126/26, 0128, 081/1 <u>Belterület:</u> 1415, 1420/1, 1420/2, 1423, 1424, 1431, 1425/1, 1435/3
Sífelvonó	TATRA POMA I.	<u>Külterület:</u> 0126/6, 0126/7, 0124/35, 0124/36, 0124/37, 0122/18, 0122/19, 0122/21, 081/1, 0123, 0125
	TATRA POMA II.	<u>Külterület:</u> 0107/19
	DOPPELMAYR I.	<u>Külterület:</u> 0126/6, 0126/7, 0124/35, 0124/36, 0124/37, 0122/18, 0122/19, 0122/21, 081/1, 0123, 0125
	DOPPELMAYR II.	<u>Külterület:</u> 0119, 0105, 0108/6, 081/1
	DOPPELMAYR III.	<u>Külterület:</u> 0107/19
	DOPPELMAYR ÜLŐLIFT	<u>Külterület:</u> 0126/9, 0126/10, 0126/11, 0124/32, 0124/33, 0122/19, 0122/23, 0122/24, 081/1, 0123, 0125
	BABY-LIFT I.	<u>Külterület:</u> 0107/19
	BABY-LIFT II.	<u>Külterület:</u> 0107/19
	V1-MOZGÓJÁRDA	<u>Külterület:</u> 0119, 0109/19, 0109/22, 0109/23
	V2-MOZGÓJÁRDA	<u>Külterület:</u> 0107/19
Hutahelyi-patak víztározó		<u>Külterület:</u> 0126/4, 0126/5, 0128 <u>Belterület:</u> 1535/3, 1425/1, 1424
Alsó parkoló alatti tározó		<u>Belterület:</u> 1431,1424
Nyírfás tározó		<u>Külterület:</u> 0119, 0118
Narád-oldali tározó, szivattyúház-telephely		<u>Külterület:</u> 0104/5, 0104/6, 0106, 0107/19
Töltő –ürítő I. szakasz		<u>Külterület:</u> 0123, 0125, 0126/4, 0126/5 <u>Belterület:</u> 1423, 1424
Töltő –ürítő II. szakasz		<u>Külterület:</u> 0122/45, 0122/5, 0122/6, 0122/7, 0121, 0119, 0107/19, 0107/20, 0106, 0104/5
I. sz. hóágyú vezetékek és hidrások		<u>Külterület:</u> 0104/5, 0105, 0106, 0107/19, 0119
II. sz. hóágyú vezetékek és hidrások		<u>Külterület:</u> 0104/5, 0106, 0105, 0108/6, 0119, 0122/7, 0122/8, 0122/9, 0122/10, 0122/17,

Meglévő létesítmény, építmény		Mátraszentimre hrsz.
		0122/45, 0122/46, 0122/11, 0122/16, 0122/14, 0124/39, 0124/40, 0126/5, 0126/6
Kiszolgáló létesítmények	Hóhatár Hütte, Kör-Bár, Síiskola	<u>Külterület:</u> 0107/19
	Elsősegélyt nyújtó hely, műhely-garázs	<u>Belterület:</u> 1420/2
	Parkoló	<u>Külterület:</u> 0104/2, 0104/3, 0104/5, 0104/6, 0107/1, 0107/2, 0107/3, 0107/4, 0107/5, 0107/6, 0107/7, 0107/8, 0107/9, 0108/24, 0108/25, 0108/26, 0107/19, 0109/5 <u>Belterület:</u> 1420/1, 1430/1 Puffer parkoló: <u>Belterület:</u> 1759/3, 3317, 1760/2
	Dolgozói szálláshely, iroda	<u>Belterület:</u> 1416
	Síkölcsönző mobil konténer	<u>Külterület:</u> 0107/6, 0107/7, 0107/8
	Jegypénztár	<u>Külterület:</u> 0107/6

A Sípark területén működő felvonók legfontosabb paraméterei:

Név	Létesítés éve	Hossz (m)	Kapacitás (fő/óra)	Szintkülönbség (m)
TATRA POMA I. (tányéros)	2004	515	700	145
TATRA POMA II. (tányéros)	2007	220	25	25
DOPPELMAYR I. (csákányos)	2005	460	1230	135
DOPPELMAYR II. (csákányos)	2004	300	1400	57
DOPPELMAYR III. (tányéros)	2015	220	700	25
DOPPELMAYR ÜLŐLIFT	2017	498	2200	148
BABY-LIFT I. (köteles)	2005	65	300	7
BABY-LIFT II. (köteles)	2006	88	300	10
V1-MOZGÓJÁRDA	2013	20	480	3
V2-MOZGÓJÁRDA	2010	65	1000	10

1. Hóágyúzás:

A Síparkban 2004 óta történik hópótlás, ami kizárólagosan a természetes hóviszonyok visszaállítását szolgálja. A hóágyúzáshoz adalékanyagot nem használnak, a Huta patakból felfogott helyi víz kerül kijuttatásra, amelyet a kompresszorok sűrített levegővel kevernek össze. Az így keletkező hó több mint fele levegő. Ideális esetben 1 m³ vízből keletkezik 2,2-2,5 m³ technikai hó. A fenntartható üzemeléshez a szezonban, lehetőleg már az elején körülbelül 70-80 cm-es hótakarót kell készíteni. Összesen mintegy 70 000 m² felület hóágyúzható a meglévő sípályák területén.

Hóágyúk		
kialakítás	típus	darabszám
oszlopos	SMI Gigastar "kék"	7
	Supersnow 700 automata	8
	TechnoAlpin V3"lánczás"	1
	TechnoAlpin TT10	1
mobil	Supersnow 900	3
	TechnoAlpin TR8	1
	PUMA	1
	LENKO	4
	Gigastar "fehér"	2
	TechnoAlpin TR9	2

2. Víz tározók:

Hutahelyi-pataki víztározó

A tározó völgyzárógátas kialakítású, a Hutahelyi-patakot az 1+075 szelvényben zárja el.

A patak vízgyűjtője az elzárás szelvényében 1,42 km².

Tározó térfogata: 1350 m³

Üzemi vízfelület: 1120 m²

Átlagos mélység: ~1,20 méter

Kivehető éves vízmennyiség: 18 504 m³/év

A tározóból egyszerre kivehető vízmennyiség: 1200 m³

A lekötött vízmennyiség a hóágyúzáshoz: 16 800 m³

A lekötött vízmennyiség a párolgási-szivárgási veszteség pótlásához: 1704 m³

Narád oldali tározó

Tározó térfogata: 8443 m³

Üzemi vízfelület: 2588 m²

Átlagos mélység: ~4,1 m

Nyírfás tározó

Tározó térfogata: 1050 m³

Üzemi vízfelület: 500 m²

Átlagos mélység: ~3,3 m

Alsó parkoló alatti tározó

Tározó térfogata: 4453 m³

Üzemi vízfelület: 1210 m²

Átlagos mélység: ~5,8 m

3. Töltő-ürítő és hóágyú vezetékek:

Az elmúlt években a Síparkban végbemenő fejlesztések során egy vezetékszakasz, az Alsó parkoló alatti tározótól DNY-i irányban – (174,64 folyóméter; 2004-ben épült ki a Narád-oldali tározó töltésére) kiszakaszolásra került, jelenleg üzemben kívüli. A körvezeték rendszer ezáltal megszüntetésre került és így 1 db töltő-ürítő vezeték, illetve 2 db hóágyú vezetékszakasz üzemel.

A töltő–ürítő vezeték I. szakasza 2016. év elején kiépült 175 folyóméter hosszú, DN125 PN40 acélvezeték. A vezeték a vízkivételi aknától csatlakozik a PE160/16 a vezetékhez, mely a töltő-ürítő vezeték 654 folyóméter hosszú II. szakasza. Az első szakaszból csatlakozik le 18,4 folyóméter hosszal az NA125/40 acél vezeték az Alsó parkoló alatti tározó vízkivételi aknájához.

A töltő - ürítő vezeték II. szakaszán (0+418 méter szelvény) a Nyírfás tározó csatlakozik le 16 folyóméter hosszú, PE90/16 vezetékkel. A második szakasz a Narád-oldali tározónál végződik.

Az I. számú hóágyú gerincvezeték, szintén 2004-ben létesült (458 folyóméter NA125 PN40 acél vezeték) a sípark ÉK-i részén. A vezetéken 9 db leágazás (Σ~140 folyóméter leágazó vezeték) és 14 db hóágyú-hidráns pont van telepítve.

Az egykori töltő-ürítő vezetékként üzemelő szakasz jelenleg II. számú hóágyú gerincvezeték (593 folyóméter hosszú NA150 PN40 acél vezeték, épült: 2004.). A vezetékről 15 leágazás (Σ~480 folyóméter leágazó vezeték) történt, 22 db hóágyú-hidráns pont került telepítésre.

4. Kiszolgáló létesítmények:

- Szervizutak
- Hóhatár Hütte (étterem)
- Kör-Bár
- Síiskola
- Elsősegély nyújtó hely és garázs-műhely épület
- Síkölcsönző
- Jegypénztár
- Dolgozói iroda, szálláshely
- Parkolók

5. BringaPark I. ütem – elkészült nyomvonalak:

A 2021-ben megvalósult BikePark két nyomvonallal rendelkezik. Egy kezdő hegyikerékpárosoknak épült Family traillel, és egy haladóknak létesült, amely Enduro nyomvonallal köti össze a Panorámalift völgy- és hegyállomást. Utóbbi végétől a Mátraszentimre 081/1 hrsz-ú ingatlanon fekvő erdészeti úton keresztül lehet elérni az ülőszékes felvonó beszállóját. A „Mátraszentimrei Bringapark” mint erdei közjóléti létesítmény létesítésének bejelentése megtörtént.

A fejlesztést követő tevékenység ismertetése:

A tervezett fejlesztéshez kapcsolódó létesítmények és az érintett helyrajzi számok:

Létesítmény		Mátraszentimre hrsz.
S1 sípálya, mozgójárdák és L1 felvonó <i><u>Doppelmayr III. jelű tanulólift</u></i>		<u>Külterület:</u> 0107/7, 0107/8, 0107/9, 0107/19, 0108/20, 0108/22, 0108/30, 0108/24, 0108/25, 0108/26, 0108/32, 0199/2, 0222/15, 0221, 0223/2 <u>Belterület:</u> 1752, 1753, 1755, 1754, 1653/29, 1653/28, 1653/10, 1653/34, 1653/35
S2 sípálya és L2 felvonó		<u>Külterület:</u> 0222/15, 0227/5, 0227/11, 0227/12, 0227/9, 0227/10, 0227/24, 0227/25, 0227/26, 0227/27, 0222/4, 0229, 0232/25, 0232/26, 0223/2 <u>Belterület:</u> 1653/11, 1653/4, 1647/8
V4 víztározó (meglévő bővítése)		<u>Külterület:</u> 0104/5; 0104/6; 0106; 0107/19; 0107/20; 0107/21, 0107/9
V5 víztározó		<u>Külterület:</u> 0222/15
Parkoló		<u>Külterület:</u> 0108/22, 0108/24, 0108/25, 0108/26, 0108/30, 0108/32, <u>Belterület:</u> 1755, 1756, 1757, 1758, 1752/2, 1759/5, 1759/6, 1759/3, 1760/2, 3317
Szervizutak	S1 sípályát kiszolgáló szervizút	<u>Külterület:</u> (0199/2), 0104/5, 0105, 0106, 0107/19, 0107/20, 0107/21, 0107/9, 0108/20, 0108/21, 0108/22, 0108/24, 0108/25, 0108/26, 0108/30, 0108/31, 0221, 0222/15 <u>Belterület:</u> 1753, 1754, 1653/10, 1653/11, 1653/27, 1653/28, 1653/29, 1653/34, 1653/35, 1752/2
	S2 sípályát kiszolgáló szervizút	<u>Külterület:</u> 0222/4, 0222/15, 0229, 0232/25 <u>Belterület:</u> 1653/11, 1653/34, 1653/35

Állandó létesítmények adatai:

<u>Létesítmény</u>		<u>Hrsz.</u>	<u>Területfoglalás</u>
<i>S1 sípálya</i>	<i><u>alsó állomás</u></i>	<i><u>0107/19</u></i>	<i><u>610 m² (350 m²)</u></i>
	<i><u>hegyállomás</u></i>	<i><u>0221, 0222/15, 0223/2</u></i>	<i><u>510 m² (200 m²)</u></i>
	<i><u>felvonó oszlop talapzat</u></i>	<i><u>1754, 0107/19, 0108/26, 0221,</u></i>	<i><u>8 x 16 m² = 128 m²</u></i>
	<i><u>(8 db)</u></i>	<i><u>1653/10</u></i>	

	<u>4 db mozgójárda</u>	<u>0107/7, 0107/8, 0107/9,</u> <u>0107/19, 0107/20, 0107/21,</u> <u>0108/22, 0108/30</u>	<u>összesen kb. 280 m²</u>
<u>S2 sípálya</u>	<u>alsó állomás</u>	<u>0232/25, 0232/26, (1647/8)</u>	<u>610 m² (350 m²)</u>
	<u>hegyállomás</u>	<u>0222/15</u>	<u>510 m² (200 m²)</u>
	<u>felvonó oszlop talapzat</u> <u>(8 db)</u>	<u>0222/15, 0222/4, 0227/5,</u> <u>0232/25, 0232/26, 1653/11</u>	<u>7 x 16 m² = 112 m²</u>
	<u>2 db mozgójárda</u>	<u>0222/15, 0227/5, 0227/11</u>	<u>összesen kb. 180 m²</u>
<u>Víztározók</u>	<u>V4 – Narád oldali</u> <u>tározó bővítése –</u> <u>teljes terület</u> <u>(vízfelület)</u>	<u>0104/5, 0104/6, 0106,</u> <u>0107/19, 0107/20, 0107/21,</u> <u>0107/9</u>	<u>6860 m² (3800 m²)</u>
	<u>V5 – Kút-hegyi tározó</u> <u>– teljes terület</u> <u>(vízfelület)</u>	<u>0222/15</u>	<u>5630 m² (3600 m²)</u>
	<u>139 új parkolóhely</u> <u>létesítése</u>	<u>1755, 1756, 1757, 1758,</u> <u>0108/22, 0108/24, 0108/25,</u> <u>0108/26, 0108/30, 0108/32,</u> <u>1752/2, 1759/5, 1759/6</u>	<u>kb. 5300 m²</u>
	<u>H1 - híd</u>	<u>0108/26, 0108/32, (0199/2)</u>	<u>485 m²</u>
	<u>H2 - híd</u>	<u>1653/10, 1653/29</u>	<u>190 m²</u>
	<u>Hütte aluljáró</u>	<u>1653/10, 1653/35</u>	<u>230 m²</u>
	<u>Fedett üzemi garázs</u>	<u>0108/24, 0108/25, 0108/26</u>	<u>265 m²</u>
	<u>Szivattyúház és hóagyú raktár</u>	<u>1653/34</u>	<u>55 m²</u>
	<u>Gyermekmelegedő és hütte épület</u>	<u>1653/10</u>	<u>300 m²</u>
	<u>Fogadóépület</u>	<u>0107/19, 0107/8, 0107/9</u>	<u>300 m²</u>
	<u>Üzemi tároló és szivattyúház</u>	<u>0104/5</u>	<u>250 m²</u>

A 2021-ban elfogadott Mátra Térségi Aktív Turisztikai Stratégiában szereplő javaslatokkal összhangban a Sípark üzemeltetője hosszú távon a következő fejlesztések megvalósítását tervezi:

- Sípálya és sífelvonó létesítés:
 - S1 Kút-hegyi sípálya hóagyú vezetérendszerrel;
 - L1 Kút-hegyi személyszállító kötélpálya;
 - S2 Mátraszentlászlói sípálya hóagyú vezetérendszerrel;
 - L2 Mátraszentlászlói személyszállító kötélpálya;
- Víztározó bővítés és létesítés:
 - V4 Narád-oldali tározó bővítése;
 - V5 víztározó (Kút-hegyi tározó) létesítése töltő-ürítő vízvezetékkel, szivattyúházzal;
- Kiszolgáló létesítmények létesítése:
 - Gyermekmelegedő és hütte épület megvalósítása (Kút-hegyi sífelvonó felső állomása mellett);
 - Fogadóépület (a jelenlegi Síoktató Park területén);
 - Parkoló létesítése, bővítése.
- Köszörfasos megközelítő utak létesítése.
- Négyévszakos attrakciók (pihenőhely, fajátszóter, tanösvény, kerékpáros tanösvény) a Sípark jelenlegi területén, valamint a tervezett Kút-hegyi sípálya közvetlen környezetének ingatlanjain.

1. Sípályák és felvonók:

Kút-hegyi sípálya (S1) és felvonó (L1)

A sípálya első szakasza a meglévő Sípark területéről indul, keresztezve a Sípark szervizutat, majd a 24113-as számú közutat és a Kút-hegy utat. Átlagosan 20-25 méter széles, a Kút-hegy tetején két ággal, melyek hossza 550+180 méter. A Kút-hegy tetején 1600 m²-es kiszélesedéssel egy síoktató terület tartozik hozzá. A sípálya teljes területe kb. 23 700 m². A sípályához tartozó személyszállító kötélpálya hosszúsága 525 méter, a Doppelmayr típusú négyszemélyes ülőszékes felvonó maximális kapacitása 2389 fő/óra. Az S1 sípálya alsó része mellett, a meglévő síoktató pályán, 4 db 50-80 méter hosszúságú mozgójárda vagy "köteles" húzós felvonó létesítése tervezett, ezek a meglévő korongos és oktató sífelvonók cseréjével valósulnak meg.

Mátraszentlászlói sípálya (S2) és felvonó (L2)

A sípálya a Kút-hegy északi lejtőjén kerül kialakításra, részben felhasználva a meglévő sípálya nyomvonalát. A sípálya a Fenyves utca végéből indul és a Kút-hegy tetejére vezet. Átlagosan 55 méter szélességű, 400 méter hosszú, amely a középső szakaszán eléri a 60 métert és területe kb. 21 000 m². A sípályához tartozó tervezett felvonó (L2) a sípálya északi szélén halad, hosszúsága 380 méter. Az előzetes tervek szerint a sífelvonó négyszemélyes ülőszékes felvonó lesz. A Kút-hegy tetején, a tervezett V5 víztározó mellett, 2 db 50-70 méter hosszú mozgójárda vagy "köteles" húzós felvonó telepítése tervezett.

2. Víztározók:

A fejlesztés megvalósítása esetén a biztonságos téli üzemeléshez 40 000 m³/év vízmennyiség szükséges. A meglévő sípályák hóágyúzendő felülete jelenleg 7 hektár, az újabb pályák felülete további 4,4 hektár összesen, így a teljes beruházás megvalósulása után mindösszesen 11,4 ha, azaz 114 000 m² pályafelület hópótlásával szükséges számolni.

V4 - Narád oldali tározó bővítése

A meglévő víztározó Mátraszentistvántól D-re, mintegy 450 méterre a 24113-as számú közút Ny-i oldalán, attól 120 m-re helyezkedik el. A tározó ÉNy-i, Ny-i irányban kerül bővítésre, valamint töltésmagasítás is történik. A tározó térfogata jelenleg 8443 m³, felülete 2588 m². A bővítéssel a tározó alapterülete 6860 m²-re, térfogata 13 500 m³-re, a felülete pedig 3800 m²-re változik. A tározó részét képező üzemelési műtárgyak átépítésre kerülnek.

V5 – Kút-hegyi tározó létesítése

A víztározó a Kút-hegy tetején kerülne kialakításra, amely az S1 és S2 sípályák találkozásánál helyezkedik el. A tározó töltése a meglévő Narád oldali szivattyúgépházba telepítésre kerülő szivattyúval történik majd, egy ~605 folyóméter hosszú KPE acél vezetékekkel. A víztározó tervezett alapterülete 5630 m², vízfelülete 3519 m², térfogata 13 800 m³. A vízkivételre leköthető vízmennyiség 62 886 m³, azonban az augusztusi 80%-os valószínűséghez tartozó 0,0034 m³/s hozam figyelembevételével az éves leköthető vízmennyiség 45 384 m³/év-re adódik.

3. Hópótló berendezések:

A hóágyúrendszer üzemi vízellátás a magaslati víztározókból történik (V4-V5), amely a szivattyúházat látja el. A szivattyúházban telepített nyomásfokozó szivattyútelep a vizet a hóágyú-gerincvezetékre továbbítja, ahonnan oldalági leágazásokon keresztül jut el a hidrásokig. A hidrásokra a hóágyúk csatlakoztathatók. Az S1 sípálya esetében 17 db hidrász, míg az S2 pálya estében 11 db hidrász kerül kiépítésre.

Új hóágyúk		
	típus	darabszám
oszlopos és mobil	Supersnow 700 vagy hasonló típusú eszköz (pl.: Technoalpin Snow Factory)	17
	TechnoAlpin "lándzsás" vagy egyéb hasonló "silence" típus	11

4. Kiszolgáló létesítmények:

A S1 és S2 sípályák megközelítése céljából 3-4 m szélességű szervizutak létesülnek. A fejlesztés keretében kialakításra kerül, az S1 jelű pálya két pályaága közötti területen, egy gyermekmelegedő és hűtte épület. Részben a jelenlegi parkoló területén egy központi fogadóépület létesítése tervezett. Az épületben pénztár, sí- és kerékpárkölcsonzó, gyermekmelegedő, síiskola és további szolgáltatások kapnak helyet.

A tervezett fejlesztés során 139 db új parkolóhely kialakítása tervezett, így az új és a meglévő (374 db) parkolóhelyek száma összesen 513 db parkolóhely lesz.

Nyári hasznosítás

Kerékpáros létesítmények

A kerékpáros attrakciók között egy, a Kút-hegy nyugati oldalában futó S1 sípálya pásztáját érintő flow line pálya létesítése történik. A pálya az L1 jelű felvonó felső állomásától indul, és a Kút-hegyi (S1) sípálya mindkét ágán egy-egy nyomvonallal teszi lehetővé a kerékpárosok elvezetését. A pálya területigénye kb. 4625 m².

A jelenleg pufferparkolóként használt terület (P2 parkoló) északi részén egy pumptrack pálya létesítése történik. A pálya területe 683 m².

A Narád oldali tározó bővítése nyomán, a gáttesten egy mountain bike edzőpálya létesítése történik melynek hossza 255 folyóméter, területe 765 m².

A síovi területén, a meglévő családi pálya mellé még 4 db rövid kerékpárpáros családi és gyermekpálya létesítésül. A pályák kezdőpontja a mozgójárdák felső végénél található, ahonnan egy egyszerű, legfeljebb 30 cm magas kanyarokkal tűzdelt "kígyópályán" jutnak a célba, ami egyben a mozgójárda alsó vége. A 4 db 2 méter széles pálya területfoglalása kb. 1360 m².

Gyalogos létesítmények

A gyalogos létesítmények a Kút-hegyi sípálya (S1) mentén, illetve a falu közeli területeken kerülnek elhelyezésre. Az egyik élménytér a „Hütte játszótér”, ami a két sípálya közötti lekerített területen kerül kialakításra, ahol egy vizes és hagyományos elemekre építő játszótér kiépítése a cél. A játszótér igénybe vett területe 2445 m².

A V5 víztározó környékén egy interaktív tanösvényt alakítanak ki, mely a gáttest 3 méter széles gerincét érinti és hossza kb. 258 méter, területfoglalása pedig 855 m², továbbá a tározó belterületén egy egyensúlyérzéket fejlesztő elemekre alapozott úgynevezett motorik park létesítése tervezett, melynek igénybe vett területe 525 m².

A motorik parktól északra csúszda és egy gyalogosok számára fel- és lejutást biztosító ösvény kiépítése történik.

Ezen kívül egy tematikus játszótér létesítése, továbbá a fogadóépülettől északra egy szezonális játszótér létesítése is tervezett, melyek területe 1500 m², illetve 1600 m².

A fejlesztéseket az alábbi ütemezés szerint kívánja megvalósítani a Sípark üzemeltetője:

- I. Ütem 2026-2027: Kút-hegyi sípálya és sífelvonó, tanuló pálya és mozgó járdák, 3 db híd, szervizút, kapcsolódó létesítmények (pl.: közmű, stb.), parkoló fejlesztés, nyári élményelemek, kerékpáros pályák és tematikus, interaktív játszóterek, V4 víztározó bővítés, V5 víztározó építés, szivattyúház.
- II. Ütem 2026-2028: fogadóépület, hütte és gyermek melegedő (Kút-hegyi épület), fedett parkoló.
- III. Ütem 2028-2029: Mátraszentlászlói sípálya és sífelvonó, kapcsolódó létesítmények (pl.: közmű, stb.) és Mátraszentlászlói szervizút.

B. Hatásterület

1) Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezési munkálatokat végző dízel üzemű munkagépek, valamint az építőanyagok szállítását végző gépjárművek kipufogó gázaival légkörbe jutó légszennyezőanyagok hatásterülete az alábbi:

- Az NO₂ hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12c pontjának a) feltétele alapján számított 100 méter körül alakul, a határérték a forrástól számított 20 méteren belül teljesül.
- A PM₁₀ hatásterület az Lvr. 2. § 12c pontjának a) feltétele alapján számított 80 méter körül alakul, a határérték 10 méteren belül teljesül.

A sípályák téli karbantartását végző dízel üzemű ratrak NO₂ légszennyezőanyag kibocsátásának hatásterülete az Lvr. 2. § 14. pont a) feltétele alapján számított 20 méteren belül határolható le. A határérték 5 méteren belül teljesül.

A parkoló gépjárműveinek NO₂, CO és PM₁₀ légszennyezőanyag kibocsátásának hatásterülete 15 méteren belül határolható le.

2) Földtani közeg védelme:

A Sípark területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület (üzemelő ivóvízbázis kijelölt hidrogeológiai védőterülete). A *vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet] besorolása alapján az érintett terület nitrát „érzékeny” területnek minősül.

3) Zaj- és rezgésvédelem:

A kivitelezés hatásterülete várhatóan érint zajtól védendő területeket. Az üzemelés közvetlen hatásterülete érinti Mátraszentimre település üdülőtérületét. Közvetett hatásterület nem állapítható meg.

C. Határérték:

1) Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A diffúz forrásokra vonatkozóan a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet

[a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 1. melléklet 1.1.3.1. pont (4., 5., 6., és 7. pontjai), valamint 4. melléklet 2.1. pont (2., 3. pontjai) szerint betartandó immissziós határértékek az alábbiak:

Légszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) órás	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) 24 órás	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) éves
Szálló por (PM_{10})	-	50	40
CO	10 000	5000	3000
SO ₂	250	125	20*
NO ₂	100	85	30*

*az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szint

D. Előírások:

A.) A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

1. A tevékenység a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által kiadott, véglegessé vált környezetvédelmi engedély birtokában, az abban foglaltak szerint, a hatályban lévő környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően folytatható.

Létesítésre vonatkozó előírások:

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A tervezett fejlesztések kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozások során a műszakilag indokolható legkisebb területet lehet igénybe venni. A műszakilag lehetséges legnagyobb területen az eredeti talajtakaró – a rajta lévő lágyszárú növényzettel együtt – megtartása szükséges. Minden beruházási helyszín esetén törekedni kell a beavatkozások és taposásból, közlekedésből eredő felszíni roncsolások munkaterületen belül tartására.
3. Az S2 sípálya létesítése során a jelölő élőhelyek érintettségének minimalizálása érdekében a hegyi kaszálórétek (kód: 6520) közé tartozó, karbantartott mátraszentlászlói régi sípályák gyepes felszínén – az állandó építmények, a közmű és egyéb vezetékek nyomvonala kialakításához földmunkák kivételével – felszínt átalakító, talajt érintő beavatkozás nem végezhető, az építkezés során a jelenlegi állapot megtartandó. A pályák kíméleti részeit jól látható módon le kell határolni (pl. szalagozás).
4. A négy évszakos attrakciókat a terület természeti állapotának kihasználásával, az igénybevétel minimalizálására törekedve kell elhelyezni. A tematikus élménypark jobb természeti állapotban lévő, különösen a természetközeli állapotú területei kímélete érdekében a területhasználatot a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Kerülni kell az őshonos fák, cserjék kivágását. A létesítési helyszíneket a kivitelezés megkezdése előtt a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
5. A V4 víztározó köré tervezett kerékpáros készségfejlesztő kör kiépítése és használata során a kételtűek veszélyeztetésének elkerülése érdekében a pálya külső és belső oldalán kételtű átjáróval kombinált terelőhálók alkalmazása szükséges, vagy a pálya használatát a kételtűek

tavaszi és őszi vonulási időszakában korlátozni, szüneteltetni szükséges, vagy a beruházási elemet a kétéltűekre semleges helyszínre kell áthelyezni. A kerékpáros készségfejlesztő kör kétéltűek megóvását biztosító terveit, vagy a kétéltűekre semleges új helyszínt a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.

6. A „Hütte játszótér”-nél a vizes elemeket (tengerszem, csermely, kaszkád, zsomp stb.) úgy kell tervezni és kialakítani, hogy az üzemeltetés során a lehető legkevesebb vízfelhasználás váljon szükségessé.
7. A „Hütte játszótér”-nél a „gyerek via ferrata fal” kialakításánál javasolt a falhoz szükséges felszíni bevágás mértékét csökkenteni, a felszínbe ékszerűen, hegyesszöggel beékelődő bevágást ívszerűen lekerekített résszel kiváltva mérsékelni.
8. A Szent István király-templom (három falu temploma) melletti P3 jelű parkoló (Mátraszentimre 1759/3, 1760/2, 3317 hrsz.-ú ingatlanok) fejlesztése a tervezett gyeprácsos terület csökkentésével végezhető el. A területfoglalás, a gyepráccsal stabilizált terület nem haladhatja meg a három érintett belterületi ingatlan összterületének 40 %-át. A burkolat tervezésekor figyelembe kell venni a védett növényfajok ismert előfordulását, ahol burkolat nem tervezhető. A tervezett burkolat határait, a növények megőrzését biztosító terület méreteinek kijelölését a kivitelezés megkezdését megelőzően a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
9. A mátraszentlászlói régi sípályák keleti pályáján található, használaton kívüli sífelvonó felépítményeinek bontását a területen előforduló védett és fokozottan védett botanikai természeti értékek legnagyobb kímélete mellett szükséges végezni, a talaj műszakilag indokolható legkisebb mértékű megbontásával, lehetőségek szerint csak a beruházási területtel átfedésben lévő részen végezve a bontást. A bontás elsősorban kézi erővel végezhető, legfeljebb minimális kismunkagép alkalmazás mellett, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett, vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között.
10. A munkálatok során keletkező felesleges föld- és sziklahulladék védett természeti területen, Natura 2000 természetmegőrzési területen, természetközli területen nem helyezhető el, még ideiglenesen sem. Az elhelyezési területeket a BNPI szakembereivel előzetesen egyeztetni szükséges.
11. A megközelítési, közlekedési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a munkagépek mozgási útvonalát, depóniák, lerakatok helyszíneit, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, kivitelezési munkák időpontjait a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
12. A sípályákat, kerékpárpályákat és az attrakciókat övező értékes élőhelyek (pl. idős erdőállományok) zavartalansága érdekében a látogatók mozgását irányítani szükséges, bizonyos helyeken korlátozni, szükség esetén kordonokkal, figyelem felhívó feliratokkal. Külön fel kell hívni a látogatók figyelmét, hogy a közeli fokozottan védett terület csak hatósági engedéllyel látogatható. Ezek alkalmazási helyeit a BNPI szakembereivel előzetesen egyeztetni szükséges.
13. A tervezett föld alatti közművezetékek fektetésének [töltő-ürítő vízvezeték, hidráns (víz + elektromos;) elektromos földkábel vezeték; víz- és szennyvízvezeték] kivitelezése során, a műszaki lehetőségek szerint, vakondekés kiépítés alkalmazása szükséges.
14. A szükséges villamos energia ellátás biztosítását földkábel segítségével kell megoldani. Az elektromos szabadvezetékek és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása javasolt. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típuserv

középfeszültségű szabadvezetéki hálózatokra típustervben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni. A védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat a BNPI-vel előzetesen egyeztetni szükséges.

15. Az épületeknek, építményeknek anyaghasználatlaltal és színeivel illeszkedni kell a táji környezethez. A fém szerkezetek saját színükben, vagy a természetbe illő pasztellszínekkel festetten jelenhetnek meg. A falak, nyílászárók, tetőfedő anyagok a saját színükhöz közeli pasztell vagy semleges színárnyalatban jelenhetnek meg. Az élénk, tájba nem illő színek (például: narancsvörös, türkizkék) teljes mértékben kerülendők.
16. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő őshonos fák, cserjék, egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására, kiemelten a Tematikus élménypark (családi játszótér, motorik park, erdei csúszdák, Öreg néne őzikéje erdei játszótér, fa golyópálya, síovi játszótér) területén. A Kút-hegy nyugati oldalában tervezett szervízút nyomvonalán előforduló idős bükkök lehetőség szerint – akár az út tervezett nyomvonalának korrekciójával – megtartandók. A meghagyandó vegetáció területi elhelyezkedését, kiterjedését a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
17. Fák kivágását, cserjeirtást, gyepfeltörést fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között, lehet végezni. A gyepfeltörés engedélyezésére vonatkozó természetvédelmi határozat ettől az időszaktól eltérést állapíthat meg.
18. A kivágott fák tuskózását lehetőleg tuskófúrással kell végezni, a tuskók munkagépes eltávolítása a végleges területfoglalással, az élőhelyek megszüntetésével, a talajfelszín jelentős átalakításával érintett területeken, vagy elkerülhetetlen esetben alkalmazható. A tuskók munkagépes eltávolításával érintett területeket a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges a BNPI szakembereivel.
19. A kivitelezés során természetvédelmi szakértővel kell vizsgáltatni, hogy található-e a beavatkozási területen védett vagy fokozottan védett növényfaj; amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. Indokolt esetben a védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a természetvédelmi hatóságtól beszerzett engedély alapján – a megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe, felügyeletébe a BNPI szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Természetvédelmi Hatóságnak a vizsgálatokat követő 10 napon belül.
20. A nem áttelepíthető fokozottan védett gömböskosbor (*Traunsteinera globosa*) állományának, egyedeinek megőrzése érdekében a növény élőhelyeit, egyedeit a kivitelezési és üzemelési időszakban meg kell őrizni. A kivitelezés megkezdése előtt a fokozottan védett növény élőhelyeit, egyedeit jól látható módon le kell határolni (pl. szalagozás, kordonozás, bójázás) és a munkavégzés során el kell kerülni. A kivitelezés elkezdése előtt a kíméleti terület kijelölésébe a BNPI szakembereit be kell vonni, és a lehatárolásról térképmelléklettel ellátott jegyzőkönyvet kell készíteni.
21. A sípályák kiépítése során újonnan kialakított gyepfelszínek esetében a rendelkezésre álló eszközökkel elő kell segíteni a természetes gyepeket (hegyi kaszálóréteket) közelítő állapot létrejöttét. A sípályák kiépítése során bevont hegyi kaszálórétek (kód: 6520) és jó természetességi állapotú gyepek állapota az üzemeltetés során szükséges kezelés által nem romolhat, a gyepeket a jelenlegi természeti állapotban szükséges tartani, vagy állapotukat javítani kell. A sípályák

újonnan létrehozott felszínein a gyepesítést a szomszédos, inváziós növényekkel nem szennyezett területekről (hegyi kaszálórétekről) gyűjtött kaszálék elterítésével lehet végezni.

22. A Dokumentációban bemutatott élőhely rekonstrukciós munkálatok során, a hegyi kaszálórétek és más értékes élőhelyek helyreállítása és kezelése – különösen a fokozottan védett természeti területeken – nagy elővigyázatossággal és gondos előkészítést, tervezést követően végezhető, melybe a BNPI-t be kell vonni. A kezelendő területek közé javasolt bevonni a védett és fokozottan védett botanikai természeti értékekben igen gazdag mátraszentlászlói sípálya keleti pályájának teljes területét is.
23. A vízhálózatra kötött tározó (Narád-oldali V4 tározó) adottságainak kihasználásával és a kialakítandó híd és aluljáró műtárgyak által feltorlaszolt, a hegyoldalról lefolyó és a műtárgyak védelme érdekében elvezetésre kerülő, valamint az újonnan kialakítandó épületek (gyermekmelegedő és hűtte épület, fogadóépület) tetejéről elvezetésre kerülő szennyezetlen csapadékvizek összegyűjtésével, a tározóba vezetésével a Hutahelyi-tározóból vagyis a Hutahelyi-patakból történő vízkivételt csökkenteni szükséges.
24. A Hutahelyi-pataki tározó partjára – a gáttest kivételével – árnyékolást biztosító, a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényzet telepítése szükséges.
25. A V4 víztározó bővítése kapcsán a teljes leürítését a kétéltűek peterakásának megakadályozása céljából szeptember 15. és március 1. között kell elvégezni, és a tározót az építés időszakában is szárazon kell tartani.
26. A meglévő víztározóknál és a kialakítandó víztározó medencék belső oldalfalán olyan hálót és más eszközöket szükséges elhelyezni, amely a tározóba esett vagy települt (pl. kétéltű) állatok kijutását lehetővé teszi és megakadályozza, hogy az állatok a víztározó okozta csapdában pusztuljanak el.
27. A kivitelezés során védett természeti területen, Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken munkavégzés csak nappali körülmények között végezhető, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható. Elkerülhetetlen esetben az alábbi két, a fényszennyezés elkerülését szolgáló, előírás figyelembevétele szükséges.
28. Az újonnan kialakítani, alkalmazni tervezett világítótestek esetében; valamint a fejlesztéssel érintett területeken az elkerülhetetlen és szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál, üzemeltetésénél, figyelembe kell venni a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontjában és a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat.
29. A kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
30. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
31. A kiásott munkagödrökbe, munkaárokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

32. A létesítés során keletkezett hulladék védett természeti területen, Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken nem maradhat és nem helyezhető el, kivéve a munkaterületen történő szabályszerű gyűjtést és tárolást.
33. A beavatkozással érintett területeket a munkálatok befejezése után helyre kell állítani.
34. A vegetáció nélküli területek helyreállítása során a gyeppótlás csak a szomszédos, jó természeti állapotú gyepről származó kaszálék terítésével lehet.
35. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni. A belterületen elhelyezkedő lakóingatlanok környezetében – a technikai hó szél által történő elhordásának megakadályozása, valamint a sípálya irányából a szabad belátás mérséklése érdekében – az őshonos fajok előnyben részesítése mellett inváziós fajnak nem minősülő, nem őshonos örökzöldek kertészeti változatai is alkalmazhatók a növénytelepítés során.
36. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását a fenntartás időszakában is szükséges folytatni.
37. Az inváziós növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
38. Az előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Minden egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. A bontási, létesítési munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely az Lvr. 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A bontási, létesítési munkálatok, valamint a szállítás során is be kell tartani a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket, valamint a 4. mellékletben, az ökológia rendszerek védelmében meghatározott levegőterheltségi szinteket.
3. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki. A diffúz forrás működtetése során a diffúz forrás környezetének rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
4. A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a közúti szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti üledő por és szálló por terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
5. Az érintett útszakaszokon a szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
6. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése szigorúan tilos.

3. Földtani közegvédelmi szempontból:

1. A földtani közeg minősége még hosszú távon sem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
 2. A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. Az üzemelő gépek olajcsöpögésének megelőzésére figyelmet kell fordítani.
 3. A földmunkákhoz alkalmazandó irányelvek a következők:
 - a. A tervezett felszínkialakítás összhangban legyen a terület hasznosításával.
 - b. Földtömeg egyenleggel (jelentős földhiány vagy földtöbblet nélkül) kell megvalósítani a tereprendezést.
 - c. Az esetleges feltöltés pótlásához felhasználandó föld minősége az eredetivel megegyező legyen.
 4. A rézsűk és rétegek kialakításakor fontos az azonnali biológiai (füvesítés) vagy műszaki (geotextília) védelem a talajerózió minimalizálása érdekében.
 5. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
 6. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.
 7. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint, a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
 8. Amennyiben a létesítés végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
4. **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**
1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
 2. A létesítés során *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékeket folyamatosan be kell tartani.
 3. Az építkezésre a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében. A zaj- és rezgésvédelmi tervet a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni **a kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 nappal**.
 4. Amennyiben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek teljesülése műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal nem biztosítható,

Kivitelezőnek felmentést kell kérnie Környezetvédelmi Hatóságtól a zajterhelési határértékek betartása alól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

5. Törekedni kell arra, hogy az elkerülhetetlen határérték feletti zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a zajtól védendő környezetet.
6. A nagyobb zajkibocsátással rendelkező munkafolyamatokat lehetőség szerint munkanapokon, 7-18 óra közötti időtartamra kell időzíteni.
7. A kivitelezés alatt az éjszakai (22:00-06:00 óra között) munkavégzés tilos, kivéve, ha előre nem tervezhető, rendkívüli műszaki, technológiai okokból szükségessé válik vagy közüzemi zavar és életveszély elhárítása esetén.
8. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
9. A legközelebbi zajtól védendő homlokzatok közelében csak az elkerülhetetlen munkálatok történjenek. Általánosságban törekedni kell arra, hogy a zajos tevékenységek a védendő homlokzatoktól minél távolabb és lehetőleg zajtól árnyékolt helyekre koncentrálódjanak.
10. A munkavégzéshez jó minőségű, funkcionálisan újszerű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre. Kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, zörgő hangot okozó eszközök használatát.
11. Ahol lehetséges, ott a gépek és/vagy gépelemek zajvédelmi szigetelését (zajcsökkentő burkolatok alkalmazásával) ki kell alakítani, illetve a meglévő burkolatok eltávolítása tilos, amennyiben az adott munkafolyamat 100 méteres környezetében zajtól vagy rezgéstől védendő épület, terület található.
12. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
13. Kerülni kell a felesleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
14. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat. A szállítási útvonalak a meglévő főútvonalak irányába korlátozódjanak, a tehergépjárművek a lehető legrövidebb úton érhék el a nagy forgalmú főutakat.
15. A teherszállítás, anyagmozgatás során a pakolás a lehető legrövidebb idő alatt történjen meg.

5. Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. Az építési munkák során keletkező hulladékokkal - *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete alapján történő besorolást követően – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
2. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] - előírásai szerint kell gondoskodni.

3. A képződött hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
4. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. Amennyiben a hulladékok lerakóban kerülnek ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
8. Az építési munkálatok során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
9. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályára meg kell küldeni.

Üzemeltetés idejére vonatkozó előírások:

1. Táj-és természetvédelmi szempontból:

1. Az üzemeltetése során szükségessé váló bármilyen munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni. A védett és Natura 2000 területen az üzemeltetéshez szükséges munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
2. A védett és Natura 2000 területen az üzemeltetés, karbantartás során szükségessé váló gép közlekedését, munkagépek mozgását a használatban lévő földútra, szervízútra vagy a pálya hóval borított részére kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt földúton, hóval borított részén kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni.
3. Üzemelés során a megvilágítás csak a sípályák nyitvatartási idején, valamint a sípályák karbantartási, fenntartási munkáinak elvégzéséhez szükséges időszakban lehetséges.
4. A Hutahelyi-pataki víztározót május 15. augusztus 31. közötti időszakban szárazon kell tartani, azaz a fenékűrtő műtárgyat nyitott állapotban kell tartani.

5. A tározó leengedéséig, május 15-éig, a tározó köré (beleértve a patak befolyó részét is) kiépített kétéltű terelőrendszer segítségével gondoskodni kell arról, hogy a tározóba kétéltűek ne juthassanak be.
6. A Hutahelyi-pataki víztározóból az ökológiai vízmennyiséget tovább kell engedni, a fő vegetációs időszakon kívül (szeptember 1.- március 31.) legalább 2,5 l/s, vegetációs időszakban (április 1. – augusztus 31.) legalább 3,4 l/s mennyiségben. Az ökológia vízmennyiséget folyamatosan, a feltöltés időszakában is biztosítani kell.
7. A 4. pontban megjelölt időszakban jelentkező kiemelkedően magas vízhozamok (pl. villámárvíz esetében) kapcsán a vízkivétel biztosítható a jelenség időtartama alatt, az ökológiai vízmennyiség biztosítása mellett.
8. A Hutahelyi-pataki víztározó üzemeltetési szabályzatában részletesen be kell mutatni a 4.-7. pontokban foglaltak teljesítéséhez szükséges intézkedéseket, a műtárgyak időbeli, térbeli kezelését, valamint az ezekhez szükséges eszközöket, jogosult személyeket.
9. Mesterséges hópótlás (hóágyúzás) a november 15. és február 28. közötti időszakban végezhető. A sípálya kijavítását szolgáló hópótlás (hóágyúzás) – amennyiben azt a téli időjárási körülmények eltolódása, a hőmérséklet, a téli csapadék lehetővé teszik – legfeljebb március 31. napjáig lehet végezni. A márciusban esetlegesen történt hópótlások kezdő és utolsó napját 3 napon belül írásban kell bejelenteni a természetvédelmi hatóság és a BNPI részére.
10. Mesterséges hópótlás (hóágyúzás) során használt vízbe semmilyen vegyi vagy biológia (pl. bakteriológiai) anyag nem adalékolható.
11. Az ülőszékes felvonó (Doppelmayer) nyomvonala (Mátraszentimre 0122/19, 0122/23-24, 0124/32-33, 0126/9-11 hrsz.) és a nyomvonal mentén húzódó teljes „nyiladék” nem hóágyúzható.
12. A sípályákon a szezon végén a Sípark üzemeltetője köteles a kialakult tömör hóréteget fellazítani, majd ratrak segítségével átlagosan legfeljebb 40 cm vastagságúra csökkenteni.
13. Az üzemeltetés során a gyepterület művelési ágú vagy a valóságban gyepterület hasznosításakor figyelembe kell venni és be kell tartani a *Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól* szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet] előírásait.
14. Az üzemeltetés során szükségesé váló kaszálás alkalmával kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszálási módszer nem alkalmazható. A sípályák területén kizárólag a kaszálás megengedett, szárazítás tilos. A hegyi rétek növényzeti fenológiájához alkalmazkodó, mozaikos kaszálást kell tervezni. A kaszálások időbeni és térbeni ütemezését a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
15. Természetvédelmi szakértő bevonásával monitoring vizsgálatok kidolgozása és elvégzése szükséges 5 éven keresztül a sípályákon és környezetükben megtalálható védett növény- és állatfajok, valamint az élőhelyek változásának nyomon követésére, kiemelten az érintett Mátrabérc – Fallóskúti-rétek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre vonatkozóan. A monitoringtervet a BNPI szakembereivel előzetesen egyeztetni szükséges.
16. Az előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Minden egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az alábbi tevékenységek megkezdését megelőzően engedélyek megszerzése szükséges a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság):

1. A Tvt. 38. § (1) bekezdés alapján védett természeti területen a Természetvédelmi Hatóság engedélye szükséges
 - b) a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz;
 - c) a terület helyreállításához (pl.: cserjeirtás), jellegének, használatának megváltoztatásához;
 - e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;
2. A Tvt. 42. § (3) bekezdésének foglaltak szerint védett növényfajok áttelepítéséhez szükséges a természetvédelmi hatóság engedélye.
3. Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges
 - a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához;
 - b) a terület helyreállításához (pl. cserjeirtás);
 - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.
4. A 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a földhasználó a kaszálás tervezett időpontját a tevékenység megkezdése előtt legalább öt munkanappal – a Magyar Államkincstár (továbbiakban: Kincstár) által biztosított elektronikus felületen, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti elektronikus azonosítási szolgáltatással történő azonosítást követően – a Kincstárnak bejelenti.

2. Levegőtisztaság-védelemi szempontból:

1. A létesítmény üzemeltetése, valamint a kapcsolódó tevékenységek végzése során a környezeti levegő védelme érdekében az Lvr. 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A létesítmény üzemeltetése, valamint a kapcsolódó tevékenységek végzése során is be kell tartani a határozat IV. pontjában foglalt levegőterheltségi határértékeket.

3. Földtani közegvédelmi szempontból:

1. A földtani közeg minősége még hosszú távon sem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.

2. A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. Az üzemelő gépek olajcsöpögésének megelőzésére figyelmet kell fordítani.
3. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, pályakezelő gépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
4. A létesítmény területén a berendezések, pályakezelő gépek tisztítása, mosatása, nagyjavítása tilos, az csak erre a célra kialakított és hatósági engedéllyel rendelkező helyen végezhető. Rendkívüli meghibásodás, napi karbantartás esetén a kisebb javítási munkálatok kármentő talca felett végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
5. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
6. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.
7. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
8. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
9. A kialakított zúzott köves parkolónál (P2) folyamatosan biztosítani kell felítatásra alkalmas abszorbenseket.

4. Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az üzemelés alatt a HE/KVO/03161-6/2021. számú határozatban előírt zajkibocsátási határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell. Azon zajtól védendő ingatlanok esetében, amelyekre Engedélyes zajkibocsátási határértékkel nem rendelkezik, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek vonatkoznak.
3. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
4. A zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.)

KvVM rendelet] 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

5. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
6. Éjszaka (22:00-06:00 óráig) a hóágyúkkal egyidőben más zajforrás nem működhet.
7. Éjjel (22:00-06:00 óra között) a környezeti hatástanulmány 83. oldalán lévő 21. ábrán megjelölt 5 db lándzsás hóágyú nem üzemelhet.
8. A technológiai berendezések üzembe helyezését a Környezetvédelmi Hatóságnak 8 napon belül írásban be kell jelenteni.

5. Hulladékgazdálkodási szempontból:

4. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokkal - a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolást követően – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a Ht. előírásaira.
5. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. Az üzemeltetés során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
8. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre.
6. A keletkező hulladékok gyűjtésére a munkahelyi gyűjtőhelyet *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni és folyamatosan gondoskodni kell a megfelelő műszaki állapotáról.
7. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvételemény és a résztvételemény körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvételemény igénybevételének részletes szabályairól* szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
8. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok dokumentálását a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

Felhagyás idejére vonatkozó előírások:

1. Általános előírások:

1. A telephely bezárásának, a tevékenység felhagyásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 6 hónappal írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

2. Táj-és természetvédelmi szempontból:

1. Az épületek, műszaki létesítmények elbontását a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A bontási munkálatok során a megközelítési, közlekedési, szállítás útvonalakat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, a depóniák, lerakatok helyszíneit, kivitelezési munkák időpontjait a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.

3. Levegőtisztaság védelmi szempontból:

1. A felhagyáshoz kapcsolódó munkálatokat, illetve az azokhoz kapcsolódó szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely az Lvr. 4. §-a értelmében légszennyezést okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.

4. Földtani közegvédelmi szempontból:

1. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel, mind a földtani közeg, mind a felszín alatti víz állapot jellemzőinek tekintetében, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének előírásai szerint. Amennyiben a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási, vagy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni (B) határérték bemutatásával, *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] szerint.

5. Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Építőipari tevékenység (pl.: átalakítás, bontás) során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
4. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

6. Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. Az ingatlanon hulladék nem maradhat, elszállításáról, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról maradéktalanul gondoskodni szükséges. Felhagyás idejére a létesítésre vonatkozó előírások az irányadóak.

Rendkívüli események megelőzéséhez és elhárításához szükséges intézkedések:

1. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés

végrehajtása a kármentesítési tényfeltárás szűrővizsgálatával kapcsolatos szabályokról szóló 14/2005. (VI. 28.) KvVM rendelet 1. §. (1) bekezdése szerint.

2. Szennyezés esetén Engedélyes, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - a. felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - b. a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a Környezetvédelmi Hatóságot és a BNPI-t,

haladéktalanul köteles tájékoztatni.

Mérésre, adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

1. A kivitelezés alatt a legnagyobb zajterheléssel járó munkafázisban a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek teljesülését zaj- és rezgésvédelmi szakértő által elvégzett műszeres méréssel ellenőrizni kell. A mérésekhez 1. pontossági osztályú, hitelesített mérőműszer használható. A mérést a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú melléklete és az MSZ 18150-1 szabvány vonatkozó előírásai szerint kell elvégezni. *A mérésről a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerinti tartalommal jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a Környezetvédelmi Hatóság részére **a mérést követő 15 napon belül meg kell küldeni.**
2. A besabályozás, üzembe helyezést követő **30 napon belül** a Sípark üzemeléséből származó zajterhelést zaj- és rezgésvédelmi szakértő által elvégzett műszeres méréssel ellenőrizni kell a nappali és az éjszakai időszakban is. A mérésekhez 1. pontossági osztályú, hitelesített mérőműszer használható. A mérést a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú melléklete és az MSZ 18150-1 szabvány vonatkozó előírásai szerint kell elvégezni. A mérésről a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti tartalommal jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a Környezetvédelmi Hatóság részére **a mérést követő 15 napon belül meg kell küldeni.**
3. A mérés során ellenőrizni kell a hatásterület kiterjedését is. A hatásterület lehatárolását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § előírásai szerint kell elvégezni. A hatásterületet léptékhelyes térképen meg kell jeleníteni, melyen jelölni kell az ingatlanhatárokat és a helyrajzi számokat, valamint a szabályozási terv szerinti övezeteket. Amennyiben szükséges, kezdeményezni kell a HE/KVO/03161-6/2021 számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítását.
4. Engedélyes, az „Üzemeltetés idejére vonatkozó előírások” 1.15. pontjában foglalt előírásnak megfelelően 5 év múlva tegyen eleget adatszolgáltatási kötelezettségének és az elkészült monitoring jelentést 2031. március 31. napjáig nyújtsa be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A létesítmény szüneteltetésének szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A tevékenységből származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.

3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának **napját követő 15 napon belül** azt a Környezetvédelmi Hatóság felé jelenteni szükséges.

b.) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00049-1/2026. számú véleményében a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a fejlesztés és működés során kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és folytatni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.

c.) Erdészeti hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) HE/EO/4688-2/2025. számú véleményében a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. Engedélyesnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az Erdészeti Hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.
2. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.
3. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során Országos Erdőállomány Adattárban nem nyilvántartott fa vagy faállomány kitermelése szükséges, abban az esetben a fásításban tervezett fakitermelést az Erdészeti Hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

d.) Termőföld minőségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/05272-2/2025. számú véleményében a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszti közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
6. A termőföldet érintő munkálatok tekintetében törekedni kell arra, hogy a tevékenység a lehető legkisebb taposási kárt, illetve zöldkárt okozza. A munkálatok időpontjának megválasztásánál

figyelembe kell venni, hogy felázott, vízzel telített talajon a tevékenység nem végezhető. A munkálatok befejezése után az okozott taposási kárt a talaj lazításával meg kell szüntetni.

7. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
8. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
9. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
10. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
11. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

e.) Termőföld mennyiségi védelme szempontjából, **a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály)** 14347/2/2025. számú véleményében a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. Engedélyesnek a beruházással érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan a Földhivatali Osztálynál - konkrét területi adatok megjelölésével - eljárást kell kezdeményeznie, és az igénybevételt csak a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdeti meg.
2. A tervezett beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tevékenység során a környező termőföldekre szennyező anyag ne kerüljön.
3. A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

f.) Kulturális örökségvédelmi hatáskörben **a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság)** HE/EOF1/1197-2/2025. számú véleményében a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető, olyan munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az Örökségvédelmi Hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az Örökségvédelmi Hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatáskörű városi múzeum, azaz az egri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. tel: 36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A

szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

5. Ha a régészeti feltárás, régészeti megfigyelés során a helyszínen megőrzendő régészeti emlékek (pl. eredeti helyzetben lévő kőfalak) kerülnek elő, ezekre a beruházás során a műszaki tervezésnek, illetve a kivitelezésnek tekintettel kell lennie, szükség esetén a terveket az előkerült régészeti emlékeknek megfelelően át kell dolgozni. Ennek szükségességéről és módjáról a feltárás vezetőjének bejelentése nyomán Örökségvédelmi Hatóság dönt.

Engedélyes a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az Örökségvédelmi Hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

g.) Iparbiztonsági szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály 30410/972-1/2025.ált. számú véleményében a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához előírások nélkül hozzájárult.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízvédelmi Hatóság) a BO/VVO/00219-2/2026. számon kiadott szakkérdés vizsgálatában az alábbi előírásokat tette:

1. A Síkomplexum fejlesztésével összefüggésben tervezett vízellátási létesítmények csak vízjogi engedély birtokában valósíthatók meg illetve üzemeltethetők.
2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel úgy kell tervezni majd megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.
3. *A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, valamint mindenkor a Hasznosi víztározó hidrológiai védőterületét kijelölő hatályos határozatban foglaltak szerint a biztonságos ivóvízellátás érdekében a rendeletben meghatározottak figyelembevételével tervezhető, illetve végezhető bármely tevékenység.
4. Vízhasználat csak a kiadásra kerülő vízjogi engedélyben lekötött vízmennyiségre tervezhető. A vízigény pontos meghatározása, lekötése a vízjogi engedélyezési eljárásban történik. A vízigények kielégítésének sorrendjét *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. tv. 15. § (4) bekezdés tartalmazza, melyet mindenkor figyelembe kell venni tárgyi vízhasználathoz, a tározók feltöltésének időszakát is beleértve.
5. Kiemelt figyelmet kell fordítani a tervezés és kivitelezés során a keletkező szennyvizek vonatkozó jogszabályokban meghatározottaknak megfelelő elhelyezésére, a vízbázis védelmét szem előtt tartva, haváriahelyzet kialakulásának megelőzése érdekében szükséges műszaki megoldások alkalmazásával.
6. Mobil mosdók telepítése csak a Vízvédelmi Hatóság jóváhagyásával történhet, a pontos hely és az elszállítási útvonal megjelölésével.
7. A Hasznosi víztározó vízgyűjtő területén belül nem végezhető olyan tevékenység, amely a víztározó, a vízgyűjtő terület, valamint az ott található vízfolyások vízminőségét, élővilágát veszélyezteti, illetve amelynek következtében a térségi ivóvízellátás bázisául szolgáló vízkészlet károsodhat.

8. A felszíni és felszínközeli képződmények eltávolításával járó munkálatok során fokozottan figyelmet kell fordítani a meglévő lefolyási viszonyokra, továbbá szennyező anyag talajba, valamint felszín alatti vízbe kerülésének megelőzésére.
9. A nagyobb beavatkozási mélységgel tervezett műveleteket csapadékmentes időszakra kell tervezni a szivárgó víz megjelenésének, így a víztelenítés szükségességének megelőzése érdekében.
10. A patakból biztosítandó vízigény mérséklése érdekében a kialakítandó műtárgyak csapadékvíz elvezetésének, a hegyoldalról lefolyó és a műtárgyak védelme érdekében elvezetésre kerülő, valamint az újonnan kialakítandó épületek tetejéről elvezetésre kerülő szennyezetlen csapadékvizek összegyűjtésének és a V4 víztározóba történő bevezetésének lehetőségét a tervezés során figyelembe kell venni.
11. Amennyiben a kivitelezés során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a Vízvédelmi Hatóságot és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, még abban az esetben is, ha a hatások előreláthatóan a Síkomplexum területén belül maradnak. Az értesítéssel egyidőben haladéktalanul intézkedni kell az esetleges szennyezés lokalizálásáról, kárelhárításáról.

E. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából a 36000/1283-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a beruházás megvalósításához és az engedély megadásához előírások nélkül hozzájárult.

F. A helyi településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában a Gyöngyössolymosi Polgármesteri Hivatal (3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.) Jegyzője – mint a szakhatósági állásfoglalás megadására kijelölt jegyző – GYS/2622-2/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához kikötések nélkül hozzájárult.

G. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.012.500,- Ft, mely az eljárás során megfizetésre került.

H. Tárgyi tevékenységet az Engedélyes jelen környezetvédelmi engedély alapján végezheti. A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

I. A határozatot megküldöm a telepítés helye szerint illetékes település (Mátraszentimre) jegyzőjének, hogy a kézhezvételtől számított 5 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

J. Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. § alapján a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
2. *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése alapján a

Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.

3. A Khvr. § 11. § (3) bekezdése alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az Engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvt. 73-76. §, illetőleg 78-80. §) kell alkalmazni.
 4. A Kvt. 82. §-a értelmében a környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet felfüggeszti.
 5. Az engedélyezéskor fennálló körülményektől való jelentős eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság felülvizsgálatot rendel el. Jelentős változásnak minősül a technológia olyan megváltoztatása, mely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.
 6. Amennyiben az engedélyes a tevékenysége Khvr. 3. számú melléklet 131. pontja alá tartozó, 2. § (2) bekezdés a) ab) pontja szerinti jelentős módosítást tervez, annak megvalósítása előtt előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.
 7. Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri a Khvr. 2. § (2) bekezdés ab) pontjának valamelyik alpontjában megadott küszöbértéket, akkor Engedélyes köteles azt bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Ebben az esetben a felülvizsgálat rendelkezése szerint kell eljárni.
 8. A Khvr. 26. § (4) bekezdése értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. A (4a) bekezdés alapján a (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a *számvitelről* szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevételel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételenek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.
 9. A Khvr. 26. § (5) bekezdése alapján, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység vagy egy részének gyakorlását határozatában korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés jogkövetkezményeit alkalmazhatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt – a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően százezer – egymillió forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
- K.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. A Dáptv. 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 506.250,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Környezetvédelmi Hatóság által, a Mátraszentistváni síkomplexum és kiegészítő létesítményeinek üzemeltetésére vonatkozóan, HE/KVO/01865-26/2021. számon kiadott, egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely 2036. július 31. napjáig érvényes.

Engedélyes meghatalmazottjaként eljáró Kérelmező a tárgyi tevékenységre vonatkozóan 2025. október 22. napján, a jelenlegi Sípark és annak bővítésére vonatkozóan, környezeti hatásvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tevékenység a Khvr. 3. számú melléklet **113.** [Sípálya (a kapcsolódó létesítményekkel együtt) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén] illetve a **122.** [Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A fentiek alapján az eljárás, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében, 2025. október 22. napján megindult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel a tényállás tisztázása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 8. § alapján közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A tevékenység telepítési helye szerinti település (Mátraszentimre) jegyzőjének megküldtem a

közleményt közhírré tételre, illetve a kérelmi dokumentáció elektronikus elérhetőségét. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a beruházással kapcsolatban a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül észrevételt tehet.

A Khvr. 9. §-a alapján értesítettem a Kérelmezőt, a tevékenységgel érintett település jegyzőjét, az alapvető jogok biztosát és a szakhatóságokat arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a beruházással kapcsolatosan, a Kvt. 91/C. § (3) bekezdés b) pontja alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül közmeghallgatást tart. A közmeghallgatásról az érintett nyilvánosság részére a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján, a közlemény útján adtam tájékoztatást.

A Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a beruházással és a közmeghallgatással kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A telepítés helye szerint illetékes Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tevékenységgel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőkhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott kérelmi dokumentációt megvizsgálva megállapításra került, hogy az zaj- és rezgésvédelmi, illetve levegőtisztaság-védelmi szempontból is hiányos, ezért HE/KVO/02126-22/2025. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének teljesítésére Kérelmező 2025. december 17. napján dokumentációt nyújtott be.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében, az eljárás során vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. és 17. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, illetve a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkerentem az illetékes társhatóságok szakvéleményét.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetve *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §-a alapján a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot megkerentem.

Az eljárás során a telepítés helye szerint illetékes jegyzőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerinti szakkérdés vizsgálata tekintetében megkerentem, azonban az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozással a szakhatósági eljárásból kérte a kizárását. A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/02153-3/2025. számon kiadott végzésben a kérelemnek helyt adott, a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta a szakhatósági eljárásból és helyette a Gyöngyössolymosi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági állásfoglalás megadására.

A benyújtott kérelmi dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítésekkel együtt megfelel a Khvr. 6. és 7. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Táj- és természetvédelem:

A jelenleg is üzemelő sípark területe a *Mátrai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 137/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett- és fokozottan védett természeti területet érint.

A fejlesztési terület érinti a Mátrai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület *tervezett bővítési területét*, amely magában foglalja a fejlesztések Natura 2000 területre eső részeit és a „Három falu temploma” melletti területeket, beleértve a Mátraszentimre 3316 hrsz.-ú területet és az attól délre és keletre eső nem Natura 2000 területhez tartozó ingatlanokat.

A meglévő komplexum területének túlnyomó része, valamint a fejlesztési terület jelentős része (kivéve a Mátraszentimre 1749, 1752/2, 1753 – 1755, 1759/3, 1760/2, 3317 hrsz.-ú ingatlanokat) érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó *Mátra* elnevezésű, HUBN10006 nyilvántartási számú különleges madárvédelmi területet. A Kút-hegy északkeleti rész (S2, L2) északkeleti vége részét képezi a *Mátrabérc – Fallóskúti-rétek* elnevezésű, HUBN20049 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek. Továbbá érintett a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat *magterület* övezete. A tervezési terület a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet által lehatárolt tájképvédelmi terület övezet részét képezi.

A tárgyi beruházással érintett védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a BNPI rendelkezik, ezért a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § aa) és b) pontja, és 20. §-a alapján, HE/KVO/02126-6/2025. számon megkeresésre került, a rendelkezésére álló, a területen dokumentált természetvédelmi értékek, illetve a védett fajok előfordulására vonatkozó adatokkal kapcsolatban. A BNPI 3824/1/2025. számon adott ügyféli nyilatkozatában ismertette a tervezési és engedélyezési folyamat során nyújtott adatszolgáltatásait, a széleskörű beruházói, tervezői, hatósági egyeztetési előzményeket. Megadta továbbá a védett, fokozottan védett természeti értékek előfordulására vonatkozó adatokat, hivatkozott a dokumentáció egyes megállapításaira és a kedvezőtlen hatások mérséklése, megelőzése érdekében javaslatokat tett.

A BNPI adatbázisa szerint a Sípark már meglévő területén az alábbi védett növény- és állatfajok előfordulása ismert: **gömböskosbor** (*Traunsteinera globosa*, fokozottan védett), kecses palástfű (*Alchemilla micans*), közönséges palástfű (*Alchemilla monticola*), szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*), réti szegfű (*Dianthus deltooides*), hóvirág (*Galanthus nivalis*), Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), osztrák tárnicska (*Gentianella austriaca*), szúnyoglábú bibircsvirág (*Gymnadenia conopsea*), turbánliliom (*Lilium martagon*), Bieberstein-gyújtoványfű (*Linaria biebersteinii*), kétlevelű sarkvirág (*Platanthera bifolia*), erdei borkóró (*Thalictrum aquilegifolium*).

Kis rókalepke (*Nymphalis urticae*), fakó gyöngyházlepke (*Boloria selene*), tengelic (*Carduelis carduelis*), hegyi fakusz (*Certhia familiaris*), zöldike (*Carduelis chloris*), holló (*Corvus corax*), molnárfecske (*Delichon urbicum*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), nappali pávaszem (*Nymphalis io*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), csőröslepke (*Libythea celtis*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), havasi tűzlepke (*Lycaena hippothoe*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), nagy fehérsávós lepke (*Neptis rivularis*), kis apollólepke (*Parnassius mnemosyne*), széncinege (*Parus major*), barátcinege (*Parus palustris*), mezei veréb (*Passer montanus*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), csilpcsálp füzike (*Phylloscopus collybita*), C-betűs lepke (*Nymphalis c-album*), fogasfarkú szöcske (*Polysarcus denticauda*), gyepi béka (*Rana temporaria*), csicsörke (*Serinus serinus*), csuszka (*Sitta europaea*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), fekete rigó (*Turdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*).

A fejlesztési terület vonatkozásában a BNPI az alábbi védett növényfajok előfordulásáról rendelkezik adatokkal:

A Kút-hegy nyugati oldalán tervezett sípálya (S1) és felvonó (L1) területén: széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*), turbánliliom (*Lilium martagon*), szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*), Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*).

A V4 víztározó bővítési területén: szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*).

A Kút-hegy északkeleti részére tervezett sípálya (S2) és felvonó (L2) területén: Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*), turbánliliom (*Lilium martagon*), parókaimola (*Centaurea pseudophrygia*), szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*), osztrák tárnicska (*Gentianella austriaca*), **gömböskosbor (*Traunsteinera globosa*)**, réti szegfű (*Dianthus deltoides*), kecses palástfű (*Alchemilla micans*), szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*), farkasboroszlán (*Daphne mezereum*).

A V5 tervezett víztározó területén: Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*) – nagy számban fordul elő, szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*).

A tervezett tematikus élménypark területén: Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), valamint előfordul a nem védett, de lokális jelentőségű szagos párlófű (*Agrimonia procera*) és nagy földitömjén (*Pimpinella major*).

A műúttól keletre tervezett nagyobb parkoló területén: erdei borkóró (*Thalictrum aquilegifolium*).

A Sípark négy évszakos fejlesztési területén és közvetlen környezetében a következő, védett- és Natura 2000 jelölő(*) állatfajok előfordulásáról rendelkeznek adattal: c-betűs lepke (*Polygonia c-album*), szürkés hangyaboglárka (*Maculinea alcon*), fakó gyöngyházlepke (*Boloria selene*), ibolyás tűzlepke (*Lycaena alciphron*), árvácskagyöngyházlepke (*Clossiana euphrosyne*), havasi tűzlepke (*Palaeochrysophanus hippothoe*), kis apollólepke (*Parnassius mnemosyne*), nagy fehérsávóslepke (*Neptis rivularis*), szerecsenboglárka (*Aricia agestis*), kis rókalepke (*Aglais urticae*), nagy színjátszólepke (*Apatura iris*), rozsdaszínű gyöngyházlepke (*Brenthis hecate*), málna-gyöngyházlepke (*Brenthis daphne*), fogasfarkú szöcske (*Polysarcus denticauda*), csilpcsálpfüzike (*Phylloscopus collybita*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), kékpettyes lábatlangyík (*Anguis colchica*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), zöldike (*Chloris chloris*), kis fakopáncs (*Dryobates minor*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*)*, fekete rigó (*Turdus merula*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros gibraltariensis*), egerészölyv (*Buteo buteo*), kék cinege (*Cyanistes caeruleus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), hegyi fakusz (*Certhia familiaris*), hamvas küllő (*Picus canus*)*, széncinege (*Parus*

major), barátcinege (*Poecile palustris*) és az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős seregély (*Sturnus vulgaris*).

A víztározók védett kételtűeknek szolgálnak szaporodó helyül. Előfordulnak és előfordulhatnak, akár kifejezetten nagy számban: sárgahasú unka (*Bombina variegata*), zöld varangy (*Bufo viridis*), barna varangy (*Bufo bufo*), pettyes göte (*Triturus vulgaris*).

A Dokumentáció 4.6 *Élővilág* című fejezetében, valamint a kérelem mellékleteként benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban (a továbbiakban: Hatásbecslési dokumentáció) az alábbiak kerültek ismertetésre:

A botanikai felméréseket és a zoológiai vizsgálatokat az Előzetes vizsgálati dokumentációhoz 2023. szeptemberi és 2024. májusi valamint augusztusi terepi bejárások alkalmával végezték, majd a Dokumentáció 2025. májustól szeptemberéig terjedő időszakban történtek a felmérések. Továbbá felhasználták a 2024. évben a BNPI-től kapott adatokat is. A közvetett hatásterületet a tervezett létesítményektől számított 50 m-es szélességben határozták meg az élőhelyek térképezésénél. Az állatfajok esetében ettől szélesebb sávban megfigyelt fajokat is bemutatja a dokumentáció.

A felmerült alternatívák közül a jelen eljárás alapját adó nyomvonal esetén jelentősen csökkenthető a védett és fokozottan védett fajok érintettsége, így a felmérések során a közvetett hatásterületen belül csupán egy fokozottan védett és további 20 védett növényfaj került elő, illetve szerepelt a BNPI 2024 évi biotikai adatszolgáltatásában.

A nagymértékű beavatkozások [már beerdősült és zárt cserjével rendelkező területek, hegyi rétek egyes részein, ahol sziklás és gyökérsarjas, torzsás részek vannak, amelyek felszedése után a földet szükséges lehet elegyengetni] által érintett területeken 9 védett növényfaj került kimutatásra: **karcsú gömböskosbor (*Traunsteinera globosa*)**, közönséges palástfű (*Alchemilla monticola*), csipkéslevelű palástfű (*Alchemilla crinita*), szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*), farkasboroszlán (*Daphne mezereum*), réti szegfű (*Dianthus deltooides*), széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*), Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), osztrák tárnicska (*Gentianella austriaca*), turbánliliom (*Lilium martagon*).

A zoológiai vizsgálatok a BNPI adatbázisában szereplő fajokon túl az alábbi védett állatfajok jelenlétét mutatták ki: változó futrinka (*Carabus scheidleri*), kék laposfutrinka (*Carabus intricatus*), ligeti futrinka (*Carabus nemoralis*), aranypettyes futrinka (*Carabus hortensis*), bőrfutrinka (*Carabus coriaceus*), fekete cirpelőfutó (*Cychrus caraboides*), domború futrinka (*Carabus glabratus*), keleti kékfutrinka (*Carabus violaceus*), pézsmacincér (*Aromia moschata*), T-betűs pávaszem (*Aglyptus tau*), zöldes gyöngyházlepke (*Argynnis pandora*), kardoslepke (*Iphiclidia podalirius*), gyászlepke (*Nymphalis antiopa*), nagy rókalepke (*Nymphalis polychloros*), szalamandra (*Salamandra salamandra*), erdei béka (*Rana dalmatina*), fali gyík (*Podarcis muralis*), fürgye gyík (*Lacerta agilis*), sisegő füzike (*Phylloscopus sibilatrix*).

Állattani szempontból a legjelentősebb faj a szürkés hangyaboglárka (*Maculinea alcon*), amelynek konkrét előfordulását a 2025. évi felmérések is bizonyították. További rendkívül ritka, Vörös Könyves faj a havasi tűzlepke (*Lycaena hippothoe*), amelynek megfigyelési adatai 2012 évből származnak.

A tervezett beruházás során az egyik legjelentősebb hatású beavatkozás az állandó fás vegetációval fedett területeken következik be, amely során a fakitermelés, illetve földmunkák miatt csökken a természetes erdőállományok kiterjedése. Az erdei életterek esetében az igénybe vett erdőrészekben idős, böhöncös faegyedek is találhatók. Ezek a fák alkalmasak védett xilofág rovarfajok, vagy odúlakó madár- és emlősfajok megtelepedésére. A felmérések során odúlakó fajok megtelepedését nem észlelték, azonban ezek a fák potenciális költő/búvóhelyei az idős fákhhoz kötődő fajoknak, így elsősorban táplálkozó példányai előfordulhatnak a jelölő fehérhátú fakopáncsnak (*Dendrocopus*

leucotos), vagy a hamvas küllőnek (*Picus canus*). Az érintett erdőrészek talajlakó védett bogárfajoknak is életteret jelentenek.

A Sípark jelenlegi területén a meglévő sípálya nyomvonalak balesetveszélyes helyein a pályaszűkületek minimális mértékű bővítésével biztonságosabbá kívánják tenni a síelést, ennek érdekében két helyszínen (Mátraszentimre 0121 és 081/1 hrsz.) összesen 900 m²-es területen szükséges az erdőterület igénybevétele. A fejlesztések kapcsán felmerülő erdőigénybevétel összesen 8900 m² területen tervezett (Mátraszentimre 0221, 1653/11, 1653/34, 1653/35 hrsz.). A sípályák területén a fakitermelés és tereprendezés után természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő gyepesítésre kerül sor.

A cserjéseknél bekövetkező változások más jellegűek, mivel ezek nagyrészt nem teljesen zártak, ezért itt még előfordulnak gyepfoltok, amelyek a cserjék eltávolítását követően gyorsan kolonizálni tudják a talajt és a gyep regenerációja indul meg.

A gyepek esetében várhatóan legalább 70 %-án fog jelentkezni valamilyen mértékű mechanikai gyepkárosodás, amely részben érinteni fogja a természeti értékekben gazdag kúthegyi meglévő sípálya hegyi rétjeit is, így védett növényfajok érintettsége várható. A gyepek kiterjedése az állandó területfoglalással járó építmények (víztározók, szervizutak, különböző funkciójú épületek, oszlopok, mozgójárdák, bringapályák, indító/fogadó állomások) és a közművek területén fog véglegesen csökkenni. A kivitelezést követően az üzemeltetés időszakában a gyepes élőhelyeken a növényzet regenerációja be fog következni valamilyen szintig, amit az igénybevétel mértéke és intenzitása, a területkezelés, a sípályák üzemeltetésének módja fog meghatározni. Ez a gyepterületek kiterjedésének a növekedését okozza, azonban a gyepek természetessége valószínűleg nem fogja megközelíteni a több évtizedes extenzív használat alatt álló régi sípályák területén lévő gyepek természetességi állapotát.

Az üzemelés során az élőhelyekre ható hatások közül a mechanikai igénybevételeket (taposás, hópótlás, kaszálás) kell kiemelni. A Sípark területi bővítésével, az attrakciós elemek fejlesztésével, a négyévszakos üzemelés megvalósításával a látogatók száma növekedni fog, továbbá az éves szintű eloszlása is változik. Az új sípályák, egyéb attrakzív elemek szűkebb környezetében az élőhelyek antropogén terhelésének növekedése elkerülhetetlen.

A felhagyást követően a műszaki létesítmények elbontása, valamint a fölöslegessé vált földbe helyezett nyomvonalas közművek eltávolítása a talajfelszín megbontásával járó bolygatást okoznak. Ennek során az építésre vonatkozó, ott bemutatott hatások várhatóak.

Teljes felhagyás esetén (kaszálások elmaradása), először egy regeneráció indul meg, amellyel párhuzamosan a természetes szukcesszió is megkezdődik. Néhány évtizeden belül a sípályák cserjésedése és erdősülése kezdődik meg, majd hosszú távon a termőhelyi viszonyoknak megfelelő potenciális erdőtársulás fog kialakulni. Amennyiben a gyepgazdálkodás fennmarad, akkor annak intenzitásától függően fog a gyepek állapota változni. Az állatfajok a szukcessziós változásokhoz, illetve az adott területhasználathoz igazodva fognak visszatelepülni, illetve az élőhelyek változásához alkalmazkodva egyes fajok állományai stabilizálódni, vagy éppen megszűnni.

A Sípark fejlesztése 7,9 ha-on érinti a „Mátra” különleges madárvédelmi területet.

A madárvédelmi területen belül a tervezett beruházás során a sípályák és felvonók területének fás vegetációtól történő megtisztítása, a régi, Mátraszentlászlói sípályán kívüli részen tereprendezés, az infrastrukturális és a sípálya üzemeléséhez kapcsolódó elemek megépítése (szervizutak, víztározók, épületek, felvonó oszlopok, közművek) okoz hatásokat.

Hatásbecslési dokumentációban foglaltak szerint a jelölő madárfajok közül 2-3 pár töviszúró gébics (*Lanius collurio*) költ a területen, a faj vonatkozásában átmeneti negatív hatás várható. A különleges

madárvédelmi területet további jelölő fajai esetében [pl: fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*), közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), feketeharkály (*Dryocopus martius*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), hamvas küllő (*Picus canus*)] releváns mértékű negatív hatás nem várható.

A beruházási elemei közül az S2 sípálya valamint a hozzá tartozó infrastruktúra veszi igénybe a „Mátrabérc-Fallóskúti-rétek” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet, közvetlen igénybevételének nagyságrendje 0,7 ha.

A természetmegőrzési területen belül a tervezett beruházás során a sípálya és felvonó területének fás-cserjés vegetációtól történő megtisztítása, a meglévő sípályán kívüli részen tereprendezés, az infrastrukturális elemek megépítése (felvonó oszlopok, épület, közművek) okoz hatásokat.

A természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei közül a hegyi kaszálórétek (élőhely kód: 6520) érintett, kb. 0,35 hektár területen. A tényleges megszüntető hatás az állandó építmények, a közmű és egyéb vezetékek területére korlátozódik, várhatóan 1.180 m²-en. Az üzemeltetés további 2.280 m² területen érinti a jelölő élőhelyet.

A Hatásbecslési dokumentáció a hegyi kaszálórétek vonatkozásában kismértékű, negatív hatás valószínűsít, amelynek pontos mértéke csak az üzemelés során állapítható meg.

A sípályák kialakítása és üzemeltetése, az antropogén terhelés jelentős növekedése többletterhelést jelent a térség élővilágára nézve. A fajgazdag hegyi rétek és erdei élőhelyek csökkenésének ellensúlyozása érdekében a fejlesztés megvalósulását követően olyan élőhelyrekonstrukciós munkákat tervez az Engedélyes, amelyek a Natura 2000 területen egykor előforduló hegyi kaszálórétek helyreállítását célozzák. Ennek során 3,6 ha területen cserjeirtást tervez végezni, amelynek tényleges területi kiterjedését, kivitelezési módját a BNPI-vel egyeztetve egy külön kezelési tervben tervezik meg. A tervezett rekonstrukciós beavatkozás a kedvezőtlen hatások mérséklésére alkalmas intézkedésként értékelhető.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy: „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint: „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. (2) bekezdés a) pontja értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 18. § (1) és (2) bekezdése alapján: „A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet. Az (1) bekezdésben meghatározott vízmennyiséget a természetvédelmi hatóság állapítja meg.”

A Tvt. 40. § (2) bekezdése értelmében: „Fokozottan védett természeti területen csak természetvédelmi kezelés, a 38. § (1) bekezdése alapján engedélyezett tevékenység, továbbá – a lehetőséghez képest – a természetvédelmi hatósággal egyeztetett közvetlen élet- és vagyonvédelmi beavatkozás végezhető.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Mátrai Tájképző Körzet természetvédelmi kezelési tervéről szóló 15/2008. (VI. 3.) KvVM rendeletben az alábbi Természetvédelmi célkitűzések kerültek megfogalmazásra:

- A felszíni vizek és vízgyűjtő területük megőrzése, különös tekintettel a hegyi patakokra és az erdei forráslápokra.
- A természetes növénytakasok és a természetszerű élőhelyek megőrzése, fenntartása.
- A védett és védett védett növény- és állatfajok állományainak és élőhelyeinek megóvása.

A tervezett négyévszakos attrakciók sok esetben már igénybevett területen tervezettek, ugyanakkor eddig intenzíven igénybe nem vett Natura 2000 különleges madárvédelmi területeket is érintenek, például a tematikus élménypark nagy részben jobb természetességi állapotú területeken tervezett. A természeti értékek megóvása érdekében a területhasználatot a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni és az elemek elhelyezését előzetesen egyeztetni kell a BNPI-vel.

A V4 tározó köré tervezett kerékpáros készségfejlesztő kör (Skills Loop) használata, a víztározóban nagy számban előforduló kételtűek mozgása idején az állatokat gázolással veszélyezteti. A kételtűek védelme érdekében olyan megoldást kell alkalmazni a kerékpáros elem üzemeltetése során mellyel a kételtűek veszélyeztetése kizárható.

A „Hütte játszótér”-nél tervezett a vizes elemek üzemeltetéséhez szükséges víz a közeli víztározóból (V5) biztosítható, vagyis a Hutahegyi-patakból történő vízkivétel további növelésével jár, ami természetvédelmi szempontból kedvezőtlen. A vízfelhasználás csökkentése érdekében a vizes elemek tervezés, kialakítása során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az üzemeltetés a lehető legkevesebb vízfelhasználással történjen.

A „gyerek via ferrata fal” kialakításánál természetvédelmi szempontból kedvezőbb, ha a kialakítás során kerülnek a felszíni beavagással létesítendő falat, és előnyben részesítik a mesterséges elemekből megépítettet.

A Szent István király-templom melletti parkoló (1759/3, 1760/2, 3317 hrsz.-ú) területe természetes gyepek tekinthető, mely olyan védett növényfajok élőhelye, mint az erdei borkóró (*Thalictrum aquilegifolium*), réti szegfű (*Dianthus deltoides*), szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*), Szent László-tárnics (*Gentiana crutiata*), fakó gyöngyházlepke (*Boloria selene*), fogasfarkú szöcske (*Polysarcus denticauda*). Az ingatlanon gépjármű parkolás jelenleg is történik (ún. puffer parkoló). A parkoló fejlesztése és üzemeltetése természetvédelmi szempontból a tervezett gyeprácsos burkolat fejlesztés

csökkentésével, a védett növényfajok ismert élőhelyének figyelembevételével és megőrzésével fogadható el.

A Hutahelyi-patak és a befogadó Csörgő-patak természeti értékekben igen gazdag. A Hutahelyi-patakon 2025-ben végzett ökológiai állapotmérés megállapította, hogy a patak faunájának fajkészlete nagyon jelentős mértékben nem változott az elmúlt 20 év során, viszont az egyedszámok jóval alacsonyabbak lettek. A Hutahelyi-patak élővilágának megóvása érdekében a tározó medrét szárazon kell tartani május 15. és szeptember 15. közötti időszakban. A tározási tilalommal biztosítható, hogy a fő vegetációs időszakban a Hutahelyi-patak teljes vízkészlete ökológiai célokat szolgáljon. A nyári időszakban a víztározót szinte árnyékolásmentes erős napsugárzás éri, amely miatt jelentékeny párolgási veszteség jelentkezik, amelynek hatására a patak alsóbb folyásainak megfelelő vízellátottsága veszélybe kerülhet. A nyári és őszi időszakban a tározóban levő víz „algareaktorként” működik, felmelegszik, oldott oxigén és szervesanyag tartalma megnő, amely káros hatással van a patak alsóbb szakaszának vízminőségére. A tározó alatti alvíz hő- és szerves anyag terhelése nemkívánatos hatást jelenthet az ott élő vízi macrogerinctelen faunára, különösen az itt előforduló fokozottan védett sötét hegyszitakötőre (*Cordulegaster bidentata*).

A tározási tilalmon túl a fenti hatások csökkentése érdekében került előírásra a Hutahelyi-pataki tározó partjára árnyékolást biztosító növényzet telepítése.

Az ökológiai vízigény a benyújtott Dokumentációban foglalt részletes számítások, a BNPI ügyféli nyilatkozatában, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály szakvéleményében és a hatályos Natura 2000 fenntartási tervben foglalt vegetációs időszak figyelembevételével került megállapításra.

A vízellátási létesítmények létesítése, bővítése, üzemeltetése vízjogi engedély(ek)ben kerül szabályozásra. A Hutahelyi-pataki víztározó üzemeltetési szabályzatában részletesen ismertetni kell a rendelkező részben foglalt természetvédelmi előírások teljesítésének körülményeit és feltételeit.

A kialakítandó híd és aluljáró műtárgyak által feltorlasztott, a hegyoldalról lefolyó és a műtárgyak védelme érdekében elvezetésre kerülő, valamint az újonnan kialakítandó épületek tetejéről elvezetésre kerülő szennyezetlen csapadékvizek összegyűjtése és a V4 víztározóba történő bevezetése a patakból biztosítandó vízigény további mérséklése érdekében szükséges.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Síparkban 2004 óta történik hópótlás, ami kizárólagosan a természetes hóviszonyok visszaállítását szolgálja, nem a szezon meghosszabbítását. A természeti értékek megóvása szempontjából is az az elfogadható, ha a hópótlás nem a síszezon meghosszabbítását, hanem a vegetációs időszakra tekintettel lévő síszezon stabilitásának biztosítását szolgálja, így a hópótlás időszaka ennek figyelembevételével került meghatározásra.

A Dokumentáció a hópótlás vonatkozásában a következőket állapította meg.

A hóagyúzással előállított hórétteg eltér a természetes úton kialakuló hótól. Az összetömörített hó jegesedik, a benne lévő levegő kiszorul, ezért csökken a hőszigetelő képessége, az alatta lévő talaj pedig a levegőtől elzáródhat. Ez a tömörített és jegesedő hótömeg a tavaszi időszakban lehet hatással a sípálya növényzetére. A nagyobb hómennyiség hosszabb ideig olvad, így a téli időszak kitolódhat, amely a sípályák gyepeiben élő fajok természetes fenológiai ritmusára hatással lehet. A melegek megérkezésekor, amely sokszor hirtelen betörő meleggel kezdődik, a hó nem lassan összeesve olvad el és szivárog a talajba a víz, hanem a jeges rétegről lefolyva a széleken a talajt túltelítve távozik. Ez az érintett területrészen folyamatos bolygatást jelent, amelyre a zavarástűrő fajok tudnak csak jól reagálni, így a gyepterminőség a hóagyúzott, taposott szakaszokon romlik. Fenti hatásokra mérséklése érdekében a nagy mennyiségben felhalmozott és a vegetációs időszak megindulásáig

kitartó vastagabb hótakaró visszahagyását el kell kerülni. Biztosítani kell, hogy ezek a hómaradványok a vegetációs időszak elindulásáig ne maradjanak meg. Az üzemeltető részéről - a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően - azt a megoldást kell választania, hogy a szezonzáraskor a hóréteget fellazítja, elvékonyítja, hogy az ne befolyásolja releváns mértékben a vegetáció megindulását. Ezzel a területen visszatartott téli vízmennyiség fokozatos olvadása által hozzájárulhat a terület kiegyenlítettebb vízgazdálkodásához.

A fentiek miatt került előírásra a tömör hóréteg fellazítása és vastagságának csökkentése.

A Sípark üzemeltetése során szükséges gyepterületek elősegítik az érintett gyepterületek fennmaradását, ugyanakkor a természetvédelmi célkitűzések elérésének érdekében szükséges a természetvédelmi kezelő iránymutatása a kaszálások időbeni és térbeni ütemezésének tervezésnél, valamint a kaszálás módjának szabályozása.

A tározók medencéjét a vízzárás érdekében fóliával burkolják. Ezek hatására olyan csúszós felületek alakulnak ki, melyek a belesett vagy beletelepült állatok (pl. kétéltű) kijutását ellehetetleníti, pusztulásukat idézheti elő. Ennek elkerülése érdekében a medencék belső oldalfalán olyan eszközöket szükséges elhelyezni, amely az állatok biztonságos kijutását lehetővé teszi.

A mátraszentlászlói sípályán található, jelenleg használaton kívüli sífelvonó elbontásra kerül. Bár a felépítményei nem tekinthetők jelentősnek, a botanikai értékekben leggazdagabb keleti pályán helyezkedik el, ahol különösen fontos a természeti értékek kímélete.

Az éjszakai munkavégzés (kiemelten a pályakarbantartás, hóágyúzás, esti világítás) hangsúlyosan jelentkezik az üzemelés során. Ennek hatása elsősorban az állatvilágra gyakorolhat kedvezőtlen hatást és nem csak a jelölő madárfajokra. Számos gerinctelen faj (pl. araszólepkék) már a tél végi időszakban aktív, ezek esetében a megvilágítását biztosító fényforrások ökológiai csapdaként működhetnek.

A beruházással átalakított és megszüntetett élőhelyekre tekintettel élőhely rekonstrukciós beavatkozási területeket jelöl meg a dokumentáció. A hegyi kaszálórétek és más értékes élőhelyek helyreállítása és kezelése természetvédelmi szempontból kedvező hatáskiegyenlítő intézkedés, de gondos előkészítést, tervezést igényel, ezért egyeztetési kötelezettség került előírásra.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján: „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint: „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Hatásbecslési dokumentáció és a BNPI természetvédelmi kezelői véleménye alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével természetvédelmi hatóság elvégezte a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapította, hogy az előírások, valamint a Hatásbecslési dokumentációk 7. fejezetében (*A kedvezőtlen hatások mérséklése és megelőzése*) részletezett védelmi javaslatok betartása esetén a Sípark fejlesztése valamint az üzemeltetés a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1-4. mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős káros hatást nem gyakorol.

Tájvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a fejlesztések már erős turisztikai-rekreációs funkciókkal jellemezhető tájban valósulnak meg, a közvetlenül érintett tájrészlet alapvetően település-rét-erdő mozaikokkal jellemezhető térség. A beruházás hatására a táj jellege alapvetően nem változik meg, azonban a mozaikosság az erdőterületek csökkenésével, a homogén gyepterületek növekedésével és a szegélyek visszaszorulásával csökken. A táji hatások azokon a területeken jelentősebbek, ahol nagyobb terepalakításra, épületek és műtárgyak építésére kerül sor. A nagyobb léptékű beavatkozások esetében az építés hatásai nagynak tekinthetők, azonban a rekultivációs feladatok elvégzése érdemben csökkenti a terepalakítással összefüggő hosszú távú hatásokat. A dokumentáció az épületek, víztározók, utak, parkolók tájba illesztése érdekében fás-cserjés védőfásításra tesz javasolt. Az épületek, építmények megjelenése tekintetében felhívja a figyelmet a környezetbe illő arányos tömegek kialakítására, a helyben alkalmazott anyaghasználatot figyelembe véve a terméskő és fa anyagok, burkolatok használata javasolja.

A Dokumentáció 4.6.4 *Védelmi javaslatok* fejezetben tett védelmi intézkedések valamint a rendelkező részben tett előírások betartása mellett a tervezett beruházás megvalósítása, a Sípark üzemeltetése a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Az előírásokat a tervezési területen előforduló védett-, fokozottan védett- és jelölő fajok, illetve a természeti és táji értékek általános védelme érdekében, a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján tettem

Levegőtisztaság-védelem:

A fejlesztéssel érintett terület a légszennyezettség mértéke alapján a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a 13. zónába (az ország többi területe) sorolható. Az érintett terület közvetlen környezetében jelentős levegőterhelést okozó forrásokkal nem kell számolni, kismértékű terhelés jelentkezhet közlekedési (közúti) és lakossági forrásokból.

Létesítés

A beruházás fő műveletei a tervezett sípályák területének kialakítása során a gyepfelület kialakítás, cserjeirtás és fakivágás, valamint a sípályákhoz kapcsolódó állandó létesítmények völgy- és

hegyállomások megépítése, felvonó tartóoszlopainak, alaptesteinek kiépítése, stb. A létesítés során a munkagépek, valamint a szállító járművek mozgása porterhelést okozhat, valamint a gépjárművek és a belső égésű kisgépek kipufogó gázaival légszennyező anyagok jutnak a légkörbe. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a tervezett munkagépek alkalmazásával, a kivitelezés hatására csak ideiglenesen és kis mértékben fog megemelkedni a levegőterhelés mértéke. A terhelések elsősorban a beavatkozással érintett terület környezetében és a megközelítési útvonalak közvetlen környezetében fognak fellépni. A számítások alapján az NO_2 légszennyezőanyag hatásterülete a forrástól számított 100 méter, a PM_{10} hatásterülete 80 méter körül alakul.

A Sípark területe (a létesítés helyszíne) a 24113 sz. közúton, a 21. és a 24. számú főutakat összekötő 2408. számú közút irányából közelíthető meg. A létesítéshez szükséges munkagépeket a 24113 sz. közúton szállítják a kivitelezés helyszínére, a munkagépek nagy részét az egyes munkafázisok elvégzéséig várhatóan a helyszínen/munkaterületen fogják tárolni. A létesítéshez szükséges eszközök, anyagok beszállítása is ezen az úton fog történni, előre láthatóan napi maximum 2-3 tehergépjármű fordulónál nem lesz több. A beruházás során kitermelt föld elhelyezését területen belüli szállítással, szervízúton, vagy felvonó nyomvonalában történő szállítással tervezik megoldani. A kitermelt mennyiség egy részét a parkoló kialakításához kívánják felhasználni. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységek várhatóan elhanyagolható mértékű levegőterhelés növekedést fognak eredményezni a szállítási útvonalak környezetében.

A létesítés néhány hónap időtartama alatt határérték feletti levegőterhelés a védendő ingatlanok környezetében nem várható.

Üzemelés

A jelenlegi kiszolgáló létesítmények helyiségei kizárólag elektromos fűtőtestekkel, a vendéglátó egységek elektromos padlófűtéssel vannak ellátva. A Hóhatár Hűttében egy kis teljesítményű fatüzelésű vaskályha található. A fejlesztés során továbbra sem létesül bejelentés köteles légszennyező pontforrás, a kiszolgáló létesítmények fűtését elektromos fűtőtestekkel fogják biztosítani. Üzemelés során légszennyező forrásként jelenik meg a sípályák téli karbantartását (hóréteg felújítása és elegyengetése) végző ratrak, amely működése során légszennyező anyagot bocsát ki. A munkagép mozgása a sípályák területére, időben pedig a téli szezonra, a koraesti órákra korlátozódik. A munkagép emisszióit (CO : 700 g/h, NO_2 : 100 g/h, PM_{10} 20 g/h), üzemidejét (8 óra) és a munkaterület nagyságát (1 km) figyelembe véve a NO_2 légszennyezőanyag hatásterülete 20 méteren belül határolható le. A munkagép által kibocsátott légszennyezőanyagok koncentrációja, megfelelő karbantartás és üzemeltetés mellett, kizárólag az üzemelő gép közvetlen környezetében mutatható ki többletterhelésként, a sípálya területén kívül érdemi koncentráció-növekedés várhatóan nem lesz tapasztalható.

A sípálya üzemeltetése a téli időszakban 80-90 napra korlátozódik, ezen időszakon kívül a pályához köthetően nincs légszennyező anyag kibocsátás.

A tervezett 139 db új parkolóhely létesítésével összesen 513 parkolóhely fog rendelkezésre állni. A létesítendő parkoló területétől számított 100 méteren belül két védendő épület található, 35 méterre (Mátraszentimre 1762/5 hrsz.), valamint 85 méterre. A járművek mozgása során várható csúcsórai immissziók (CO : 2,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 : 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} : 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) alapján megállapítható, hogy a parkolóból származó károsanyag kibocsátás elhanyagolható mértékű levegőterhelést jelent a legközelebbi lakóépületek távolságában, az órás (NO_2 , és CO) és 24 órás (PM_{10}) egészségügyi határértékek minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek. A hatásterület 15 méterben határolható le.

Felhagyás

Kimutatható hatások a létesítmények elbontásához köthetőek. A bontási munkálatok légterhelő hatása közel megegyezik a terhelőbb, földmunkákkal járó építési munkafázisok hatásaival.

Éghajlatváltozás

Engedélyes a benyújtott dokumentációban vizsgálta az éghajlatváltozással összefüggő hatásokat. Az érzékenység, valamint a kitettségelemzés alapján a hatás egyik éghajlati tényező esetében sem magas, a hatások közepes mértékűek pl. a várható téli átlaghőmérséklet változása, forró napok számának változása esetén. A dokumentációban közepes kockázati szintű hatások kerültek azonosításra, magas és extrém kockázatokra nem kell számítani. Továbbá bemutatásra került az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás, illetve a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére vonatkozó hatás.

A tervezett Sípark fejlesztés a területfoglalással - elsősorban az erdő területek igénybevételével –, a kivitelezés időszakos üvegházhatású gáz-kibocsátásával, valamint az üzemelési kibocsátással van hatással a klímaváltozásra. A sípályák fenntartására használt lánctalpas gépek száma nem változik, a beépítésre kerülő hóágyúk, szivattyúk, korszerű és energiatakarékos berendezések.

A rendelkező részben a diffúz források (munkavégzés, szállítás) kibocsátására vonatkozóan a betartandó egészségügyi határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pont (4., 5., 6., és 7. pontjai) alapján, valamint tekintettel arra, hogy a tervezett fejlesztés jelentős része Natura 2000 területet érint az SO₂, illetve NO₂ légszennyezőanyagok vonatkozásában az éves határértéket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. melléklet 2.1. pont (2., 3. pontjai) szerint, az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szintek alapján határoztam meg.

A rendelkező részben rögzítettem továbbá a dokumentációban bemutatottak alapján a fejlesztés kivitelezési szakaszában, valamint az üzemelés során számba vehető kibocsátott légszennyezőanyagok hatásterületi adatait.

A létesítés, valamint az üzemelés időszakára vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülése érdekében hozott előírásaimat a Lvr. 4. §, 5. § (1)-(2) bekezdése, a 26. § (1)-(2) bekezdése, a 27. § (2) bekezdése, a 28. § (2) bekezdése, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontjában, valamint 4. melléklet 2.1. pontjában foglaltak alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítmény fejlesztése kapcsán sem a létesítés, sem az üzemeltetés fázisában kizáró ok nem merült fel, a határozatban tett előírások betartása mellett a környezetvédelmi engedély megadása szakterületi szempontból nem kifogásolható.

Földtani közegvédelem:

A benyújtott kérelmi dokumentáció és annak kiegészítése alapján megállapítható, hogy a Sípark területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület (üzemelő ivóvízbázis kijelölt hidrogeológiai védőterülete).

Mátraszentimre területén gyengén savanyú kémhatással bíró talajok előfordulása jellemző, ezek mellett a "Köves és földes kopárok" típusa is megjelenik. A sípálya területén jelenlevő köves és földes kopárok típusa a terület vulkanikus földtani felépítésének köszönhetően főleg andeziten és rioliton települ. A talaj vízgazdálkodási jellemzői a „Sékely termőrétegűség miatt szélsőséges” osztályba sorolhatók, alacsony, mindössze 1-10-es talajértékkel és 10 cm-nél kisebb termőréteg vastagsággal

jellemezhető. A köves és földes kopárok víznyelési sebessége és a hidraulikus vezetőképességük is jellemzően alacsony értékek, azonban a kis vastagság miatt sok helyen az alapkőzet is a felszínen lehet.

Létesítés

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység során a megvalósítás fázisában a munkagépek mozgása és a földmunka jelent terhelő hatást a földtan közegre. A változás lokális, a földtani közeget károsan nem befolyásolja. A kivitelezés során kizárólag havária esetén fordulhat elő földtani közeget érő terhelés. Földművek védelme érdekében a rézsúk és rétegek kialakításakor fontos az azonnali biológiai (füvesítés) vagy műszaki (geotextília) védelem a talajerózió minimalizálása érdekében, védve ezzel a Hutahelyi-patak medrét a feliszapolódástól.

Üzemelés

A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a fenntartáshoz használt munkagépek műszaki állapota a veszélyeztető tényező. Ezen kívül a parkolók burkolata nem vízzáró, a parkoló autókából esetlegesen kicseppenő szennyezőanyagok (olaj, üzemanyag) közvetlenül a talajba juthatnak, ezért abszorbens anyag helyszínen történő biztosítását írtam elő. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.

Felhagyás

A felhagyás időszakában a telepítéssel hasonló hatások érhetik a földtani közeget.

A 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet besorolása alapján az érintett terület nitrát „érzékeny” területnek minősül.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság vagy a vízvédelmi hatóság határozata alapján a 2. számú melléklet szerinti tevékenység végzőjén kívül üzemi tervet az a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet is köteles készíteni, amely által alkalmazott, a környezetet veszélyeztető technológia ezt indokolja.”

A tevékenység a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint vízminőségvédelmi kárelhárítási tervkészítésre önállóan nem kötelezett.

Földtani közeg védelmi szempontú előírásaimat a Kvt. 14-15. §-a, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-10. §-ai és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezési terület Mátrakeresztes irányából a 21. sz. főúton, valamint a 24. sz. főútról Mátraházánál vagy Parádsasvárnál letérve a 24113. sz. közúton közelíthető meg.

A tervezési területet jelenleg észak felől a Fenyves út, Fenyves utca, délről a Kúthegy utca és erdőterületek, nyugaton a 24113. sz. közút, keletről általános mezőgazdasági területek övezik. A tervezett Sípark bővítés területe Mátraszentimre község keleti részén, a 24113. sz. ök. úttól keleti irányban helyezkedik el, a jelenlegi sípálya területétől a Piskés-tető nyugati oldaláig. A tervezési terület környezetében túlnyomó részben üdülőterületek találhatóak, a Piskés-tetőtől délre erdőterületek határolják. A védendő épületek nyugati irányban, a jelenlegi sípálya mellett 100 méterre, a Kúthegy utca környezetében északra és délre 40-40 méterre, a Fenyves utcában lévő védendő területek átlagosan 200 méter távolságban, északi irányban találhatóak a tervezési területtől.

A vizsgált terület K-sí jelű különleges beépítésre szánt Sípark terület és Kb-sí jelű különleges beépítésre nem szánt Sípark terület övezetben fekszik.

Létesítés:

A kivitelező még nem ismert, így a pontos építési technológia és gépek sem, ezért a létesítés során várható hatások jelenleg csak becsülhetők.

A létesítés során a munkagépek üzemeléséből, a rakodási műveletekből és a szállítási forgalomból származik zajkibocsátás. A legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázis várhatóan a földmunkálatok és az alapozás. A kivitelezés várhatóan meghaladja az 1 év időtartamot, de felbontható 1 évnél rövidebb időszakokra. Az építési tevékenység tervezetten kizárólag a nappali megítélési időre korlátozódik.

Szakértői vélemény alapján, amennyiben a védendő homlokzatok közelében csak az elkerülhetetlen munkálatokat végzik, a zajos tevékenységek a védendő homlokzatoktól minél távolabb és lehetőleg árnyékoló helyeken koncentrálódnak, valamint a munkavégzéshez karbantartott, a környezetvédelmi feltételeket kielégítő munkagépek állnak rendelkezésre, kerülnek a munkagépek felesleges üresjáratát és az anyagmozgatás a lehető legrövidebb időn belül megtörténik, illetve a tehergépjárművek a nagy forgalmú főútvezetéseket veszik igénybe, 2-5 dB (A) hangnyomásszint csökkenés érhető el a megítélési pontok elhelyezkedésének függvényében.

A becsült adatok alapján az építési időszakban, a zajtól védendő területen számítani kell a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelésre. A számításokat a Kivitelező kiválasztását követően a konkrét ütemtervek, géppark és technológiai folyamatok ismeretében pontosítani kell és az építkezésre a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében. A szakértői vélemény alapján megfelelő zajvédelmi intézkedésekkel biztosítható, hogy a kivitelezés alatti zajterhelést jelentős mértékben ne lépje túl a határértéket. A szakértő által javasolt zajcsökkentő intézkedéseket előírásba foglaltam.

Az építési tevékenység egy napra tekintett időszakon belül is jelentősen változó jellegű zajt okozhat. A dokumentációban megadott értékek az adott időszakon belüli legnagyobb napi várható zajterhelés jelentik, ténylegesen várhatóan kisebb értékek alakulnak ki, általánosságban a megadottaknál kisebb zajterhelési határérték túllépésre lehet számítani.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok alatt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek betartása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem biztosítható, Kivitelező a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1)-(2) bekezdése szerint az egyes építési időszakokra vonatkozóan, a határérték betartása alóli felmentés iránti kérelemmel fordulhat a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kivitelezés közvetlen zajvédelmi hatásterülete várhatóan érint zajtól védendő területeket.

A szakértői vélemény alapján az építkezés rezgésvédelmi szempontból nem jelent jelentősebb kockázati tényezőt, amennyiben a szállítás meglévő főutakra korlátozódik. A kivitelezés alatt a védendő területeken nem várható rezgésterhelés növekedés.

A be- és kiszállítás a meglévő utakon történhet. A kivitelezéshez szükséges munkagépeket a 24113. sz. közúton szállítják az építési munkaterületre és várhatóan a munkagépek nagy részét az egyes munkafázisok elvégzéséig a munkaterületen tárolják. A létesítéshez szükséges eszközök, anyagok beszállítása is ezen az úton fog történni, várhatóan napi maximum 2-3 tehergépjármű fordulóra kell számítani. A dokumentáció alapján megfelelő szervezéssel, az esti szállítás és építkezés elkerülésével nem várható jelentős zajterhelés növekedés. A szállítási útvonalaknak elsősorban nagy forgalmú utakra kell korlátozódni, így a szállításból eredő zajterhelés kisebb keresztmetszetű utak

lakóházai esetén csökkenhet. A meglévő főutak igénybevétele esetén a szállítási tevékenység nem okoz érzékelhető forgalom és (3 dB-t meghaladó) zajterhelés növekedést. Közvetett hatásterület nem állapítható meg. A többlet forgalomtól származó rezgésterhelés érezhetően nem fog változni.

Üzemelés:

A sípályák általában 9:30 és 16:30 óra között látogathatóak. Hétvégén 8:00 órás nyitás is elő szokott fordulni. Hetente általában két napon van esti síelés, a téli szünetben minden nap. Este 20 óráig lehet sportolni, rendezvények esetében legfeljebb 22 óráig.

Az üzemelés során a legnagyobb zajkibocsátás a Sípark épületgépészeti és technológiai berendezéseinek működéséből származik. A vizsgált létesítmény forgalomvonzó hatása miatt a gépjárműforgalom növekedésével is számolni kell.

A vizsgált létesítmény környezeti zaj szempontjából figyelembe veendő zajforrások a meghajtó állomások, a hóágyúk, a ratrak, a szállítás, rakodás és az egyéb tevékenységek.

Éjszakai időszakban a zajtól védendő homlokzatokhoz legközelebb lévő 5 db lándzsás hóágyú nem működik.

A üzemelés során várható zajterhelést számítógépes modellezéssel, SoundPLAN 7.4 programmal vizsgálták a dokumentáció készítői. A program a magyar szabványok szerint számolja a zajterjedést.

A szakértői vélemény alapján a vizsgált létesítmény üzemeléséből származó zajterhelés sem a nappali, sem az éjszakai megítélési időben nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában meghatározott zajterhelési határértékeket, további zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. Tervezői javaslat alapján a beszabályozás, üzembe helyezés után a tényleges zajterhelés helyszíni méréssel ellenőrizni kell. A zajmérés végrehajtása érdekében előírást tettem.

A vizsgált tevékenység közvetlen zajvédelmi hatásterülete érinti a Mátraszentimre üdülőtérületén álló lakóépületeket.

Engedélyes a Mátraszentistváni Sípark működésére vonatkozóan HE/KVO/03161-6/2021. számon zajkibocsátási határérték megállapítással rendelkezik, melynek módosítása a mérési eredmények függvényében szükséges lehet.

A szakértői vélemény szerint, a tervezett sípálya üzemelése a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást, az üzemelés alatt rezgésterhelés növekedés nem várható a védendő környezetben.

Felhagyás:

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok hatása közel megegyezik az építési fázis terhelőbb földmunkáinak hatásával.

A szakértői véleményben foglaltak alapján zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn, a környezetvédelmi engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból hozzájárulásomat és előírásaimat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) és (3) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) pont, 6-8. §, 9. § (1), (3) bekezdés, 10. § (1) bekezdés, 11. § (5) bekezdés a) pont, 12-13. §, 33. § b)

pont,

33/A. § (1)-(3) bekezdés, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 8. §, 1-2. és 5. melléklet, illetve a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 2. (1)-(2) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 4. § (1), (1e)-(2), 5. § (4) bekezdés, 4-5. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodás:

Létesítés:

A kivitelezés időszakára vonatkozóan építési és bontási, kommunális hulladékok keletkezésére lehet számítani. A telepítés során a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet hatálya alá eső hulladékok is keletkeznek a bontási, az építési, és a szerelési munkálatok következtében.

A keletkező hulladékok fajtáját, illetve mennyiségét jelenleg csak megbecsülni lehet, azok pontos meghatározása az építési technológiák, a felhasználásra tervezett anyagok mennyisége függvénye, a majdani kiviteli terv fogja tartalmazni.

A kivitelezés során az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződésével lehet számolni:

- 17 02 01 HAK-al jelölt fa,
- 17 04 03 HAK-al jelölt vas és acélhulladék,
- 17 09 04 HAK-al jelölt kevert építési- bontási hulladék,
- 17 05 04 HAK-al jelölt föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
- 08 01 11* HAK-al jelölt szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék,
- 20 03 01 HAK-al jelölt egyéb települési hulladék.

A keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást vezetnek. A hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szervezet részére átadják további kezelésre. A kivitelezési tevékenység során keletkezett veszélyes hulladék esetében a Kivitelező a veszélyes hulladékát közvetlenül a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjti, a tevékenység zavartalan végzését nem akadályozó mennyiségben és időtartamra, a környezet szennyezését kizáró edényzetben, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet szerinti előírt módon. A veszélyes hulladék munkaterületen lévő átmeneti tárolójának kijelölésekor megfelelő gyűjtőedény biztosítása szükséges, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék azonosító felirattal ellátott edényben, keletkezésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

Üzemelés

Az üzemeltetéshez kapcsolódóan a legnagyobb mennyiségben a személyi jelenlétből fakadóan kommunális hulladék, csomagolási hulladék, valamint a gépek és berendezések karbantartása során kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezik az alábbiak szerinti éves mennyiségben:

- 15 01 01 HAK-al jelölt papír és karton csomagolási hulladék (500 kg),
- 15 01 02 HAK-al jelölt műanyag csomagolási hulladék (30 kg),
- 15 01 10* HAK-al jelölt veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (50 kg),
- 15 02 02* HAK-al jelölt veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat (50 kg),
- 20 03 01 HAK-al jelölt egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (1800 kg).

A Síparkban a keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése 4 db 1100 literes gyűjtőedényzetben történik. A műanyag konténerek a Hóhatár Hütte mögötti parkolóban vannak elhelyezve.

A keletkező veszélyes hulladékokat zárható, feliratozott edényzetben szelektíven, a műhelyépületben, és annak udvarán egy zárt mobil raktárkonténerben (1420/2 hrsz. alatt) gyűjtik, majd adják át ártalmatlanításra. A különböző szennyezőst tartalmazó göngyölegek, felitató anyagok, illetve a fénycsövek és a hajtógázos palackok veszélyes hulladéknak minősülnek. A munkagépek mosását, javítását nem a helyszínen végzik, az ilyen feladatokat erre felkészült szakműhelyekben rendelik meg.

Felhagyás

A felhagyás időszakában hulladékként megjelennek korábban beépített anyagok, berendezések, melyek elbontásra kerülnek. A bontási anyagok, elhasználdott berendezések hulladékként kerülnek kezelésre. A hulladékgyűjtés a jogszabályi előírásoknak megfelelően, környezetszennyezést kizáró módon kerül megoldásra. A veszélyes hulladékot kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezet szállíthatja el „SZ”-lap alkalmazásával.

A fejlesztés, üzemelés és felhagyás során keletkező koncessziós hulladékokat a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt., illetve alvállalkozója részére adják át további kezelésre, az egyéb hulladékokat pedig arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet szállítja el, illetve gondoskodik a további kezeléséről.

Hulladékgazdálkodási szempontú hozzájárulásomat és előírásaimat a Ht., a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján adtam meg.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály

HE/KEO/00049-1/2026. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) szakkérdés vizsgálatára irányuló, HE/KVO/02126-9/2025. számú irata, valamint az abban megadott elérhetőségen hozzáférhető dokumentumok értelmében a DIGITROLL Kft. megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. a tárgyi beruházásra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett. A benyújtott dokumentációk alapján a következők állapíthatók meg:

- A környezeti hatástanulmány előzménye: a Környezetvédelmi Osztály a síkomplexum fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a HE/KVO/00019-9/2025. iktatószámú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízügyi és vízvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások származhatnak, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

- Az elmúlt 22 évben folyamatos fejlesztések zajlottak a Sípark területén. Jelenleg 8 sífelvonó, 2 mozgójárda és 10 különböző nehézségű sípálya van a Sípark területén, összesen 4300 méteres pályahosszúsággal. Technikai hó alkalmazásával a síszezon átlagosan 80-90 nap, a síelők száma 40-50 000 ezer fő szezononként. A technikai havat 30 db hóágyú alkalmazásával biztosítják, 4 kisebb víztározó segítségével.

- A fejlesztés két sípályát - Kúthegeyi (S1) és a Mátraszentlászlói (S2) -, a hozzájuk tartozó felvonókat, épületeket, közüzemi vezetékeket, víztározókat, a közlekedéshez használt szervíz utakat, illetve a nyári

hasznosításhoz kapcsolódó fejlesztési elemeket (játszótér, kerékpáros pályák) tartalmaz. A két tervezett sípálya területe a település belterületének a szélén helyezkedik el.

- A környezeti hatástanulmány 4.7. Gazdasági-, társadalmi hatások fejezetének Egészségügyi hatások részének összefoglalója szerint: „Összességében a fejlesztés során elsősorban pozitív egészségügyi hatásokkal lehet számolni, a kis mértékű levegő- és zajterhelés emelkedés kapcsán érdemi hatásokra nem kell számítani.”

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában foglalt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében, a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett fejlesztéssel és tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-2. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

A Környezetvédelmi Osztály megkeresésében jelzésre került, hogy az eljárás lezárásaként, pozitív elbírálás esetén egy új környezetvédelmi engedély kerül kiadásra a bővített Sípark vonatkozásában, mellyel egyidejűleg a jelenleg érvényben lévő HE/KVO/01865-26/2021. számú környezetvédelmi működési engedély visszavonásra kerül. Az új környezetvédelmi működési engedély kiadásakor a jelen szakvéleményünk 1. 2. pontjaiban foglaltakat szíveskedjen figyelembe venni.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d), f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/4688-2/2025. számú véleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya előtt a DIGITROLL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út 63.) meghatalmazottjaként eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76., VI. torony, 3. emelet) kérelmére a Mátraszentistváni síkomplexum fejlesztésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett.

Az eljáró hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, illetve a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás 1. melléklet 13. §-a alapján, hivatkozva a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésére valamint a rendelet 3. számú mellékletének 7. pontjára az erdőre gyakorolt hatások, mint szakkérdés vizsgálatának céljából megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát.

A megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás olyan ingatlanokat érint, amelyeken az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület található.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt). szerint:

„77. § (1) Az erdő igénybevétele

b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);

c) az erdő termelésből való időleges kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: időleges igénybevétel);

d) az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, különösen villamos vezeték, gázvezeték, távközlő- vagy más közművezeték, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétel).”

78. § (2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

80. § (3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”

Az Evt. 12. § (3) „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglalt szakmai véleményt adtam.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

HE/NT0/05272-2/2025. számú véleményében az alábbiakat állapította meg:

„A benyújtott dokumentáció alapján a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal

Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 14347/2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A megkeresésben megjelölt internetes oldalon elérhető, a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. által 2025. októberben készített, „ A Mátraszentistváni Sípark fejlesztése Környezeti hatástanulmány” című dokumentációt megvizsgáltam.

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás során a Mátraszentimre, külterület 0108/24-26, 0108/30, 0108/32, 0107/19, 0104/2-3, 0104/5-6, hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában rét művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőföld igénybevételére is sor kerül.

A tervezett fejlesztés sípályát, a hozzájuk tartozó felvonókat, épületeket, közüzemi vezetékeket, víztározókat, a közlekedéshez használt szervizutakat, parkolókat, illetve a nyári hasznosításhoz kapcsolódó fejlesztési elemeket (játszótér, kerékpáros pályák) tartalmaz. A két tervezett sípálya területe a település belterületének a szélén helyezkedik el.

Engedélyesnek a beruházással érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan hivatalunknál - konkrét területi adatok megjelölésével - eljárást kell kezdeményeznie, és az igénybevételt csak a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.

- A tervezett beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység során a környező termőföldekre szennyező anyag ne kerüljön.

- A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

A tárgyi ügyben felmerült földvédelmi szakkérdést a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §, 8/A §, 10. §, 43. § - ban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében 3. számú mellékletének 8. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. §-ban foglaltak alapján vizsgáltam meg.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály

1. HE/EOF/1197-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott kérelem és az előzmény iratok áttekintése alapján megállapítást nyert, hogy a tárgyi engedélyezési eljárás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A kérelemhez csatolt TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet) által 2025. október hónapban készített Környezeti hatástanulmány és a közhitelű örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkét nem érinti.

Az engedélyes a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD). A „Mátraszentistváni sípark fejlesztése” elnevezésű egyszerűsített ERD-t Bíró Péter régész (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ) 2025.01.22-én készítette el. Az ERD adattári, szakirodalmi és térképészeti adatgyűjtéssel készült, viszont próbafeltárás és a geofizikai vizsgálatok nem történtek a beruházás során érintett területen.

A Kötv. 29. §-a értelmében a földben, a föld felszínén, a vizek medrében vagy máshol megtalálható és előkerülő hadtörténeti örökség ingó eleme állami tulajdon, és e törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A hadtörténeti örökség ingó eleme nem értékesíthető. A hadtörténeti örökség elemeinek a vizsgálatára – a Kötv. 32. § (5) bekezdés szerinti automatikus információelérési felület hiányában - nem került sor. A Kötv. 30. § (2) bekezdése alapján a hadtörténeti örökség ingatlan elemei váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges.

A Kötv. 23/E. § (5) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 37. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

- aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,
- ab) a régészeti emlékek és leletek előfordulása szórványos,
- ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,
- ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
- ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, kivéve, ha a beruházás műszaki jellege miatt a beruházáshoz kapcsolódó földmunka olyan kis területre terjed ki, ahol nem lehetséges a régészeti rétegsor megfigyelése és dokumentálása.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetője vagy az általa megbízott régész által javasolt régészeti és más szempontok, illetve módszerek figyelembevételével kell végezni. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről kormányrendeletben meghatározottak szerint az örökségvédelmi hatóság dönt.

A régészeti terepmunka tevékenység során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerüléséről a Kr. 46. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

A Kr. 35. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a Kr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.

A régészeti terepmunka elvégzésére jogosult a Kötv. 20. § (6) bekezdés c) pontja alapján a vármegyei hatókörű városi múzeum, azaz a Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1.) jogosult.

A Kr. 51/E. § (1) bekezdés szerint a földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot. A felfedezésről a területileg illetékes múzeum jelentésben köteles beszámolni az örökségvédelmi hatóság, valamint a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum felé. A (3) bekezdés értelmében a megtaláló köteles a tevékenységét szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéséig gondoskodni.

Fentiek figyelembe vételével, és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kikötéseimet az örökségvédelmi érdekeknek való megfelelés miatt tettem.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében a 3. számú melléklet 4. pontja és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87-89. § -aiban felsorolt szempontok szerint történt.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály 30410/972-1/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (1b) pontjának, valamint ugyanezen rendelet 6. számú melléklet 2. pontjának és 4. pont e) alpontjának megfelelően a kérelemhez csatolt dokumentáció kiterjed a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokra és az azokból várható hatások vizsgálatára, ezért a tevékenység folytatásához hozzájárultam.

Jelen szakmai vélemény kizárólag iparbiztonsági hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) kormányrendelet 2. §-a által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az ipari baleseti kockázatok tekintetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével adtam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály BO/VVO/00219-2/2026. számú szakvéleményében a tevékenység engedélyezéséhez előírások mellett hozzájárult.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A környezeti hatástanulmány előzményeként 2024. decemberében elkészült a Sípark tervezett fejlesztését vizsgáló előzetes vizsgálati dokumentáció. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként HE/KVO/00019-9/2025. iktatószámú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízügyi és vízvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások származhatnak, így az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett, a Mátraszentistváni síkomplexum fejlesztésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

A környezeti hatásvizsgálat előkészítő egyeztetései során a hatásvizsgálat tárgyát leszűkítik a következő években reálisan megvalósítható fejlesztési elemekre, azaz csak a Kút-hegyi (S1) és a Mátraszentlászlói (S2) sípálya és a kapcsolódó létesítmények.

A teljes beruházás megvalósulása után mindösszesen 114 000 m²-nyi pályafelület hópótlásával szükséges számolni.

A projekt célja a Kút-hegy irányába történő bővítés, mely Mátraszentimre területét, a belterület déli oldalát érinti, keresztezve a 24113-as számú közutat.

A fejlesztés két sípályát (összesen 44 700 m²), a hozzájuk tartozó felvonókat (2 db), épületeket, közüzemi vezetékeket, víztározókat (2 db), a közlekedéshez használt szervízutakat, illetve a nyári hasznosításhoz kapcsolódó fejlesztési elemeket (játszótér, kerékpáros pályák) tartalmaz.

Fontos eleme a fejlesztésnek négyévszakos funkciójú víztározók létrehozása, amely lehetővé teszi a csapadéokban gazdag időszakokban felhalmozott víz tárolását.

Tervezett víztározó bővítés és létesítés:

-V4 Narád-oldali tározó bővítése (5000 m³-rel) a tározó ÉNy-i, Ny-i irányban kerül bővítésre, valamint töltésmagasítás történik ~0,70 cm-rel.

-V5 víztározó (Kút-hegyi tározó, 13 800 m³) létesítése töltő-ürítő vízvezetékkel, szivattyúhálózattal; Kút-hegy tetején kerül kialakításra, az S1 és S2 sípályák találkozásánál. A víztározó tervezett alapterülete 5630 m², vízfelülete 3519 m², térfogata 13 800 m³.

A Hutahelyi-patak és tározó az ÉRV Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) kezelésében lévő Hasznosi víztározó vízgyűjtő területére esik.

A tározók feltöltése elsősorban a csapadékos időszakokhoz igazodva, de egész évben történne.

A vízkivétel részben a tavaszi olvadás során a vízgyűjtő területről érkező vízmennyiség visszagyűjtésére, illetve a csapadéokban szegényebb nyári időszakon kívüli többletvízre kívánják alapozni, amikor a területre akár nagyon rövid idő alatt is jelentősebb csapadékmennyiség érkezik.

A jelenlegi vízigényhez képest az új pályák ellátásához a vízkivétel növelése szükséges a rendelkezésre álló felszíni vizekből.

A Hutahelyi-pataki tározóból kivehető vízmennyiséget így 40 000 m³-re tervezik megnövelni a nagy tározók legalább évi egyszeri a legkisebb, Nyírfás tározó évi kétszeri feltöltésének biztosítása illetve, a párolgási veszteség pótlásának érdekében.

A tározók feltöltése elsősorban a csapadékos időszakokhoz igazodna, de egész évben történne.

A fejlesztés megvalósítása esetén a biztonságos téli üzemeléshez 40 ezer m³/év vízmennyiség szükséges.

A hógyártáshoz szükséges éves felhasznált vízmennyiség a következő szerint alakul: $(114\,000 \times 0,8 / 2,5) \times 1,1 = 36\,480 \text{ m}^3$.

A meglévő és az új tározók feltöltési vízigényét és a párolgási veszteségek pótlását az $39\,067 \text{ m}^3/\text{év}$ (~ $40\,000 \text{ m}^3/\text{év}$) vízmennyiség fedezi, melyet továbbiakban is a Huta helyi-patakon létesült tározóból kívánnak biztosítani.

A sípályák hóellátottságának biztosítására kialakított hópótló rendszer üzemelését, a rendszer vízigényét jelenleg három egymással összekapcsolt tározóból elégítik ki, ezek: a Narád-oldali magaslati víztározó, Nyírfás tározó, Alsó parkoló alatti tározó. A tározók vízbázisa az Önkormányzat által üzemeltetett Huta helyi-pataki tározó.

Jelenleg kivehető éves vízmennyiség $18\,504 \text{ m}^3/\text{év}$, amely a Mátrászentistván, Huta helyi-pataki víztározó 35500/623-2/2015.ált. számú fennmaradási engedélyében van lekötvén. A vízkivételi időszak a jelenlegi engedély szerint: november 20 – február 20. A tározóból egyszerre kivehető vízmennyiség 1200 m^3 . A lekötvött vízmennyiség $16\,800 \text{ m}^3$ vízmennyiséget biztosít a hóágyúzáshoz és 1704 m^3 vízmennyiséget a párolgási-szivárgási veszteségek pótlásához.

A Hasznosi-vízbázis nettó teljesítő képessége a védőidom határozat szerint $10\,000 \text{ m}^3/\text{nap}$, ami éves szinten $3\,650\,000 \text{ m}^3$. A síparki fejlesztés megvalósulásával a tervezett vízkivétel $40\,000 \text{ m}^3/\text{év}$, tehát a Hasznosi-tározó nettó teljesítőképességének mindösszesen 1%-a.

A tervezett vízigény a víztározók töltésére:

$32\,803 \text{ m}^3$ (feltöltés vízigénye) + 6264 m^3 (párolgás vízigénye) = $39\,067 \text{ m}^3$ amely a Huta helyi-pataki víztározóban tárolt teljes éves vízmennyiség mintegy 40%-a.

A Huta helyi-pataki víztározóban összegyülekező teljes éves vízmennyiséget a Tervező statisztikai módszerrel a Huta helyi-patak középvízhozama alapján $157\,630 \text{ m}^3$ -ben határozta meg, melynek értéke a párolgási és szivárgási veszteség levonása után $155\,964 \text{ m}^3$.

A Tervező az ökológiai vízmennyiség értékével megosztva: vegetációs időszakra $KÖQ \times 1/2$ ($2,5 \text{ l/s}$), azon kívüli időszakokra $KÖQ \times 2/3$ ($3,3 \text{ l/s}$) számolt, így az ökológiai vízmennyiség értékét $93\,078 \text{ m}^3/\text{év}$ -ben határozta meg. A számítások eredményeként a vízkivételre rendelkezésre álló vízmennyiség értékét $62\,886 \text{ m}^3/\text{év}$ -ben határozták meg.

A tározóban tárolt víz jelentős része visszakerül a vízgyűjtő területére, a hóágyúzás során szennyvíz nem keletkezik.

A hóolvadások idején, mivel a Sípark hóágyúzott sípályáinak jelentős része a Huta helyi-pataki tározó vízgyűjtő területére esik a már korábban a völgyben lévő tározóból vételezett vízmennyiség jelentős része olvadást követően visszakerül a tározóba. A hóolvadás során a Huta helyi-patakba ismételtlen visszakerülő vízmennyiség pesszimista becsléssel a víztömeg 30%-a. Jelenlegi vízlektetés esetén ez ~ $5\,400 \text{ m}^3/\text{év}$ vízmennyiséget jelenthet.

Hatóságunkon rendelkezésre álló adatok alapján a fejlesztési terület a regionális ivóvízellátást szolgáló Hasznosi ivóvízcélú tározó a Kövicses-patak 8+200 fkm szelvényében lehatárolt, 36 km^2 kiterjedésű vízgyűjtőjét is érinti.

A Hasznosi víztározó védőterületének kijelölése a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 42.041-5/1989 sz. határozatában történt, amely 1992. június 30-ig volt hatályos.

A vízbázisvédelmi szempontból érintett területre vonatkozó további korlátozásokat és tiltásokat vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az érintett területen az egyes tevékenységek, létesítmények, területhasználatok engedélyezhetőségét, az engedélyezés feltételeit vízbázisvédelmi szempontból a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az

ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (Rendelet) valamint a vízbázisvédelmi határozat együttes értelmezésével, továbbá a benyújtott dokumentációban foglaltakat figyelembe véve hoztuk meg döntésünket.

„A fejlesztéssel érintett településen a később a Csörgő patakba torkolló Hutahelyi-patak vízfolyás számít az egyetlen jelenlévő természetes felszíni víztestnek. A település területe az SZTFH és az OVFT adatai alapján talajvízmentes területnek minősül.

...összefüggő nyílt tükrű talajvizet, vagy szivárgó vizeket nem tártak fel.”

„a sípark területe az AGROTOPO adatok alapján alacsony beszivárgási- és vízvezetőképességű talajviszonyokkal jellemezhető, azonban a korábban is említett Natura tanulmány szerint a lefolyás mintegy 30%-ot tehet ki, amely mellé a meredek topográfia hatása is párosul. A néhol felszínre bukkanó vagy felszínközeli repedezett alapkőzet vízvezetési képessége nehezen meghatározható, általában évszaktól függően hathat a felszíni és felszíni vízháztartásra.”

Az építési és kialakítási munkálatok a felszíni vizek minőségére és mennyiségére gyakorolt közvetlen hatásai főként azokon a területeken jelentkezhetnek, ahol a tervezési terület vízfolyásai közelében halad, esetleg keresztezi azokat. Mivel a terület felszíni víztestekben szegény, így környezeti hatás csak igen komoly havária bekövetkezésekor jelentkezhet potenciálisan.”

„A tervezett beruházás következtében (pl. növényzetirtás, fakivágás) a lefolyási viszonyok mértékében várható változás, ami befolyásolhatja a talajvíz áramlási viszonyait, illetve a beszivárgás mértékét.”

A Sípark szociális vízigénye közüzemi hálózatról biztosított.

A tevékenység során a szociális létesítményekben keletkezik szennyvíz, melyet szennyvízcsatorna hálózatára vezetnek. Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A hóágyúzáshoz adalékanyagot nem használnak, a Huta patakból felfogott helyi víz kerül kijuttatásra, amelyet a kompresszorok sűrített levegővel kevernek össze.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a tervezési terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül, érzékenységi kategória: 2a) - azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolására vonatkozó 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Mátraszentistván település fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

A tervezett környezethasználat vízfolyás nagyvízi medrét nem érinti.

Szakvéleményünket a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet.] 12/A. § értelmében a 8. számú melléklet 2-3. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27 §-aira [a továbbiakban: 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás] szerint eljárva adtuk meg.”

A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1283-1/2025.ált. számon kiadott döntésében a szakhatósági hozzájárulását az engedély kiadásához megadta. Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A DIGITROLL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út 63.) meghatalmazottjaként eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet) kezdeményezésére, a tervezett tárgyi beruházásra vonatkozóan indult környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2025. év november hó 6. napján megkereste a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a kérelmet és mellékleteit.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.”

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása,

b) az egyes hatótényezők részletezése,

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.”

A szakhatósági eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem a telepítési hely környezetében a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő, feltárt kockázatokat és azok várható hatásait megfelelően tartalmazza.

A dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást, illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján a kérelmező által kezdeményezett eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adok ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Gyöngyössolymosi Polgármesteri Hivatal (3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.) **Jegyzője** a GYS/2622-2/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a jelenlegi tevékenységhez, valamint a fejlesztés megvalósításához kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 2025. november 5. napján érkezett, HE/KVO/02153-3/2025. számú végzésében eljáró hatóságként jelölt ki a DIGITROLL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Bánomkerti út 63.) meghatalmazottjaként eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. emelet, a továbbiakban: Kérelmező) által kezdeményezett tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében, figyelemmel arra, hogy a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal (3036 Gyöngyöstarján, Jókai Mór tér 3.) az adott ügyben ügyfél és nem várható el az ügy tárgyilagoss elbírálása, ezért Gyöngyöstarján Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben kizárási ok áll fent.

A tárgyi eljárás nem ellentétes az elfogadás alatt álló Mátraszentimre Települési tervével, valamint a tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora (Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján adtam meg.

A megküldött műszaki tervdokumentáció alapján a fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése értelmében az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul (2025. november 6.). Az Ákr. 55. § (2) bekezdés előírja, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni, mely alapján megállapítottam, hogy az előzetes szakhatósági eljárás során az ügyintézési határidőt hatóságom betartotta.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontjának (Építési ügyek) 43. alpontja és az Ákr. 15. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki kritériumok és hatályos környezetvédelmi előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a jelenlegi tevékenység folytatását, illetve a fejlesztés engedélyezését kizárná.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és **Engedélyes részére a Mátraszentistváni síkomplexum és kiegészítő létesítményeinek üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam, mellyel egyidejűleg a HE/KVO/01865-26/2021. számú környezetvédelmi működési engedély visszavonásáról rendelkeztem.** Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján határoztam meg.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, 68-69. §-a, 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján, a 10. § (3) bekezdése figyelembe vételével rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról készült közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése, illetve az Ákr. 89. § alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

Az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése, illetve a 4. számú melléklet 19. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási költség az Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. A Kvt. 91. § (1) bekezdése szerinti ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlás és az igazgatási szünet ideje.

A jogorvoslat lehetőségéről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése és 117.-118. §-a, valamint a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

II. Az eljárás során költség nem merült fel.

III. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. A Dáptv. 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2026. 02. 06. napján, a Mátraszentistváni síkomplexum és kiegészítő létesítményeinek üzemeltetésére vonatkozó, HE/KVO/00050-3/2026. számú környezetvédelmi engedélyre vonatkozóan észrevételeket nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Észrevételeiben jelezte, hogy a tervezett fejlesztéshez kapcsolódó állandó létesítmények, a jelenlegi sípálya nyomvonalát érintő erdő igénybevétel, valamint a táj-és természetvédelmi szempontú előírások tekintetében szükséges az Engedély kiegészítése.

A Környezetvédelmi Hatóság az észrevételekben foglaltakat megvizsgálta és a rendelkező részben foglaltak alapján az Engedély kiegészítéséről döntött az alábbiak szerint:

- „A fejlesztést követő tevékenység ismertetése” résznél feltüntetett „A tervezett fejlesztéshez kapcsolódó létesítmények és az érintett helyrajzi számok” elnevezésű táblázat „Létesítmény” oszlopának első sora kiegészült a „Doppelmayr III. jelű tanulólíft” elnevezéssel, az Észrevételekben foglalt 1. pont figyelembevételével.
- „A fejlesztést követő tevékenység ismertetése” rész kiegészült az „Állandó létesítmények adatai” elnevezésű táblázattal, az Észrevételekben foglalt 2. pont figyelembevételével.
- A D. Előírások: A.) a.) pontjában, a „Létesítésre vonatkozó előírások: 1. Táj-és természetvédelmi szempontból” elnevezésű rész 17., 18., 32., és 35. pontja az Észrevételekben foglalt 4., 5., 6., és 7., pontok figyelembevételével került kiegészítésre.
- A D. Előírások: A.) a.) pontjában, a „Létesítésre vonatkozó előírások: 1. Táj-és természetvédelmi szempontból” elnevezésű rész kiegészült a 38. ponttal, az Észrevételekben foglalt 5. és 8. pontok figyelembevételével.
- Az Engedély táj- és természetvédelmi szempontú indokoló része kiegészült a jelenlegi sípálya nyomvonalát érintő erdő igénybevételre vonatkozó bekezdéssel, az Észrevételekben foglalt 3. pont figyelembevételével.

Az Ákr. 91. §-a alapján:

„(1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.”

Fentiekre tekintettel, a **HE/KVO/00050-3/2026. számú környezetvédelmi engedélyt a rendelkező részben foglaltak alapján kiegészítettem.**

A döntést a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 91. § -a, a 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdései alapján válik véglegessé. A határozat közléséről az Ákr. 91. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 91. § (4) bekezdése, 116. § (1) bekezdése és 117.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményt a honlapján teszi közzé.

A közzététel napja: 2026. február 11.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető