



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00010/2026. (HE/KVO/02241/2025.)

Kérelmező: dr. Ördögh József Ignác (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.)

Beruházó: Kalandpart Kft. (1194 Budapest, Kiss János altábornagy u. 32.)

Ügy tárgya: A Kalandpart Kft. által a Sarud 026/3 és 095/1 hrsz. alatti ingatlanra tervezett Öko-Port Klubkikötő létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00010-8/2026.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. A **Kalandpart Kft.** (1194 Budapest, Kiss János altábornagy u. 32.; KÜJ: 100576294, a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró dr. Ördögh József Ignác (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, **a Sarud 026/3 és 095/1 hrsz. alatti ingatlanra tervezett Öko-Port Klubkikötő létesítésére (KTJ: 102780072) vonatkozó** előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Füzesabonyi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** FJ/10.144-2/2026. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

III. A beruházás megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett járulok hozzá:

1. A beruházással, üzemeltetéssel összefüggő kültéri megvilágításnál *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és *a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
2. Amennyiben fászerű növényzet eltávolítása szükséges, abban az esetben őshonos faegyedek kivágása csak indokolt esetben és a területileg illetékes természetvédelmi őrral való egyeztetés után lehetséges.
3. A faanyag kiszállítását lehetőleg a már meglévő utakon végezhetik, új szállítótutak kialakítása csak és kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral való egyeztetés alapján lehetséges.
4. A keletkező vágástéri hulladékok helyszíni, illetve nyílt téren történő égetése tilos.
5. A tevékenységet fagyott vagy száraz talajviszonyok esetén lehet megkezdeni.
6. Az érintet területen őshonos faegyedek telepítése, mint például magyar kőris (*Fraxinus angustifolia*), valamint madárodúk kihelyezése javasolt.
7. A veremelési időszakra tekintettel az esetleges kotrási munkálatokat augusztus eleje és október vége között javasolt elvégezni.
8. A veszélyes folyadék tárolóknál fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy semmilyen módon ne jusson ki belőle veszélyes anyag a környező területekre.
9. A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöld felületek megtartására.
10. Az iszapptalanítás és a kotrás során kizárólag a csatornák depóniája vehető igénybe. Depónia kizárólag a természetvédelmi őrral közös, előzetes kijelölést követően lehetséges.
11. A kotrás után a kotrási anyagot el kell egyengetni, majd gyommentesen kell tartani (akár több éven keresztül is). Évente két gyommentesítő kaszálást (nyár eleje, ősz eleje) végezzenek a területen, cserjésedés, gyomosodás megakadályozása érdekében.
12. A kotrás során partra kerülő védett, illetve fokozottan védett halakat, kétélűeket és hullókat vissza kell juttatni a mederbe.
13. Iszapoltást a lehető legkíméletesebb módon, csak a feltétlenül szükséges iszapmennyiség eltávolításával szabad végezni.
14. A kikotort anyagot a lehető legszélesebben kell szétteríteni, hogy a partra került élőlények mentése a legnagyobb hatékonysággal végezhető legyen.
15. A kiszedett anyagot úgy kell szétteríteni, hogy a mentési munkálat balesetveszély nélkül végezhető legyen.
16. A mentési munkálatokat végző személyek minden állatfaj összes fellelt egyedét kötelesek kíméletes módon visszajuttatni a víztérbe, azok védettségtől függetlenül.

17. A partra került állatokat a lehető legnagyobb kíméléssel kell visszahelyezni a vízbe, illetve lehetőség szerint a legközelebbi, iszapolással nem érintett szakaszba kell visszaengedni.
18. Iszapolási munkát csak akkor végezhető, ha az időjárási viszonyok a mentést is lehetővé teszik.
19. Az elterített iszapot a mentést végző személyek 30 percenként, visszamenőleg is kötelesek újból átnézni, mivel ekkorra újabb állatok vergődhetnek a felszínre.
20. A járművel történő közlekedés száraz, esetleg fagyott talajviszonyok esetén történjen.
21. Éjszakai munkavégzés nem megengedett.
22. A tevékenység során csak a bejelentésben szereplő területeket lehet igénybe venni, más területek nem károsodhatnak.
23. A tervezett tevékenységek során kiemelt figyelmet kell fordítani az inváziós fajok visszaszorítására, melyet a Tvt. 18. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel, lehetőség szerint vegyszermentesen kell megoldani.
24. A tevékenységek során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) által további korlátozásokat tehet.
25. Az esetlegesen előforduló védett és fokozottan védett fajok védelme érdekében, a fakitermelés megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) területileg illetékes természetvédelmi őrét (Kiss Ferenc: +36-30/242-4063), aki az aktuális természetvédelmi érdekeknek megfelelően a tevékenységet felfüggesztheti és a Természetvédelmi Hatóság útján további korlátozásokat tehet.

IV. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A kivitelezés megkezdéséhez és az üzemeltetéshez a területileg illetékes vízügyi hatóságtól vízjogi létesítési, valamint vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges a kikötő, a sólyapálya, továbbá a vízellátó, szennyvízelvezető közművek és a csapadékvíz elvezetés tekintetében.

A vízjogi engedélyezésekhez (létesítési és üzemeltetési is) a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását be kell szerezni.

V. Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás kapcsán az alábbi természetvédelmi engedélyek beszerzése lehet szükséges:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során védett növényfajok egyedeinek áttelepítése válik szükségesé, a Tvt. 42. § (3) bekezdés a) és e) pontjai értelmében, a tevékenység a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyével végezhető.
- Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdés értelmében védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a Természetvédelmi Hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához (pl.: cserjeirtás); az *erdőről, az erdő*

védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, kivágásához.

Tájékoztatom, hogy az Evt. 12. § (3) bekezdés értelmében: „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”

Az Evt. 104/A. § (1) bekezdés bb) pontja szerint: „E törvényben meghatározott bejelentés-köteles tevékenységek közül a természetvédelmi hatóság a védett természeti területen, illetve Natura 2000 hálózat részét képező területen, a 12. § (3) bekezdésében foglalt bejelentések esetében, a bejelentett tevékenységet ellenőrzi, és ha az nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek, akkor azt a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílásáig terjedő időszakban megtilthatja, korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti.”

- VI. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.**

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Beruházó üzemelteti Sarudon a Kalandpart Élményfalu turisztikai létesítményt. A megnövekedett igények miatt Beruházó a jelenleg meglévő és üzemelő turisztikai kapacitásainak bővítését tervezi egy zöldmezős beruházás keretében, új szálláshelyekkel, parkoló kijelöléssel és úszóműves kikötőhelyekkel.

A tervezett 50 parkolóhely kialakítása és a 78 db mobil, 552 férőhelyes üdülőegység telepítése Natura 2000 területet érint.

Továbbá tervezett egy új, 104 kishajó/csónak/vitorlás (hajó) kikötésére alkalmas úszóműves kikötő (ponton) és a 11 parti mólós kikötőhely létesítése.

A tervezési terület a Tiszanánát Poroszlóval összekötő 3213. út – Kossuth Lajos u. – Tisza út útvonalon közelíthető meg.

A beruházással érintett terület a Sarud 026/3 hrsz.-ú földrészlet 026/3a alrészletéből 3400 m² és a Sarud 095/1 hrsz.-ú ingatlanból 10.583,5 m² földterület (parti sáv, a Tisza jobb parti töltésének ~ 157+360 -tól 157+960 folyamkilométerig tartó szakaszának parti sávja) és 30.397,3 m² vízfelület.

Az ingatlanok tulajdonosa a Magyar Állam. A tulajdonosi jogok gyakorlója: Nemzeti Földügyi Központ. A vagyonkezelő: Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság.

A létesítményben az alábbi részegységek kerülnek telepítésre:

Szállás

- 36 db üdülőkonténer ház (9 m x 4 m); férőhely: 216 fő (házanként 6 fő).
Hozzá kapcsolódva házanként 1, összesen 36 gépjármű beállóhely és házanként 1, összesen 36 mólós kikötő kishajók részére.
- 42 db felépítményes úszóműmű (úszóház 10 m x 8 m); férőhely: 336 fő (házanként 8 fő);
Hozzá kapcsolódva úszóházanként 1, összesen 42 gépjármű beállóhely és úszóházanként 1, összesen 42 kikötőhely kishajók részére

Kikötő

- Parthoz kötött 11 db kishajó kikötési hely;
- Úszóműves kikötő 3 mólóval, 104 hajóhellyel;
- Sólyapálya;
- 1 db kikötői iroda és recepció;

Egyéb létesítmények

- Kilátó terasz és fagylaltozó mobil konténeres kiszolgáló egységgel;
- 3 db konténeres üzlet;
- Csónakház és kerékpárkölcsonzó cölöpökön, MÁSZ fölé érő felső területen;
- Kiszolgáló létesítmények étteremmel (19 x 9 m);
- 3 db úszóműves kikötőt kiszolgáló szociális konténeres létesítmények (WC, tusoló);
- Rendezvényterület 3400 m²;
- 2 db mobil szociális blokk;
- Az úszóműves 104 hajóhelyhez 50 parkolóhely;
- A részegységek megközelítését biztosító közlekedő utak.

A telepítés megkezdésének időpontja a szükséges engedélyek kézhezvételének időpontja, tervek szerint 2026. II. negyedév. A telepítés várható időtartama 1-1,5 év.

VII. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett, a telepítés helye szerinti (Sarud) település jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. Jelen eljárás 337 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.

X. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a

fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a, azaz 168 750,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003–00299619–00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező elektronikus úton benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3. számú melléklet 84. b)** [Szálláshely-szolgáltató épület vagy épületegyüttes (a kapcsolódó létesítményekkel együtt) mező-, erdő-, vízgazdálkodási célra használt területen 50 szállásférőhelytől vagy 0,3 ha területfoglalástól település külterületén lévő védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén], illetve **128. d)** [Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 0,5 ha területfoglalástól vagy 50 parkolóhelytől] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében, 2025. november 26. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikusan elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Sarud) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy az örökségvédelmi szempontból hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02241-17/2025. számú végzésben a hiánypótlásra és nyilatkozattételre szólította fel Kérelmezőt.

Kérelmező 2026. január 13. napján benyújtotta a hiánypótlási dokumentációt.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján, a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam

a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 7. és 17. pontjában ismertetett szakkérdéseket, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot, valamint az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkértem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése és a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését a szakhatósági eljárás lefolytatására. A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/02327-2/2025. számú végzéssel a Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta és az ügyben eljáró szakhatósággént Füzesabonyi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a kizárási kérelem benyújtásán túl, a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, a szakterületi vélemények figyelembevételével **a Sarud 026/3 és 095/1 hrsz. alatti ingatlanra tervezett Öko-Port Klubkikötő létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont, ac) alpontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 8. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdései alapján válik véglegessé.

A jogorvoslati lehetőségéről a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a 117-118. §-a, valamint a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2026. február 9.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető