



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/00315-6/2026.
(HE/KVO/01878/2025.)

Ügyintéző: Kis Andrea
Telefonszám: +36 (36) 795-147

Tárgy: Az INOTAL Zrt. részére HE-02/KVTO/00015-9/2020. számon kiadott, többször módosított egységes környezethasználati **engedély módosítása**

HATÁROZAT

- I. Az **INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt.** (8100 Várpalota, Fehérvári út 26.; cgj.: 19-10-500425; adósz.: 14544565-2-19; KÜJ: 102363944; a továbbiakban: Engedélyes) által, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott kérelem alapján, az Apc 064/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő **alumínium salak feldolgozó üzemre** (KTJ: 100465106) és az Apc 0130/1 helyrajzi szám alatti **veszélyes hulladék lerakó-telepre** (KTJ: 102808837; KTJ_{OBJEKTUM}: 101364651) HE-02/KVTO/00015-9/2020. számon kiadott, többször módosított **egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: **Alaphatározat**) az alábbiak szerint

módosítom.

1. Az **Alaphatározat I. fejezet 1., 1.2 pont b) „Veszélyes hulladék lerakó telep:”** alpont **„Helyrajzi száma:”** sorát törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Helyrajzi száma: érintett ingatlan: 0130/1 a) kivett / hulladéklerakó lerakó telep, kohósalak lerakó IX-X számú medence, szemétklerakó telep; b) kivett / közforgalom elzárt magánút

tartalék terület: 0129/24 (hulladéklerakó bővítés tartalék terület)

- II. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti, az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag a **HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., HE/KVO/00091-14/2024., HE/KVO/01838-20/2024., illetve HE/KVO/00195-1/2026. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú Alaphatározattal** együtt érvényes.

- III. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tartalék területen (Apc 0129/24 hrsz.) a **környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. mellékletében meghatározott küszöbértéket elérő

tevékenységet kívánnak folytatni a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja, illetve a 20/A § (8) bekezdés a) pontja alapján a tevékenység teljeskörű felülvizsgálata szükséges.

IV. Jelen eljárás 20.250,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során megfizetésre került.

V. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a, azaz 10.125,- Ft, melyet az elektronikus kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003–00299619–00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes az Apc, 064/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő alumínium salak feldolgozó üzem (KTJ: 100465106) és az Apc, 0130/1 helyrajzi szám alatt található veszélyes hulladék lerakó-telep (KTJ:102808837; KTJ_{OBJEKTUM}:101364651) helyhez kötött egységeiben folytatott és ezen műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenységek végzésére, a HE-02/KVTO/00015-9/2020. számon kiadott, többször módosított Alaphatározattal rendelkezik, amely 2030. január 31. napjáig érvényes.

Engedélyes 2025. augusztus 29. napján a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott iratában kérte az Apc 0130/1 hrsz. (12,3835 ha) alatt található veszélyes hulladék lerakó telephelyének az Apc 0129/24 hrsz.-ú (2,6982 ha) telekkel, mint tartalék területtel történő bővítése kapcsán az egységes környezethasználati engedélye módosítását. A tartalék terület lerakóként történő bevonásáról, kapacitásadatokról egyelőre nem áll rendelkezésre információ.

Az engedélyezett tevékenység a Khvr. 1. számú mellékletnek 51. pontja [*Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény*], illetve 2. számú mellékletének 5. Hulladékkezelés 5.4. pontja [*A hulladéklerakókról szóló 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével*] szerint egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A terület bevonás nagysága/mértéke alapján a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából „jelentős változtatás: az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja, így a bővítés vagy változtatás minden esetben jelentősnek minősül, ha – feltéve, hogy ilyen küszöbértéket a 2. számú mellékletben meghatároztak – önmagában eléri a 2. számú mellékletben foglalt, kapacitásra vonatkozóan meghatározott küszöbértéket.”

A Khvr. 2. § (3) bekezdés alapján megállapítottam, hogy a tervezett területbővítés nem minősül jelentős változtatásnak.

A Khvr. 20/A. §-a szerint:

„(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A Környezetvédelmi Hatóságnál a megküldött kérelem alapján, augusztus 29. napján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében eljárás indult.

Fentiekre tekintettel HE/KVO/01878-2/2025. számon tájékoztattam Engedélyest, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/01878/2025. számon eljárás van folyamatban az Alaphatározat módosítására vonatkozóan, valamint a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el, a teljes eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50 § (2) bekezdés c) pontja értelmében 60 nap.

A dokumentációban foglaltak alapján a tárgyi bővítés során szántó művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőföld igénybevételére kerül sor az Apc, külterület 0129/24 hrsz.-ú ingatlant illetően.

Az eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően vizsgáltam a 3. melléklet 8. pontjában ismertetett szakkérdést.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (3000 Hatvan, Balassi Bálint út. 2.; a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 16065/2/2025. számú szakmai véleményében felhívta a figyelmet arra, hogy az igénybevevőnek a beruházással érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan a Földhivatali Osztálynál – konkrét területi adatok megjelölésével – eljárást kell kezdeményeznie, és az igénybevételt, a beruházást csak a termőföld más célú hasznosítást engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Engedélyes a bővítéssel érintett termőföld (Apc 0129/24 hrsz.) végleges más célú hasznosításának engedélyezését igazoló dokumentumot nem nyújtotta be, ezért HE/KVO/01878-5/2025. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra.

Kérelmező 2025. október 6. napján megküldött iratában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy hiánypótlási kötelezettségének a megszabott határidőn belül nem tud eleget tenni, ezért az eljárás szüneteltetését kérte.

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01878-7/2025. számú végzésben megállapította az eljárás szünetelését.

Kérelmező 2026. február 9-én kelt levelében benyújtotta a hiánypótlási dokumentációt és ezzel egyidejűleg az eljárás folytatását kérte.

A benyújtott kérelmi dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal a következő megállapításokat tette:

a) Környezetvédelmi hatáskörben:

Az Alaphatározat I. fejezet 1., 1.2 pont b) „Veszélyes hulladék lerakó telep:” alpont „Helyrajzi száma:” sorát töröltem és a 0130/1 [a) kivett / hulladéklerakó lerakó telep, kohósalak lerakó IX-X számú medence, szemétklerakó telep; b) kivett / közforgalom elzárt magánút], illetve tartalék területként a 0129/24 hrsz.-ot rögzítettem.

b) A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a Földhivatali Osztályt hiánypótlást követően ismételten megkerestem szakmai véleményadás céljából, melyre a **16016-2/2026. szakvéleményében az alaphatározat módosításához kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:**

„Hivatkozással tárgyi ügyben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály által, a HE/KVO/00315-3/2026. számon küldött megkeresésére – a HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedélynek módosítására irányuló eljárásban - a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdés vizsgálata tárgyában az alábbi szakmai véleményt adom:

A dokumentációban foglaltak alapján tárgyi beruházás során szántó művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőföld igénybevételére is sor kerül az Apc külterület 0129/24 hrsz.-ú ingatlan illetően.

Amennyiben a beruházás olyan termőföld igénybevétellel történik, amely esetben a termőföld ideiglenesen vagy véglegesen mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, az igénybevevőnek a beruházással érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan hivatalunknál – konkrét területi adatok megjelölésével – eljárást kell kezdeményeznie, és a beruházást csak a termőföld más célú hasznosítást engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.

A beruházással érintett termőföldek végleges más célú hasznosítása és időleges más célú hasznosítása is engedély köteles tevékenység.

2026.02.19.-én érkezett hivatalunkhoz a Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00315-3/2026. számú megkeresése, amelyben az INOTAL Alumínium- és Salakfeldogozó Zrt. (8100 Várpalota, Fehérvári út 26.) többször módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárásban a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdés vizsgálata tárgyában hivatalunktól kérte földvédelmi hatáskörünkben eljárva szakvélemény megadását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: földvédelmi tv.) 10. §-ban foglaltak alapján:

„10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló, véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiányában az engedélyezési eljárás megindítható, az ingatlanügyi hatóság által vizsgálandó szempontoktól elkülöníthető szempontokat az eljáró hatóság vizsgálja, ezen túlmenően azonban az engedélyezési eljárását az eljáró hatóság az ingatlanügyi hatóság határozatának véglegessé válásáig felfüggeszti. Engedélyezési eljárás alatt a más célú hasznosítással járó tevékenység vagy beruházás megvalósítására ténylegesen és közvetlenül jogosító eljárás értendő és abba nem tartoznak bele az engedélyezési eljárás szempontjából ágazati szempontot vizsgáló vagy helyi szabályozási környezetet módosító eljárások.”

A földvédelmi tv. 11. §-ban foglaltak alapján:

„11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A tervezett beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység során a környező termőföldekre szennyező anyag ne kerüljön. A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Tájékoztatom, hogy a megkeresésben szereplő Apc külterület 0129/24 hrsz.-ú ingatlan teljes területére vonatkozóan 2025.07.02-án hivatalunknál végleges más célú hasznosítási eljárás indult az ingatlan tulajdonosai kérelmére. A végleges más célú hasznosítási eljárást megszüntettük és engedély nélküli

*más célú hasznosítási eljárást indítottunk, mivel a helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a termőföldön többméteres rézsút, munkagépek közlekedését szolgáló betonutat alakítottak ki, a betonút rézsűoldalán zsákokat helyeztek el, ezen kívül megépítésre került egy négyzet alapú, körülbelül 4x4 méteres, kútszerű betonépítmény. Az ingatlan tulajdonosai által tett, 2025.09.22-én kelt nyilatkozat és tájékoztatás alapján megállapításra került, hogy az engedély nélkül igénybe vett termőföldterület tényleges igénybevevője az INOTAL Alumínium- és Salakfeldogozó Zrt. (8100 Várpalota, Fehérvári út 26.) – továbbiakban: Igénybevevő -. Az engedély nélküli más célú hasznosítási eljárás tárgyát képező 594 m² területű termőföld végleges más célú hasznosításának folytatásához hivatalunk hozzájárult. A megállapított földvédelmi járulék és földvédelmi bírság befizetése után az Igénybevevő kérelmezte az Apc külterület 0129/24 hrsz.-ú ingatlan megmaradt, 2,6388 ha területű, szántó művelési ágú, 3,5,6 minőségi osztályú területére vonatkozó végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását. Az igénybevételekre kért termőföldön belül 1064 m² átlagosnál jobb minőségű, de a kérelmezett összterületnek csupán a 4%-a, és az elhelyezkedéséből adódóan a későbbi művelése lehetetlenné válna. A terület egyik oldalról jelenleg is kerítéssel van körülvéve, a többi oldalról a későbbiekben a hulladéklerakó határolná. A végleges más célú hasznosítási eljárás során lefolytatott helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy a kérelmezett összes termőföldterület a beruházáshoz indokolt. **A kérelemnek helyt adva a 2026.02.05-én kelt, 16003-2/2026.2025. számú határozatban foglaltaknak megfelelően a végleges más célú hasznosítás engedélyezése megtörtént.***

A tárgyi ügyben felmerült földvédelmi szakkérdést a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §, 8/A §, 10. §, 43. §-ban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében 3. számú mellékletének 8. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. §-ban foglaltak alapján vizsgáltam meg.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm.r. 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”

A Khvr. 20/A. § (9) bekezdése alapján: „Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás történt, amely nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli, a (10) bekezdésben foglaltak szerint járhat el.”

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A benyújtott dokumentációban foglaltak és a fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a **HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és a HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., HE/KVO/00091-14/2024., HE/KVO/01838-20/2024., illetve HE/KVO/00195-1/2026. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam, az egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.**

A döntést a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdése alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és 5. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. § (2) bekezdése alapján, a 3. melléklet 10. pont, 10.2. alpontja alapján került megállapításra. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és a szünetelés ideje.

A Környezetvédelmi Hatóság a Khvr. 21. § (9) bekezdésében foglaltakra tekintettel a határozatot honlapján közzéteszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A jogorvoslat lehetőségéről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a 117-118. §-a, valamint a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint