



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00246/2026.

Beruházó: Túri Gyula (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.)

Kérelmező: DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus utca 13/B.)

Ügy tárgya: a Tarnaméra, külterület 034/17, 097, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep bővítés megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00246-45/2026.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. **Túri Gyula** (3383 Hevesvezekény, Fő út 5.; KÜJ: 104389548; adószám: 78289996-1-30; a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró **DAVIÉP Kft.** (6500 Baja, Rókus utca 13/B.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a **Tarnaméra, külterület 034/17, 097, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep** (KTJ: 103171686) **bővítés megvalósítására** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Pélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** P/282-2/2026. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.
- III. **A beruházás megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett járulok hozzá:**
1. A tervezési területen a megvalósítást és a megvalósítás során szükségessé váló gyepes felszín feltörését, nádirtást, cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és február 1. között lehet végezni, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóságtól) beszerzett engedély alapján.
 2. Fokozottan védett madár fészkelésének megóvása érdekében a Tarnaméra 098/2 és 074/2 hrsz.-ú ingatlanok találkozási pontjától számított 50 méteres védőtávolságon belül az öntözéshez kapcsolódó műszaki létesítmény nem helyezhető el, az üzemeltetés során a terület zavartalanságát biztosítani szükséges.
 3. Az öntözött területen fokozottan védett madár (pl. haris, túzok) költésének észlelése esetén a fészkelést érintő öntözés nem végezhető. A fészkelés kíméleti területét, időszakát a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel szükséges egyeztetni.
 4. A megvalósítást és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
 5. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
 6. A tervezési területen lévő gyepes felszíneket, fákat – különösen az idősebb és odvas egyedeket –, cserjéket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni. Fészektartó, mesterséges odút tartó fa kivágását – különösen tekintettel a fokozottan védett madarak fészkelésére – el kell kerülni. Odvas faegyed kivágása kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha az a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
 7. Természeti értékekben gazdag területen gépek parkolására terület nem jelölhető ki, depónia, lerakat nem alakítható ki.
 8. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban leírt csillogó-villogó mozgó és hangot is adó madárvédelmi berendezések öntözőberendezésekre történő felszerelése kerülendő.
 9. A kivitelezés és üzemeltetés során kerülni kell az éjszakai vagy megvilágítást igénylő munkavégzést, tevékenységet.
 10. Elkerülhetetlen esetben az esetlegesen szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, alkalmazásánál figyelembe kell venni a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat.
 11. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-

tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

12. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni tilos.
13. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
14. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett puhatestűeket, hüllőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
15. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
16. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
17. Az inváziós és allergén növényfajok kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és megfelelő helyen kell elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
18. A korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

IV. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozat beszerzése szükséges:

1. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 10. § (2) bekezdés f) pontja és (2a-2b) bekezdése értelmében a beruházás megkezdése előtt a termőföld végleges más célú hasznosítását, a konkrét területi adatok megjelölésével kérni kell a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.-től (3360 Heves, Szabadság utca 1/a.). A Tfv. végleges vízjogi engedély birtokában végzett tevékenység esetén ad lehetőséget arra, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alól a Beruházó mentességet kapjon, de erről az ingatlanügyi hatóság dönt. A termőföld más célú hasznosítása a Tfv. 12. §-ban foglaltak alapján kezdeményezhető.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Beruházó a Tarnaméra, külterület 034/17, 097, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon, egy összesen 31,901 hektáros öntözőtelep kialakítását tervezi, a meglévő 41,6 hektáros öntözőtelep bővítéseként. A területen jelenleg szántóföldi növénytermesztés (takarmánykukorica) történik.

A meglévő öntözőtelep ismertetése:

A meglévő 41,6 ha-os öntözőtelep vízellátásának megoldására 1.005 fm Ø160 x 10 mm PN 6,3 KPE cső került letelepítésre a terepszint alá 0,8 m mélységben, 250 méterenként (4 db) hidrász felállással.

A gerincvezetéken keresztül a hidrászokhoz a vizet 1 db, diesel üzemű öntözőszivattyú juttatja el, melynek elhelyezésére 2 x 2 x 0,3 m méretű, 0,2 m peremmagasságú betonalapzat került kialakítása a víztározó körtöltésébe.

A mobil szivattyú:

- száma: 1 db
- típusa: Rovatti Caprari MEC MG 80-4/3A
- meghajtó motor: IVECO diesel motor
 - (74 kW teljesítmény, Q=54 m³/óra, H=86 m)

Meglévő kútfej szerelvények:

Kútfej szerelvények elhelyezésére 2 x 2 x 2,5 m (H x SZ x M)

- vízmérőóra,
- tolózárr,
- mintavételi csap.

A kútból a vízkitermelést búvárszivattyúval végzik, amely a termelt vizet, puffer öntözővíz tározóként funkcionáló víztározóba nyomja.

Meglévő víztározó:

- helye: Tarnaméra 0106/1-2 hrsz.
- kialakítása: körtöltéses
- rézsűhajlás: 1:1
- térfogat: 4.600 m³
- műszaki védelem: ipari fólia szigetelés
- EOY koordinátái: Y = 733.181,6
X = 255.085,1

A tervezett öntözőtelep ismertetése:

A tervezett öntözőtelep öntözési blokkból áll:

I. öntözési blokk:

- területe: 21,351 hektár
- gerincvezeték:
 - hossza: 620 fm
 - mérete, anyaga: Ø160 mm, BAUER HK gyorskapcsolófejes, tűzihorganyzott acél öntözőcső
- hidrászok száma: 4 db

II. öntözési blokk:

- területe: 10,550 hektár
- gerincvezeték:
 - hossza: 425 fm
 - mérete, anyaga: Ø160 mm, BAUER HK gyorskapcsolófejes, tűzihorganyzott acél öntözőcső
- hidrások száma: 2 db

A tervezett öntözőtelep bővítés vízellátását biztosító, meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező kút:

- kataszteri száma: K-13.
- EOY koordinátái: Y = 733.179,9
X = 255.122,2
- üzemi vízhozam: 200 l/perc

A tervezett, két öntözési blokkból álló öntözőtelep vízigénye megegyezik az Agrárminisztérium által kiadott, MVF/11-7/2025. hivatkozási számú, AM-HEVES-5 vízikönyvi számú, 2035. február 28. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiséggel, azaz:

- 420 m³/nap,
- 63.000 m³/év.

A 31,901 hektáros öntözőtelep vízellátását a vízjogi üzemeltetési engedélyen foglaltak szerint 60 m talpmélységű kútból biztosítják, az alábbi vízgazdálkodási útvonalon:

vízellátó kút (meglévő)

- 4.600 m³-es öntözővíz tározó (meglévő)
 - Ø160x10 mm PN 6,3 KPE gerincvezeték (meglévő)
 - hidrások (meglévő)
 - I. és II. öntözési blokk mobil Ø160 mm acél gerincvezeték (tervezett).

Az öntözőtelep bővítéséhez az öntözővíz eljuttatása a terepszinten lefektetett, mobil, Ø160 mm-es, BAUER HK gyorskapcsolófejes tűzihorganyzott acél öntöző gerincvezetéken, és földfeletti hidrásokon keresztül valósul meg, 1 db csévéldobos öntözőberendezésre szerelt mikroszórófejjel ellátott konzol segítségével.

A tervezett öntözőtelep bővítés vízellátását biztosító meglévő hidrások koordinátái:

- EOY koordinátái: Y = 733.371
X = 254.781

Beruházó a meglévő 41,6 hektáros, illetve a tervezett 31,901 hektáros öntözőterületeit rotációban kívánja üzemeltetni, ami azt jelenti, hogy egy-egy évben vagy az egyik, vagy a másik szántóterületein folytat öntözéses gazdálkodást.

Öntözési időszak: április 15. – szeptember 15. (150 nap/év)

VI. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Tarnaméra) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a

Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- VIII.** Jelen eljárás 337 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- IX.** A döntés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 168.750,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Tarnaméra, külterület 034/17, 097, 096/3, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep bővítés megvalósítását tervezi, melyre vonatkozóan 2026. január 27. napján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A tervezett beruházás *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **4.** [Öntözőtelep **b**) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] illetve, a **130.** [Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] pontjaiba sorolható, ezért a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2026. január 27. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tarnaméra) jegyzőjének közhírré tételre.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett települések (Boconád, Zaránk) jegyzőjének megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felhívtam Tarnaméra Község Önkormányzatát, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, mint ügyfél 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00246-7/2026. számú iratában tájékoztatta a tárgyi ingatlanok tulajdonosait a folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásról.

Az eljárás során megállapításra került, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésekor a díjfizetési kötelezettségnek nem tett eleget, ezért HE/KVO/00246-6/2026. számon fizetési felhívás került kiadásra. Beruházó a díjfizetési kötelezettségének 2026. február 5. napján eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.,) a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00246-10/2026. számú megkeresését BO/VVI/01439-2/2026. számon az Agrárminisztériumhoz, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi és vízvédelmi hatósághoz áttette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkértem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tarnaméra) jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal kizárási okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal a HE/KVO/00335-2/2026. számú végzésben a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta és az ügyben eljáró szakhatóságként a Pélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az komplex engedélyezési, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/00246-20/2026. számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. A Környezetvédelmi Hatóság a kötelezettségek teljesítésére 20 napot határozott meg.

Pótlási és nyilatkozattételi kötelezettségének Kérelmező 2026. március 02. napján benyújtott dokumentációkkal eleget tett, valamint nyilatkozatában jelezte, hogy a Tarnaméra 096/3 hrsz.-ú ingatlanon nem kíván öntözést folytatni, továbbá az ingatlan figyelmen kívül hagyása a nettó 10,351 ha-os, II. jelű öntözési blokk területét nem módosítja.

Az eljárás során megállapításra került hogy a benyújtott dokumentáció táj- és természetvédelmi szempontból is hiányos, ezért HE/KVO/00246-27/2026. számon hiánypótlásra és nyilatkozattételre szólítottam fel a Kérelmezőt. A Környezetvédelmi Hatóság a nyilatkozattételre 8, a hiánypótlásra pedig 60 napot határozott meg.

Kérelmező a nyilatkozattételre vonatkozó dokumentációját 2026. március 13. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A nyilatkozattételek tekintetében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében újra megvizsgálatam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6. és 8. pontjában ismertetett szakkérdéseket, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján ismételtlen megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Kérelmező 2026. május 06. napján benyújtott kérelmében a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának határidejét 2026. május 12. napjáig kérte meghosszabbítani.

A teljesítési határidő meghosszabbításának HE/KVO/00246-40/2026. számú végzésben helyt adtam.

Kérelmező hiánypótlási dokumentációját 2026. május 11. napján nyújtotta be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Tarnaméra Község Önkormányzata a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítési alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével Beruházó részére a Tarnaméra, külterület 034/17, 097, 096/4, 096/6, 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep bővítés megvalósítására vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont, ac) alpontja és (3) bekezdése alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017.

(XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 5. § (1) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 8. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A jogorvoslat lehetőségéről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a 117.-118. §-a, valamint a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2026. május 28.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

A főispán helyett eljáró dr. Kadlott Csaba főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető