



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/02674-33/2025.

Tárgy: A „Tiszasasi szennyvíztisztító
telepről elvezetett tisztított
szennyvíz vezeték bevezetése a
Tisza bal parton a 257+600
szelvényben”
tárgyú tevékenység
előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Szeberényiné Dobó Dalma

Telefon: 56/523-411

A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13., rövidített elnevezés: BÁCSVIZ Zrt.) meghatalmazása alapján, a "VITAQUA" Közműtervező Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 6500 Baja, Hunyadi János utca 4.; rövidített elnevezés: "VITAQUA" Kft.) 2025. július 1. kelt, a „Tiszasasi szennyvíz-tisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú tevékenység folytatásához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú tevékenységből

feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.

Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.

Előírások:

1./ éghajlatvédelem

Mitigációs előírások:

- A kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- A projekt sérülékenységeinek csökkentése érdekében a kivitelezést a technológiai figyelem betartása mellett kell végezni.
- A vezeték építése során törekedni kell arra, hogy a lehetőségekhez képest minél kisebb kárt okozzanak a természetben. Az építési munkák során a fákat kímélni kell.
- A termelés felhagyása után, a termelési tevékenység során igénybe vett terület helyreállításáról a jóváhagyott tájrendezési terv alapján szükséges gondoskodni, és a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba kell hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.

Adaptációs előírás:

- Az üzemeltetés során kiemelt figyelmet kell fordítani a létesítmények megfelelő állapotának megőrzése érdekében az állagmegóvásra és a karbantartásra az elérhető legjobb technika figyelembevételével.

2./ természet- és tájvédelem

- A tevékenység megkezdése előtt legalább öt nappal telefonon értesíteni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Utassy Bence: +36-30/731-2020), aki tájékoztatja a kivitelezőt az aktuális természetvédelmi körülményekről.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen az aktuális állapotoktól függően a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat tehet.
- A kivitelezési munkálatokat védett, fokozottan védett faj, illetve annak élőhelye, továbbá Natura 2000 jelölő faj és jelölő élőhely veszélyeztetését kizáró módon kell folytatni.
- A Natura 2000 jelölő halfajok védelme érdekében a Tisza folyóba történő bevezetés helyén kialakítandó kőszórás kiépítése csak szaporodási időszakon kívül lehetséges.
- A tevékenység során őshonos, fásszárú növényfajok egyedeinek kivágása, csak indokolt esetben lehetséges.
- A beruházás során fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időszakon kívül végezhető. Vegetációs időszakban - azaz március 15. és augusztus 15. között - munkavégzés kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- A tevékenység során az őshonos vegetáció a területen nem sérülhet.
- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- Környezetszennyező anyag a tevékenység során a környezetbe nem kerülhet.

- Depóniát csak az érintett területen helyezzenek el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el, valamint a munkálatok befejeztével, a munkálatokból származó építési segédanyag, kommunális hulladék, veszélyes hulladék nem maradhat a területen.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba kerülő kétéltűek, hullók, kisemlősök kimentéséről gondoskodni szükséges az árkok betemetése előtt.
- A kivitelezést követően kerülni kell a további talajbolygatást.
- A területek megközelítéséhez lehetőség szerint csak a már meglévő utakat használják.
- A tevékenységet fagyott vagy száraz talajviszonyok esetén lehet megkezdeni.
- Bármilyen technológiai havária esetén szükséges értesíteni a területileg illetékes természetvédelmi őrt.

3./ hulladékgazdálkodás

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven - veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon - gyűjteni.
- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
- A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
- Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak - elsődlegesen hasznosítóknak - lehet átadni, amely az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

- A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
- A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

4./ erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/11032-2/2025 számú előírásai:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) a JNSZVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére a „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú előzetes vizsgálata eljárásban az alábbi állásfoglalást adja:

- Az erdészeti hatóság azzal a feltétellel járul hozzá az engedély kiadásához, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületnek minősülő területekre a beruházó a beruházás megkezdése előtt folytassa le az erdő igénybevételeire vonatkozó eljárást (Tiszasas 011/1, 014/2 hrsz)
- Az erdő talajának védelmét a káros folyamatok megelőzését talajvédő létesítményekkel kell biztosítani.
- Az erdőből erdei avar vagy a talaj humuszos termőrétegének összegyűjtése és elszállítása tilos.
- A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatást a beruházás nem gyakorol.”

5./ A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/05954-4/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának előírásait is be kell tartani:

„A 2025. július 17. napján érkezett, hivatkozott számú megkeresésükre a Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25 § (1) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adja.

A fenti ügyben a hatóságnál eljárás nem indult.

A tervezett vezeték fúrását a Tiszasas, 014/2 helyrajzi számon indítják, a bevezetési pont pedig a Csongrád - Bokros 0559 helyrajzi számon található, a Tisza középvízi medrét csak a sodorvonali bevezetési ponton érinti.

Természetvédelmi szempontból a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Csongrád 0559 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.8.1. pontja alapján a Tisza Alpár- Bokrosi

ártéri öblözete elnevezésű, HUKN10004 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, valamint az 5. számú mellékletének 7.5.6. pontja alapján a ICözép-Tisza elnevezésű, HUH10004 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik. Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A hatóság a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a tárgyi területen védett természeti érték előfordulása nem dokumentált, azonban az élőhelyvédelmi Natura 2000 terület jelölő fajai közül az áramláskedvelő halfajok előfordulása feltételezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A madarak költési időszakában, vegetációs időszakban történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. Továbbá a halak ívási időszakában történő munkavégzés veszélyeztetni a védett, fokozottan védett, Natura 2000 jelölő halfajok szaporodását. A védett állatok pusztulása valamint zavarása ellentétes a Tvt. 43. § (1) bekezdésével:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A hatóság a tárgyi tevékenységre vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírásokat javasolja:

- A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
- A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
- Az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárcokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

- Nem üzemszerű működés, havária esemény esetén azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
- A bevezetés helyén tervezett kőszórás kiépítését a halak szaporodási időszakán kívülre kell időzíteni. A munkálatok megkezdésének időpontjáról előzetesen egyeztetni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.
- Amennyiben a munkálatok során fakivágás, cserjeirtás válik szükségessé, akkor azt vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 1. között) lehet elvégezni.
- A keletkező fűrési iszapot és a további hulladékokat a kivitelezés befejezése után haladéktalanul el kell szállítani a Natura 2000 hálózatba tartozó területről.

Az előírások betartása esetén a tervezett létesítmény táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 hálózatba tartozó területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/1094- 6/2025. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható. A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a hatásterületét lehatárolta, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

Az ingatlanon a beruházással nem létesül a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás.

A hatóság az építési tevékenységre vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi előírásokat javasolja:

- Tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
- A munkát csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni.
- A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.
- A kivitelezés során a porképződést a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
- A kivitelezés ideje alatt minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a porterhelés csökkentésére (pl. locsolás, előre megtervezett, szervezett munka- és gépjármű koordinálás).

- Az Lr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) hatálya alá tartozik.

- Az előzetes vizsgálati dokumentációban megfelelően kidolgozott zajvédelmi munkarész volt, külön ismertetve az alapállapotot, a létesítési zajhatásokat valamint az üzemelési zajhatásokat is.
- A Csongrád-Csanád vármegyét érintő kivitelezés helyszínének közelében, a Csongrád 0559 hrsz. alatti ingatlan szomszédságában korlátozott használatú mezőgazdasági területek (Mko) és védelmi rendeltetésű erdőterületek (Ev) található, melyen zajtól védendő ingatlanok nincsenek.
- A legközelebbi zajtól védendő ingatlan a kivitelezés helyszínétől D-i irányban található, különleges-agrárturisztikai övezeti besorolású (Kb-At) területen, a 6640 Csongrád, Bokrospart tanya 1247. szám (9793 hrsz.) alatti kivett tanya, megközelítőleg 2,6 km-re. A vizsgált területen nem létesül rezgésterhelést okozó forrás.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben megállapított zajterhelési határértékek teljesülnek a nappali időszakban. A számítások alapján a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete 26 m sugarú burkológörbe, melyben nincs védendő épület vagy terület, ezért az üzemeltetőnek nem kell benyújtania zaj kibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet a környezetvédelmi hatósághoz a Zajr. 10. § (3) bekezdése alapján.

Földtani közeg védelme szempontjából a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A létesítéskor letermelt humuszt az ingatlanon terület kiegyenlítésre használják. A létesítés során - a megfelelő műszaki védelemnek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően - a talaj szennyeződése nem következhet be.

- Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni, azonban területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során fellépő kár elsősorban anyagi jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak, Csongrád- Csanád vármegye vonatkozásában."

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjeszteni a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve (*Energiaügyi Minisztérium, Környezetvédelemért felelős helyettes államtitkár*).

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közlésének időpontja.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni. A befizetés igazolását a fellebbezési eljárás kezdeményezésakor a beadványhoz csatolni kell.

A határozat véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

Indokolás

A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13., rövidített elnevezés: BÁCSVIZ Zrt.) meghatalmazása alapján, a "VITAQUA" Közműtervező Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 6500 Baja, Hunyadi János utca 4.; rövidített elnevezés: "VITAQUA" Kft.) 2025. július 1. keltezéssel, K-288/2025. iktatószámon a „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú tevékenység folytatásához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

Mivel a kérelem tárgya a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében található, így a kérelem 2025. július 08. napján, BK/KTF/05590-2/2025. iktatószámom áttételre került a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (továbbiakban: Hatóság).

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

2./ Bizonyítási eljárás:

Kérelmező a JN/59/02674-08/2025. iktatószámú hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljesítette, a kérelem megfelelt a jogszabályokban foglalt előírásoknak.

3./ Érintett Önkormányzatok bevonása:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Erről- az iratok megküldése mellett – tájékoztattam az alábbi, érintett önkormányzatokat:

- Tiszasasi Közös Önkormányzati Hivatal – Tiszasas, külterület 014/2 és 013 hrsz.
- Csongrádi Polgármesteri Hivatal – Csongrád, külterület 0559 hrsz.

Az Önkormányzatok nyilatkozattételi jogosultságukkal nem éltek.

4./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- levegőtisztaság-védelem
- éghajlatvédelem
- zaj- és rezgés elleni védelem
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- vízvédelem és vízgazdálkodás
- közegészségügy

- kulturális örökség védelme
- erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele

Tekintettel arra, hogy a tárgyi tevékenység területi hatálya Csongrád-Csanád Vármegyére is kiterjed (Csongrád, külterület 0559 hrsz.), ezért a szakkérdés vizsgálatok a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal bevonásával történtek. (CS/Z02/005918-2/2025. és CS/Z02/05954-4/2025.)

5./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során a Tiszasasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Tiszasas, külterület 014/2 és 013 hrsz.) és a Csongrádi Város Jegyzője (Csongrád, külterület 0559 hrsz.) az eljárásba bevonásra került.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A tervezett tevékenység:

Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben.

A jelenlegi tisztított szennyvíz bevezetés hullámtéri vezetékének üzemeltetési problémái miatt új, sodorvonalba vezető nyomóvezeték terveztek, irányított fúrással kiépítve. A csatornahálózat és tisztító rendszer nem változik, az új nyomóvezeték 50 m-rel hosszabb lesz a meglévőnél. A hullámtér ezen szakasza NATURA 2000 terület (HUHN20015, HUHN10004).

Az érintett ingatlanok:

- Tiszasas 011/1, 015 hrsz.-k, melyeken meglévő vezetékszakasz van, új nem létesül
- Tiszasas 013, 014/2 és Csongrád 0559 hrsz.-k, melyeken irányított fúrással új nyomóvezeték szakasz kerül kialakításra.

Az irányított fúrás során összesen 109,70 méter DN160 KPE PE100 SDR11 vezeték kerül kiépítésre, ami a felszín alatt a Tiszasas 013 helyrajzi számú ingatlanon keresztül fog haladni a bevezetési pontig, amely a Csongrád – Bokros, 0559 helyrajzi számon található. A fúráshoz szükséges kiinduló árok a Tiszasas 014/2 helyrajzi számú ingatlanon kerül kialakításra. Az ingatlanon kitűzésre kerülő felvonulási terület 15 x 50 méterre becsülhető.

A létesítés megkezdésének időpontja a végleges engedélyek beszerzését követő kettő éven belül várható. A vezetékek területfoglalása egyfelől a felszín alatt jelentkezik. A felszínen gyakorlatilag a továbbiakban beépítetlen fog maradni.

A tervek szerint a hullámtérig kiépített nyomóvezeték megmarad és a parton lévő toló-zár környezetében irányított fúrásos technológiával új DN160 KPE nyomóvezeték kerül kiépítésre a sodorvonalba.

A Tisza mederbe eső csővezeték a mederfenék alatt min. 1,5 m-el kerül megépítésre, kivéve a kivezetési ponton, ahol kőszórásos védelmet szükséges kiépíteni.

A vezeték szabad kifolyású csővezeték, a felúszás elleni védelem biztosított és a min. 1,5 m-es földtakarással az elsodródás elleni védelem is biztosított.

Felhagyás és elbontás nem tervezett a létesítmény jellege miatt.

A kivitelezés során csekély mennyiségű építőanyag szállítása várható. Az építés volumenéből adódóan előre várhatóan az építési munkák legfeljebb egy hónapot vesznek igénybe. A tervezési területen az általános földmunka az irányított fúrás indítóárkának kialakításához kapcsolódik.

A dokumentáció szerint az építési anyagok és a munkavállalók kiszállása során kb. 2-3 jármű/nap, maximum 3-4 jármű/óra teherforgalomra kell számítani.

2. A tervezett tevékenység Korm. rendelet 3. melléklet 104. pontja hatálya alá tartozik:

B oszlopában szerepel a „Szennyvízgyűjtő hálózat”, a C oszlop szerint „b) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől”

3. levegőtisztaság-védelem

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett beruházáshoz, a kivitelezés során, az alábbi légszennyező anyag kibocsátással járó tevékenységek kapcsolódnak:

- építési anyagok és a műszaki szerelvények odaszállítása és a beruházást végző személyek mozgása során a járművek működése kapcsán kialakuló közlekedési eredetű légszennyező anyag kibocsátás,
- parton lévő tolózár környezetében, az irányított fúrás indítóárkának kialakítása során végzett általános földmunka és a használt munkagépek üzemelése.

A kivitelezés során az építés volumenéből adódóan a csekély mennyiségű építőanyagok és a munkavállalók kiszállása miatt ideiglenesen fellépő forgalomnövekedés levegőtisztaságra gyakorolt hatása kismértékű.

Az indítóárok kialakításához kapcsolódó kültéri munkavégzésre vonatkozóan az előzetes vizsgálati dokumentációban elvégzett levegőtisztaság-védelmi terjedésszámítások szerint a tervezett tevékenység során, a környezeti levegőbe kerülő légszennyező anyagok (NO₂, PM₁₀) átlagos levegőterheltségi szintjei az immissziós határértékek alatt maradnak. A hatásterület meghatározások szerint a munkaterületen folytatott kivitelezési tevékenység, mint diffúz légszennyező forrás hatásterülete 10 méter, mely hatásterület lakóingatlanokat nem érint. A levegőt terhelő hatás csupán átmeneti, a munkálatok lezárását követően megszűnik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt levegővédelmi szempontból elfogadjuk.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység végzése során nem várható jelentős környezeti hatás, ezért levegővédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.

4. az éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a beruházás éghajlatvédelmi szempontból elvégzett érzékenységi, kitettség vizsgálatát és a feltételezhető hatások értékelését.

Az érzékenységi elemzés szerint a nyári napok és a hőségnapok számának növekedése lehet jelentős hatással a beruházás helyszínén található eszközök és folyamatok tekintetében.

A projekthelyszín kitettségének értékelése:

A kitettség vizsgálatot azoknál a hatásoknál végezték el, ahol az érzékenység vizsgálatnál jelentős hatást prognosztizáltak. A hőmérsékleti értékeken túl a szélsőértékek intenzitásában, gyakoriságában is megmutatkozik az éghajlatváltozás.

Az érintett terület

- hóhullámokkal szembeni kitettsége nagyon erős,
- hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának szempontjából a kitettsége közepes.

A területváltozás kapcsán fellépő kitettség nagyon alacsony szintű, a hatások jellemzően az építéskor jelentkezhetnek, az üzemelést nem befolyásolják.

Az elvégzett elemzések alapján a projekt az éghajlatváltozással összefüggésben semleges.

Az összeállított anyagban foglaltak szerint a tervezett tevékenység - előírások megvalósítása mellett - éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható, környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.

5. zaj- és rezgés elleni védelem

Megállapításra került, hogy a kivitelezés vonatkozásában a napi becsült maximális szállítási teherforgalom 3-4 tehergépkocsi, ami napi 6-8 forduló.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok vannak:

- geodézia kitűzés, tereprendezés;
- irányított fúrás indító árkának kiásása és biztosítása;
- közmű vezetékek elhelyezése és a csatlakozás kialakítása;
- munkaárkok visszatemetése;
- eredeti állapot visszaállítása.

Csak a nappali időszakban terveznek építési munkálatokat végezni. A bontási és az építési munkák előreláthatóan „1 hónap vagy kevesebb” időtartam besorolásba tartoznak.

A legközelebbi zajtől védendő ingatlan D-i irányban található „Kb-At” – különleges agrárturisztikai övezeti besorolású területen (Csongrád, 9793 hrsz. alatti kivett tanya), mely a vizsgálati helyszíntől ~ 2,6 km-re helyezkedik el.

A tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során zajterhelési határértékek túllépése nem várható.

Megállapításra került továbbá, hogy a kapcsolódó szállítás elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést (0,1 dB) okoz a szállítási útvonalak mentén.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények alapján a kivitelezéshez kapcsolódó zajvédelmi hatásterület [a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés d) pontját (60 dB) figyelembe véve] nem érint zajtól védendő környezetet.

A dokumentáció 27.4.6. fejezete szerint: „A tervezett közműrendszer megépítése után jellegéből adódóan nem kell sem számottevő üzemelési, sem bármilyen közlekedési zajhatással, sem pedig rezgésterheléssel számolni. A létesítmény zajkibocsátással nem rendelkezik, így a zajvédelmi hatásterület lehatárolása nem releváns.”

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett kivitelezés vonatkozásában, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a szerint, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, továbbá építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A beadványt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének megfelelően megvizsgáltuk és az 5. számú melléklet alapján megállapítottuk, hogy zajvédelmi szempontból a tervezett beruházás kivitelezése, a későbbi üzemeltetési, majd felhagyási tevékenység feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

A fentiek alapján nem tartunk indokoltnak további hatásvizsgálatot.

6. földtani közeg védelme

Megállapításra került, hogy a telepítés során veszélyes anyag tárolás az ingatlanon nem történik, a munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik. A kivitelezési munkák során a gépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése közforgalmú kutakon, illetve a kivitelező vállalkozó telephelyein történik. A telepítés folyamán, az ingatlanon önálló üzemanyag és kenőanyag tárolás nem történik. A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek valószínűsége elhanyagolható, és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető.

A szociális vízigényt, mint mosdás, WC a kivitelező ideiglenesen telepített konténerekben, tartályból biztosítja.

A földtani közeget az építés során a munkagépek esetleges meghibásodása esetén környezetbe jutó szennyezőanyag károsíthatja, amely során kárelhárítás keretében a szennyezőanyag és a szennyezett föld eltávolítható, hulladékként történő összegyűjtéséről és elszállításáról kell gondoskodni.

Az üzemeltetés és esetleges megszüntetés során tekintettel arra, hogy a felszíni vízre előírt határértéknek megfelelő mértékben tisztított szennyvíz szállítását végző vezetékre vonatkozik, a szennyezőanyagok földtani közeget nem érintenek, a bevezetés a fenékszínten kialakított acélcsöves, kőszórással biztosított kivezetésen közvetlenül felszíni vízbe történik. A sodorvonalai bevezetés a tisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalmának mielőbbi eloszlását is szolgálja, ezért segíti a káresemény megelőzését.

A nyilvántartásunkban a létesítéssel érintett területre vonatkozó feltárt, lehatárolt környezeti szennyezés, ill. megszüntetésére irányuló aktív vagy passzív kármentesítés, annak monitoringja nem szerepel. Üzemi kárelhárítási terv készítésére a létesítmény üzemeltetője nem köteles.

A környezeti hatásvizsgálat lefolytatását földtani közeg védelmi, kárelhárítási szempontból nem tartjuk szükségesnek. További véleményt a vízjogi létesítési engedélyhez adunk.

7. természet- és tájvédelem

Megállapításra került, hogy a tervezett munkálatokkal érintett helyrajzi számok (Tiszasas 011/1, 013, 014/2, 015 valamint Csongrád 0559 hrsz.-ek.) a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A Tisza alatti átfúráshoz, a Tisza folyóba történő bevezetéshez kapcsolódóan érintett helyrajzi számok a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a HUHN10004 kódszámú, Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület -, és a HUHN20015 kódszámú szintén Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részei. Érintik továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosóját, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területének érintett szakasza (Csongrád 0559 hrsz. ingatlan) a HUHN20015 jelű Közép-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és a HUKN10004 jelű Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözete különleges madárvédelmi Natura 2000 területek részét képezi.

A területekről a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett jégmadár (*Alcedo atthis*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), egerészölyv (*Buteo buteo*), zöldküllő (*Picus viridis*) és sárgafejű királyka (*Regulus regulus*) egyedeinek előfordulásáról van tudomásunk.

8. a Natura 2000 hatásbecslés eredménye

A kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt állított össze.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A kérelmező által benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció vizsgálata:
A tervezett beavatkozások igen kis mértékben érintik a HUHN20015 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület 14235,59 ha kiterjedésű összterületét. A HUHN20015 Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület tiszasasi helyrajzi számait a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet 7.54.28. pontjai tartalmazzák.

A tervezett beavatkozások kb. igen kis mértékben érintik a HUHN10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület 13639,16 ha kiterjedésű összterületét. A HUHN10004 Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület nagykörrői és törökszentmiklósi hrsz.-ait a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 7.5.28. pontjai tartalmazzák.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:
Az érintett HUHN10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület általános célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A dokumentációban vizsgálatra, illetve felmérésre kerültek a Natura 2000 terület jelölő madárfajok. A vizsgált terület környezetéből Natura 2000 jelölő madárfajok kimutathatók, azonban a beruházási területen, illetve közvetlen környezetében fészektelep, illetve fokozottan védett faj aktív fészke nem található.

A Tisza alatti átfúráshoz kapcsolódóan tervezett beavatkozás irányított vízszintes fúrásos technológiával fog történni, a felszínen munkálatok nem történnek a Natura 2000 területen.

A HUHN 10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület jelölő fajaira vonatkozóan a beavatkozások a munkálatok ideje alatt, illetve a későbbi üzemeltetés során közvetlen hatással nem lesznek, az esetlegesen fellépő zavaró hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők.

Fentiek alapján megállapítottuk, hogy az érintett Natura 2000 terület jelölő fajaira gyakorolt várható hatás –előírásaink betartása esetén- nem jelentős.

Az érintett HUHN20015 Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület általános célkitűzései a Natura 2000 területen található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természeti állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Tisza alatti átfúráshoz kapcsolódóan tervezett beavatkozás irányított vízszintes fúrásos technológiával fog történni, a felszínen munkálatok nem történnek a Natura 2000 területen. Ebből következően a beruházás nem érinti a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeinek egyikét sem.

Összességében megállapítható, hogy a terület jelölő fajaira vonatkozóan a beavatkozások a munkálatok ideje alatt, illetve a későbbi üzemeltetés során közvetlen hatással nem lesznek, az esetlegesen fellépő zavaró hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők.

Fentiek alapján megállapítottuk, hogy az érintett Natura 2000 területek jelölő élőhelyeire és jelölő fajaira a beruházás jelentős hatással nem lesz.

Alternatívák vizsgálata:

A Natura 2000 helyszínt érintő beavatkozás vonatkozásában a tervezett fejlesztésnek nincs reális alternatívája.

A tervezett beruházással az érintett Natura 2000 státuszú hrsz.-ok kiterjedése nem csökken.

A beruházás megvalósulása következtében a Natura 2000 területek vonatkozásában tájképi szempontból változás nem történik, így a beavatkozások tájvédelmi konfliktust nem keletkeztetnek, *tájvédelmi szempontból a beruházás nem jár negatív környezeti hatásokkal.*

A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a beruházás hatása természet- és tájvédelmi szempontból –a kivitelezés előírásaink szerint történő végrehajtása esetén- nem lesz jelentős a Natura 2000 területre, előírásaink betartása mellett a tervezett tevékenység a Natura 2000 jelölés céljait várhatóan nem veszélyezteti.

Természetvédelmi szempontból tett előírásokkal, térbeli és időbeli korlátozásokkal a tervezett beruházás engedélyezhető.

Előírásainkat a védett és fokozottan védett állatfajok védelme érdekében tettük. Az 1996. évi LIII. tv. 43.§ (1) bekezdés kimondja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció melléklete tartalmazza a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ált/1094-2/2025. ikt. számú kezelői nyilatkozatát.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság jelen eljárás során Főosztályunk által is megkeresésre került. A HNPI a tervezett beruházás ellen HNPI-01344-4/2025. iktatószámú, 2025. július 24-én kelt nyilatkozatában –előírásai betartása mellett- kifogást nem emelt.

9. *hulladékgazdálkodás*

A beruházás a létesítés szakaszában nem jár jelentősebb hulladékképződéssel, mivel a kivitelezés során előre gyártott szerkezeteket fognak összeszerelni. Az építéshez kapcsolódóan csomagolási hulladék (15 01 01, 15 01 02, 15 01 05), építési vas hulladék (17 04 05) és némi kommunális hulladék (20 03 01) keletkezésére számítanak. A hulladékokat szelektíven tervezik gyűjteni, a kivitelezés befejeztével azokat elszállítják. A veszélyes hulladékok szerves oldószereket tartalmazó festékhulladékok (festékes doboz), veszélyes anyagokkal szennyezett textil (olajos rongy), fáradt olaj, szűrő betétek. A hulladékokkal kapcsolatos hatás a létesítéskor, az üzemeltetéskor és a felhagyáskor a tervben bemutatott értékelés szerint elhanyagolható. Kezelésüket tervezetten szakcégek végzik.

A létesítmény üzemeltetése során üzemszerű hulladékképződéssel karbantartás során kell számolni (csőtisztítás). A karbantartástól eltekintve a létesítmény üzemelése nem igényel emberi jelenlétet sem, így egyéb hulladék keletkezése nem feltételezhető.

A létesítmény felhagyását, annak jellegéből fakadóan nem tervezik, azonban ha sor kerülne rá, akkor az a vízcsövek felásásával és a műtárgyak elbontásával járna. A bontásból származó hulladékok kezelése jogszabályoknak megfelelően megoldható.

A létesítmény kiépítése, üzemeltetése és üzemeltetésének esetleges felhagyása nem jár a hulladékgazdálkodási érdekek megsértésével.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő tevékenységek a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartoznak. Hulladékgazdálkodási szempontból nem tartjuk indokoltnak további hatásvizsgálat elvégzését.

Állásfoglalásunkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban foglaltak figyelembevételével alakítottuk ki.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörben eljáró hatóság – Csongrád 0559 hrsz. kapcsán - CS/Z02/005917-2/2025. iktatószámon az alábbiakat állapította meg szakkérdés vizsgálata során:

„A kivitelezés során különböző típusú hulladékok képződnek, többek között papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, vegyes összetételű kompozit csomagolási hul-

ladék, vas és acél, valamint kommunális hulladék. Az érintett ingatlanokon jelenleg beépítés nem található, így bontási hulladékok keletkezésével nem kell számolni a kivitelezés során. A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek történő átadásig.

Az üzemeltetés tervezetten nem jár személyes jelenléttel és hulladékképződéssel. Esetleges karbantartásokkor (pl: csőtisztítás) keletkezhet minimális mennyiségű hulladék. Felhagyás és elbontás nem tervezett a létesítmény jellege miatt. Amennyiben mégis szükséges a felhagyás akkor az a vízcsövek kiásását, kivételét és a műtárgyak elbontását jelenti, ezért a tevékenység a létesítéssel megegyező mértékű környezetterhelést eredményez. A bontást követően a terület visszaállítható a környezet jelenlegi állapotára.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.,,

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal előírásai a határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek.

10. vízvédelem és vízgazdálkodás

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30411/3291-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A BÁCSVÍZ Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) a Tiszasasi kistérségi szennyvíztisztító telep Tisza/4660 vízikönyvi számú és 36600/2353/2024.ált. ügyszámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A meglévő Tiszasasi kistérségi szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz befogadója a Tisza folyó. A 2024 évi üzemeltetési eljárás keretében a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) KP-017487-003/2024. ügyiratszámú vagyongazdálkodási és befogadói hozzájárulásában előírta, hogy az Üzemeltetőnek végleges műszaki megoldást kell kidolgoznia a tisztított szennyvíz bevezetésére a Tiszába.

Jelenleg a szennyvíztisztító telepről 3539 m hosszú DN160 KPE nyomóvezetéken, az árvízvédelmi töltést a 12+511 tkm szelvényben keresztezve kerül bevezetésre a Tisza medrére a tisztított szennyvíz. A bevezetés a part közelében történik, acél csőpipán keresztül. Az üzemeltető elmondása szerint a magas vízállásoknál a tisztított szennyvíz bevezetés nem működik megfelelően. Ennek az állapotfelmérés alapján feltehetőleg a csőpipa körüli nagymértékű hordalék lerakódás lehet az oka, mivel nem a sodorvonalban lett kialakítva a bevezetés. Az áramlások során a hordalék lerakódott az acél csőpipára és ehhez még hozzáadódik a magas vízállás okozta ellennyomás, így a szennyvíztisztító telepi átemelő akna szivattyúja már nem képes a tisztított szennyvizet a Tiszába juttatni.

A fentiekre tekintettel a BÁCSVÍZ Zrt. és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság képviselőivel egyeztetve a haváriák kiküszöbölése érdekében a sodorvonalba bevezetés kiépítése szükséges.

A tervezett vezeték Tiszasas külterületének déli részén kerül kialakításra. A fúrást a Tiszasas, Külterület 014/2 helyrajziszámon indítják, majd a felszín alatt a Tiszasas, külterület 013 helyrajziszámú ingatlanon keresztül fog haladni a bevezetési pontig, amely a Csongrád -Bokros, Külterület 0559 helyrajzi számon található. Az irányított fúrás során összesen 109,70 méter DN160 KPE PE100 SDR11 vezeték kerül kiépítésre.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem alapján megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 1995. évi LIII. Tv. a környezet védelmének általános szabályairól
- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről
- 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja

11. közegészségügy

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN/NEF/ számú szakkérdés vizsgálat-
a:

„A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz bevezetése a Tisza bal parton a 257-600 szelvényben” előzetes vizsgálati dokumentációjának elbírálására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi szakértői véleményt adom:

A dokumentáció elfogadását környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásoljuk.

A szakvélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I n d o k o l á s

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) a „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz bevezetése a Tisza bal parton a 257-600 szelvényben” előzetes vizsgálati dokumentációjának elbírálására irányuló közigazgatási hatósági eljárása során, a JN/59/02674-10/2025. ikt. sz. szakkérdés vizsgálati kéressel fordult a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. §-a és a 3. számú melléklet 3. pontja környezet- és település-egészségügyi szakkérdést jelöl meg.

Szakkérdések környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában:

- az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére;
- a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát; felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára;
- lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére;
- a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére;
- az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megkereséshez mellékként csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakkérdéseket megvizsgálva megállapítást nyert, hogy az környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért javasoljuk a határozat kiadását.

A hulladéklerakó létesítmény üzemeltetése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyezteti, ezért a tevékenység során a vonatkozó jogszabályok, mint

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben és
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározott közegészségügyi előírások betartásáról gondoskodni szükséges.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a népegészségügyi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a kormányhivatal népegészségügyi feladatai keretében a jogszabályban meghatározott ügyekben hatósági jogkört gyakorol.

Szakvéleményünket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklet 3. pontja szerinti környezet- és település-egészségügyi szakkérdés alapján alakítottuk ki.”

12. kulturális örökség védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00519-2/2025. számú szakkérdés vizsgálata:

„A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6000 Kecskemét, Iszáki út 13.) megbízásából a „VITAQUA” Közműtervező Kft. (6500 Baja, Hunyadi János utca 4.) kérelmére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Hiv. szám: JN/59/02674-12/2025.) előtt indult, Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezeték bevezetése a Tisza bal parton 257+600szelvényben tárgyában a kulturális örökségvédelmi szakkérdésre (annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e) kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapításra került, hogy a tárgyi létesítménnyel **érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található**, ezért hatóságom, mint szakértő a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Tájékoztatom, hogy a kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek szülő 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. §. 3. sz. melléklete, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

13. erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/11032-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. sz. melléklet, valamint 12/A.§ és a 8. sz. melléklet alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció és a helyszínrajz alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőnek vagy szabad rendelkezésű erdőnek, valamint az Evt. 13. §-a szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet érint-e a beruházás.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

A megküldött tervdokumentáció alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy a beruházás erdő igénybevitelével jár, melyre a beruházó ez idáig nem rendelkezik erdőre vonatkozó igénybeviteli engedéllyel.

Az erdő talajának védelméről az Evt. 62. -63. §-sa rendelkezik.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján adta.”

14. területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata

14.1 Tiszasasi Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/680-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Tiszasasi Község önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként, a Bácsvíz Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Rt. meghatalmazása alapján, a „VTTAQUA” Közműtervező Kft (Baja, 6500, Hunyadi János utca, 4.) K-288/2025. iktatószámom a „Tiszasasi szennyvíztisztító teliről elvezetett tisztított szennyvízvezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú tevékenység folytatásához kapcsolódóan az alábbi

szakhatósági állásfoglalást adom ki.

A leírt tevékenység - a kérelemhez csatolt és rendelkezésmre is bocsátott tervdokumentációk, műszak leírás alapján Tiszasas Község Szabályozási Tervéről és a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2007.(VL28.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokban megfelel, azokkal nem ellentétes. A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást befejező döntés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a JN/59/02674-17/2025. számú döntésével megkereste a Tiszasasi Község önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, a „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvízvezeték bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú tevékenység folytatásához kapcsolódó engedélyezése ügyében jogszabályoknak megfelelő állásfoglalás kiadása céljából.

Az eljárásom során megállapítottam, hogy a tevékenység Tiszasasi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Tiszasas Község Szabályozási Tervéről és a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2007.(VL28.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokban foglaltaknak a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációk, műszak leírás alapján megfelel, a helyi településrendezési tervvel összhangban áll, a helyi rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel. Az állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55 § (2) bekezdése szerint hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr.44.§.(4) bekezdése, és 112. § alapján zártam ki és ez alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapja a Rendelet I.§ (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 9.20. pontja.”

14.2 Csongrád Város Jegyzőjének Fjl/543-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.20 pontja alapján, a BÁC SVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) megbízása alapján a „VITAQUA” Közműtervező Kft. (székhelye: 6500 Baja, Hunyadi János utca 4.) 2025. júniusában készített K-288/2025. iktatószámú, a „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezetékpár bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú tervdokumentációban foglalt engedélyezési eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Jelen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít a jogszabályban előírt egyéb szakhatósági hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági állásfoglalás a kiadás napjától számított 1 évig érvényes.

Jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott I. fokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen lehet.

INDOKOLÁS

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9.20 pontja alapján szakhatóságként az eljárásba bevonta Hivatalomat. Ezen eljárás keretében megállapítom, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) megbízása alapján a „VITAQUA” Közműtervező Kft. (székhelye: 6500 Baja, Hunyadi János utca 4.) 2025 júniusában készített K-288/2025. iktatószámú, a „Tiszasasi szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz vezetékpár bevezetése a Tisza bal parton a 257+600 szelvényben” tárgyú tervdokumentációban foglaltak nem ellentétesek Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2022. (XII. 16.) számú rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv (SZT) előírásaival.

Ezen hozzájárulás nem mentesít az egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § szabályai alapján folytattam le.

Az állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakra tekintettel adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § alapján zártam ki és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

15. Kizáró ok nem merült fel.

16. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 67. § (1) bekezdés: „Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.”
- A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont: „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai: a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A Natura 2000 területekre vonatkozó hatásbecslést az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint folytatta le a Hatóság.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § – 119. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17a. pont, 9. § (1) aa) pont, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés, 73. § (1) bekezdés, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkeztem.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ "VITAQUA" Kft. „elektronikusan” (24397876#cegkapu)
- 2./ BÁCSEVIZ Zrt. „elektronikusan” (308323175#hivatalikapu)
- 3./ JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK TIVHF / 576058903
- 4./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK NÉF / 220412158
- 5./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
elektronikusan: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO / 426353730
- 6./ Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
elektronikusan: KHIV HAK AF EFO / 420315322
- 7./ Tiszasasi Közös Önkormányzati Hivatal és az Önkormányzat Jegyzője
„elektronikusan” (KRID: 609114770)
- 8./ Csongrádi Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat Jegyzője
„elektronikusan” (KRID: 551609752)
- 9./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság „elektronikusan” (HNP/ KRID 420306779)
- 10./ Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság „elektronikusan” (KNP/ KRID 501975996)
- 11./ JNSZVKH KTHF Irattár