



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/01665-29/2026.

Tárgy: **Az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezésének előzetes vizsgálata**

Melléklet: -

Ügyintéző: Göblyös Mónika

Telefon: 56/523-420

A MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1089 Budapest, Villám utca 13.) az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése előzetes vizsgálat lefolytatása iránt EPAPIR-20260319-7316 azonosító számon benyújtott kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet figyelembevételével **megállapítom**, hogy az 5000 Szolnok, 0360/14 hrsz. alatt tervezett M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökségi telep létesítmény **engedélyezési eljárása során az alábbi kizáró ok merült fel:**

A tervezett mérnökségi telep nem eleme az Országos Területrendezési Tervnek, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervnek és nem felel meg a Szolnoki Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 12/2018.(V.11.) önkormányzati rendelet követelményeinek sem.

A Rendelet 5.§ (2) bekezdés cc) pontja alapján - ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházásnak minősül.

A fentiekén túl **megállapítom**, hogy a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2040 Budaörs, Akron utca 2., KÜJ: 104235119) által az 5000 Szolnok, 0360/14 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 103376340) tervezett - M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökségi telep létesítmény építéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából

feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.

Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.

Előírások:

1./ A kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

2./ *Levegőtisztaság-védelmi szempontból:*

- A mérnökségi telep létesítésének megkezdése előtt a beruházónak be kell szerezni a tervezett levegőterhelő pontforrásokra vonatkozó - a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 22.§ (1) bekezdése szerinti - létesítési engedélyt a környezetvédelmi hatóságtól. A benyújtandó engedélykérelmi dokumentáció tartalmi követelményeit az R. 5. sz. melléklete tartalmazza.
- A mérnökségi telep megvalósításának befejezése után legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt üzemeltetőnek be kell nyújtania a megvalósított levegőterhelő pontforrásokra vonatkozó üzemeltetési engedély kérelmét a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a szükséges LAL adatszolgáltatást teljesítenie kell. A benyújtandó engedélykérelmi dokumentáció tartalmi követelményeit az R. 5. sz. melléklete tartalmazza.

3./ *Éghajlatvédelem szempontjából:*

Építés-, kivitelezés időszakára vonatkozó előírások:

- A kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- A projekt sérülékenységének csökkentése érdekében a kivitelezésnél az építést a technológiai fegyelem betartása mellett kell végezni.
- A beépítésre szánt anyagokat helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani.
- A beruházás és annak környezetében a növényzet kapcsán beavatkozás szükséges. A kivágott növényzetet pótolni szükséges. Elsősorban az őshonos, lombhullató fafajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt. Az ültetett faegyedek számának meg kell haladnia a kivágott faegyedeinek számát.
- A burkolt felületek nagyságának megfelelő kiterjedésű, többszintű növénytelepítés szükséges a burkolat kompenzálására. A telephely árnyékolásának kialakítására a lehető legnagyobb mértékben törekedni kell.
- A megtett intézkedésekről a kivitelezést követően összefoglaló jelentést kell hatóságunkra benyújtani.

Üzemelés időszakára vonatkozó előírások:

- Az üzemeltetés során kiemelt figyelmet kell fordítani a létesítmények megfelelő állapotának megőrzése érdekében az állagmegóvásra és karbantartásra az elérhető legjobb technológia figyelembevételével.
- Az üzemelés során modern, alacsony kibocsátású géppark alkalmazása (szállítójárművek, munkagép).
- A területre hulló csapadék „helyben tartását/megtartását” tározó kialakításával biztosítani kell. Kizárólag a területen nem kezelhető többlet csapadékvíz elvezetése megengedett.
- A területről, térburkolatról elfolyó csapadékvíz tisztítására szolgáló létesítmények üzemeltetése során fokozott műszaki ellenőrzés szükséges.
- A beruházás kapcsán telepített növényzet életben tartása, fenntartása.

4./ *Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:*

- A zaj- és rezgéskibocsátás tekintetében mind a létesítés, mind az üzemeltetés és felhagyás során meg kell felelni a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásainak, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteibe foglalt zaj- és rezgésterhelési határértékeknek.
- A kivitelezéshez és a későbbi üzemeltetéshez használt gépjárművek, munkagépek rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszennyezést.
- A kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során lakossági panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, az engedélyezett tevékenység az esetlegesen környéken lakók nyugalma nem zavarhatja.
- A szállítás útvonalát lehetőség szerint úgy kell megválasztani, hogy az a lakott területet elkerülje.
- A tervezett kivitelezés vonatkozásában a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, továbbá építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

5./ *Földtani közeg védelmi szempontból:*

- A tervezett létesítmény üzemeltetése során, kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.

- A kivitelezésnél használt munkagépek és szállítójárművek üzemeltetése és esetleges meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kell kezelni!
- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.

6./ *Természet- és tájvédelmi szempontból:*

- A tevékenység megkezdése előtt legalább öt nappal telefonon értesíteni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Wilhelm Ákos: +36-30/468-1180), aki tájékoztatja a kivitelezőt az aktuális természetvédelmi körülményekről.
- A tervezett munkavégzések során védett természeti érték nem sérülhet.
- **A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen az aktuális állapotoktól függően a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat tehet.**
- A tevékenység során őshonos, fásszárú növényfajok egyedeinek kivágása, csak indokolt esetben lehetséges.
- A beruházás során fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időszakon kívül végezhető. Vegetációs időszakban -azaz március 15. és augusztus 15. között- munkavégzés kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- A területek megközelítéséhez csak a már meglévő utakat használják.
- A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására.
- Esetlegesen felmerülő villamosenergia-ellátás esetén az áram biztosítása a térségben előforduló védett és fokozottan védett természeti értékekre való tekintettel, valamint tájképi szempontokat is figyelembe véve kizárólag madárbarát módon, lehetőség szerint földkábel kialakításával valósítható meg. Munkaárok kialakításánál ebben az esetben is ügyelni kell az árokba kerülő élőlények kimentésére.
- Külső világításként kizárólag a működéshez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének ideje alatt lehet működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét.
- Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek erna-nyozése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.
- Környezetszennyező anyag a tevékenység során a környezetbe nem kerülhet.

- Depóniát csak az érintett területen helyezhetnek el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el, valamint a munkálatok befejeztével, a munkálatokból származó építési segédanyag, kommunális hulladék, veszélyes hulladék nem maradhat a területen.
- **Az üreglakó madarak: parti fecske (*Riparia riparia*), gyurgyalag (*Merops apiaster*) stb. fészekkárosítását szükséges mindenféleképpen elkerülni,** esetleges megtelepedésük esetén a költőtelep (általában a költőüregek) alatt, és 10-10 m oldaltartásban a munkavégzést szüneteltetni kell augusztus 15-ig. A további megtelepedések megakadályozása érdekében soha ne hagyjanak 50 foknál meredekebb falakat fél óránál tovább felügyelet nélkül, mellyel sikeresen megakadályozható a költőtelep kialakulása.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba kerülő kétéltűek, hullók, kisemlősök kimentéséről gondoskodni szükséges az árkok betemetése előtt.
- Bármilyen technológiai havária esetén szükséges értesíteni a területileg illetékes természetvédelmi őrt.

7./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízdédelmi Osztály JN/75/01718-2/2026. számú szakvéleményében foglalt előírások:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, az **M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében indult hatósági eljárásban** megküldött megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az alábbi szakvéleményt adja:

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának JN/NEF/00358-2/2026. számú szakvéleményében foglalt előírások:

„A MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1089 Budapest, Villám utca 13.) az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése **előzetes vizsgálati eljárásban** az alábbi szakvéleményt adom:

Az engedély kiadásának környezet- és település-egészségügyi szempontból akadály nincs.”

9./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00177-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírások:

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából az RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelmére, a Jász- Nagykun-Szolnok Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt indult (Hiv. szám: JN/59/01665-11/2026) „**M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése**” **előzetes vizsgálati eljárásában** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki érté-

kek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

1. A régészeti örökség védelme érdekében a tárgyi projekttel és kapcsolódó létesítményeivel érintett ingatlanon a tervezett földmunkák előtt geofizikai kutatást, valamint próbafeltárást kell végezni.
2. A próbafeltárás adatai alapján az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) II. fázisát és a feltárási projekttervet el kell készíteni, és megküldeni az örökségvédelmi hatóság részére.
3. A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.
4. A geofizikai kutatást és a próbafeltárást a feltárást végző intézmény - az erről szóló, a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
5. A tervezett beruházás kivitelezése csak a régészeti szakfeladatok elvégzése után kezdhető meg."

10./ *A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/00467-2/2026. számú szakkérdés vizsgálata:*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/59/01665-08/2026. számú megkeresésére, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) engedélyes meghatalmazása alapján eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) EPAPIR-20260319-7316 azonosító számú és 2951/2026. iktatószámú kérelmére, az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése tárgyi beruházás előzetes vizsgálati eljárása során, a rendelkezésre álló iratok alapján, a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata során kialakított szakmai véleményem a következő:

A tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, a környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emelek.

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) által 2525 tervszámon elkészített környezeti hatástanulmányt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

A környezeti hatástanulmány kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

Szakmai véleményemet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (1) bekezdése és 1. számú melléklete 1.7.21. pontjának figyelembevételével, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. számú melléklet 6. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva alakítottam ki."

11./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 16.024/2/2026. számú szakkérdés vizsgálata:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának [továbbiakban: Hatóság] a JN/59/01665-12/2026. számú megkeresésére, a „az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése” tárgyában előzetes vizsgálat elbírálása során, a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a termőföld mennyiségi védelme tekintetében a szakkérdésben, az ingatlanügyi hatóság szakmai véleménye a következő:

- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából az előzetes vizsgálat elbírálás eljárásban kifogást nem emelek, a Szolnok 0360/14; 0360/16; 0362/23 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában, mivel az ingatlanügyi hatóság engedélyezte a termőföld végleges más célú hasznosítását „M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, Szolnok-nyugat üzemmérnökség telep megvalósítása – infrastrukturális beruházás kisajátítás” céljára, 16.018/8/2026. iktatószámom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény [továbbiakban: Tftv.] 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tftv. 10. §-a értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A felmerült szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet, a Tftv. rendelkezéseinek figyelembevételével hatósági megkeresésre az ingatlanügyi hatóság adta ki.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

12./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda JN/40/00185-2/2026. számú szakkérdés vizsgálata:

„Hivatkozással a „Szakkérdés vizsgálat kérése” tárgyú, JN/59/01665-13/2026. iktatószámú levelére, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624R.) 11. §-a alapján, a 3. melléklet 15. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a tárgyi beruházás területrendezési tervekkel való összhangja tekintetében a megküldött dokumentáció és a vonatkozó jogi szabályozás alapján az alábbi állásfoglalást adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya „M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, szükséges engedélyek megszerzése” előzetes vizsgálati eljárás során 2026. március 24-én megkereste az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatalt a felmerülő szakkérdés megválaszolására céljából.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 1.1.26 alpontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, köztük a tervben megjelenítendő műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjére vonatkozó követelményeket. A 7. mellékletnek nem eleme a mérnökségi telep.

A rendelkezésekre álló dokumentumok, információk alapján megállapítottam, hogy Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: Trtv), valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgyűlésének a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT) alapján a tervezett mérnökségi telep tervezési területe által érintett ingatlanok mezőgazdasági térség területére esnek, az országos térségi övezetek közül a tervezési terület a honvédelmi és katonai célú terület övezete területére esik. A tervezési terület érinti az ásványi nyersanyagvagyon vármegyei térségi övezetet, továbbá a sajátos övezetek közül a térszervező városok és a térségi együttműködések övezetet.

A tervezett mérnökségi telep nem eleme sem az Trtv-nek, sem az MTrT-nek. Mindezek alapján megállapítom hatásköröm hiányát.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás Melléklet 35. § g) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

13./ Rákóczi Zoltán Önkormányzat Jegyzője Rf/352-10/2026. számú szakhatósági állásfoglalásába foglalt előírások:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt, a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhelye: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) által kezdeményezett M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése **előzetes vizsgálati eljárásában** a szakhatósági hozzájárulásomat

megtagadom.

A döntés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A döntés elleni jogorvoslati jog az eljárást befejező döntés - határozat -, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható."

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 337 500,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költsége nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettségem nem áll fenn.

A döntés közzélése:

Ezen döntést a Rendelet 5.§ (6) bekezdése, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 196.§ (1) bekezdése szerint hirdetményi úton közlöm. A Méptv. 196.§ (2) bekezdése szerint a döntés közzelésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közzelésétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjeszteni a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve (*Energiaügyi Minisztérium, Környezetvédelmiért felelős helyettes államtitkár*).

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közzelésének időpontja.

A jogorvoslati eljárás díja ezen eljárásért megfizetett díj 50%-a, - természetes személyek és civil szervezet kérelmére induló jogorvoslati eljárás esetén 1%-a, de legalább 5000 Ft - mely összeget a Magyar Államkincstár által vezetett 10045002-00335694-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezési eljárás kezdeményezésekor a beadványhoz csatolni kell.

Az engedély véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

Indokolás

A MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1089 Budapest, Villám utca 13.) az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése előzetes vizsgált lefolytatása iránt EPAPIR-20260319-7316 azonosító számon kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei

Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz [továbbiakban: Hatóság].

A Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § állapítja meg.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházásnak minősül.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Szolnok Megyei Jogú Város és Besenyszög Község Jegyzőinek közreműködésével, a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

2./ Bizonyítási eljárás:

Kérelmező a JN/59/01665-02/2026. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljesítette, a kérelem megfelelt a jogszabályban foglalt előírásoknak.

3./ Érintett Önkormányzat bevonása:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erről- az iratok megküldése mellett - tájékoztattam.

Az Önkormányzat nyilatkozáttételi jogosultságával nem élt.

4./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- levegőtisztaság-védelem
- éghajlatvédelem
- zaj- és rezgés elleni védelem
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- vízvédelem és vízgazdálkodás
- közegészségügy
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

- termőföld mennyiségi védelme
- területrendezési tervekkel való összhang

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/01718-2/2026. számú szakvéleményének indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú iratával az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében indult hatósági eljárás lefolytatása ügyében indult hatósági eljárásban a megkereste a Főosztályt.

A szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A mérnökségi telep Besenyszög település közelében (Szolnok közigazgatási területén) a 3225 j út szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a 3225 j út 7+400 km sz térségében, az M4 autópálya 3225 j csomópont (~104+500 km sz.) észak-nyugati oldalán helyezkedik el.

A mérnökség épületeit műszaki kialakításuk szempontjából négy fő csoportra lehet osztani: hagyományos építésű épületek (falazott, vagy paneles, szilárd födémmel készülő építmények), csarnokszerkezetű épületek, a sótároló speciális raktárépülete, valamint egyéb egyszerű építmények.

Az első csoportba tartozik a központi épület. Ebben az épületben három egység kerül elhelyezésre: a műszaki és adminisztratív szolgálat, az üzemeltetés és fenntartási szolgálat helyiségcsoportjai, valamint a szociális helyiségek. Ezeket az egységeket a telephely bejáratához közel, arra jó rálátással elhelyezve kérjük. Ezek a helyiségcsoportok huzamos emberi tartózkodás céljaira és szociális igények kielégítésére készülnek, ezért az alkalmazott épületszerkezeteket és építési technológiákat döntően ezek a szempontok határozzák meg.

A második csoportba a garázsépület, a műhelyépület, valamint a hidegraktár épület tartozik. Ezek részben fűtött, temperált, vagy fűtetlen, nagyfeszítávú csarnokfedéssel kialakított üzemi épületek, melyekbe speciális felszerelések építendőek (pl. szerelőakna, csápos emelő, gépkocsimosó, dízelaggregátor stb.) nagy tehergépjárművek befogadására alkalmas terekkel, ipari kapukkal, nagy teherbírásra tervezett ipari padlóval kialakítva. A műhely, illetve a raktár épülettömegét közel az irodaépület mellé kérjük illeszteni, a

műhely és az irodaépület közötti védett átjárás vizsgálandó, amennyiben a szélirány indokolja.

A sótároló épülete a harmadik típus, mely olyan speciális fedett csarnoktér, mely kellőképpen átszellőzik, de védett a külső csapadéktól, nagy teherautók és homlokrakodók befogadására alkalmas és a sópárának hosszútávon ellenálló szerkezetből készül (pl. ragasztott faszerkezet). A sótároló mellé kérjük rámpa elhelyezését.

A negyedik csoport a külső fedett és fedetlen tárolók, valamint az üzemanyag töltő építményei, melyek egyszerű szerkezeti megjelenésű ipari létesítmények.

Vízellátás

A tervezett létesítmény kommunális vízellátása közüzemi vízellátó vezetékről fog történni.

A technológiai vizet a tervezett fúrt kút biztosítja, amely 80 m³/d maximális hozamú. A technológia vízigénye az alábbiak szerint alakul:

Tervezett vízigény:

- Nyáron: locsolás (20 m³/d) és Technológiai vízigény (gk és úttartozék mosás 12 m³/d)
- Ősszel és tavasszal: Technológiai vízigény (gk és úttartozék mosás 12 m³/d)
- Télen: Sóoldat készítés (68 m³/d)+ gépjárműmosás (12 m³/d)
- a vízhasználat mértékadó kapacitása
 - o napi max: 80 m³/d
 - o órai max: 4,8 m³/óra
 - o éves víztermelés 15750 m³/év

Szennyvízkezelés

A TRV Zrt. előzetes nyilatkozata alapján a keletkező kommunális szennyvizet fogadni tudja az üzemelő Szolnok-Besenyszög nyomott szennyvízvezetékre történő csatlakozással.

Csapadékvíz elvezetés

A burkolatról, épületek tetőfelületéről érkező csapadékvizeket a telekhatáron belül helyezik el. Csapadékvízvíz felhasználásának szempontjából a tetőfelületről érkező csapadékvizek további tisztítást nem igényelnek, közvetlenül felhasználhatóak. A felhasználás módja lehet a telekhatáron belüli növényzet öntözése locsolása, járművek tisztítása, tűzivíz, oltóvíz szükségletei ellátására.

Belső üzemi területről, üzemanyag töltőállomás és parkolók környezetében a burkolatról elfolyó csapadékvíz elvezetésére zárt csatorna és víznyelők tervezettek.

A belső terület csapadékvíz elvezető (zárt) rendszere vizeit a mérnökségi telep nyugati oldalán tervezett túlfolyós záportározóba való bevezetés előtt tartályos olajfogók tisztítják meg. A tározó medence túlfolyó a Palotási MGSZT tulajdonában lévő „Üzemi csatornába” (0361/3 hrsz) van bekötve. Bevezetés előtt hordalékfogó műtárgy tervezett. A csatornát a külső csatlakozó út a 0+106 km szelvényben keresztezi. A keresztezési szög közel merőleges, így korrekció nem szükséges. A keresztezésben min. 1 m átmérőjű átteresz létesül.

A külső csatlakozó út és a mérnökségi telep északi oldalán húzódó havária út (földút) vizei földmedrű nyílt árkokba kerülnek. A talpárkok trapéz szelvényűek, 1:1,5 rézsúhajlással készülnek.

Felszíni, felszín alatti vizekre kifejtett hatások

Jelen beruházás az Országos Vízyűjtőgazdálkodási Terv (OVGT) alapján a Zagyva alegység területét érinti. A talajvíztükör nyugalmi szintje Magyarország talajvíz térképe alapján is kijelenthető, hogy 2-4 m-rel a felszín alatt húzódik a tervezési területen.

A tervezési területen nem található üzemelő vízbázis hidrogeológiai védőterület.

Szennyeződésre érzékeny területek

A 219/2004. (VII. 21.) sz. kormányrendelet szerint az érzékenység a felszín alatti víz, a földtani közeg kockázatos anyagokkal szembeni ellenálló képességét, illetve tűrőképességét jellemző természeti adottság. Megkülönböztetünk kiemelten érzékeny, fokozottan érzékeny, érzékeny és kevésbé érzékeny területeket.

A tervezési terület a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 2. sz. melléklete szerint az alábbi besorolású területen húzódik:

- „2.c” Fő vízadó 100 m mélységen belül

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról alapján a mérnökségi telephely (Szolnok) érzékeny besorolású.

A tervezési területen feltárt, lehatárolt, a földtani közeget és a felszín alatti vizet érintő szennyezés, illetve annak megszüntetésére irányuló aktív vagy passzív kármentesítés, és annak monitoringja nem szerepel.

A tervezett beruházás hatása normál üzemmenet mellett vízvédelmi szempontból nem jelentős. Megfelelő műszaki állapotú és rendszeresen karbantartott munkagépek mellett nem kell számítani sem a földtani közeg közvetlen, sem a felszíni alatti víz, sem az ivóvízbázis közvetett szennyezésére.

A tervezett tevékenység a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározottakkal nem ellentétes.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházásnak minősül.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
- vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- 1995 évi LIII. Tv. a környezet védelmének általános szabályairól.

- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról.
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól.
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklete”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya JN/NEF/00358-2/2026. számú szakvéleményének indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése előzetes vizsgálati eljárása során, a JN/59/01665-10/2026. ikt. sz. szakkérdés vizsgálatának kérésével fordult a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. §-a és a 3. számú melléklet 3. pontja környezet- és település-egészségügyi szakkérdést jelöl meg.

Szakkérdések környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában:

- az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére;
- a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát; felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára;
- lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére;
- a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére;
- az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megkereséshez mellékletként csatolt dokumentáció alapján a szakkérdéseket megvizsgálva, megállapítást nyert, hogy az engedélyezés környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért javasoljuk a határozat kiadását.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján az érintett telephelyre a népegészségügyi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a kormányhivatal népegészségügyi feladatai keretében a jogszabályban meghatározott ügyekben hatósági jogkört gyakorol.
- Szakvéleményünket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklet 3. pontja szerinti környezet-és település-egészségügyi szakkérdés alapján alakítottuk ki.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.1. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemeltté nyilvánította, így jelen állásfoglalás soron kívül került kiadásra.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00177-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya kezdeményezésére **M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok)** tervezése *előzetes vizsgálati eljárása* ügyében eljárás indult hatóságomnál.

Tárgyi projekt a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházáshoz kapcsolódik.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni. A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó 2025-ben készült ERD.

A benyújtott dokumentáció, az ERD I. fázisa, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartási adatok alapján megállapításra került, hogy tárgyi **beruházással érintett területet érinti a Szolnok-Besenyszögi út (nyilvántartási szám: 85883) elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhely.**

Az ERD I. alapján, mivel a tervezett földmunkával érintett terület nagysága meghaladja az 1 hektárt, a Kötv. 23/C.§ (5) bekezdése és a Korm. R. 38.§ (1) bekezdésének rendelkezései alapján az előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció készítése során - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 21 § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A Kormányrendelet 37. § (3) bekezdése előírja, hogy a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. A hatóság - a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, ésszerű határidő kitűzésével - előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.

A fentiek alapján a beruházás vonatkozásában elkészített előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának a beruházással érintett területen a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményeivel való kiegészítéséről rendelkeztem, ezzel válik alkalmassá az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározása.

A Kormányrendelet 39. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben (a) a próbafeltárás építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy b) az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez) az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Kormányrendelet 3. § (3) alapján az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárásokat és geofizikai kutatásokat a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a *Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ* (e- mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu) készíti el.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltárást -, a teljes területű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően - nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben - a központi költségvetésből fedezhetőek.

A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul.

A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.

A Kötv. 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházás esetén folytatott megelőző feltárással vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/B-23/G. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Kötv. 23/E. § (8) bekezdése szerint ha a nagyberuházás esetén végzett régészeti feladatellátás idő- és költséghatára a teljes területű feltárást nem teszi lehetővé, és a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag megvalósítható, a lelőhely jogszabály-

ban meghatározott módon elfedhető. A nyilvántartott régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.

A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése alapján, amennyiben a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

A Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig

- az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Hatóságomnak a tárgyi beruházással összefüggő engedélyezési eljárások keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció, illetve a geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményeinek adatai ismeretében áll módjában a beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározására.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) határozza meg."

5./ Szakhatóság bevonása:

Rákóczi Zsolt Önkormányzat Jegyzője Rf/352-10/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjétől szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódóan a JN/59/01665-07/2026. iktatószámú kérelmében.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a 2026. március 31. napján kelt, JN/23/00791-3/2026. iktatószámú végzésében Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjét az M4 gyorsforgalmi út Besenyszögi mérnökség (Szolnok) tervezése előzetes vizsgálati eljárásához lefolytatandó szakhatósági eljárásból kizárta és az eljárás lefolytatására Rákóczi Zsolt Város Jegyzőjét jelölte ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A-1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján **előzetes vizsgálati**, környezeti hatásvizsgálati eljárás során annak elbírálására, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a települési önkormányzat jegyzője a kijelölt szakhatóság.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban megismert dokumentáció alapján a tervezett beruházás a helyi településrendezési eszközökkel való összhang kérdésében **nem felel meg** a Szolnoki Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 12/2018. (V.11.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZÉSZ) követelményeinek. A mérnökségi telep Besenyszög település közelében (Szolnok közigazgatási területén) a 3225 j út szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a 3225 j út 7+400 km sz térségében, az M4 autópálya 3225 j csomópont (~104+500 km sz.) észak-nyugati oldalán elhelyezkedő területe a SZÉSZ szerint **Má3 jelű általános mezőgazdasági övezetre** esik. Az övezetbe jellemzően szóróány tanyás jellegű területek tartoznak. Az övezetbe eső telkeken a mezőgazdasági tevékenységgel kapcsolatos építmények és hatásvizsgálattal igazoltan szélterelőművek helyezhetők el. A terület honvédségi terület védőterületével érintett. Honvédségi terület védőterülete miatti korlátozási területen építési tevékenységet folytatni csak HM előírások szerint szabad.*

Hatásköröm és illetékességem a Kormányhivatal hivatkozott iktatószámú kijelölő végzésén alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki, és az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Jelen ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A tervezett tevékenység:

A tervezett Mérnökségi telep Szolnok, 0360/14 hrsz. alatt, Besenyszög település közelében a 3225 j út szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a 3225 j út 7+400 km sz térségében, az M4 autópálya 3225 j csomópont észak-nyugati oldalán helyezkedik el. Az új mérnökség látja el a jövőben a mintegy 59 km hosszú M4 gyorsforgalmi 84+000-43+000 km szelvények közötti útszakasz kezelési feladatait.

A tervezett létesítménnyel érintett helyrajzi számok: Szolnok 0360/14, 0364/1, 0362/23, 0360/16 és 0361/3 hrsz.

A létesítménnyel érintett ingatlanok kisajátítási tervei elkészültek.

A tervezett épület komplexum és a hozzá tartozó megközelítést biztosító közlekedő útszakaszok:

- Az északi, körforgalmú alcsomópont 4. ágaként kerül kiépítésre a telepre bevezető ~140 m hosszú út. A telep belső és külső úthálózata az épületek akadálymentes megközelítését és nagy teherautók számára könnyű manőverezést biztosítva kerül megtervezésre.
- A mérnökségen kívül egy külső 40 férőhelyes személygépkocsi parkoló is megtervezésre kerül, mely közvetlenül a körforgalomtól induló bevezető útról elérhető.
- A Mérnökségnek biztosítani kell egy másik kijáratot is, mely havária esetén használható. A havária kapu a meglévő földúthálózatra csatlakozik és a PF10 jelű földúton keresztül elérhető a 3225 j. országos közút.
- Tervezett magasépítési létesítmények: Irodaépület (iroda és szociális épület), Műhely-garázs-mosó épület, Hidegraktár épület (és adaptertároló), Sótároló épület (rámával), Fedett és fedetlen tárolók, Üzemanyagöltő-védőtető.

Egyéb létesítmények:

- Két oszlopos két fejes üzemanyagöltő kút védőtetővel
- Kerítések, kapuk
- Kertépítés
- Útépítés (Üzemi udvar és belső közlekedés)
- Parkolók – külső, belső parkolók – mozgáskorlátozott parkolók
- Közműtervezés, ellátó vezetékek
- Technológiai vízellátás – fűtő kút
- Össztömeg-mérleg
- Depóniaterület
- Szabadtéri mosó
- Sós víz tároló- és tüzivíz föld alatti tartály

A telepítési hely nem vesz igénybe erdőterületeket.

2. A tervezett tevékenység a Rendelet 3. melléklet 128.a) „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen; a) 2 ha területfoglalástól” pont hatálya alá tartozik.
3. Levegőtisztaság-védelem szempontjából megállapítható, hogy a mérnökségi telep létesítése során helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítését tervezik (3 db). A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 22. § (1) bekezdés, 25. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrások csak engedély birtokában létesíthetők, és üzemeltethetők. Az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az R. 5. sz. melléklete tartalmazza.

Az R. 31. § (1) bekezdése alapján az engedély köteles légszennyező pontforrás üzemeltetője legkésőbb a légszennyező pontforrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerint adattartalommal levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tesz.

A mérnökségi telep létesítése során légszennyező pontforrások létesítését tervezik, ezért fentiek, mint betartandó előírások a rendelkező részben előírásra kerültek.

A telepítés időszakában levegőterhelést döntően a területen dolgozó munkagépek és a területre érkező szállító járművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz, illetve a felvert por okozhat. A telepítés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a benyújtott előzetes számítás/beclsés alapján a mértékadó szálló por légszennyező anyagra vonatkoztatva az építési terület szélétől számított 1421,8 m távolságban lévő terület. Az építés, kivitelezés

során kibocsátott porterhelés következtében kialakuló szálló por (PM10) levegőterheltségi szintje a legközelebbi, 882 m távolságra lévő, 0373/3 hrsz-ú területen elhelyezkedő létesítménynél várhatóan alatta marad az egészségügyi határértéknek.

A mérnökségi telep megvalósulása utáni üzemelésekor a technológiai kibocsátások és a fűtéshez kapcsolódó kibocsátások a mérvadóak, az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom az M4 gyorsforgalmi út forgalmához képest elenyészőnek mondható, nem okoz számottevő levegőterhelést. A telep helyhez kötött légszennyező pontforrásainak becsült, mértékadó NO₂ szennyező anyag kibocsátása következtében kialakuló levegőterheltségi szintek - a bemutatott számítás/beclsés alapján - sem átlagos, sem kritikus légköri és meteorológiai körülmények között nem érik el a jogszabályban meghatározott egészségügyi határértéket.

A tervezett helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozóan azok létesítési engedélyezési eljárásában állapít majd meg hatóságunk - a pontforrásokhoz tartozó technológia és berendezések kibocsátási határérték szempontjából releváns technológiai/műszaki adatainak ismeretében - kibocsátási határértékeket.

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011.(I. 14.)VM rendelet előírásait figyelembe véve tettük meg.

A benyújtott dokumentáció levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadható. A tervezett létesítmény megvalósításából, üzemeltetéséből és felhagyásából várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

4. Éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye:

A benyújtott anyagnak része volt a tevékenység klímavédelmi kockázatelemző tanulmánya is. A dokumentáció kitért a projekt éghajlatváltozással szembeni érzékenységre, a projekt kitétsége és a kockázatokra is.

Az érzékenységi vizsgálat szerint a beruházás a XXI. század végéig prognosztizált átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre (főként emelkedésre), a csapadékintenzitás változásra, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi és belvízi eseményekre, valamint az esetlegesen fellépő erdőtüzekre érzékeny.

A projekthelyszín és a környezete kitettségenek értékelése:

A beruházás létesítményei és környezetük

- az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedésével és a hőmérsékleti szélsőségek alakulásával szemben magasan kitettek,
- a növekvő UV sugárzással szemben közepesen kitettek,
- a csapadék intenzitásának növekedésének és a viharos időjárási események gyakoriságának növekedésével szemben, továbbá az erdőtüzekkel szemben alacsony mértékben kitettek,
- a villámárvizek gyakoriságának és mértékének növekedésével szemben nem minősülnek kitettnek,
- a talajmozgásokkal szemben nem tekinthetőek kitettnek.

A sérülékenységi vizsgálat alapján a projekt keretében megépülő, illetve üzemeltetés előtt álló létesítményeket a következő klímaváltozással összefüggésbe hozható jelenségek befolyásolhatják:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése;

- hőmérsékleti szélsőségek számának és mértékének növekedése;
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- csapadék intenzitásának növekedése.

A vizsgált mérnökségi telep és környezete tekintetében a magas hőmérsékleti értékek és a csapadékintenzitás növekedése tekinthetők releváns kockázatnak.

A tervezett beruházás megvalósítása során (építési, kivitelezési tevékenység) körülbelül az alábbi szén-dioxid egyenérték kibocsátása várható:

- tervezett ~0,141 km hosszon történő útépités,
- a tanulmány szerinti 207 tonna CO₂ e/km fajlagos kibocsátás alapján,
- kb. 29 tonna CO₂ e kibocsátása becsülhető a jelenlegi tervfázisban az építés alatt.

Az összeállított anyagban foglaltak alapján a tervezett tevékenység - előírások megvalósítása mellett - éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható, az intézkedések segítségével az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetőek. Környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

5. Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítható, hogy a mérnökségi telephez legközelebb elhelyezkedő zajtól védendő területek:
- a Szolnok 20381 hrsz.-ú Űh - üdülőterület övezeti besorolású ingatlan kb. 2,5 km-es távolságban, illetve
 - a Besenyszög 2535 hrsz.-ú falusias lakóterület övezeti besorolású ingatlan kb. 2,65 km-re.

Létesítés:

A hatástanulmány 4.8.4.2. alfejezetében részletesen ismertetésre került az építési tevékenységhez alkalmazni tervezett várható géppark (üzemeltetési idők és hangteljesítményszintek megadásával). Az építési munkafázisok: földmunka (vagy bontás), közművek kiváltása és/vagy építése, szerkezetépítés és útépités (aszfaltozás). Az építkezés teljes időtartama várhatóan több mint 1 év. Éjjeli időszakban csak kisebb zajkeltéssel járó munkafolyamatok tervezettek.

Az elvégzett számítások szerint a várható zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál sem fog határérték-túllépést okozni. A létesítési fázisra vonatkozó zajvédelmi hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: ZajR.] 6. §-a alapján a dokumentációban meghatározásra került. A legzajosabb munkafázis a földmunka (vagy bontás), erre a munkafázisra megállapított zajvédelmi hatásterület a számítások szerint 846,5 méter. A zajvédelmi hatásterület zajtól védendő környezetet nem érint.

Az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenység döntően az M4 gyorsforgalmi úton fog megvalósulni, azonban tekintettel annak kis volumenére, a gyorsforgalmi út zajterhelését nem fogja érdemben befolyásolni.

Üzemelés:

Az üzemelési állapot vizsgálatánál üzemi zajforrásokként a hőszivattyúk kültéri egységeit, valamint a telepen belüli gépjárműmozgásokat vették figyelembe. A ZajR. 6. §-a alapján meghatározott üzemelési állapotra vonatkozó zajvédelmi hatásterület nagysága a számítások alapján 382,1 méternek adódott, zajtól védendő környezetet nem érint. Az elvégzett számítások szerint a várható zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál sem fog határérték-túllépést okozni.

A vizsgált mérnökségi telep kizárólag az M4 gyorsforgalmi út üzemeltetésével fog foglalkozni, így gépjármű forgalma kizárólag az M4 gyorsforgalmi úton jelenik meg. Mivel az M4 gyorsforgalmi út forgalma jelentős, így kijelenthető, hogy a telep által generált plusz forgalom elhanyagolható, nem számszerűsíthető mértékben fogja megváltoztatni a gyorsforgalmi út zajterhelését.

Felhagyás:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a felhagyás hatásai között egyedül a létesítmények elbontása olyan mértékű, hogy számszerűsítésre érdemes. Az esetleges bontási munkálatok a földmunkák terhelésével vehetők azonosnak, így az építési tevékenységnél leírtak az irányadók.

A dokumentációban foglaltak szerint a vizsgált mérnökségi telephez köthető környezeti rezgéskeltések sem a telep környezetében, sem a kapcsolódó szállítási útvonal mentén nem okoznak olyan terheléseket, amelyek zavaróak lehetnének, vagy megközelítenék a vonatkozó határértékeket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteibe foglalt zaj- és rezgésterhelési határértékek a létesítés, üzemelés és esetleges felhagyás során várhatóan teljesülnek.

A beadványt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének megfelelően megvizsgáltuk, és az 5. számú melléklet alapján megállapítottuk, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett beruházás kivitelezése, valamint a későbbi üzemeltetési, majd felhagyási tevékenység feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

A fentiek alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartunk indokoltnak további hatásvizsgálatot.

6. Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a mérnökségi telephelyen létesül egy fedett, csapadéktól védett sótároló épületet. A telep technológiájából eredően a környezetben állandóan jelen van a só, sópára, ezért olyan anyagokat terveznek beépíteni, amelyek ezen igénybevételnek ellenállnak. Belső üzemi területről, üzemanyag töltőállomás és parkolók környezetében a burkolatról elvezetésre kerülő, esetlegesen szennyezett csapadékvizet olajfogó műtárgyakban tervezik megtisztítani. A mérnökségi telephely építése és a későbbi üzemeltetése során használt gépekből elfolyó olajszármarékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető.

A fentiekre való tekintettel megállapítottuk, hogy a tevékenység következtében - az előírásaink betartása esetén - jelentős környezeti hatások - földtani közeg védelmi szempontból - sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem feltételezhetők, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

7. Természet- és tájvédelem szempontjából megállapítható, hogy az engedélyes a tervezett létesítmény létesítésével kapcsolatban környezeti hatástanulmányt nyújtott be és kéri a szükséges előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

Az érintett ingatlanok:

- Szolnok 0360/14 hrsz., mérnökségi telep
- Szolnok, 0364/1, 0362/23, 0360/16 és 0361/3 hrsz.-ek, járulékos létesítmények.

A tervezett munkálatokkal érintett helyrajzi számok (Szolnok 0360/14, 0364/1, 0362/23, 0360/16 és 0361/3 hrsz.-ek.) a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján, az megjelölt ingatlanok közvetlen környezetében a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében számos védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj előfordulásáról rendelkezünk információval, mint például parlagi sas (*Aquila heliaca*), nagy őrgébics (*Lanius excubitor*).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § alapján (2) bekezdése alapján „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. (3) bekezdése értelmében „A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”, a 7. § (1) bekezdése szerint „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”.

Természetvédelmi szempontból tett előírásokkal a tervezett beruházás engedélyezhető lesz.

Előírásainkat a védett és fokozottan védett állatfajok védelme érdekében tettük. Az 1996. évi LIII. tv. 43.§ (1) bekezdés kimondja: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A benyújtott dokumentáció természetvédelmi szempontból elfogadható. A tervezett létesítmény megvalósításából, üzemeltetéséből és felhagyásából várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

8. Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban részletezték az építési területen a beruházást megelőző esetleges bontási tevékenység, valamint az újmérnökségi telep építése és üzembe helyezése során várhatóan keletkező hulladékok fajtáját és azok gyűjtési körülményeit továbbá közelítő mennyiségeit.

A **kivitelezés során** legfeljebb az alábbi hulladékok keletkezésével számolnak: építőanyag (aszfalt, beton, acél), kitermelt talaj, vegyes építési hulladék, települési hulladék, szigetelőanyag hulladék, fémhulladék (vas, acél), fahulladékok, papírhulladékok, műanyag hulladékok, biológiailag lebomló hulladékok, egyéb hulladékok, olaj- és olajos hulladékok. A keletkező hulladékok újrahasználhatóságát az építés során vizsgálni kell, és a szükséges minősítéseket követően lehet ezeket beépíteni. Kedvező minősítés esetén törekedni kell az újra használatra. Elsősorban nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek majd, veszélyes hulladékok esetleg az egyes berendezések meghibásodása során fordulhat elő. Erre az esetre a kivitelező kármentő készletet, valamint átmeneti gyűjtőhelyeket biztosít. A munkaterületeken tartós gyűjtés nem történik majd, az elszállíttatás folyamatos lesz. A keletkező hulladékokról nyilvántartást vezetnek majd.

Az **üzemelés** veszélyes (Olajos rongy, fáradt olaj, akkumulátor, veszélyes anyagot tartalmazó göngyölegek, fénycső, valamint olajos iszap) valamint nem veszélyes hulladé-

kok (gumiabroncs, lom, műanyag, fémek, építési bontási hulladék) keletkezésével jár. A hulladékok gyűjtésére az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak megfelelő munkahelyi, valamint üzemi gyűjtőhelyet alakítanak majd ki.

Felhagyáskor az építési – bontási hulladékok jelentős mennyisége képződhet, amelyek hasznosítása megoldható.

A benyújtott dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható. A tervezett létesítmény megvalósításából, üzemeltetéséből és felhagyásából várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

9. Kizáró ok merült fel az alábbiak szerint:

A tervezett mérnökségi telep a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda JN/40/00185-2/2026. számú szakkérdés vizsgálata alapján nem eleme az Országos Területrendezési Tervnek és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervnek, valamint Rákóczi falva Önkormányzat Jegyzőjének Rf/352-10/2026. számú szakhatósági állásfoglalása szerint nem felel meg a Szolnoki Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 12/2018.(V.11.) önkormányzati rendelet követelményeinek sem.

A Khvr. 5.§ (2) bekezdés cc) pontja alapján, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni, mely előírásra került a határozat rendelkező részében.

10. Megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 67. § (1) bekezdés: „Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.”
- A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont: „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai: a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet fi-

gyeembevitelével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegekre vonatkozó jogszabályokat.
- A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény kiemelt jelentőségű ügyek hatósági eljárására vonatkozó rendelkezései.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú melléklet az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § - 119. §, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2.§ (5)-(7) bekezdései és 5.§ (1)-(3) bekezdései alapján rendelkeztem.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ MKIF Zrt. „cégkapun: 32028713”
- 2./ RODEN Mérnöki Iroda Kft. „cégkapun: 10624672”
- 3./ Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője „KÉR-en: ÖNK JNSZM 5000, 217736158”
- 4./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata „KÉR-en: ÖNK JNSZM 5000, 217736158”
- 5./ Rákóczi Zoltán Város Jegyzője „KÉR-en: ÖNK JNSZM 5085, 403130955”
- 6./ JNSZVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
„KÉR-en: KHIV JAK AF NTO, 426353730”
- 7./ JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Víztisztítási Osztály „KÉR-en: KHIV JAK TIVHF /
576058903”
- 8./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály „hivatali kapun: JNSZMKHNEU, 712116916”
- 9./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
„KÉR-en KHIV JAK ÉÖF ÉFÖÖ, KRiD: 426353730”
- 10./ JNSZVKH Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály „KÉR-en: KHIV JAK
FHF FFO, 426353730”
- 11./ JNSZVKH Állami Főépítési Iroda „KRiD: 426353730”
- 12./ JNSZVKH KTHF Irattár