



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
HATÓSÁGI ÉS OKTATÁSI OSZTÁLY

Iktatószám: JN/23/01024-2/2026.

Tárgy: Eljáró hatóság kijelölése

Melléklet: Szakhatósági állásfoglalás

Ügyintéző: Terék Ágnes

Telefon: 56/795-732

Rákóczi falva Város Jegyzője az Rf/119-32/2026. iktatószámon kizárási okot jelentett be a Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 helyrajzi szám alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás során lefolytatandó szakhatósági eljárás ügyében. A bejelentést megvizsgáltam és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében meghoztam az alábbi

végzést:

Rákóczi falva Város Jegyzőjét a Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 helyrajzi szám alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás során lefolytatandó szakhatósági eljárásból

kizárom,

és az eljárás lefolytatására Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjét

kijelölöm.

Rákóczi falva Város Jegyzője által megküldött iratanyagot Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője részére továbbítom.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, kizárólag az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslati kérelemben támadható.

Indokolás:

A GALLFARMS Kft. (székhely: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) az 5085 Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 helyrajzi szám alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárást

kezdeményezett a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hatóság) előtt. Az eljárás során az eljáró hatóság szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereséssel fordult Rákóczi Zoltán Város Jegyzőjéhez (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző az Rf/119-32/2026. iktatószámú bejelentésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésére történő hivatkozással a szakhatósági állásfoglalás kiadása tekintetében kizárási okot jelentett be a Kormányhivatalhoz tekintettel arra, hogy Rákóczi Zoltán Város Önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A-1/H. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora szerint előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során annak elbírálására, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a települési önkormányzat jegyzője a kijelölt szakhatóság.

A környezeti és hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1 § (6b) pontja értelmében A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése értelmében, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság a felügyeleti szerv számára bejelenti. A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

Megállapítottam, hogy Rákóczipfalva Város Jegyzőjével szemben a szakhatósági eljárás lefolytatása tekintetében az Ákr. 23. § (4) bekezdés szerinti kizárási ok fennáll – tekintettel arra, hogy a nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás során Rákóczipfalva Város Önkormányzata ügyfélnek minősül –, ezért az ügy elintézéséből kizártam, és az eljárás lefolytatására Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelöltem ki.

A Kormányhivatal hatáskörét az Ákr. 24. § (4) bekezdése, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A végzés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a zárja ki.

Szolnok, elektronikus időbélyegző szerint

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Laboda Klára
osztályvezető

Értesül:

- 1) Rákóczipfalva Város Jegyzője, 5085 Rákóczipfalva, Szabadság tér 2. -- elektronikus úton
- 2) Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 5000 Szolnok, Ady E. út 35-37. --
elektronikus úton
- 3) Szolnoki Megyei Jogú Város Jegyzője, 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. -- a szükséges
dokumentációval elektronikus úton
- 4) Irattár