



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: KE/046/00042-4/2025
Tárgy: Végrehajtási eljárás során kiszabott
pénzbírság
Ügyintéző: Deák György
Telefonszám: +36 34 795-173

V É G Z É S

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály), mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság **Balogh Tibort** (születési neve: Balogh Tibor, születési helye, ideje: Ricse, 1973. 05. 11., anyja neve: Setét Etelka, lakcíme: 2837 Vértesszőlős Szőlői dűlő 1837/2.; továbbiakban: Kötelezett) – a Vértesszőlős, zártkert 1834 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó (a továbbiakban: ingatlan) KE/046/00042-2/2025. számú végzésben előírt önkéntes teljesítés elmaradása miatt – **a jelen végzés II. fejezetében foglalt határidő eredménytelen elteltének esetén –**

k ö t e l e z e m

25.000,- Ft, (azaz huszonötezer forint) összegű pénzbírság megfizetésére.

II.

Jelen végzés II. fejezetében foglaltak alapján **felhívom a Kötelezettet, a Vértesszőlős, zártkert 1834 helyrajzi számú** ingatlanon található **elhagyott hulladék elszállítására, és az elszállítást igazoló dokumentumok megküldésére.** A hulladék elszállítási kötelezettség teljesítésére nyitva álló határidő **jelen végzés véglegessé válásától számított 30 nap.**

III.

Amennyiben a Kötelezett **a II. fejezetben foglalt kötelezettségének határidőn belül nem tesz eleget, jelen végzés I. fejezetében** meghatározott pénzbírságot – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal bírság és egyéb központosított bevétel beszedési nevű,

10036004-01040030-00000000 számú számlájára köteles átutalni a jelen végzés véglegessé válását követő 60 napon belül, melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát meg kell küldeni. A II. fejezetben meghatározott cselekmény teljesítésének elmaradása esetén elrendelem a kikényszerítés más módját.

IV.

Tájékoztatom a Kötelezettet, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot kell fizetnie a jogosult részére. A pénzbírság végrehajtását az állami adóhatóság fogatosítja.

V.

A Kötelezett jelen végzés II. fejezetében foglaltaknak – az előírt határidők megtartásával történő – teljesítésére **minden esetben köteles eleget tenni**, melynek elmaradása esetén a Kötelezettel szemben **pénzbírságot** szabhatok ki, melynek összege ötszázezer forintig terjedhet; a bírságolás ismételt.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen végzéssel szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen végzés bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint. A közigazgatási perben a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatalt tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Osztály és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysága közös drónnal történő felderítést tartottak 2024. május 14-én, Vértesszőlös, hétvégi házas övezetében. A szemle során készült drón felvételek és GPS koordináták (GPS: 47.599393, 18.362662) alapján megállapítást nyert, hogy a **Vértesszőlös, zártkert 1834 hrsz.** ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) illegális hulladék kihelyezése tapasztalható. A közhiteles ingatlan nyilvántartásból lekért adatok alapján az ingatlan tulajdonosa Czifrik János és Balogh Martin. A fenti tényállásra hivatkozással, az ingatlanon felhalmozott hulladékra vonatkozóan a további szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonsokkal szemben hulladékgazdálkodási felügyeleti és ellenőrzési eljárás keretében tettem meg.

Fentiekre tekintettel az ingatlan tulajdonosokat KE/046/04139-7/2024. iktatószámom tényállás tisztázására hívtam fel, mely a kézbesítési igazolás tanúsága szerint Czifrik János részére 2024. június 25-én kézbesítésre került, továbbá Balogh Martin kézbesítése akadályozott volt.

2024. 08. 05.-én az Osztály képviselői megjelentek rendőri biztosítás mellett az ingatlanon. Balogh Martin édesapjával a Kötelezettel vettem fel a jegyzőkönyvet (KE/046/04139-9/2024.) aki vállalta az ingatlan megtisztítását. A hulladékok idén nyár elején képződtek az épület felújítás során. Az ingatlanon kb. 3 m³ lom hulladék és kb. 2 m³ építési bontási hulladék volt tapasztalható. A Kötelezett nem nevezte meg ki által keletkeztek a hulladékok és hogy pontosan mikor, tovább az ingatlan

~~ki által keletkeztek a hulladékok és hogy pontosan mikor, tovább az ingatlan tulajdonosokkal sem tudtam fel venni a kapcsolatot, így elhagyott hulladékként kezelem a továbbiakban.~~

Fentiek ismeretében a Kötelezettel szemben hulladékgazdálkodási kötelezési eljárást indítottam 2024. augusztus 8. napon. Az eljárás megindulásáról a Kötelezettet a KE/046/05238-2/2024. ügyiratszámom értesítettem.

Ezt követően kötelezési eljárás keretében köteleztem (KE/046/05238-3/2024.) a hulladék elszállítására. A kiadott KE/046/05238-3/2024. iktatási számú határozat hirdetményi úton került közlésre.

Mai napig nem került leigazolásra a hulladék elszállítása az Osztály felé.

A KE/046/05238-3/2024. iktatószámú határozat rendelkező része alapján:

Kötelezte a Kötelezettet, a Vértesszőlős, zártkert 1834 helyrajzi számú ingatlanon a hulladék felszámolására, valamint a hulladék felszámolás tényének igazolására.

Az elszállítás határidejét a KE/046/05238-3/2024. számú határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kötelesek. A hulladék felszámolásának tényét igazoló dokumentumok megküldésére további 15 napon belül határozta meg.

A kötelezést tartalmazó határozat alapján a hulladék elszállítására vonatkozó végső határidő: 2024. november 29. napján lejárt.

A kötelezést tartalmazó határozat alapján az elszállítás tényének igazolására vonatkozó végső határidő: 2024. december 14. napján lejárt.

A Kötelezett nem teljesítette a KE/046/05238-3/2024. számú határozatban foglalt kötelezéseket.

A fenti tényállásra tekintettel a további ügyintézését végrehajtási eljárás keretében folytattam. Rendelkeztem a KE/046/05238-3/2024. iktatószámú határozatban foglalt meghatározott cselekmény végrehajtásának elrendeléséről. A Kötelezettet, a kötelező határozatban foglalt cselekmény önkéntes teljesítésére (KE/046/00042-2/2025.) hívtam fel, 60 napos határidő tűzésével, amely magában foglalja a tárgyi területen a hulladék felszámolását, illetve a felszámolás tényét igazoló dokumentumok (mérlegjegy, fényképfelvételek) Osztály részére történő megküldését. A kiadott KE/046/00042-2/2025. iktatási számú végzés hirdetményi úton került közlésre, mivel postai úton akadályozott a kézbesítés.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a Kötelezett magatartásával megsértette a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 172. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, ezért jelen végzés I. fejezetében 25.000,-Ft, azaz huszonötezer forint pénzbírság kiszabása mellett döntöttem a Vht. 174.§ (1) bekezdés c) pontja értelmében. A bírság teljesítésére a Kötelezett abban az esetben köteles, ha a végzés véglegessé válásától számított 30 napon belül a hulladék elszállítási kötelezettségének nem tesz eleget.

Az Osztály meghatározott cselekmény végrehajtását a Ht. 78/E. § (1) bekezdése alapján foganatosíthatja:

„A hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban

a) a hiánypótlási felhívás teljesítésének határideje legfeljebb tizenöt nap,

b) a hulladékgazdálkodási bírság és más pénzkövetelések kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.”

Az Ákr. 131.§ (1) – (3) bekezdése rendelkezik a végrehajtás általános szabályairól:

„(1) E törvény rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja, eljárására e törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(3) Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Ákr. 132.§ szerint:

„Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.”

Az Ákr. 134.§ (1) – (2) bekezdése szabályozza a végrehajtás foganatosítására vonatkozó szabályokat:

„(1) A végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja.

(2) A végrehajtást foganatosító szerv a végrehajtásra önálló bírósági végrehajtóval szerződést köthet, a végrehajtás során azonban csak a végrehajtást elrendelő hatóság jogosult végzést hozni.”

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az Osztály a végrehajtási eljárás során az Ákr. eltérő rendelkezése hiányában a Vht. rendelkezéseit alkalmazza. Ahol a törvény bíróságot említ, ott a közigazgatási végrehajtás során végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót ott végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot ott végrehajtható döntést, ahol adóst ott kötelezettet kell érteni.

A végrehajtási eljárás során a Vht. alábbi vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Az Vht. 172.§ (1) bekezdése rendelkezik az önkéntes teljesítésről az alábbiak szerint:

Ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra, tűrésre, abbahagyásra (a továbbiakban: meghatározott cselekményre) irányul, a bíróság a végrehajtható okiratban az adóst, illetőleg a kötelezettet (e fejezetben a továbbiakban: kötelezett) – megfelelő határidő kitűzésével – felhívja az önkéntes teljesítésre.

A Vht. 173. § (1) – (2) bekezdései értelmében:

(1) Ha a végrehajtást kérő közlése szerint a kötelezett a meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, a végrehajtó ezt – szükség esetén – a helyszínen ellenőrzi.

(2) A teljesítés elmaradása esetén a végrehajtó a végrehajtást kérő közlését és a helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet haladéktalanul beterjeszti a végrehajtást foganatosító bírósághoz.

A Vht. 174. § A bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így:

„a) a kötelezettet a meghatározott cselekmény pénzegyenértékének megfizetésére kötelezheti,

b) feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze, vagy mással elvégeztesse; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti,

c) a kötelezzettel szemben 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki,

d) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.”

A Vht. 175. § (1) – (2) bekezdése szerint:

„(1) Ha a kötelezett jogi személy, a 174. § c) pontjában említett pénzbírságot mind a jogi személlyel szemben, mind pedig a vezetőjével szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.

(2) Ha a kötelezett jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, a pénzbírságot mind a szervezet vezetőjével szemben, mind pedig az intézkedésre köteles tagjával szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.”

A Vht. 176. § rendelkezik a pénzbírság ismételt kiszabásáról:

„Ha a kötelezett a pénzbírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, a pénzbírság ismételten kiszabható.”

A Vht. 177. § (1) – (2) bekezdése szerint:

„(1) A bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely – az ügy körülményeit figyelembe véve – a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

(2) A bíróság a végrehajtás módjáról a végrehajtást kérő kívánságát is figyelembe véve – szükség esetén a felek meghallgatása után – határoz.”

A jogszerűség elvének követelményére tekintettel jelen első pénzbírságot kiszabó végzésében az elmulasztott eljárási cselekmény teljesítésére újabb reális határidőt szabtam, és e határidő eredménytelen elteltét szankcionálom (I. és II. fejezet).

~~Fenti jogszabályi rendelkezésekre tekintettel döntöttem – a hulladékelszállítási kötelezettség nem teljesítése miatt – a rendelkező rész I. fejezetében meghatározott **25.000,- Ft, (azaz huszonötezer forint)** összegű pénzbírság kiszabása mellett a Vht. 174. § (1) bekezdés c) pontja szerint.~~

Az Ákr. 5. § (2) bekezdésének megfelelően, a IV. fejezetben hivatkozott szankció alkalmazhatóságát az Ákr. 131. § (1) – (3) és a 135. §-a teremtik meg.

Az Osztály az Ákr. 99. § alapján – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

Jelen végzés VI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

Beadványában a Kötelezett az ügyiratszámra köteles hivatkozni.

A Kötelezett számára ügyfélfogadási időben biztosítom – az Ákr. 5. § (1) bekezdése és 33. § (1) bekezdése alapján fennálló – nyilatkozattételi, valamint iratbetekintési jogai gyakorlásának lehetőségét.

A végzéssel szembeni önálló jogorvoslat jogát az Ákr. 131. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 114. § (1) bekezdése és az Ákr. 112. § (2) bekezdése I) pontja biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A tárgyi illeték-feljegyzési jogot a költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 1/1973. IM rendelet 4.§ (4) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.(VII. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*