



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02585-50/2025.

Ügyintéző: Illés Edina, Holdampf Miklós
Pőczéné Vajda Eszter
Schmidtmayer Judit
Wenzdorfer Csilla
Battyányi Gábor

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: ÉDV Zrt.
– Ács és térsége víziközmű-
hálózatának komplex fejlesztése,
Ács szennyvíztisztító telep és
szennyvízelvezetés megvalósítása
– *Előzetes vizsgálat*

Melléklet: 1. sz. mell. tervezési terület
helyrajzi számai
2. sz. mell. meglévő és tervezett telep
helyszínrajz
3. sz. mell. TSZ-NY-1 jelű vezeték
helyszínrajza IV.
4. sz. mell. TSZ-NY-1 jelű vezeték
helyszínrajza V.
5. sz. mell. tervezett vezeték
nyomvonala

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2800 Tatabánya, Sárberék 100., KÜJ: 100262629; a továbbiakban: Ügyfél) – meghatalmazottja: Csapóné Hegedűs Andrea (továbbiakban: meghatalmazott) – az Ács és térsége víziközmű-hálózatának komplex fejlesztésére, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt, figyelemmel az alábbi bekezdésben foglaltakra is elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: DINPI) álláspontja, továbbá a rendelkezésemre álló egyéb adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek az érintett helyszínen megtalálható fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatással nem járnak, valamint az előirányzott kármérséklő intézkedések alkalmasak a fellépő kedvezőtlen hatások ellensúlyozására, így az érintett Natura 2000 terület kijelölésének és fenntartásának céljai, valamint védelmi célkitűzései nem sérülnek.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

Tervezett tevékenység

A tervezett szennyvíztisztítási projekt megvalósításának elsődleges célja Ács és Bábolna településeken összegyűjtött kommunális szennyvizek kezelése, továbbá az új Ácsi Ipari Parkba betelepülőknél és Concó pihenőhelyen keletkező kommunális, közcsontra határértékre előkezelte ipari szennyvizek fogadása és kezelése. A fejlesztési területhez legközelebb lévő Ács város önkormányzati tulajdonban lévő szennyvíztisztító telep (Ács 052/25 hrsz.) jelenleg is túlterhelt hidraulikailag. A fejlesztési területtől távolabb lévő Bábolna város önkormányzati tulajdonban lévő szennyvíztisztító telep műszakilag elavult. A beruházással megvalósuló szennyvíztisztító telep kiváltja a műszakilag elavult bábolnai szennyvíztisztító telepet, egyúttal biztosítja az ácsi ipari és lakossági fejlesztési elképzelésekhez szükséges tisztítási kapacitást is.

A szennyvíztisztítással érintett terület

- A szennyvíztisztítással érintett települések: Ács, Bábolna
- A szennyvíztisztító műhelye: Ács 052/25, 052/26 hrsz.

Az Ács 052/25 hrsz.-ú telek Ács Város Önkormányzata tulajdonában van. Ezen az ingatlanon azonban nincs elég hely az új tisztító létesítésre, ezért a szomszédos Ács 052/26 hrsz.-ú ingatlanból tervezett területszerzés. A terület jövőbeli tulajdonosa a Magyar Állam lesz, a vagyongazdálkodó pedig az Ügyfél.

A telep elvárt hidraulikai kapacitása 3.000 m³/d az alábbiak szerint:

- Ács: 980 m³/d
- BAMO Ltd. (Ipari park): 138 m³/d
- Bábolna: 1.100 m³/d
- Ipari telepi bővülés és lakosság növekedés: 600 m³/d
- Szennyvíztelepi csurgalékvizek mennyisége: 140 m³/d

ÖSSZESEN: 2958 m³/d

A kiépítendő kapacitás:

- Szennyvíz lakosegyenérték: 24.892 LE
- Nyers szennyvíz mennyisége: 3.000 m³/d [a 30 m³/d nem közművel összegyűjtött házi szennyvíz (NKÖHSz) mennyiségével együtt]

A tisztított szennyvíz befogadója a Duna. A tervezett bevezetés a Duna sodorvonalába történik.

Az irányított fúrás kezdő koordinátái: EOY X= 267233,4; EOY Y= 571746,5

Az irányított fúrás vége, a bevezetés tervezett koordinátái: EOY X= 267444,7; EOY Y= 571720,1

A tervezett vezetékeképítés alapadatai

1. Tisztított szennyvíz elvezető távvezeték (TSZ-NY-1)
 - Új D400 KPE SDR17 vezeték építése 2.597 fm hosszon
 - Új D400 KPE SDR11 vezeték építése irányított fúrással 238 fm hosszon
2. Új D315 KPE szennyvíz elvezető távvezeték (SZV-2)
 - Új D315 KPE SDR17 nyomóvezeték építése 6.282 fm hosszon
3. Új D280 KPE szennyvíz elvezető távvezeték (SZV-1)
 - Új D280 KPE SDR17 vezeték építése 4.778 fm hosszon

A tervezési terület helyrajzi számait az 1. számú melléklet tartalmazza.

Jelenleg meglévő állapot

Ács

Ács város csatornahálózata 1999-ben épült, azóta csak tervszerű és szükséges karbantartási munkálatok történtek, rekonstrukció nem. A szennyvízelvezető rendszer elválasztott, alapvetően gravitációs rendszerű, kiegészítve nyomott szakaszokkal és közbenső átemelővel.

Ács 1999-ben épült önálló szennyvíztisztító telepe a Gárdonyi utcai végátemelő felől érkező, összegyűjtött nyers szennyvizet fogadja és tisztítja meg. A tisztított szennyvíz a telepről gravitációsan kerül bevezetésre a Concó patakba (5+050 szelvény), majd azt követően a Dunába. A telep eredetileg OMS technológiájú, de az átalakítást, kiegészítést követően eleveniszapos biológiai tisztítást, nitrifikációt, denitrifikációt, foszforeltávolítást és teljes iszapstabilizációt biztosít. A korszerűsítés során - a meglévő műtárgyak átalakításával - 6940 LEÉ-ről 9770 LEÉ-re

növelték a tisztítómű névleges kapacitását. A tisztítómű hidraulikai kapacitása, 810 m³/d. A szippantott szennyvíz fogadásának lehetősége azonban ezzel együtt megszűnt a telepen.

Bábolna

A települési hálózat több lépésben épült ki, s az elmúlt évtizedekben folyamatosan bővült. Elsőnek 1960-ban a mezőgazdasági kombinát területén épült ki a szennyvízcsatorna hálózat, második lépésként 1975-ben bővítették. Ezt követően 1983-ban és 1985-ben létesült a település csatornahálózatának legnagyobb része az É-i és Ny-i településrészek lakóutcáiban.

Ezen ütemeket követően még további négy lépcsőben 1991-ben, 1993-ban, 2001-ben, és végül 2003-ban létesültek további csatorna szakaszok. A település szennyvízelvezető rendszere gyűjti és továbbítja a település területén keletkező szennyvizet, a települési szennyvíztisztító telep felé.

A szennyvíztisztító telep 1994-ben épült, OMS rendszerű teljes oxidációs, eleveniszapos biológiai tisztítást valósít meg, nitrifikációval, denitrifikációval, részleges biológiai foszforeltávolítással, mely szimultán foszfortalanítással egészül ki. Azonban a szennyvíztisztító telep műszakilag elavult, jelenleg is túlterhelt, szabad kapacitással nem rendelkezik. A telep engedélyezett kapacitása 1.000 m³/d, amit a befolyó szennyvízmennyiség nem lép túl, viszont az üzemeltetői adatok alapján az ammónia terhelése 130 %-a a tervezettnél. A tisztított vizek befogadója a telep melletti Bana-Bábolna csatorna 3+651 szelvénye, az árok a Cuha patakba torkollik.

Felhagyásra kerülő létesítmények:

Ács 052/5 hrsz.-ú telepen: vízóraakna, rács műtárgy, homokfogó műtárgy, anoxikus műtárgy, iszapakna, iszapsűrítő, csurgalékakna, fertőtlenítő medence, kezelő épület. Kizárólag az ácsi levegőztetett eleveniszapos biológiai műtárgyat használják fel a későbbiekben vésztározóként.

Bábolna 0119/5 hrsz.-ú telep teljes egészében felhagyásra kerül.

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Ács Város Jegyzője ACS/1150-5/2025. számon

a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának KE/041/02585-5/2025 ügyszámú megkeresésére az Ács és térsége víziközmű- hálózatának fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a szakhatósági hozzájárulást azzal a feltétellel adom meg, hogy az ökológiai folyosó, nagyvízi meder határa, levezető sáv és régészeti lelőhely érintettsége miatt a más jogszabály által előírt vízügyi, örökségvédelmi és természet- és környezetvédelmi előírásokat a munkavégzés időtartama alatt be kell tartani.

Nyilatkozom, hogy a Hortun Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B 2/1) által tervezett előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal és településrendezési tervvel azonban a nyomvonal más jogszabály által elrendelt szabályozási elemet érint. A szennyvíztisztító művel érintett Ács, külterület 052/26 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep ingatlanának rendezési terv módosítására irányuló eljárása folyamatban van.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bábolna)

BH/4010-3/2025. számon a következő állásfoglalást adta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint eljáró hatóság megkeresésére az Ács és térsége víziközmű hálózatának komplex fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítására irányuló eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**IV.3. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bana)
BH/4010-4/2025. számona következő állásfoglalást adta:**

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint eljáró hatóság megkeresésére az Ács és térsége víziközmű hálózatának komplex fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítására irányuló eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
1.1. A tervezett bevezetés a szlovák - magyar határvízi szakaszon található. A bevezetésre vonatkozó terveket és a modellvizsgálat eredményeit a Határvízi Bizottság Duna Albizottságának is be kell mutatni.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a tevékenység sem a kivitelezéskor, sem az üzemelés során ne eredményezzen kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke, valamint hogy a megfelelő műszaki megoldások alkalmazása a környezetszennyezést megelőzze és hosszabb távú működés esetén is kizárja a környezetkárosítást!
 2. A kivitelezési tevékenység során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható a földtani közeg védelme érdekében!
 3. Az elkészítendő tervdokumentációban tételesen meg kell adni a felhasználandó vegyi anyagokat, azok mennyiségét, tárolásuk pontos helyét és az alkalmazott műszaki védelmet!
3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A létesítés során a szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet!
 2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól!
 3. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védett környezetben a vonatkozó határértékek betartásra kerüljenek!
 4. Az üzemelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a Zvr, valamint az Er. 3. mellékletében foglalt előírásoknak!
4. **Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. Az építési munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
 2. Az építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
 3. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
 4. A bejelentés köteles légszennyező pontforrások (Biofilter I., Biofilter II., aknára épített aktív biofilter, szükségáramforrás) esetében kérem beküldeni a légszennyező pontforrások **létesítésére** vonatkozó **levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet** a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Lvr.) **5. mellékletében** előírt követelményeknek megfelelően a **létesítési munkálatok megkezdéséig**.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. **A munkálatok megkezdését megelőzően** – a területi, faji érintettségek, munkálatok tér- és időbeli ütemezése...stb. okán – az érintett folyamszakasz Natura 2000 státuszára-, továbbá a jelenlévő védett és Natura 2000 jelölő fajokra tekintettel, **egyeztetésre van szükség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal** (továbbiakban: DINPI) **a természeti károk minimalizálása érdekében** (a medret érintő munkák tekintetében Dr. Tóth Balázs, tel.: 06/30/663-4658, a fennmaradó tevékenységek tekintetében: Bátty Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636).
2. **Mindazon tevékenységek esetében, melyek** a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján *(pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, melyre a Tvt. 42. § (3) bekezdése, illetve 43. § (2) bekezdése az irányadó),* illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján (ld. a 9. §-t) **természetvédelmi engedély-kötelesek**, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, **természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.** (A dokumentáció szerint a nyomvonalról 5 m-re védett pusztai árvalányhaj (*Stipa pennata*) tövek vannak, jelen pont relevanciája ezek esetében nem kizárható.)
3. **A kivitelezés megkezdése előtt** – a felesleges területtroncsolás, a zavarás mértékének csökkentése érdekében, a DINPI-vel egyeztetve – **el kell határolni a megóvandó területeket** (ilyen lehet pl. a nyomvonal É-i része menti Natura 2000 oltalmú területrészt, az ökológiai hálózathoz tartozó területek, továbbá a nyomvonal D-i szakasza által érintett erdőterület)
4. **A fentiek szerint lehatárolt területeket a munkálatok egyáltalán nem érinthetik!** Ezen területeken bárminemű depónia, anyagok és gépek, eszközök tárolására használt lerakat kialakítása szigorúan tilos!
5. Általános szempont szerint **a kivitelezés során a lehető legkisebb terület vehető igénybe**, illetve, amennyiben lehetséges, a munkagépek egy nyomon haladva dolgozzanak.
6. **A vezeték környezetében lévő két kisebb homoki gypfoltot** (DINPI-vel egyeztetni szükséges) **sem közlekedésre, sem anyagdeponálásra nem szabad felhasználni.** A Concó-patak menti mocsárréten a gépek csak a nyomvonal mentén közlekedhetnek, a bolygatás minimalizálása érdekében.
7. **A Duna medrét érintő munkálatok** a hatásviselő halfajok és ivadékaik, valamint az egyéb vízi élő szervezetek védelme érdekében, telelési és ívási időszakon kívül, **július 1. napja és következő év november 15. napja között végezhetők.**
8. **Azon területeken, ahol a vezeték nyomvonala földön fészkelő madárfajok** (pl. mezei pacsirta, búbos pacsirta, cigánycsuk) élőhelyét érintheti, **a fészkelési-költési időszakban a költségek által ténylegesen érintett részeken a munkavégzés tilos!** Az érintett területeket előzetesen a DINPI-vel le kell egyeztetni és át kell vizsgálni!
9. **Fakivágás és cserjeirtás kizárólag** a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, **szeptember 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.** (Felhívás: Az erdőtörvény hatálya alá tartozó külterületi ingatlanokon (külterületi fásításokban) a 10 cm-nél vastagabb törzsátmérőjű fák, kizárólag az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően vágathatók ki.)
10. Minimalizálni kell a cserjék és fák kivágását, őshonos faegyedet csak indokolt esetben (a vezeték nyomvonalával közvetlenül igénybevett területen) lehet kivágni.
11. Kerülni kell az idősebb, odvas egyedek kivágását a vezetékkel (pl. depónia) közvetlenül nem érintett területeken is, mivel azok odúlakó madarak, illetve denevérek otthonául szolgálhatnak.
12. Amennyiben a fán élő állatfajt át kell telepíteni, az áttelepítést a helyszín bárminemű bolygatása, zavarása előtt el kell végezni.
13. A létesülő munkaárokakat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok (hüllők, kételtűek, kisemlősök, puhatestűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra. A földmunkákat, munkaárok kialakításokat száraz időben (amennyiben lehetséges vegetációs időszakon kívül, október és március között) kell végezni.
14. A munkagödrök és árok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
15. A nyíltárok vezetéképítést rövid idejű és rövid szakaszos építési technológiával kell végezni.
16. A földmunkák által keletkező – partfalra emlékeztető – nyílt felületeken (pl. depóniák, árokfalak) számítani kell telepesen költő madarak, elsősorban fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) esetleg védett partifecskek (*Riparia riparia*) megtelepedésére. Ezen földfelületek oldalait fészkelési időszakban, április 15. napja és augusztus 15. napja között 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat földalattal

letakarni, esetleg lehálózni még a madarak megtelepedését megelőzően. Ezen fajok egyedeinek megjelenése magában az árok falában sem kizárható.

17. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területreszen mégis megjelenének és fészkelő helyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó, minimum 20 m mélységű védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Országos Igazgatóságát haladéktalanul értesíteni kell.
18. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak megakadályozása érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos Natura 2000 területekre, valamint a keresztezett vízfolyásokba (pl. Concó), illetve a Dunába kerülhessen, veszélyeztetve ezen helyszínek fajait és életközösségeit. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – haladéktalanul meg kell kezdeni.
19. Fentiek okán a munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcserejét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
20. A keresztezett vízfolyásokhoz és az azokat végső soron befogadó Dunához kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében, a kivitelezés során a vízfolyások vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni, a haváriás szennyeződés elkerülése érdekében a vízfolyások közvetlen közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető.
21. A kivitelezési munkák után a vezeték létesítése által igénybevett területek rendezését minél hamarabb el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, göngyölegeket...stb. a területéről el kell szállítani.
22. A vezetéképítés során az igénybevett gyepeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani. Az igénybe vett területek, felhagyott depóniák gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) a réti csenkeszt (*Festuca pratensis*), nádképű csenkeszt (*Festuca arundinacea*), angol perjét (*Lolium perenne*), réti perjét (*Poa pratensis*), barázdált csenkeszt (*Festuca rupicola*), vörös csenkeszt (*Festuca rubra*), ecsetpázsitot (*Alopecurus pratensis*) kell alkalmazni.
23. Az érintett Natura 2000 területek, a közeli védett természeti területek, illetve az azokon található természetes élőhelyek károsodásának megelőzése érdekében – mind a létesítés, mind a üzemelés során – biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
24. A kivitelezés során és azt követően 3 éven át, gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
25. Az üzemelés időszakában a vezeték környezetét rendszeresen kaszálni szükséges, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
26. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.
27. A munkálatok/tevékenységek végzése során, a területen lévő és megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.
28. A tájképi zavaró hatások elkerülése érdekében – arra alkalmas felület-kialakításokkal, színhasználatokkal, zöldfelület képzésekkel...stb.– gondoskodni kell a létrejövő építmények szakszerű tájba illesztéséről.
29. A térség Natura 2000 és védett természeti területei, valamint azok fajai károsodásának megelőzése érdekében, **az Ácson lévő felhagyásra kerülő régi szennyvíztisztító telep biológiai műtárgyát a gyakorlatban is véstározó medenceként kell alkalmazni, így már abban az esetben is, ha a tisztítatlan szennyvíz élővízbe jutásának csak minimális kockázata áll fenn!**

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/3488-4/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére az ÉDV Zrt. (székhely: 2800 Tatabánya, Sárberék 100.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére az Ács és térsége víziközmű- hálózatának komplex fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés

megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32., a továbbiakban: **Kormányhivatal**) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízi létesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetéséhez pedig vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13099/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi eredményt állapította meg:

„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tevékenység közvetlenül az Ács 052/25 és 052/26 hrsz-ú ingatlanokat érinti. Az Ács 052/26 hrsz-ú földrészletek területe a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 2.§ 19. pontja alapján **termőföldnek** minősül.

A Tfvt. 2.§ 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

Tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy a földvédelmi nyilvántartásunkat megvizsgálva megállapítottuk, hogy a Ács 052/26 hrsz-ú ingatlan **végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában az ingatlanügyi hatóság az eljárást lefolytatta, 13087/9/2025. szám alatt engedélyezte a végleges más célú hasznosítást.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Termőföldet más célra hasznosítani, más célra igénybe venni a földvédelmi hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet.

A fentiekre tekintettel az Ács és térsége víziközmű-hálózatának komplex fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósításához az alábbi feltétellel járulok hozzá:

A beruházást az ingatlanügyi hatóság a 13087/9/2025. számon kiadott döntésében foglaltak szerint engedélyezte. A 13087/9/2025.. számú végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésünk tartalmazza az előírásokat, kikötéseket és kötelezettségeket, ezért jelene szakkérdés vizsgálat ezeket már nem tartalmazza.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontja rendelkezik.”

3. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/1178-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírásokat tette:

- „A beruházást úgy kell kivitelezni, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

4. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/376-2/2025. számú felfegyverzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A tervezett létesítménybővítés a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési

területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készített a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD készítése során a tervezési terület teljes egészén régészeti lelőhelyet azonosítottak az NRI munkatársai („Ács – Kerülőház”, nyilvántartásba vétel alatt). Az ERD-ben megfogalmazottak szerint az építést megelőzően a teljes beruházási terület geofizikai felmérését, valamint ennek eredményei alapján mintegy 400 m² területrész próbafeltárását javasolt elvégezni.

A próbafeltárás alapján lesz eldönthető, hogy a kivitelezés során milyen további régészeti közreműködést igényel a telep elkészítése:

→ **Amennyiben ezt a régészeti intenzitás indokolja, a kivitelezési munkálatokat megelőzően a létesítmény teljes beruházási területét érintő megelőző feltárást kell végezni.**

→ Ha a próbafeltárás eredménye csekély intenzitású lelőhelyre utal, a kiviteli munkálatok közben végzendő régészeti felügyelet, valamint az ennek során előkerülő objektumok bontása és dokumentálása is elegendő a terület mentesítésére.

Mindezek figyelembe vétele, betartása esetén a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

5. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatáról készült KE-03/NEO/00711-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A csatolt dokumentumot elfogadom az alábbi kikötéssel:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, ezért az ácsi szennyvíztisztító telep korszerűsítését fokozott figyelemmel, a dokumentációkban leírtakat pontosan betartva kell elvégezni!”

6. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/399-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.06. 17.-én kelt, KE/041/02585-7/2025. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a szennyvíztisztító telep nincs egyedi építményként nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

7. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/4937-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A hivatkozott számú és tárgyú megkeresés alapján és a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően, az előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyásával erdészeti hatósági szempontból – az alábbi feltétel közlése mellett - egyetértek.

A megvalósításra – erdők vonatkozásában - kizárólag az érintett erdők (Ács 64 J, 64 G, Bábolna 1 A, 4 B, C, D, 5 J) igénybevételére jogosító engedély beszerzését és az abban foglalt feltételek teljesítését követően kerülhet sor.

8. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/3845-1/2025. számon az alábbi véleményt adta:

„A szennyvíztisztító mű helye: Ács 052/25 hrsz-ú ingatlan (művelési ága: kivett szennyvíztisztító telep), és a 052/26 hrsz-ú (művelési ága: szántó) ingatlanból 1 ha terület.

A jelenleg is működő ácsi szennyvíztisztító ingatlanának övezeti besorolása a területrendezési terv alapján Kkm (különleges közműterület), a 052/26-os ingatlan megosztásával és a részterület művelésből való kivonásával használatba venni kívánt terület a hatályos helyi építési szabályzat alapján Mko-1 (korlátozott használatú mezőgazdasági terület). A projekt kapcsán az Önkormányzatnak el kell végeznie a Településszerkezeti Terv módosítását, az erre irányuló eljárás már megkezdődött, abba Igazgatóságunkat is bevonták idén júniusban.

Ismereteink a beruházás által érintett területekről:

Az SZV-1 nyers szennyvíz vezeték Bábolna területén mintegy 1750 m hosszú szakaszon ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetébe sorolt erdőterülettel szomszédos területen halad

Az SZV-2 nyers szennyvíz vezeték a Concó keresztezésekor érint ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

A tisztított szennyvíz vezeték kb. 550 m szakaszon halad ökológiai hálózat magterület és ökológiai folyosó övezetébe tartozó területeken. A tisztított szennyvíz várhatóan D400 átmérőjű, KPE vezetékben jut el a befogadóig. A szennyvíz sodorvonalai Dunába vezetése irányított fűréssal történik, a felszín megbontása nélkül. S bár a Duna környezete Natura 2000-es oltalom alatt áll, ezt kitakarás mentesen (kizárólag a felszíni vetülete) érinti csak a 238 m-es szakaszon az építés, a lefűrés a N2000 területen kívül történik a felszín alá.

Szerencsésnek tartjuk, hogy az új telep a jelenlegi ácsi szennyvíztelepnél távolabb kerül a Concó-pataktól (a telepre bevezető bekötő út keleti oldalára, a szántó területére), és a patak megszűnik tisztított szennyvizek befogadója lenni annak üzembe helyezésével.”

8.1. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/3845-5/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Köszönjük az egyértelműsítést abban a tekintetben, hogy a vezeték építése a 'Duna és ártere' N2000-es kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület alatt irányított fűréssal, kitakarás mentesen, a felszín megbontása nélkül tervezett.

Az irányított fűrés kezdő és végpontjának koordinátái ismeretében biztosan tudható, hogy a vezeték még a N2000 terület elérése előtt a föld alá bukik, és a Duna sodorvonalában, a víztest alatt bukkan ki.

A hiánypótlás az erdők igénybevételére vonatkozóan azt írja:

„... (az EVD-ben) a fejezet az Erdőtérkép térképi adatbázisa alapján került összeállításra, ez által annak pontossága nem összeegyeztethető a földhivatali térképek és az erdőtervezés során használt térképek pontosságával. Ezek a számítási értékek előzetes becslésként értelmezhetők az erdő érintettségére vonatkozóan. A számítások nem a ténylegesen erdővel (növényzettel) borított igénybevételt jelentik, hanem egy becsült értéket arra vonatkozóan, hogy a nyilvántartás (földhivatali) szerint milyen nagyságrendben lehet érintett az adott (erdő művelési ágban nyilvántartott) ingatlan...”

Megítélésünk szerint pont a ténylegesen erdővel (növényzettel) borított igénybe vétel ismertetése lett volna a cél az EVD-ben, ezért volt szükség e tekintetben a tényállás tisztázására, ami az alábbiak szerint került megfogalmazásra:

A vezeték fektetése ezeken a területeken a valós területhasználatnak megfelelően kitaposott út nyomvonalában történik. Cserje és fakivágásra nem kerül sor, az utat döntő részben szabad felszín, részben pedig taposástűrő degradált növényzet borítja.

Köszönjük a kiegészítést.

A szennyvíz vezeték a Concó-menti kiszáradt mocsárrét keresztezésekor kb. 160-170 méter hosszan halad ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozó területen.

Élővilág-védelmi szempontból az alábbi intézkedési javaslatokat az EVD 3.4 és 8. fejezetével összhangban természetközeli területek igénybevételekor kiemelten fontosnak tartjuk (különösen az Ács 055 hrsz-ú ingatlanon található mocsárrét tekintetében):

- A kivitelezés során a lehető legkisebb terület vehető igénybe.
A munkagépek egy nyomon haladva dolgozzanak.
Az anyaglerakást, deponálást, munkagépek tárolását természetvédelmi szempontú kijelölés (ökológiai hálózat, Natura 2000 hálózat) alá tartozó területen el kell kerülni.
- A nyíltárkos vezetékeképítést rövid idejű és rövid szakaszos építési technológiával kell végezni.
- A vezetékeképítés során az igénybevett gyepeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.
- A fásszárú növények irtását, kaszálást vegetációs és költési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. közöttre kell ütemezni.
- Földmunkák végzését, munkaúrok kialakítását vegetációs időszakon kívül, október és március között, száraz időben kell végezni.

A hiánypótlás tartalmát természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk. Összességében úgy véljük, a fentiek érvényre juttatása mellett, a beruházás megvalósításából jelentős környezeti hatás feltételezhetően nem fog származni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) b), valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján adta ki.”

9. Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság 042394-0007/2025. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„Szennyvíztisztító telep

Ács és Bábolna vonzáskörzetében az elkövetkezendő időszakban fejlesztések valósulnak meg. Ennek megfelelően az érintett meglévő szennyvíztisztító telepeknek kellene a keletkező többlet szennyvizet fogadniuk.

Ács szennyvíztisztító telepe (Ács,052/25. hrsz.) jelenleg túlterhelt hidraulikailag, a fejlesztés területétől távolabb eső Bábolna város önkormányzati tulajdonban lévő szennyvíztisztító telepe műszakilag elavult, így nem képesek fogadni a többlet szennyvizet. Fentiek miatt ez kizárólag közműfejlesztéssel valósítható meg.

A megnövekedett szennyvíz tisztítására új telep kiépítése válik szükségessé a korszerűtlen szennyvíztelepek felhagyása mellett (kivéve az ácsi levegőztető eleveniszapos biológiai műtárgyat, amit későbbiekben véstározóként használnak fel).

Az új szennyvíztisztító mű helyét a jelenlegi ácsi szennyvíztisztító telep (Ács, 052/25. hrsz.) szomszédságában tervezik kialakítani (Ács,052/26. hrsz.).

A telep elvárt hidraulikai kapacitása 3000 m³/d az alábbiak szerint:

- | | |
|--|------------------------|
| • Ács (lakossági): | 980 m ³ /d |
| • BAMO Ltd. (Ipári Park- katódgyár): | 138 m ³ /d |
| • Bábolna (lakossági): | 1100 m ³ /d |
| • Ipári telepi bővítés és lakossági növekedés: | 600 m ³ /d |
| • Szennyvíztelepi csurgalékvizek mennyisége: | 140 m ³ /d |
| ÖSSZESEN: | 2958 m ³ /d |

A jelenlegi LEÉ az ácsi szennyvíztisztító telepnél 9770 LEÉ, a bábolnai szennyvíztisztítónál pedig 5833 LEÉ, az új szennyvíztisztító telepnél a tervezett 24.892 LEÉ lesz.

Igazgatóságunk által kiadott nyilatkozatok:

- 2025. április 15-én kiadott 042394-0002/2025.számú objektumazonosítási nyilatkozat az Ácsi új szennyvíztisztító telepre,
- 2025. április 17-én kiadott 042394-0003/2025. számú objektumazonosítási nyilatkozat kiegészítés.

Tisztított szennyvíz tervezett bevezetése a Dunába

A tervezett bevezetés a Concó-patak (Duna 1777 fkm) torkolata alatt található.

A dokumentum 3 esetet vizsgál a tisztított szennyvíz Dunába történő bevezetésére, a parti, a parttól 100 méterre való és a sodorvonalai bevezetést.

A partvonalai és a parttól 100 m-re lévő bevezetést a közelben lévő érzékeny területek miatt nem támogatjuk.

A közelben az alábbi érzékeny területek találhatók:

- A tervezett bevezetési pont alatt, a Duna Koppánymonostori mellékágának kiágazásai (1775,6 fkm, 1775,3 fkm szelvényben) találhatóak a jobb parton. A 1775,3 fkm-en lévő ág megnyitása, mellékág vízpótlásának javítása új vízbeeresztő műtárggyal érvényes vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.
- A tervezett bevezetési pont alatt az 1774,5 fkm szelvénytől parti szűrészű vízellátó kútsor üzemel az ÉDV Zrt. kezelésében.
- A tervezett bevezetési pont alatt az 1771,9 fkm szelvényével a Duna jobb partján szabadstand található, melyet Komárom Város üzemeltet.

A tervezett sodorvonal bevezetés az EOVS=267445 és EOVS=571720 koordinátájú pontban a Duna 1776,9 fkm szelvényében található, az országhatártól 126 m-re. Az ÉDUVIZIG részéről sodorvonal bevezetés támogatható, figyelemmel az érzékeny területekre vonatkozóan.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett sodorvonal bevezetés közvetlen közelében: a Duna 1776,78 fkm és a Duna 1777,0 fkm. szelvényeiben vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező öntözési célú vízkivételek találhatók. A tervezett vízbevezetés során a már vízjogi engedéllyel rendelkező vízhasználatok vízjogi nem sérülhetnek.”

„A tervezett bevezetés a szlovák - magyar határvízi szakaszon található. A bevezetésre vonatkozó terveket és a modellvizsgálat eredményeit a Határvízi Bizottság Duna Albizottságának is be kell mutatni.”

9.1. Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság 042394-0007/2025. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„A KE/041/02585-46/2025. számú végzésben tett megkeresés alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A kért javításokat elvégezték és a műszaki leírásba integrálták. A tervet elfogadjuk. Egyéb észrevételt nem teszünk.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – Csapóné Hegedűs Andrea meghatalmazottja által – az Ács és térsége víziközmű-hálózatának komplex fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárása iránt kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Társhatóság) 2025. június 3. napján. A Társhatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján GY/40/02327-2/2025. számú végzéssel az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatási iránti kérelmet áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Főosztályhoz.

A tárgyi eljárás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 115. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének

103. és 104. pont a) alpontjai (Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól és Szennyvízgyűjtő hálózat 2000 lakosegyenérték-kapacitástól) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az Ákr.50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. június 10. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az előzetes vizsgálati eljárást 45 nappal meghosszabbítottam.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, és az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Az Ügyfelet az Ákr. 63. §-a alapján tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívtam fel, amelynek megfelelően eleget tett.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés

A tervezéssel érintett ingatlanok Ács, Bana, Bábolna településeken találhatók.

Ács, Bábolna, Bana települések *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” kategóriába sorolt területen levő településnek számítanak.

A dokumentációban felsorolt tervezett távvezetékek nyomvonala által érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

A benyújtott dokumentációkban foglaltak szerint:

- a szennyvíz nyomóvezeték és tisztított szennyvíz-elvezetés kivitelezésének megkezdésének várható időpontja: 2025. augusztus
- a kivitelezés befejezése, próbaüzem várható kezdése: 2026. 04. hó.

Létesítményjegyzék:

- Komplex létesítmény
 - Technológiai fejépület
 - Mechanikai tisztítótér (emelet)
 - Iszapvíztelenítő helyiség (emelet)
 - Rácszemét és homok konténer helyiség (földszint)
 - Víztelenített iszap konténer helyiség (földszint)
 - Légfűvő helyiség (földszint)
 - Elektromos kapcsolóhelyiség (földszint)
 - Nyers szennyvíz mennyiségmérő és iszapfeladó helyiség (földszint)
 - Raktár (földszint)
 - Opcionális vegyszer tároló és adagoló helyiség (földszint)
 - Biológiai műtárgy [$V_{\text{biológia}} = 2 \cdot 2375 \text{ m}^3$]
 - Belépő osztó és vésztározóba kormányzó tér
 - Anaerob medence I. [$V_{\text{víz}} = 125 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}} = 5 \text{ m}$]
 - Anoxikus medence I. [$V_{\text{víz}} = 630 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}} = 5 \text{ m}$]
 - Aerob medence I. [$V_{\text{víz}} = 1620 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}} = 5 \text{ m}$]
 - Anaerob medence II. [$V_{\text{víz}} = 125 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}} = 5 \text{ m}$]
 - Anoxikus medence II. [$V_{\text{víz}} = 630 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}} = 5 \text{ m}$]
 - Aerob medence II. [$V_{\text{víz}} = 1620 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}} = 5 \text{ m}$]
 - 8 Kilépő osztótér
- Dorr ülepítő I. [$D = 16 \text{ m}$, $V_{\text{víz}} = 656 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}}$, átlag = 3,3m]
- Dorr ülepítő II. [$D = 16 \text{ m}$, $V_{\text{víz}} = 656 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}}$, átlag = 3,3m]
- Fertőtlenítő és mosóvíz tároló műtárgy [$V_{\text{víz}} = 175 \text{ m}^3$, $h_{\text{víz}}$, átlag = 2,8m]
- Tisztított szennyvíz átemelő és mérőakna
 - Tisztított szennyvíz átemelő akna [előregyártott]
 - Mérőakna [előregyártott]
- Recirkulációs és fölösiszap elvételi műtárgy
- Aerob iszapstabilizáló műtárgy
- Iszap sűrítő és tároló műtárgy I.
- Iszap sűrítő és tároló műtárgy II.
- NKÖHSZ fogadó tér és tároló műtárgy
 - NKÖHSZ fogadó tér
 - NKÖHSZ tároló műtárgy
- Csurgalékvíz átemelő akna
- Zsír- és olajgyűjtő tartály [$V_{\text{puffer}} = 3 \text{ m}^3$]
- Biofilter tér I.
- Biofilter tér II.
- Vas-só tároló és adagoló tér
- Hipó tároló és adagoló épület
- Vésztározó műtárgy és légfűvő tér
 - Vésztározó műtárgy [$D = 21 \text{ m}$, $V_{\text{puff}} = 1558 \text{ m}^3$, $h_{\text{max}} = 4,5 \text{ m}$]
 - Légfűvő tér
- Aggregátor tér
- Vízóra akna [előregyártott]
- Transzformátorállomás

A telepen kialakítanak egy szociális, kezelő épületet. A szociális épület szennyvizét a telepi csurgalékvíz hálózatba vezetik.

Vízellátás

A szennyvíztisztító telep fejlesztésével megnövekedő vízigény miatt új vízbekötés létesül.

Csapadékvíz elvezetés

A szennyvíztisztító telep leburkolásra kerülő felületeiről és a tetőfelületekről összegyülekező csapadékvizet zöldterületre vezetjük ki, ahol elszikkad.

Vegyszerek

A vegyszertároló helyeken a csurgalékvíz hálózatba kötött padlóösszefolyó biztosított.

- A szennyvíz foszfor tartalmának csökkentéséhez a vas-só adagolás lehetőségét is kiépítik, alkalmazott kicsapószer: vas-só oldat, vegyszer mennyiség: 88 liter/d. A duplafalú vegyszertartály kültéren, burkolt felületen kerül elhelyezésre.
- Szükség esetén, amennyiben szén, vagy tápanyaghiányos a beérkező nyers szennyvíz, lehetőség van pótszénforrás, vagy tápanyag adagolására is. A beltéren elhelyezett IBC tároló kármentőn kap helyet.
- Az iszap gépi víztelenítéséhez polielektrolitot használnak kondicionáló vegyszerként. A vegyszer nem minősül veszélyes anyagnak.
- Fertőtlenítés: A duplafalú, külső vízhengerrel ellátott vegyszertartály és adagolószivattyú a Hipó tároló és adagoló épületben kap helyet.

A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen kívül, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik.

Körültekintő munkavégzéssel a környezetvédelmi előírások betartása mellett a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Üzemeltetés

A szennyvízcsatorna és a szennyvíztisztító telep zárt rendszerű szennyvíztisztító rendszert képvisel, amelyből szennyvíz, vagy tisztított szennyvíz nem kerülhet ki a környező talajra.

A tevékenységből esetlegesen eredő a földtani közegre káros anyagok kijutása az épületekből nem várható a megfelelő vízszigetelő burkolatok és egyéb építészeti megoldásoknak köszönhetően. Veszélyes anyagok raktározása kizárólag megfelelő műszaki védelemmel kialakított helyiségben történhet.

Felhagyás

Esetleges felhagyást követően a teljes területet rekultiválni kell. A hatások megfeleltethetők a telepítési szakasz hatásaihoz.

A tevékenység felhagyása a közeljövőben nem tervezett.

Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, üzemelés (szállítás, tárolás) és üzemzavar okozhat még talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel, megfelelő karbantartással és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyása minimalizálható, az olajszennyezés megakadályozható.

Az időben és megfelelő hatékonysággal történő kárelhárítás biztosítása érdekében a létesítményben rendelkezésre kell, hogy álljon a kárelhárítás eszközállománya.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

Kvt. 6. §.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja. A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Jelenlegi állapot:

A tervezési terület Ács 052/25 és 052/26 hrsz.-ú területen található. A jelenleg is működő ácsi szennyvíztisztító övezeti besorolása a területrendezési terv alapján Kkm (különleges közműterület), az új, az Ács 052/26-os ingatlan megosztásával és megvásárlásával használatba venni kívánt terület a hatályos helyi építési szabályzat alapján Mko-1 (korlátozott használatú mezőgazdasági terület).

A legközelebbi lakóterület (Lke) a telephelytől kb. 400 m távolságra helyezkedik el.

Létesítés

Az építési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti.

A benyújtott dokumentáció alapján az építés körülményeiről, technológiájáról a jelenlegi fázisban nem áll rendelkezésre információ, így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján, becsléssel kerültek megállapításra.

Az építési tevékenység során használatos munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban fognak történni. Az építési terület környezetében a szabadban működtetett technológiai berendezésektől, anyagmozgatásból, járműmozgásokból származó zajterhelés lesz a meghatározó.

A benyújtott számítások alapján a lakóterületekre érvényes 60 dB nappali határérték ~ 22 m távolságnál teljesül a vezetéképítés esetében, a telep építéséhez kapcsolódóan pedig ~ 38 m távolságban.

A benyújtott számítások alapján a hatásterület a telep építése esetén 59 m, míg a vezetéképítéshez kapcsolódóan 49 m. **A vezetéképítés esetében a hatásterületen belül védendő objektumok találhatóak.** A hatásterület a vezetékn nyomvonalával szomszédos ingatlanokat érinti, melyek a túlzott terjedelem elkerülése érdekében a lakóövezetek (védett területek) vonatkozásában kerültek bemutatásra.

Érintett védendő ingatlanok Ács város területén:

1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684/1, 1684/2, 1685/1, 1685/2, 1686, 1687, 1688, 1689/2, 1689/1, 1690/1, 1690/2, 1691, 1692, 1714, 1715, 1718/4, 1718/5, 1718/6, 1795, 1796, 1797, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009/2, 2015, 2016, 2017, 2018, 2024/8, 2024/9, 2444/3, 2441, 2440, 10/2, 11, 12, 13, 14, 15, 17/10, 17/11, 17/12, 17/13, 17/14, 2452/1, 2452/4, 2452/3, 2454, 2455, 2458/1, 2458/2, 2459/2, 2460/1, 2460/2, 2461/1, 2461/2, 83, 84, 85, 86, 88, 89/3, 89/4, 89/5, 90, 97, 2487, 2486, 2485, 2484, 2483, 2481, 2480, 2479, 2478, 2477, 2476, 2475, 2474, 2473, 2472, 2471, 2470, 2469, 2468 hrsz.

Tekintettel arra, hogy a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja az Er. 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, így a Zvr. 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól!

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A benyújtott dokumentáció alapján az építkezés alatt kb. 5 db tehergépjármű, valamint 5 db személygépjármű többletforgalommal kell számolni. Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A terület környezetében a szabadban működtetett technológiai berendezésektől, anyagmozgatásból, járműmozgásokból származó zajterhelés lesz a meghatározó.

A telephelyen jelentősebb zajkeltő berendezések a kompresszorok és az iszapvíztelenítők. A tisztítás technológia legzajosabb elemei a fűvők. Az új technológiai egység fűvői a technológiai fejépületben, zárt térben, zajvédő burkolattal ellátva kapnak helyet. A meglévő telep műtárgyai közül a jövőben vésettározóként felhasználni kívánt medence durvabuborékos levegőztetését biztosító fűvők azonban szabadtéren kapnak helyett, közvetlen a műtárgy mellett. Ezek is zajvédő burkolattal rendelkeznek.

A benyújtott számítások alapján a tevékenység üzemelése során a meghatározó zajvédelmi hatásterület, a légbefúvó helyétől számítva nappal ~12 m-re adódik. A hatásterület csak a telepítés helyéül szolgáló ingatlant érinti.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása nem releváns. Esetleges felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

Havária:

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §.
- Er. 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.

- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület (Ács) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A meglévő ácsi szennyvíztisztító telep (Ács 052/25 hrsz.) és a fejlesztésének helyet adó Ács 052/26 hrsz.-ú ingatlan a Komáromot Gönyűvel összekötő 1. számú főközlekedési út 95+162 km szelvény É-i oldalán lévő aszfaltozott bekötő-útról közelíthető meg.

Tervezett szennyvíztisztító a következő létesítményekből fog állni: biológiai műtárgy, utóülepítő, iszaprecirkulációs akna, fertőtlenítő, tisztított szennyvíz átemelő, aerob iszapstabilizáló, iszap sűrítő tárolók, szociális és kezelőépület, NKÖHSz fogadó (nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz), garázs, aggregátor, parkolók, belső utak.

Az új létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje kevesebb, mint egy év lesz. Az építkezés munkanapokon, nappal fog történni.

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma és a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források a munkagépek mozgása, az építőanyagok fel és lepakolása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Az építési tevékenység során napi 4-5 nehéz tehergépjármű, 1 betonmixer, valamint 1 kotró-rakodó gép mozgásával kell számolni. A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO₂, CH, SO₂) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül. A benyújtott számítások alapján az építkezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterület 63 méter lesz az ingatlan határától, melyben a légszennyezőanyag-kibocsátás a vonatkozó határértékeket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés nem jelentős.

Az építés során az Lvr. hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

A tervezett fejlesztésnek része az üzemelés során előforduló bűz légszennyező anyag kezelésének, csökkentésének megoldása. Erre 3 db biofilter technológia alkalmazását tervezik, mint bűzelhatárolási-szagkezelési technológia.

Az egyes helyekről elszívott mennyiség pillangószelepek segítségével kerül szabályozásra. Az elszívott bűzös levegőt a ventillátor a töltetet tartalmazó biofilter alsó részébe nyomja. Ezt követően a tisztítandó levegő a biofilter ágyba kerül. A mikroorganizmusok megtelepedését szolgáló, nagy fajlagos felületű szűrőanyagon keresztül haladva a bűzkeltő komponensek nagy hatásfokkal lebonthatók. A töltet felső részén a szűrőanyag kiszáradását megakadályozó automata nedvesítő rendszer épül ki. A biofilterekről elfolyó vizet a telepi csurgalékvíz hálózat fogadja.

A biofilter technológia engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősül az Lvr. alapján.

A dokumentációban a szakértő irodalmi adatok (szagvédelmi kézikönyv) alapján végezte el a számításokat a szennyvíztisztító vonatkozásában, melyek alapján az Lvr. 2. § 14. pontja szerint értelmezett hatásterülete 152 méter lesz az ingatlan határától.

Az üzemi tevékenység szagvédelmi hatásterületével érintett *ácsi ingatlanok* a következők: 052/5, 052/19, 052/20, 05/4, 053/1, 047/3, 054/5, 060/11, 060/12, 054/6, 058/2, 047/2, 048/7, 048/14 hrsz.

A biztonságos működés érdekében az esetleges áramkimaradások okozta károk, balesetek elkerülése érdekében egy darab dízel aggregátor kerül elhelyezésre a telep területén, mely szintén engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősül az Lvr. alapján. A szükségáramforrás éves üzemideje várhatóan nem éri el az 50 üzemórát, teljesítménye: kb. 250 kW. Az Lvr. 2. § 14. pontja szerint értelmezett hatásterülete 218 méter az ingatlan határától.

Az aggregátor levegőtisztaság-védelmi hatásterületével érintett *ácsi ingatlanok* a következők: 052/5, 052/19, 052/20, 05/4, 053/1, 047/3, 054/5, 060/11, 060/12, 054/6, 058/2, 047/2, 048/7, 048/14, 060/4, 054/6 hrsz.

A jelenlegi üzemhez viszonyítva a tervezett üzem bővítés nem jár jelentős többletforgalommal, ezért erre külön számítást nem végeztek el.

Felhagyás

A tevékenység, a létesítmények felhagyása egyben azt is jelentené, hogy az érintett területek megfelelő szennyvíz-elvezetése, illetve kezelése megszűnik. Ezt a lehetőséget nem tekintettük valós alternatívának, mivel azt biztosítani, a létesítményeket ezért fenntartani szükséges.

Havária

A tervezett tevékenység az üzemszerű működés esetén havária helyzetet nem generál.

A levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be.

Az esetleges havária esemény során bekövetkező hatás átmeneti és levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Éghajlatvédelem

A szennyvíztisztítási folyamatok során keletkező ÜHG-kibocsátás jelentős tényezője a klímaváltozásnak. Az üvegházhatású gázok csökkentése érdekében fontos a szennyvíztisztítási folyamatok optimalizálása, az energiatakarékosság, a metán visszanyerése és a hulladékhő visszanyerés, valamint az újabb, energiahatékonyabb szennyvízkezelési technológiák alkalmazása.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Lvr. 4. §, 5. § (2) bekezdés és 26. § (1) és (2) bekezdései;
- Lvr. 31. § (1) és (4) bekezdése, 32. § (1) bekezdése, valamint a 4. sz. melléklete;
- Lvr. 25. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklete.

4. Természet- és tájvédelem

A jelen eljárással érintett terület (a továbbiakban: tárgyi terület) természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

- a Natura 2000 hálózat „Duna és ártere” megnevezésű, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területe,
- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” ökológiai folyosó és magterület övezetei,
- a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezete.

Tárgyi területen (a Duna térségében kiemelten) a DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis számos védett, illetve Natura 2000 jelölő faj jelenlétét jelzi.

Natura 2000 hatásbecslés

A Natura 2000 érintettség okán, az Ügyfél által benyújtott anyag részét képezte a kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (Nat. dokumentáció), melyre figyelemmel jelen eljárás keretében Natura 2000 hatásbecslést is le kellett folytatnom az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alábbi rendelkezései alapján:

- A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése értelmében „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”
- A Korm. rend. 10. § (2) bekezdése szerint „*amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*”
- A Korm. rend. 10. § (3) bekezdése szerint „*a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.*”
- A Korm. rend. (5) bekezdés szerint „*a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –*
a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

- b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy
- c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.”

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Nat. dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és megállapítottam, hogy nevezett dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel.

A Nat. dokumentáció, az előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) és a DINPI állásfoglalása alapján, az érintett Natura 2000 területre és fajaira/életközösségeire gyakorolt hatások tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Nat. dokumentáció alapján, az alábbi – Korm. rend. 2.A) mellékletében nevesített – közösségi jelentőségű állatfajok a projekt érintettjei, illetve (a réti csík kivételével) hatásviselői (feltüntetve a hazai védettség szintjét, az összesített hatást, valamint – amennyiben szerepel – zárójelben az építés/üzemelés kapcsán fellépő hatást):

- tompa folyamkagyló (*Unio crassus*), védett, elviselhető (semleges/ elhanyagolható)
- halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetser*), védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- magyar bucó (*Zingel zingel*), fok. védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- német bucó (*Zingel streber*), fok. védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- balin (*Aspius aspius*), elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- leánykancér (*Rutilus pigus*), védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*), védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- törpecsik (*Sabanejewia aurata*) védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- dunai ingola (*Eudontomyzon mariae*) fok. védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- garda (*Pelecus cultratus*), elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- vágó csík (*Cobitis taenia*), védett, elviselhető (kis mértékű elviselhető/elhanyagolható)
- réti csík (*Misgurnus fossilis*), védett, semleges (semleges/semleges)
- botos kölönte (*Cottus gobio*), védett, elviselhető

Kiemelt közösségi jelentőségű halfaj a projekt által hatásviselőként nem érintett!

Egyéb természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok tekintetében fellépő hatások:

A létesítés időszakában a Nat. dokumentációt is figyelembe véve, a fészkelési időszakon kívüli vezetéképítés (ld. a fásszárú növényzet eltávolítására vonatkozó és földön fészkelő madárfajok életterére vonatkozó korlátozásokat is) a helyszínen élő madárfajokra várhatóan elviselhető, de inkább semleges hatással lesz. A semleges minősítés az üzemelés időszakára is kiterjeszthető.

A Nat. dokumentáció alapján semleges hatások várhatóak a hulló és kétéltű fauna tekintetében is mind a létesítés, mind az üzemelés során. Az egyéb gerinces, illetve a puhatestű állatfajok, valamint a rovarfajok vizsgálatára a dokumentáció nem tér ki, azonban az előírt kármérséklő intézkedések ezen fajcsoportok tekintetében is relevanciával bírnak.

Az építéssel/beavatkozásokkal közvetlenül érintett terület Natura 2000 jelölő élőhelyi érintettségei és az élőhelyek tekintetében fellépő hatások:

Figyelemmel arra, hogy a vezeték a Natura 2000 hálózat „Duna és ártere” nevű, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét a felszín érintése/megbontása nélkül érinti fűrésszel, kitakarás mentesen (a fűrés kezdő és végpontjának koordinátái, illetve a vonatkozó térkép ezt teljes körűen alátámasztják), a Natura terület tényleges érintettsége kizárólag a meder azon részére korlátozódik, ahol a vezeték kibocsájtási pontja lesz, ugyanakkor az alábbiakra tekintettel létjogosultsággal bír a vonatkozó természetvédelmi időszaki korlátozás megtétele.

A dokumentáció szerint „a kibocsájtási pontnál minimális mederrendezésre szükség van”, továbbá „a Pipa környezete zúzott kavicsal kerül megfogásra, amennyiben a legkisebb vízállás és a pipa teteje között kevesebb mint 4 méter van, akkor úgy kell kialakítani a kőszórást, hogy a pipát elfedje és a pipa után egy kis meder keletkezzen”

Az Á-NÉR élőhelytérkép szerint, a kibocsájtási pontnál a (medret érintő) munkálatok ténylegesen U8 kódú „Folyóvizek” típusú élőhelyet érintenek, a projekt által közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőségű (Natura

2000 jelölő) élőhelyi érintettség nem áll fenn, így mérhető hatások sem nevesíthetők!

Informálisan megjegyzem, hogy az átfűrés feletti, azaz munkálatokkal ténylegesen nem érintett Natura 2000 jelölő élőhelyek az alábbiak:

- 6250 (kiemelt közösségi jelentőségű, az Á-NÉR szerint jelen esetben a H5a)
- 3130 (közösségi jelentőségű, az Á-NÉR szerint jelen esetben a I1)

Összesítő megállapítások az érintett Natura 2000 terület, annak élőhelyei és élővilága, valamint az egyéb védett fajok tekintetében fellépő hatások vonatkozásában:

- A „*Duna és ártere*”, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen élő Natura 2000 jelölő és védett/fokozottan védett fajokra gyakorolt hatások szempontjából, a dokumentációban foglaltakat alapul véve, a munkálatok várhatóan nem idéznek elő jelentős negatív hatásokat. A medret érintő munkálatok (*mederrendezés*) az érintett Natura 2000 site területéhez képest egészen minimális (néhány m²)területrészt érintenek. Átmeneti kisebb negatív hatásokkal azonban számolni kell a vízi élő szervezetek tekintetében (ld. az erre vonatkozó időszaki korlátozást).
- Amennyiben a kivitelezés és annak előkészületei során a hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű előírásokat (kiemelt figyelemmel az időbeli korlátozásokra) maradéktalanul betartják, a hatásviselő fajokra kifejtett, várhatóan eleve nem jelentős károsító hatások is minimalizálhatók. A fellépő hatások inkább átmenetiek és az üzemelési időszakban a hatásviselő fajok életfeltételeinek helyreállása várható.
- **A helyszín állatvilága** szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett és közösségi jelentőségű hal, kételtű, hüllő és madárfajokra – megállapítottam, hogy a projekt létesítése és üzemelése várhatóan nem idéz elő jelentős negatív hatásokat és visszafordíthatatlan változásokat, intenzív érintettség nem áll fenn. Ugyanakkor átmeneti negatív hatásokkal számolni kell (*pl. egyes halfajok, madárfajok és rovarfajok...stb. élőhelyének zavarása révén*).
- **A helyszín növényvilága** szempontjából – kiemelt figyelemmel a védett és közösségi jelentőségű fajokra – megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények létesítéséből és üzemeléséből adódóan nem várható jelentős hatások fellépése a védett/fokozottan védett és közösségi jelentőségű növényfajokra nézve sem, amennyiben az ide vonatkozó továbbtervezési szempontok szerint járnak el. A dokumentáció szerint 1 helyszínen a nyomvonalától 5 m-re védett pusztai árvalányhaj (*Stipa pennata*) tövek vannak, melyek áttelepítése relevanciával bírhat. Más helyszíneken a nyomvonal védett növény adatpontot nem érint.
- **A tájvédelmi szempontok** tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységek és létrejövő létesítmények tájképileg érzékeny és jelentős térséget is érintenek, azonban a létesítmény elemei – szakszerű tájba illesztésük esetén, beleértve az előírányzott zöldfelület képzést is – a tájképi megjelenésben jelentős zavaró hatást nem idéznek elő.
- **Összességében megállapítottam, hogy az összes természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempont szigorú betartásával, a projekt vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a kijelölési és fenntartási céljaival sem.** Az érintett Natura 2000 terület koherenciáját a projekt nem veszélyezteti és ezen Natura 2000 terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában sem idéz elő negatív változást (gyakorlatilag semminemű hatás nem értelmezhető és valószínűsíthető ezen kérdésben).
- Az előző bekezdésben foglaltak megvalósulásának feltétele az összes természet és tájvédelmi továbbtervezési szempont szigorú betartása, továbbá a DINPI-vel és annak Természetvédelmi Örszolgálatával való rendszeres kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.
- Figyelemmel fentiekben vázolt tényekre és körülményekre, továbbá az előírányzott hatáscsökkentő/kármérséklő intézkedésekre, megállapítottam, hogy a Korm. rend. 10. § (9) bekezdése szerinti kiegyenlítő intézkedések előírása nem indokolt.
- Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.

A beruházás szükségszerűségének viszonyulása a Korm. rend.-ben nevesített közérdekhez:

A Nat. dokumentáció a megvalósítás szükségszerűségének indokaként (7. fejezet 7.1. pontja) a Korm. rend. 14. mellékletének 6.2. pontjában megadott lehetséges indokok közül, a terv vagy beruházás – negatív hatások ellenére történő – végrehajtásának indokaként **az alábbi nevesíti:**

- emberi egészség vagy élet védelme

A Nat. dokumentáció, a DINPI álláspontja és a térképes biotikai adatbázis alapján, **a Korm. rend. 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajt, illetve a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípust a vizsgált beavatkozás nem érint!**

A hatásviselőként nevesített vízhez kötődő, szinte kizárólag védett fajok mindegyikét a Korm. rend. 2.A) melléklete tartalmazza (közösségi jelentőségű állatfaj), a csak minimálisan hatásviselő (semleges, esetleg elviselhető hatások léphetnek fel) **madárfajokat a Korm. rend. 1.A), illetve 1.B) melléklete tartalmazza**, továbbá számos esetben hazai védeltséget élveznek.

Megjegyzem, hogy a fent nevesített indok egyúttal kiemelt fontosságú közérdeknek minősül (melynek fennállása esetén a kiemelt közösségi jelentőségű élőhely vagy faj tekintetében fellépő negatív hatások fellépése is elfogadható volna bizonyos feltételek teljesülése esetén), ugyanakkor ilyenek érintettsége nem is áll fenn.

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint **„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”**. Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”
- A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint **„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”**
- A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint **„A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”**
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint **„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”**
- A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint **„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”**
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján **„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”**
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint **„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”**
- A Tvt. 42. § (3) bekezdés a) pontja szerint **„a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez.”**
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint **„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”**
- A tevékenységek tekintetében mérvadóak a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint **„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”**
- A Korm. rend. 8. § (2) bekezdése értelmében **„a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”**
- Fentiekben túl felhívom a figyelmet, hogy a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és

területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

- A külterületi fásításokra vonatkozó felhívás alapja az erdőről, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése, melynek értelmében „*Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.*”

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

A területen meginduló építkezések során keletkező építési, esetlegesen visszabontási maradékokból keletkezik építési-bontási hulladék.

A létesítés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok becsült mennyisége:

A hulladékok anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék azonosító
Veszélyes hulladék (olajos rongy, festékes göngyöleg) (m ³)	05 01 06; 08 01 11
Papír, karton hulladék (t)	15 01 01
Beton törmelék (t)	17 01 01
Bitumen keverék, ami különbözik a 17 03 01-től (t)	17 03 02
Műanyag fólia hulladék (m ³)	17 02 03
vas és acél (t)	17 04 05
föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 05 04
kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04
egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01

Üzemelés

A tervezett tevékenység során keletkező hulladékok (mennyisége becsléssel megadva szerepel):

HAK kód	Hulladék megnevezése	Átlagos napi bruttó térfogat m ³ /nap
190801	rácsszemét	~ 0,22
190802	homok	~ 0,15
190805	víztelenített iszap	~ 6,0
190809	zsír	~ 0,12

Fenti hulladékok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet 2. melléklete szerint nem tartoznak veszélyes hulladékok közé, továbbá tárolásuk a telepen történik. A tárolási idő a rendelkezésre álló tárolási kapacitás (térfogat) és a napi keletkezett mennyiség függvénye. A rácsszemét és homok gyűjtése és tárolása 1-1 db dedikált 9 m³-es láncos konténerekben fog történni. Az víztelenített iszap tárolása 2 db 9 m³-es láncos konténerekben kerülnek tárolásra. Mind a négy konténer zárt helyiségbe lesz elhelyezve. Várhatóan szállítási idők az alábbiak szerint fog alakulni: rácsszemét kb. 30 naponta, homok kb. 45 naponta és a víztelenített iszap maximum 2 naponta. A zsír és egyéb könnyű fázisú hulladékok kültéri süllyesztett, 3 m³ térfogatú tározóba kerülnek. Innét a folyékony hulladékok szivattyúzására alkalmas gépjárművel tengelyen történik az elszállításuk.

Várható szállítási idő: 20 naponta.

A rácsszemét elhelyezése a kommunális hulladéklerakón fog történni. A homok, zsír és iszap átvételére az Üzemeltetőnek a Tatai Környezetvédelmi Zrt.-vel van érvényes szerződése. Az üzemeltetés során a gépészeti berendezések karbantartásakor keletkező, továbbá a felhasznált anyagok, vegyszerek csomagolásából származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok **rögtön elszállításra kerülnek, ideiglenes tárolás a telepen nem megengedett.** Ezen hulladékokat az egyes berendezések javítását, karbantartását, a vegyszerek beszállítását végző Üzemeltető vagy külső szakszervek szállítják el a szennyvíztisztító telepről.

A telepen nincs állandó személyzet (kezelő nélküli üzemvitel), így a keletkező kommunális hulladék mennyisége minimális. Gyűjtése a kijelölt helyeken elhelyezett fedett fém- vagy műanyagtaroló edényekben fog történni.

Felhagyás

Az új ácsi szennyvíztelep kivitelezése után a meglévő bábolnai és ácsi szennyvíztelepeket üzemben kívül helyezik. Azok bontása a kivitelezési feladatnak jelenleg nem része.

Havária

A mechanikai tisztítás után a szennyvíz kormányozható a biológiai tisztítóműre, de havária esetén az osztó és vésztározóba kormányzó térből a korábbi aerob biológiai medencéből átalakított vésztározóba is kormányozható gravitációsan. Az osztó és leválasztó tér egyúttal biztosítja a két tisztítási vonal közti 50-50%-os kormányzást.

Havária a munkaműveletek során keletkezhet (mivel veszélyes anyagok felhasználása nem történik) az üzemelő gépek/berendezések meghibásodásából, sérüléséből előforduló elfolyásokból adódhat.

A munkaműveletekkel kapcsolatos havária során várhatóan keletkező hulladékokat az alábbi táblázatban lett összefoglalva össze:

Hulladék megnevezése	HAK kód	Hulladék mennyisége	Hulladék gyűjtésének módja	Hulladék sorsa
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	0,2-1,0 [t]	zárható fémhordó, vagy fém konténer	átadás hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek/ szállítónak
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	0,05-0,2 [t]	zárható fémhordó	

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Ács Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 1. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának KE/041/02585-5/2025 ügyszámú végzésében megkereste Ács Város Jegyzőjét, hogy az ÉDV Zrt.- Ács és térsége víziközmű- hálózatának fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesüléséről szakhatósággént nyilatkozzon.

Hortun Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányoztam.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Ács Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Ács Város Képviselő-testület 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendelete és annak 1. sz. mellékletét képező szabályozási tervén a tervezett nyomvonal más jogszabály által elrendelt szabályozási elemeket tartalmaz. A nyomvonal régészeti lelőhely, nagyvízi meder, levezető sáv és ökológiai folyosó által érintett. A tervezett szennyvíztisztító telep 052/26 hrsz. alatti ingatlanának településrendezési eszközeinek módosítására irányuló rendezési tervi eljárása folyamatban van. A beruházó ÉDV Zrt. kezdeményezte a 052/26 hrsz. alatti ingatlan beruházással érintett területének rendezési terv szerinti övezeti átsorolását különleges közműterület területfelhasználásra.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR.) 55. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget az ÁKR. 55. § (4) bekezdés alapján adtam meg.

Szakhatósági hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja állapítja meg, illetékességem az ÁKR. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

A Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bábolna) szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalást kért az Ács és térsége víziközmű hálózatának komplex fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítás engedélyezési ügyében.

A tervdokumentáció Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének Bábolna Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2013. (XII.19.) önkormányzati rendeletében (HÉSZ) és a hozzá tartozó Szabályozási Tervében foglaltaknak megfelel. A helyi településrendezési eszközökkel összhangban van. Az építési tevékenység e rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. sorában biztosított jogkörömben adtam ki.

Allásfoglalásom az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-57. §-ai alapján hoztam.”

A Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bana) szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 3. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalást kért az Ács és térsége víziközmű hálózatának komplex fejlesztése, Ács szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezetés megvalósítás engedélyezési ügyében.

A terv Bana Község Önkormányzat Képviselő-testületének Bana Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2019. (XI.13.) önkormányzati rendeletében (HÉSZ) és a hozzá tartozó Szabályozási Tervében foglaltaknak megfelel. A helyi településrendezési eszközökkel összhangban van. Az építési tevékenység e rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. sorában biztosított jogkörömben adtam ki.

Allásfoglalásom az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-57. §-ai alapján hoztam.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03660-6/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/3488-4/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél szolgáltatási területén belül Ács és Bábolna településeken összegyűjtött kommunális szennyvizek kezelését, továbbá az új Ácsi Ipari Parkba betelepülőknél és Concó pihenőhelyen keletkező kommunális, közcsatorna határértékre előkezelte ipari szennyvizek fogadását és kezelését tervezi szennyvíztisztító telep megvalósításával. A fejlesztési területhez legközelebb lévő Ács város önkormányzati tulajdonban lévő szennyvíztisztító telep (Ács, 052/25 hrsz) jelenleg is túlterhelt hidraulikailag. A fejlesztési területtől távolabb lévő

Bábolna város önkormányzati tulajdonban lévő szennyvíztisztító telep műszakilag elavult. Fentiek okán az Ipari-innovációs terület kialakítása kizárólag közműfejlesztéssel valósítható meg. Az M1 autópálya melletti Ács 0421/71 hrsz.-ú közművesítetlen területen tervezett ipari-innovációs tevékenységet kiemelt beruházással nyilvánította a kormány. A terület Ács és Bábolna települések között, hozzávetőleg félúton helyezkedik el. A terület tervezett funkciójának betöltéséhez közműfejlesztés szükséges, melynek egyik sarkalatos pontja a szennyvíz-elvezető rendszer kialakítása. Miután a fejlesztési terület környezetében élővízi befogadó nincs, önálló tisztító létesítmény helyett a keletkező szennyvizek legközelebbi szennyvíztisztító telepre történő bekötése szükséges. A beruházással megvalósuló szennyvíztisztító telep kiváltja a műszakilag elavult bábolnai szennyvíztisztító telepet, egyúttal biztosítja az ácsi ipari és lakossági fejlesztési elképzelésekhez szükséges tisztítási kapacitást is. A tervezett fejlesztési terület környezetében szabad kapacitással rendelkező tisztítómű nincs, így a bekötés csak az érintett tisztító telep teljes átalakításával valósulhat meg. A terület általános É-i lejtéséből fakadó gravitációs elvezetés lehetősége Ács felé adott, illetve miután a terület az ácsi szennyvízelvezetési agglomeráció területéhez tartozik, így az Ácsi szennyvíztisztító telep felé történő bekötésről született döntés. Döntés született továbbá arról is, hogy a műszakilag elavult Bábolnai szennyvíztelep felhagyásra kerül, és a Bábolna települési szennyvizek az átépítendő Ácsi szennyvíztelepre kerülnek bekötésre.

A tervezett telep elvárt hidraulikai kapacitása 3 000 m³/d az alábbiak szerint:

- Ács: 980 m³/d
- BAMO Ltd. (Ipari park): 138 m³/d
- Bábolna: 1.100 m³/d
- Ipartelepi bővülés és lakosság növekedés: 600 m³/d
- Szennyvíztelepi csurgalékvizek mennyisége: 140 m³/d
- ÖSSZESEN: 2958 m³/d

A kiépítendő kapacitás:

- Szennyvíz lakosegyenérték: 24.892 LE
- Nyers szennyvíz mennyisége: 3.000 m³/d [a 30 m³/d nem közművel összegyűjtött házi szennyvíz (NKÖHSz) mennyiségével együtt]

A két érintett település felől egy-egy végátemelő juttathatja a tisztítómuire a nyersszennyvizet:

- Bábolna felől: Q_d - 1500 m³/d; Q_{hmax} - 180 m³/h
- Ács felől: Q_d - 1350 m³/d; Q_{hmax} - 135 m³/h
- A két végátemelő egyidejű működése megengedett, azaz a Q_{hmax} - 315 m³/h.

A tisztított szennyvíz befogadója a Duna.

A tervezett vezetéképítés alapadatai:

1. Tisztított szennyvíz elvezető távvezeték (TSZ-NY-1)

- Új D400 KPE SDR17 vezeték építése 2.597 fm hosszon
- Új D400 KPE SDR11 vezeték építése irányított fúrással 238 fm hosszon

2. Új D315 KPE szennyvíz elvezető távvezeték (SZV-2)

- Új D315 KPE SDR17 nyomóvezeték építése 6.282 fm hosszon

3. Új D280 KPE szennyvíz elvezető távvezeték (SZV-1)

- Új D280 KPE SDR17 vezeték építése 4.778 fm hosszon

A telepítés 2025-ben megtörténik, a használat megkezdése az ezt követő próbaüzemmel megkezdődik.

Felhagyásra kerülő létesítmények:

- Ács 052/5 hrsz.-ú telepen: vízóraakna, rács műtárgy, homokfogó műtárgy, anoxikus műtárgy, iszapakna, iszapsűrítő, csurgalékakna, fertőtlenítő medence, kezelő épület.
- Bábolna 0119/5 hrsz.-ú telep teljes egészében felhagyásra kerül.

A szennyvíztisztítással érintett terület

- A szennyvíztisztítással érintett települések: Ács, Bábolna
- A szennyvíztisztító mű helye: Ács 052/25, 052/26

A tervezett fejlesztés kb. 1 ha területet foglal el az Ács 052/26 hrsz ingatlanból.

Az Ügyfél megbízottja az Adam Lee Miller Kft. (Székhely: 1054 Budapest Garibaldi utca 3.) megrendelésére az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) Barna Sándor környezetvédelmi szakértő által készített „Ács és térsége víziközmű-hálózatának komplex fejlesztés” című projekt részeként a tisztított szennyvíz Duna sodorvonalba való bevezetés elkeveredés vizsgálata (KERESZTIRÁNYÚ ELKEVEREDÉS SZÁMÍTÁSA) dokumentációban Barna Sándor környezetvédelmi szakértő az alábbiakat ismerteti/nyilatkozza:

„A Duna fizikai-kémiai vízminőségi állapota az érintett szakaszon kiválóan tekinthető. Jelen számítások célja annak vizsgálata volt, hogy a tervezett pontszerű szennyvízkibocsátás – az új ácsi szennyvíztisztító telepről – milyen hatást gyakorolna a befogadó felszíni víztestre, különösen néhány releváns szennyező komponens vonatkozásában. Tervezett bevezetés helye: EO:V: 571720, 267445. Bevezetett szennyvíz mennyisége: 3000 m³/nap. A vizsgálatok kiterjedtek a kritikus vízhasználati pontokra is, többek között a Koppánymonostori mellékág (~1400

m), a jobb parti vízbázist ellátó parti szűrősű kutak (~1500 m), valamint a jobb parton elhelyezkedő szabadstrand (~5100 m) térségére, valamint az országhatárt átlépő esetleges környezetterhelések vizsgálatára is. A keveredési folyamatot a keresztirányú diszperziós egyenlet analitikus megoldása alapján modelleztük, a koncentráció szelvényirányú változását normáeloszlással közelítve, a sodorvonal közeli bevezetést figyelembe véve. A számításokat a szakirodalomban széles körben alkalmazott Fisher-féle kétdimenziós diszperziós egyenlet analitikus megoldása szerint végeztük. Az alapadatokat egy egyszerűsített HEC-RAS hidraulikai modell szolgáltatja, amely a vizsgált Duna-szakasz geometriai és áramlási viszonyain alapul. Ennek segítségével határoztuk meg a kis- és középvízi vízhozamokhoz tartozó legfontosabb hidraulikai paramétereket (vízmélység, sebesség, vízfelszín esése stb.), majd ezek alapján számítottuk a keveredési távolságokat. A keveredési távolság kisvízi viszonyok között mintegy 9971 m, középvíznél 10212 m. A sodorvonalhoz közeli bevezetés javasolt; ebben az esetben kisvíz idején a bevezetési pont a víztükör szélétől mintegy 152 m-re, középvíznél 182 m-re helyezkedik el. A Duna nagy vízhozama kedvező feltételeket teremt a híguláshoz, a háttérszennyezés – az összes foszfort kivéve – alacsony. A vizsgált komponensek közül az összes nitrogén, KOI, BOI, ammónium és lebegőanyag koncentrációja a modell szerint a kritikus pontokon is csupán elhanyagolható mértékben emelkedik, a növekmény gyakorlatilag a háttérértékhez képest analitikai kimutatási határ alatt marad. Az összes foszfor esetében ugyan némileg magasabb a növekmény, de még így sem közelíti meg a háttérértéket. A szennyvízbevezetés közvetlenül a Duna főágába történik, a magyar–szlovák országhatár közvetlen közelében, mindössze ~30 méterre az országhatártól. A befogadó vízhozama (kisvíz esetén) 1569 m³/s, míg a bevezetett szennyvízhozam 0,0347 m³/s, ami több mint 45000-szeres hígulási potenciált jelent. A szennyezőanyagok (KOI, BOI, összes N, NH₄⁺, lebegőanyag, összes P) hígulás utáni koncentrációnövekedése a háttérhez képest elhanyagolható (<0,001–0,01 mg/l mértékű). A Duna bal és jobb partja menti koncentrációk is meghatározásra kerültek, ezek mind a háttérkoncentrációhoz közeli értéket mutatnak már a kritikusnak ítélt jobb parti vízkivételi pontokon. Fontos kiemelni, hogy a számítá-sok egy tipizált keresztiselvényre és az ehhez tartozó átlagos hidraulikai viszonyokra épülnek. Összes-ségében kijelenthető, hogy a tervezett szennyvízkibocsátás a vizsgált szennyezőanyagok vonatkozásában nem okoz érzékelhető állapotromlást a Duna felszíni víztestében, még kedvezőtlen (kisvízes) hígulási viszonyok mellett sem. A keveredési zónát követően a szlovák-magyar határon kialakuló szennyező anyag koncentrációja is alacsonynak tekinthető, a Duna terhelhetőségét a kibocsátás csak kis mértékben csökkenti (<1%) az államhatáron, a szennyezőanyagok koncentrációja gyakorlatilag nem különböztethető meg a természetes háttérértékektől. Mivel a bevezetési pont közvetlenül a határ mellett helyezkedik el, a bevezetés alatti szakaszon a kibocsátott tisztított szennyvíz egy része fizikailag a szlovák oldalra is átjuthat még a teljes elkeveredés előtt, az áramlási viszonyoktól és a keresztirányú diszperzió mértékétől függően. A számításaink szerint azonban a kis tisztított szennyvízhozam, a nagy befogadói hígulás miatt – nincs olyan mértékű koncentrációnövekedés, amely határértéket meghaladó terhelést vagy érzékelhető környezetterhelést okozna a határ túloldalán. Az Espoo-i Egyezmény (teljes nevén: Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context) célja, hogy megelőzze, csökkentse és ellenőrizze azokat a környezeti hatásokat, amelyek jelentős és káros módon érinthetnek egy másik or-szágot. Az egyezmény alkalmazását az alábbi kulcsfogalmak határozzák meg: „Transboundary impact”: bármilyen környezeti hatás, amely áttérjed egy másik állam területére (1. cikk, 8. pont), ill. csak akkor keletkezik kötelezettség (pl. értesítés, egyeztetés, környezeti hatásvizsgálat), ha a hatás várhatóan „je-lentős és kedvezőtlen” (significant adverse) – lásd 2. cikk (1) és 3. cikk (1). A számított additív szennyező anyag koncentrációk az országhatáron töredékei a határértéknek, nem okoznak sem vízminőségi, sem ökológiai, sem társadalmi szempontból érzékelhető változást a szlovák oldali víztestben. Nem valósul meg olyan hatás, amely a vízhasználatot, ökoszisztémát vagy emberi egészséget veszélyeztetné. Bár a szennyező anyagok kis koncentrációban fizikailag átlépik az országhatárt (azaz határon átnyúló hatás ténylegesen fennáll), az Espoo-i Egyezmény szerinti „jelentős káros hatás” fogalma nem teljesül.”

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Ács, Bábolna, Komárom település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

Az érintett szakaszokon több felszíni vízfolyást is keresztez a tervezett nyomvonal, így érint parti sávot, a tervezési terület érinti a Duna nagyvízi medrét, a tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízilétesítmények megszüntetése, megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi

engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

- A parti sávban mindenkor biztosítani kell a vízfolyás kezelője számára a vízgazdálkodási szakfeladatainak (védekezés, fenntartás, mérés) zavartalan ellátást, azoknak mindenkor elsőbbséget kell biztosítani.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint „Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság, települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.”
- A nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) 7. § (1), valamint 5. § (5) bekezdése szerint a nagyvízi meder használatának korlátozásáért, valamint a vizek, jég, uszadék és hordalék által ott okozott kárért az állam és önkormányzat részéről kártalanítás nem jár.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

Az eljárás tárgya az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 115. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13099/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2585-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/02585-2/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02585-7/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt iratanyagban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket, valamint a létesítési engedélyekben a későbbiekben előírásra kerülő, a megvalósítás során követendő talajvédelmi feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/376-2/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-03/NEO/00711-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem, a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

„A tervezett szennyvíztisztítási projekt megvalósításának elsődleges célja az Északdunántúli Vízmű Zrt. szolgáltatási területén belül Ács és Bábolna településeken összegyűjtött kommunális szennyvizek kezelése, továbbá az új Ácsi Ipari Parkba betelepülőknél és Conco pihenőhelyen keletkező kommunális, közcsatorna határértékre előkezelte ipari szennyvizek fogadása és kezelése.

- A tervezés során alapvető szempont olyan szennyvíztisztító telep megvalósítása, ahol a végeredményként előállított tisztított szennyvíz minősége, maradéktalanul megfelel a befogadóra előírt vízminőségvédelmi követelményeknek. Ez jelenleg sem az ácsi, sem a bábolnai telepen nem biztosított folyamatosan.*
- A fejlesztési területhez legközelebb lévő Ács város önkormányzati tulajdonban lévő szennyvíztisztító telep (Ács, 052/25 hrsz.) jelenleg is túlterhelt hidraulikailag. A fejlesztési területtől távolabb lévő Bábolna város önkormányzati tulajdonban lévő szennyvíztisztító telep műszakilag elavult.*
- Fentiek okán az Ipari-innovációs terület kialakítása kizárólag közműfejlesztéssel valósítható meg. Mindazonáltal a közműfejlesztés a közcélú hasznosítás fenntarthatósága miatt is indokolt.*
- A fejlesztés megvalósulása által hosszútávon megoldható az érintett települések szennyvizeinek ártalommentes elhelyezése, kezelése.*
- A tervezett vezetéképítés alapadatai: 1. Tisztított szennyvíz elvezető távvezeték (TSZ-NY-1)- Új D400 KPE SDR17 vezeték építése 2.597 fm hosszon,- Új D400 KPE SDR11 vezeték építése irányított fúrással 238 fm hosszon, 2. Új D315 KPE szennyvíz elvezető távvezeték (SZV-2) - Új D315 KPE SDR17 nyomóvezeték építése 6.282 fm hosszon 3. Új D280 KPE szennyvíz elvezető távvezeték (SZV-1) - Új D280 KPE SDR17 vezeték építése 4.778 fm hosszon.*
- A telepítés 2025-ben megtörténik, a használat megkezdése az ezt követő próbaüzemmel megkezdődik.*
- A meglévő ácsi szennyvíztisztító telep (052/25) és a fejlesztésének helyet adó 052/26 hrsz.-ú ingatlan is a Komáromot Gönyűvel összekötő 1. számú főközlekedési út 95+162 km szelvény É-i oldalán lévő aszfaltozott bekötő útról közelíthető meg.*
- A beruházással felhagyásra kerül a bábolnai és ácsi szennyvíztisztító telep tisztított víz kivezetése, s új kivezetés létesül közvetlenül a Dunába. A bevezetés EOY koordinátái várhatóan: X=267336; Y=571693.”*

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/399-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

A jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzített az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a **PE/ERDŐ/4937-2/2025. számú tárgyi eljárásban elvégzett szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/02585-35/2025. iktatószámú megkeresésében a fenti tárgyú beruházás környezetvédelmi engedélyezése vonatkozásában kérte a Pest

Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályát (továbbiakban: Erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások, igénybevétel engedélyezhetősége) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 115. pontja értelmében a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A megkereséshez csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett létesítmény érinti az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokat.

Település	földrészlet, alrészlet	Erdőrészlet	Érintett terület (m ²)
Ács	0436/7 „a”	64 G	1.400
Ács	0436/7 „a”	64 J	50
Bábolna	0106/3 „c”	1 A	1.800
Bábolna	0106/3 „a”	4 C	900
Bábolna	0106/3 „a”	4 D	800
Bábolna	0106/3 „a”	4 B	1.000
Bábolna	0106/3 „a”	5 J	2.200
Összesen:			8.150

A fentiek nyomán megállapítottam, hogy az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése kapcsán a megvalósításához erdő igénybevételére jogosító engedély szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A tárgyi ügy kapcsán az Evt. 78. § (4) bekezdése alapján – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű minősítésre és a közműfejlesztési célra tekintettel – a közérdekkel való összhang meglétét vélelmezni kell. A kivételességet a szennyvízelvezetés nyomvonalvezetésére és a beruházás jellegére tekintettel elfogadtam.

Az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában megállapítottam, hogy az érintett erdők természetességi állapota, valamint jelenlegi kitettsége alapján nem várhatóak olyan jelentős negatív hatások, amik környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokolnák. Egyebekben az Evt. 80. § (1) bekezdése értelmében az erdő igénybevételének engedélyezését az erdészeti hatóság az erdő csökkenésével, illetve az erdő rendeltetésszerű használatának akadályozásával járó kedvezőtlen környezeti változások megszüntetése vagy mérséklése érdekében feltételekhez kötheti.

Az Erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A DINPI a DINPI/3845-1/2025. és DINPI/3845-5/2025. számon adott véleményét jelen határozat VI. fejezet 8. és 8.1. pontjában rögzítettem.

Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság 042394-0007/2025. számú véleményét jelen határozat VI. fejezet 9. és 9.1. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyzők szakhatósági állásfoglalása, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság véleménye, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítész, erdővédelmi, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és a Korm. rend. 15. számú mellékletében foglaltakra hivatkozással megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek a terület kijelölése alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatással nem járnak, mindezekre figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*