



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02436-9/2025.
Ügyintéző: Kukodáné Garbacz Ildikó
Kecskeméti Böbe
Sulyok Zoltán
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: FIORÁCS Kft. – (Ács Újmajor
025 hrsz.) – egységes
környezethasználati és egyben
környezetvédelmi működési
engedély módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **FIORÁCS Mezőgazdasági Termékelőállító és Forgalmazó export-import Korlátolt Felelősségű Társaság** részére (székhely: 2941 Ács, Fő u. 43., statisztikai számjel: 10529467-0146-113-11; KÜJ: 100196438, KTJ: 100376178; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: INETON Építő és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B.9. ép., adószám: 11338347-2-43; a továbbiakban: meghatalmazott) – a 2941 Ács, Újmajor 025 hrsz.-ú telephelyén folytatott tevékenységre vonatkozó KE/041/05611-40/2021. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

Az engedély V. fejezetének V.1.6. alfejezete az alábbiak szerint módosul:

V.1.6. Üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos előírások:

1. A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készenlében tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről! A bekövetkező változásokról 30 napon belül értesítést kell küldeni!
3. A változások átvezetésétől függetlenül öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.
4. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
5. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródásmentesen, környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!”

III.

A módosítási eljárásban szakkérdés megkeresésekre adott tájékoztatások

III.1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (továbbiakban: **Vízügyi és Vízvédelmi Osztály**) a 30408/3259-22/2024. ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

1. „Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
2. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
3. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
4. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
5. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
6. Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
7. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
8. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - a Kormányhivatalnak és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád u. 28-32.).”

III.2. A hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hulladékgazdálkodási Osztálya a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/046/03514-2/2025. számú szakkérdés véleményében az alábbi megállapítást tette:**

*A megvizsgált dokumentum alapján az Ács, Fő utca 43. szám alatti ingatlanon lévő Fiorács Kft. egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához **hulladékgazdálkodási szempontból feltételek kikötése nélkül hozzájárulok.***

III.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

V.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételi számla” megnevezésű

10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmet terjesztett elő a 2941 Ács, Újmajor 025 hrsz.-ú ingatlanon lévő tevékenységének üzemeltetésére jogosító KE/041/05611-40/2025. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására vonatkozóan.

Az Ügyfél a nagy létszámú állattartási tevékenységét (*intenzív állattartó telep: sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára*) és (*nagy létszámú állattartás 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára és 750 férőhely kocák számára*) a KE/041/05611-40/2025. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adó határozat alapján végzi.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. május 26. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete, valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási és a vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Fiorács Kft. Ács-Újmajor sertéstelepe a KE/041/05611-40/2021. számú egységes környezethasználati és környezetvédelmi működési engedély szerint üzemel. A határozat VIII.3. pontja szerint az üzemi kárelhárítási terv (továbbiakban: terv) felülvizsgálatának határideje 2025. május 31. volt. Az ügyfél meghatalmazottja benyújtotta a felülvizsgált tervet.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ker.) 1. sz. mellékletében foglaltaknak.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozó előírások a Ker 8-9. és 11. §-án alapulnak.

Hulladékgazdálkodás:

Az Ügyfél tárgyi telephelyén nagy létszámú állattartást, ezen belül is sertés fiasztatást, malacnevelést végeznek. Az Ügyfél a tárgyi telephelyére vonatkozóan rendelkezik KE/046/05611-40/2021 számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedéllyel.

A módosítási kérelem az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányult.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03514-2/2025. számú szakkérdés véleményében előírást nem tett, megállapításait jelen határozat Indokolás „Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

*

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály szakkérdés véleményének rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III.1. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2., 3. és 9., 10. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél az Ács-Újmajor 025 hrsz. ingatlanon a KE/041/05611-40/2021. számú egységes környezethasználati engedély alapján sertéstelepet üzemeltet. A telephely korábbi üzemi kárelhárítási terve a KE/041/05611-40/2021. számú, 2021. december 17-én kiadott egységes környezethasználati engedélyben került elfogadásra, a Kormányhivatal jogelődjének 35800/6322-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján. A határozat VIII.3. pontja szerint az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje 2025. május 31.

Az Ügyfél az eljárás során benyújtotta az aktualizált üzemi kárelhárítási tervet. Az üzemi kárelhárítási tervdokumentáció vízügyi és vízvédelmi szempontból megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Ács település közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi terület nem érint vízbázis védőterületet.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A feltételek az alábbi jogszabályok alapján kerültek előírásra:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

Fentiek alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. sz. mellékletének 7. főszám alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.3. alszámában foglalt tétel határozza meg.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*