



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02778-10/2025.
Ügyintéző: Szabó-Menyhárt Enikő
Kukodáné Garbacz Ildikó
Imre Ildikó
Stamler Bernadett
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Calmit Hungária Kft. (Lábatlan) –
környezetvédelmi működési és
egyben egységes
környezethasználati engedély
módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, **Calmit Hungária Mészművek Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2541 Lábatlan, Rákóczi utca 60., statisztikai számjel: 10220553-2352-113-01, KÜJ: 100185959, KTJ: 100373971; a továbbiakban: Ügyfél) – a 2541 Lábatlan, Rákóczi F. út 60. szám alatti telephelyén folytatott (a továbbiakban: telephely) „*mész kemencében történő előállítása 50 tonna/nap kapacitáson felül*” –tevékenységére vonatkozó **többször módosított és a KE/041/05046-22/2021. számú végleges határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély az alábbi IV. A. fejezettel egészül ki:

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén **helyhez kötött légszennyező pontforrások** létesítését a IV.A. 1-3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

IV.A.1. Légszennyező források

T3 technológiához kapcsolódó pontforrások:

- P15 Biomassza siló filter**
- P16 Biomassza malom filter**
- P17 Órlemény, keverék filter**

A pontforrások adatai:

Forrás azonosító	Forrás megnevezés	Magasság(m)	Forrás átmérő(m)	Kibocsátott szennyezőanyagok megnevezése
P15	Biomassza siló filter	25	0,13	szilárd anyag
P16	Biomassza malom filter	7	0,332	szilárd anyag
P17	Őrlemény, keverék filter	15	0,2	szilárd anyag

IV.A.2. Kibocsátási határértékek

A pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határértékek a következők:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték
Szilárd anyag	150 mg/m ³

Jelen levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély a légszennyező pontforrásra vonatkozó működési engedélykérelem benyújtásáig, de legkésőbb ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évig hatályos.

IV.A.3.

Jelen levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély a légszennyező pontforrásra vonatkozó működési engedélykérelem benyújtásáig, de legkésőbb ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évig hatályos.

2. Az engedély VI. fejezet VI.1.3. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” alfejezete az alábbiakkal egészül ki:

11. Műszaki előírások és a technológiai fegyelem betartásával kell az esetleges levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.
12. A légszennyező pontforrás(oka)t úgy kell létesíteni, hogy az előzőekben megállapított határértékeket a pontforrás légszennyező anyag kibocsátása nem lépheti túl.
13. A légszennyező forrás(ok) létesítését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
14. Az Ügyfél köteles a részére megállapított levegővédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni.
15. A fent megnevezett helyhez kötött légszennyező pontforrás(ok) beindítását követő **3 hónap időtartamú próbaüzemet** írok elő. **A próbaüzem lezárását követően a pontforrás(ok)on kibocsátott tömegáramokat, légszennyező anyag koncentrációkat, a mérések eredményeivel együtt ki kell értékelni és a pontforrás(ok) üzemelésre vonatkozó működési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani. A próbaüzemet annak megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni.**
16. Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
17. A mérés során előírt – szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű – mérési módszert kell alkalmazni, amelyet csak arra akkreditált mérőszervezet végezhet.
18. **Jelen határozatban foglalt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély kizárólag a pontforrás(ok) létesítésre és a próbaüzem elvégzésére jogosít, a próbaüzemet követően a berendezések csak végleges működési engedély birtokában üzemeltethetők.**
19. Az üzemeltető a légszennyező forrásokra vonatkozóan, a levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles elektronikus úton adatokat szolgáltatni.
20. A létesítés során a technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetve elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
21. A rendkívüli légszennyezést a szennyezés bekövetkezésekor azonnal be kell jelenteni, a berendezéseket azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.

3. Az engedély VI. fejezet VI.1.4. „Zaj- és rezgésvédelmi előírások” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Az engedély VI.1.4. Zaj- és rezgésvédelmi előírások 1.4.5. pontja törlésre kerül.

4. Az engedély VI. fejezet VI.1.4. „Zaj- és rezgésvédelmi előírások” alfejezete az alábbiakkal egészül ki:

1.4.7. Az engedély VI. fejezetében foglalt zajkibocsátási határértékek betartásának érdekében az Ügyfél az alábbi **zajcsökkentési intézkedések megtételére köteles:**

- a) a pelletmalom valamint a petkocsz malom porleválasztó rendszeréhez csatlakozó elszívó ventilátorok kifűvási zajának csökkentése érdekében a poreszívó ventilátorok kifűvási csomkjára egy 8-10 dBA csillapítást eredményező hangtompítót szükséges beépíteni.

Az elvárt csillapítás min. 7 dBA.

- b) **A jelen pont a) pontjában előírt intézkedések elvégzésének határideje:** 2025. szeptember 30.
Ellenőrző zajmérések végzése az intézkedések végrehajtását követő 30 napon belül.

- c) **Az ellenőrző zajmérésekről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 20 napon belül meg kell küldeni a Főosztálynak.**

1.4.8. **A tevékenység környezeti zajkibocsátását a zajvédelmi hatásterület lehatárolásával és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – teljes üzemmenet mellett, minden zajforrás normál üzemi működési állapotában– műszeres zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációt meg kell küldeni a Főosztály részére! A dokumentációnak tartalmaznia kell a legközelebbi zajtól védendő területek távolságát (m), a hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok rendezési terv szerinti besorolását, valamint a hatásterülettel érintett összes ingatlan helyrajzi számát! Határidő: az összes környezeti zajkibocsátást okozó zajforrás egyidejű, normál működésétől számítva 60 napon belül**

A mérési eredményeket és azok elemzését tartalmazó vizsgálati jegyzőkönyv Főosztályhoz történő megküldésének időpontja: legkésőbb az egységes engedély felülvizsgálati dokumentációjának benyújtásával egyidejűleg

III.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 105.000,- Ft, (azaz százötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

V.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél, a tárgyi telephelyén folytatott tevékenységére jogosító, többször módosított és a KE/041/05046-22/2021. számú végleges határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi

működési engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2025. július 02. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 3.1. b) pont „*mész kemencében történő előállítása 50 tonna/nap kapacitáson felül,*” szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. július 2. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete, valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság – védelem:

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan levegőtisztaság- védelmi létesítési engedély kérelmet nyújtott be a T3 technológiához tartozó új P15-P17 jelű légszennyező pontforrások és a hozzájuk kapcsolódó berendezés(ek) létesítése végett.

A telephely Lábatlan területén helyezkedik el. A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. c) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterület az új P15 jelű pontforrás körüli 121 méter sugarú körrel jelölhető ki, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai: Lábatlan 1471/3; 1471/4; 1473/4; 1835/5; 1835/8; 1835/7; 1835/6; 1835/4; 1835/3; 1835/2; 1831; 1805; 1811; 1810; 1809; 1807; 1806; 1782; 1801; 1800; 1799; 1803; 1798/2; 1798/1; 1797; 1798/3; 1798/2; 1797; 1796; 1794; 1790; 1791; 1789; 1786; 1787; 1795; 1595; 1606/1.

A telephely hatásterületét a már meglévő P12 jelű pontforrás határozza meg 126 m-el.

A T3 technológia pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagokra vonatkozóan a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklete alapján állapítottam meg az általános technológiai kibocsátási határértékeket. A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Levegőtisztaság-védelmi előírások jogalapja:

- A próbaüzemet az Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján írtam elő.
- A létesítést követő működési engedély benyújtására, valamint a pontforrás működési engedély birtokában történő üzemeltethetőségére vonatkozó előírását a Lvr. 22. § és 25. § alapján tettem. A benyújtandó légszennyező pontforrás működési engedély kérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett emisszió mérések eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolást kell tartalmaznia.
- Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket az Lvr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és a 32. § (1) bekezdése alapján, a mérésre vonatkozó rendelkezéseket a Lvr. 25. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

- A mérésekre vonatkozó előírásokat a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 7. § és 16. § alapján tettem.
- Tájékoztatom az Ügyfelet, hogy a mérés során a mérési módszer megválasztása és a műszerek kalibrálása, karbantartása tekintetében a VM rendelet 6. § rendelkezései szerint kell eljárni.
- Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a mérést kizárólag a VM rendelet 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő szervezet végezheti.
- A levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására és módosítására vonatkozó rendelkezéseket a Lvr. 22. § (1), (4) és (5) bekezdései tartalmazzák.
- Az engedély időbeli hatályát az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.
- Az Lvr. 34. §, 35. §-a határozza meg a határérték túllépésének, valamint a levegővédelmi követelmények megsértésének jogkövetkezményeit.

Környezeti zaj- és rezgésvédelem:

Az Ügyfél telephelye a többször módosított engedély IV.1.4. pontjában foglaltak szerinti zajkibocsátási határértékkel rendelkezik. A határértékek a telephely üzemeléséből eredő zajkibocsátásra vonatkoznak.

A telephelyen új beruházást terveznek, melynek során új üzemi zajforrások létesülnek, illetve változik az alapanyag beszállítás.

A vizsgálat tárgyát képező telephely Lábatlan belterületén, a település ÉK-i részén található. Megközelítése a 10-es főútról D-re lekanyarodva, az Óvoda utcáról lehetséges. A telephelytől É-i irányba a 10-es főút majd vasútvonal húzódik, melynek túloldalán „Gip” övezetben lévő telephely található, majd a Duna folyam következik. Ebbe az irányba védendő épület nem található.

Ny-i irányban a Holcim Zrt.– már nem üzemelő, elbontott – telephelye található, melybe beékelődik a vizsgált Calmit Kft. telephelye. Ny-i, DNy-i irányokba a Holcim Zrt. telephelyét követően jelentős terepemelkedési viszonyok mellett, erdős terület húzódik, majd a Zalka Máté lakótelep földszint + háromemeletes tömbházai, a Bartók Béla utca sorházai, illetve a Honvéd utca, Óvoda utca kertes családi házai épültek. Ebbe az irányba a legközelebbi lakóépületek az Óvoda utca 7. sz. alatti és a Honvéd u. 3. sz. alatti családi házak.

D-i, DK-i irányokba védendő nélküli „Gksz” besorolású területek húzódnak, majd erdőterület következik.

K-i irányban, vegyes területi besorolásban a volt (jelenleg funkció nélküli, üres épület) művelődési ház, majd a Rákóczi u. 56. sz. alatti lakóépület található.

Létesítés

Az új beruházás a telephely K-i részén, a meglévő 2 db mészkősiló előtt közvetlenül, attól D-i irányban valósulna meg. Korábban, a 3 db egymás mellé tervezett 19,5 m magas és 5 m átmérőjű pellettároló acélsilóból 1 db megépült, 1 db létesítése most történne, 1 db pedig a későbbiekben valósulna meg. Szintén megépült a silók melletti, könnyűszerkezetes kialakítású pelletmalom épülete, azonban a kalapácsos-malmi technológia csak ezt követően kerülne betelepítésre. A további műszaki egységek a meglévő petrokoks-örlő malomépületbe kerültek telepítésre.

A meglévő és tervezett egy, majd két darab pelletsiló esetében, azok tetején 1 db közös WAMFLO ATEX FNXM4J21 típusú, zsákos porleválasztó kerülne telepítésre (P15-ös jelű), melynek tisztítása nagynyomású levegőimpulzusokkal történik. A porleválasztó egység csak a silók tartályautóról történő, pneumatikus töltés során üzemelne.

A pelletmalom épületének oldalán is kialakításra kerül egy zajforrás, mely a tisztított levegőt kivezető kürtő (P16-os jelű).

A petrokoks malomcsarnokban 1 db 8 m³-es és 1 db 10 m³-es tároló siló található, melyekhez 1 db közös, WAMFLO ATEX FNXM2J05 típusú, zsákos porleválasztó kerülne telepítésre (P17-es jelű) épületen belül (melynek tisztítása nagynyomású levegőimpulzusokkal történik), azonban a tisztított véggáz a környezetbe kerülne kivezetésre.

Az építési zajkibocsátás szempontjából lényeges munkafolyamatok:

- siló(k) telepítése, szerkezetépítés,
- porleválasztó egység telepítése a siló tetejére, kalapácsos daráló és a kapcsolódó szerkezetek betelepítése a könnyűszerkezetes malomépületbe, porleválasztó egység kiépítése a darálóhoz,
- porleválasztó egység telepítése a petrokoks örlő malomban lévő silókhoz.

Az építőipari kivitelezési, szerelési tevékenységtől származó zaj vizsgálata során a munkavégzés környezetét az 1 hónap vagy kevesebb ideig tart.

A szerkezetépítés során megépítik a silókat tartó acélszerkezetet, majd bedaruzzák a silótesteket, kiépítik a szállító- és porleválasztó egységet. A megépült pelletmalom épületébe betelepítik a darálót a kapcsolódó szerkezetekkel, valamint szintén kiépítik a porleválasztót. A petkoks malomcsarnokban lévő 2 db silóhoz kapcsolódóan telepítik a porleválasztó egységet.

A számítások alapján a szerkezetépítés zajterhelése nem éri el a vonatkozó 65 dBA határértéket.

A kalapácsos malomtechnológia telepítése épületen belül fog történni (amikor érvényesül a határoló szerkezetek hanggátlása), míg a porleválasztó egységek telepítése közel azonos zajkibocsátással jár, mint a silóépítés.

A számítások alapján megállapítható, hogy egyik munkafázis esetében sem várható határérték túllépés, egyik számítási ponton sem.

Az építkezéshez kapcsolódóan az alapanyagok, szerkezeti elemek beszállítása napi egy, vagy kettő teherautó mozgását eredményezik, mely nem emeli meg a jelenleg is nagy forgalmat lebonyolító 10-es főút zajkibocsátását.

Üzemelés

Üzemi zajnak a beruházást követően a telepített új technológia és a kapcsolódó zajforrások zajkibocsátását kell tekinteni.

A telephelyen jelenleg az egymáshoz kapcsolódó technológiák különböző időben üzemelnek, mely technológiák több zajforrásból, zajforrás csoportból (ventilátorok, rosták, felhordók, elszívók, stb.) tevődnek össze.

Üzemelésük esetén működési időtartamuk műszakonként nappal 8 óra, éjszaka több mint 0,5 óra.

Az új technológia 24 órában fog működni. Az üzemelés során egyaránt jelentkeznek épületen belül és szabadban üzemelő telepített zajforrások, valamint időszakos üzemű zajforrások (tüzelőanyagot pneumatikusan feltöltő tartályautó a szabadban) egyaránt.

Szabadban üzemelő, telepített zajforrások a 3 db pellet tároló silóhoz kapcsolódó 3 db csigapadló (pellet kitárolás), felhordó rédler (kalapácsos törőhöz, ezért részben épületen belül), valamint a törő utáni 16 m hosszú rédler, mely a 14 m magasságban induló, 3 m hosszúságú behordó csigára továbbítja a tüzelőanyagot, ami azt a petrokoks őrlő malomban lévő előtét silóba termeli be.

Ennek a behordó csigának 1,5 m-es szakasza a szabadban, míg a másik 1,5 m-es szakasza már az őrlő malomban található. Szintén szabadban üzemelő zajforrás lesz a pellettároló silók tetején kialakításra kerülő porleválasztó egység (P15) a kapcsolódó porelszívó ventilátorral.

Épületen belüli zajforrás lesz a pellet aprításához alkalmazni kívánt kalapácsos törőberendezés.

A másik épületen belül üzemelő – új technológiához kapcsolódó – zajforrás csoport az 1 db előtét siló, valamint a petrokoks és pellet keveréket előállító keverőberendezés, a kapcsolódó csigákkal, motoros elzárókkal, szállító konveyorral, surrantókkal. Az itt lévő 2 db silóhoz szintén egy porelszívó-porleválasztó egység fog kapcsolódni.

A fentiek alapján domináns, környezetben üzemelő zajforrás ezek alapján a pelletsilók tetején üzemelő porelszívó-porleválasztó egység (pneumatika, mechanikai és légtechnikai zajkibocsátás), valamint a pelletmalomban és a petkoks malomcsarnokban üzemelő porelszívó-porleválasztó egységek kidobó kürtői (légtechnikai zajkibocsátás).

Mindhárom porleválasztóhoz Reitz MXE050 elszívó ventilátorok fognak kapcsolódni, melyek hangteljesítményszintje 101 dBA/ventilátor.

A számítások során a védendő jelentős távolsága miatt a szabadban üzemelő zajforrások – mint zajforrás csoport – egy pontforrásnak tekinthetők, ezért a zajforrások hangteljesítményszintjét összegezték.

A számítások alapján a zajvédelmi munkarészben megállapították, hogy (az 1002-es és a 2001-es számítási ponton) két védendő előtt a nappali időszakban a határértékek teljesülnek, míg éjszaka határérték túllépés várható mind a két ponton.

Éjszaka a védendő előtt a határérték túllépést két zajforrás okozza. Mind két forrás a 24 órában üzemelő porelszívó ventilátor, melyek a telephely jelenlegi zajkibocsátásához hozzáadva túllépést okoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zvr.) 17. §. (1) bekezdése értelmében:

„Ha a környezetvédelmi hatóság azt állapítja meg, hogy a szabadidős vagy üzemi zajforrás által okozott zaj a zajkibocsátási határértéket túllépi, akkor a zajforrás üzemeltetőjét – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – intézkedési terv benyújtására kötelezi.”

Fentiek szerint az Ügyfelet hiánypótlási felhívásban zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására hívta fel a Főosztály. Az Ügyfél a felhívásban foglaltaknak eleget tett.

A benyújtott intézkedési terv áttekintését követően a megállapítottam, hogy az intézkedési terv megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 17. § (5) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

Az intézkedési tervben foglaltak teljesítése esetén a zajcsökkentés eredményeként a telephely zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a telephelyre vonatkozó határértékeket.

A fentiekre tekintettel, a Zvr. 17. § (3) bekezdésének megfelelően az intézkedési tervet jóváhagytam, az Ügyfelet határidő tűzésével a jelen határozatban foglalt intézkedések elvégzésére köteleztem.

A Zvr. 18. § alapján, ha az üzemeltető az intézkedési tervet kijelölt határidőre nem vagy csak részben hajtja végre, illetve az intézkedések ellenére is túllépi az előírt határértéket, további szankcióként a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet:

- 1-6 dB túllépés között korlátozza,
- 7-10 dB túllépés között felfüggeszti,
- 10 dB túllépés fölött megtiltja.

A zajcsökkentő intézkedések megfelelőségét, az elérni kívánt zajcsökkentést, műszeres zajméréssel kell igazolni.

Az Ügyfél jelenleg is hatályos zajvédelmi határértékekkel rendelkezik, melyeket befolyásolhat az új zajforrások által okozott zajkibocsátás. A lehetséges változás megítélésére környezeti zajmérést kell végezni a teljes telephelyre vonatkozóan.

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások jogalapja:

- Zvr. 3. § (1)-(3) bekezdés, 17. §

Hulladékgazdálkodás:

Az engedély módosításához újabb kikötések nélkül hozzájárulok, fenntartom a korábbi egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben előírtakat.

Az energiahordozók piaci változása, illetve a bizonytalan ellátási helyzet a petrolkokszt beszerzésnél problémákat okozhat. A mészüzem folyamatos működtetése érdekében szükségessé vált egyéb tüzelőanyagok felhasználási lehetőségeinek vizsgálata. Más üzemi tapasztalatok alapján felmerült a petrolkokszt, illetve annak részleges kiváltása mezőgazdasági, vagy biomassza alapú pellet felhasználásával.

A Calmit Hungária Kft. Egységes Környezethasználati Engedélyét módosította a fentiek figyelembevételével. Majd ezután további 3 zaj, illetve pontforrás létesítése vált szükségessé, ezért az engedély ismételt módosítása vált szükségessé.

Üzemi gyűjtőhely szabállyal rendelkeznek.

A tervezett új berendezések üzemeltetése során keletkezhet elhasznált filterzsák, a leválasztott pellet por minden esetben visszaforgatásra kerül a technológiába. A karbantartás során keletkező veszélyes hulladék az üzemi gyűjtőhelyre kerül, mely lehetőséget ad jelenleg is a karbantartás során keletkező hulladékok engedélyezett elhelyezésére.

Az Üzemi gyűjtőhely szabályzat módosítása nem szükséges.

1. A létesítés időszakában várható hatások:

A zaj, illetve pontforrások létesítés során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek lesznek átadva.

2. Üzemelés során várható hatások:

A tervezett új berendezések üzemeltetése során keletkezhet elhasznált filterzsák, a leválasztott pellet por minden esetben visszaforgatásra kerül a technológiába.

A karbantartáskor (esetlegesen meghibásodáskor) képződött hulladékok közvetlenül az üzemi gyűjtőhelyre kerülnek.

3. Felhagyás során várható hatások:

A tevékenység felhagyása esetén, a telephelyen lévő hulladékokat az adott hulladék átvételére vonatkozó, érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelő részére át kell adni.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 105.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 2. főszám 2.2. alszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 3. alszámára.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (V. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.