



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03905-23/2025
Ügyintéző: Schórné Juhász Gyöngyvér
Póczéné Vajda Eszter
Schmidtmayer Judit
Wenzdorfer Csilla
Hajnal Gábor
Balogh-Pulai Alexandra
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Tata, Nyugati elkerülő út
Előzetes vizsgálat
Melléklet: 1. számú melléklet_Helyszínrajz
2. számú melléklet_Áttekintő térkép
3. számú melléklet_Nyomvonal által érintett ingatlanok
4. számú melléklet_Zajvédelmi hatásterület
5. számú melléklet_Levegővédelmi hatásterület

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja **VIBROCOMP** Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi **Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12; a továbbiakban: meghatalmazott) a **Tata, Nyugati elkerülő út kialakítására** vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban felmerült kizáró okot – azaz a településrendezési tervvel való összhangot – legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

1.1. A tervezett tevékenység célja:

A projekt megvalósításának fő gazdasági-társadalmi célja a Komárom város – Tata - M1 térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztések megvalósítása.

Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztések a térség közúti infrastruktúra fejlesztését tartalmazzák az M1 autópálya Budapest irányú kapcsolat biztosításával és a környező települések tehermentesítésével.

1.2. Tervezett tevékenység bemutatása:

A tervezett fejlesztés az alábbi elemekből áll:

- Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávossá fűt létesítése;
- Csomópontok:

Nyomvonal km sz.	Keresztező út jele	Csomópont típusa
0+000	8119	négyágú turbó körforgalom
1+819	8136	négyágú típuskörforgalom
4+351	8139	háromágú típus körforgalom (távlati úttal négyágú körforgalom)

- Ingatlan megközelítő utak: A meglévő kapubehajtókhoz a tervezett létesítmény csatlakozik;
- Kerékpáros és gyalogos létesítmények:
A tervezett nyomvonal 0+280 km sz. – 0+750 km sz. között új gyalogos-kerékpáros létesítmény tervezett a szelvényezés szerinti jobb oldalon. Ezen felül közös gyalogos-kerékpáros létesítmény tervezett a Tata elkerülő – 8136 jelű út körforgalmi csomópontjában, valamint a 8136 jelű út mentén a szelvényezés szerint jobb oldalon 1+090 km sz.-től a tervezett körforgalomig;
- Keresztező és párhuzamos közmű érintettségek: A tervezett útépitési, útfelújítási nyomvonalak ezen a szakaszon is számtalan meglévő közművet érintenek. A tervezett út nyomvonalán a közműfeltárások után el kell végezni a közműkiváltásokat, a biztonságba helyezéseket.

1.3. Tervezett beavatkozás várható megkezdésének időpontja, időtartama:

A beruházás kivitelezésének megkezdése még jelenleg nem ismert.

Becslések szerint a kivitelezés 6-10 hónap alatt elvégezhető.

Jelenlegi állapot

A nyomvonal kezdő csomópontja Tata belterületén található, a 8119 jelű úttal alkotott szintbeni csomópontnál. Meglévő állapotban ez egy sávoss típus körforgalom, mely 3+1 biztosított ággal rendelkezik. A tervezett nyomvonal a meglévő Ring utca - Győri út – Eszterházy körút nyomvonalán halad. A belterületi szakaszon változó beépítettségű területek jellemzőek, a szakasz ipari, szolgáltatói területekkel határolt, lakóingatlan nem található a szakasz mentén. A belterületi szakaszon a kezdőcsomóponttól indulva, jobb oldalon közös gyalogos-kerékpáros létesítmény halad, mely jelen állapotában hiányos, nem alkot folytonos nyomvonalat. A burkolat állapota és szélessége változó, jellemzően 7,00 m – 10,50 m szélességű. A területen több kisebb jelzőtáblás szabályozású csomópont is található. A 8136 jelű és 8119 jelű úttal alkotott csomópontokon kívül a tervezett kialakítás a csomóponti forgalom szabályozásokon nem változtat.

Tervezett állapot

A tervezett Tata elkerülő nyomvonal a 8119 jelű főút – Ring utca körforgalmi csomópontjából indul ki, mely a beruházás keretében turbó körforgalommá alakul át. A körforgalom ágai a meglévő burkolatokhoz csatlakoznak. A nyomvonal a Ring utca-Győri út - Eszterházy körút meglévő útszakaszokon haladva burkolat megerősítéssel tervezett. Az Eszterházy körút végén a 8136 jelű úttal alkot új körforgalmú csomópontot a tervezett nyomvonal. A burkolat megerősítéssel érintett szakaszon a meglévő nyomvonal geometriáján nem változtat a tervezett kialakítás. A nyomvonal 8136 jelű utat követő szakaszán az egyeneseket megszakító két jobb ívvel és egy bal ívvel köt be a tervezett 8139 jelű úttal alkotott körforgalmú csomópontba. Itt a tervezett körforgalom csatlakozik a tervezett burkolatok kialakításához.

1.4. A tevékenység helye és területigénye, megközelíthetősége

A tervezett fejlesztés Tata város közigazgatási területét érinti.

1.5. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

A tervezett fejlesztés terület igénybevétele által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Terület igénybe vétel	Érintett hrsz.
Tata	0154/1, 0234/75, 0234/50, 0234/73, 0154/17, 0154/16, 0250/17, 0234/49, 0152, 0234/72, 0154/13, 0250/15, 0157/1, 0234/74, (0234/34), 0234/71, 0234/48, (0234/35), (0234/36)

1.6. Felhagyás, rekultiváció:

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

IV.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője XI/263-2/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03905-4/2025 számú végzése és az annak mellékleteként megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározottakkal összefüggésben az alábbiakat nyilatkozom:

Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút a tervezett nyomvonala nem szerepel a helyi településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban, a burkolat megerősítéssel érintett szakaszát a tervek közlekedési területbe sorolják.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
 2. Pontosan meg kell határozni a szennyező anyagok, valamint az alkalmazott munkagépek elhelyezésének helyét, részletesen meg kell adni a szennyező anyagok, valamint munkagépek elhelyezésénél alkalmazott műszaki védelmet.
 3. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőknek.
 4. Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein esetlegesen keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokban kell gyűjteni és elszállíttatni.
 5. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
 6. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.
 7. A létesítés és az üzemeltetés nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!

3. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelés során be kell tartani a Rend. 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatok során létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kétlábúak, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természetyszerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske) és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell (Bátky Gellért őrkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636). Ezen fajok áttelepítését kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, a DINPI illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.
3. *A munkagépek javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését* környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni *(pl. kármentő talca felett)*.
4. Folyamatosan gondoskodni kell a tevékenységnek helyt adó telephelyen az igénybevett gyepfelszínnek rendszeres kaszálásáról-, továbbá az oda betérjedő inváziósnak minősülő lágy- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
5. A tevékenységek végzése során, az adott területen lévő, vagy ott megjelenő védett természeti értékek és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást.
6. A tevékenységgel igénybe vett területek, felhagyott depóniák, egyéb zöldfelületek esetleges rekonstrukciója során, kerülni kell a tájidegen lágy és fásszárú növényfajok alkalmazását, invázióra hajlamos fajokat telepíteni tilos.
7. Mindazon tevékenységek esetében, melyek *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), illetve más természet védelmét szolgáló jogszabály alapján természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani az illetékes természetvédelmi hatósághoz.

5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
3. Az építési (bontási) anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **15060/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

„A KE/041/03905-6/2025. ügyiratszámú megkeresésben megjelölt szakkérdés vizsgálata alapján a „Tata, Nyugati elkerülő út előzetes vizsgálati” eljárás során a Vibrocomp Kft által 47/2024. témaszámú Tata elkerülő út előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakról tájékoztatom:

- A dokumentáció helyrajzi szám listát tartalmazott, melyet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás termőföld területeket is érint.
- A beruházással érintett termőföldterületek esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) alapján időleges és/vagy végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni hatóságunktól
- A Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges, azonban ennek fennállását a kérelemnek tartalmaznia kell.
- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.
- Az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az építési munkafolyamatok a szomszédos termőföld minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetheti, különös figyelemmel az építési tevékenység során keletkező taposási kárra, illetve a keletkező melléktermékek elhelyezésére.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tftv. 14/B-14/E.§ szabályozza.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2021-2/2025 számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatót:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/03905-6/2025. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- A területen létesítendő egyes beruházások létesítési engedélyezési eljárásaiban humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervet, illetve humuszgazdálkodási tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet. 2.4.1 és 2.4.2 pontjában leírt tartalommal.
- Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni (1-2,5 H% között 150 Ft/m³; 2,5 H% felett 250 Ft/m³).
- A beruházás területén fel nem használható humuszos talaj egyéb módon történő hasznosításáról a területre tervezett létesítmény üzembe helyezéséig vagy használatba vételéig gondoskodni kell.
- A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/661-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**
„Az érintett közutak átépítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) készíttetett a Magyar Nemzeti Múzeum KK Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD csak 1. fázisként készült el, mivel készítése során sem geofizikai kutatásokat, sem próbafeltárásokat nem végeztek. Ennek ellenére a terepbejárások során a kivitelezés tervezett területén, illetve közvetlen környezetében („pufferzónájában”) is azonosítottak meglévő, valamint új (részben lehetséges) régészeti lelőhelyeket. Mivel a vizsgálandó területek jelentős része a terepbejárásokkal nem volt kutatható (pl. növénytakaró miatt), továbbá a felszíni megfigyelések nem voltak elégségesek az egyes lelőhelyeken elvégzendő mentesítő tevékenységek pontosabb meghatározására, az ERD megállapításai nem alkalmasak a kiviteli szakaszokra vonatkozó örökségvédelmi kikötések precíz megfogalmazására. Ez utóbbi érdekében az ERD diagnosztikai vizsgálatait folytatni kell a meglévő ERD I-ben részletezett kutatásokkal (geofizika, próbafeltárások). Az ezek eredményei alapján összeállítható ERD-II. lesz alkalmas az útszakaszok építési engedélyezéséhez előírandó örökségvédelmi kikötések megalapozására. A kivitelezéskor ezeket a kikötéseket be kell majd tartani. Mindezek figyelembe vétele, illetve betartása esetén a tervezett útépítés környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható. A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam. A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam. Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”
4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/01994-2/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**
„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”
5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/667-2/2025. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**
„A Környezetvédelmi Hatóság a 2025.11.07.-én kelt, KE/041/03905-6/2025. számú levelében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklete alapján. Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata Komárom-Esztergom megye tekintetében. A vizsgálandó dokumentáció a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; projektvezető: Bencsik Tímea, MMK: 01-14704) által készített, „Tata elkerülő út” című, 47/2024 témaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció. Vizsgálat eredménye: Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban KEMTrT) 1. melléklete (a vármegye Térségi Szerkezeti Terve) a tervezett elkerülő utat más nyomvonalon tartalmazza, azonban a Korm.R. 5. § alapján az összhang megállapítható.”

- 6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/6099-1/2025.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12., **továbbiakban: Ügyfél**) – Tata, Nyugati elkerülő út - előzetes vizsgálati eljárásában a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32., **a továbbiakban: Kormányhivatal**) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízi létesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetéséhez pedig vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.”

- 7. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/6174-1/2025. számon az alábbi állásfoglalást adta:**

„A Tata, elkerülő út, előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatban a fenti hivatkozási számon küldött megkeresésükre válaszul táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk.

A beruházás

A „Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések” projekt keretében három vonalas közúti létesítmény tervezési előkészítése történik, a háromból a jelen eljárás tárgya a Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút létesítése.

A nyomvonal kezdő csomópontja Tata belterületén található, a 8119 jelű úttal alkotott szintbeni csomópontnál. Meglevő állapotban ez egy sávós típusú körforgalom, mely 3+1 biztosított ággal rendelkezik. A tervezett nyomvonal a meglevő Ring utca - Győri út — Eszterházy körút nyomvonalán halad. A belterületi szakaszon változó beépítettségű területek jellemzőek, a szakasz ipari, szolgáltatói területekkel határolt, lakóingatlan nem található a szakasz mentén. A belterületi szakaszon a kezdőcsomóponttól indulva, jobb oldalon közös gyalogos-kerékpáros létesítmény halad, mely jelen állapotában hiányos, nem alkot folytonos nyomvonalat. Az útpálya mentén ezen kívül jellemzően szélesebb zöld terület található \ növényborítottsággal. A burkolat változó, jellemzően 7,00 m — 10,50 m szélességű. A forgalmi sávok szélessége változó. A burkolat állapota változó.

A tervezett Tata elkerülő kezdő körforgalmi csomópontja a beruházás keretében turbó körforgalommal alakul át. A nyomvonal a Ring utca-Győri út-Eszterházy körút meglevő útszakaszokon haladva burkolat megerősítéssel tervezett. Az Eszterházy körút végén a 8136 jelű úttal alkot új körforgalmú csomópontot a tervezett nyomvonal. A burkolatmegerősítéssel érintett szakaszon a meglevő nyomvonal geometriáján nem változtat a tervezett kialakítás.

A tervezett létesítmények közé tartozik a jelenleg hiányzó közös gyalogos-kerékpáros kapcsolat létrehozása párhuzamosan az útpályaival, és további új közös gyalogos-kerékpáros létesítmények is tervezettek.

Magassági értelemben tervezett kialakítás a nyomvonal elején és végén is csatlakozik a meglevő és tervezett elemekhez. A burkolat megerősítéses szakaszon a meglevő hossz-szelvényi kialakítás nagyban befolyásolta a tervezett, az csak kis mértékben tér el a jelenlegi magassági vonalvezetéstől.

A tervezési paraméterek szerint az építés lezárultával az útpálya 2x1 forgalmi sávós, a belterületi szakaszon 7.0 m, a külterületi szakaszon 7,5 m burkolatszélességű lesz. A közös gyalogos-kerékpáros utak szélessége 3,0 m.

A beruházás természet- és tájvédelmi érintettsége illetve adottságai

A tervezett tevékenység országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet közvetlenül nem érint; ismereteink szerint védett fajok élőhelyét nem veszi igénybe, ezek jelenlétéről dokumentált adatokkal az építési területen nem rendelkezünk.

Természetvédelmi kezelői véleményünk

Összességében úgy ítéljük meg, hogy:

Igazgatóságunk a rendelkezésre álló információk alapján a bemutatottak szerint tervezett tevékenységet táj-és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja, véleményünk szerint a beruházás megvalósításából az élővilág és a táj védelme érdekében megfogalmazott védelmi intézkedések (5.4.6. és 5.5.6. fejezet) betartása mellett jelentős környezeti hatás feltételezhetően nem fog származni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) b), valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján adta ki. ”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítést igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Tata, Nyugati elkerülő út építésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2025. november 3. napján.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.160. pontja értelmében **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87. pont b) alpontja (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszától) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. november 3. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a tevékenység helye szerint illetékes jegyzőt, a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az építéssel érintett ingatlanokon (szántó, kivett saját használatú út, kivett út) kármentesítés nincs folyamatban.

Az elkerülő út miatt a településrendezési tervek módosítására lesz szükség.

A tervezett nyomvonal környezetében jellemzően mezőgazdasági, valamint ipari és kereskedelmi területek találhatóak. A tervezett beruházás keretében részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávos főút építése tervezett. A tervezett koronaszélesség 12 m.

Létesítés:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humusztávoltítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új út, kerékpárút és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

A talaj szerkezetére gyakorolt hatás, elsősorban a felvonulási területeken, a kivitelezés során számottevő, mert az altalajt erő terhelés (nyomás) eredményeként a talaj szerkezetében változás (talajtömörödés) történik.

Az építés hatása a talajra és a felszín alatti vízre elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze. A teljes építési szakaszon a munkálatok során nem megengedett a munkagépek üzemanyaggal való töltése. Az üzemanyagtöltés, a munkagépek javítási munkái, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők.

Kerékpáros és gyalogos létesítmények, keresztező és párhuzamos közműérintettségek

A kapcsolódó létesítmények, közműkiváltások, valamint a közműépítések, védelembe helyezések talajra, földtani közegre gyakorolt hatásai megegyeznek az út építésének hatásaival, mértékük azonban nem tekinthető jelentősnek.

A kapcsolódó közműkiváltás többlet földmunkával jár, mivel a kiváltandó vezetékek elbontása, és az új vezetékek fektetése során jelentősebb földkitermelésre kerül sor. A kitermelt szennyezetlen földanyagot a bontás végétével, és az új vezeték behelyezését és ellenőrzését követően a vezeték takarására, illetve munkagödör feltöltésére használják fel.

A fenti munkák építési ideje és szükséges építési munkaigénye a pálya építéséhez képest elhanyagolható mértékű, tehát értékelhető többlethatásokkal nem jár. Időben a tervezett beruházással együtt történik.

A kivitelezés során termőföld igénybevétele esetén, annak megkezdése előtt a szükséges engedélyezési eljárást a 2007. évi CXXIX. a termőföld védelméről szóló törvényben foglaltak szerint kell lefolytatni és a beruházás során gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, a humuszgazdálkodási terv szerint.

Normál üzemben a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) számolhatunk.

Üzemelés

- Téli síkosságmentesítés;
- Kaszálás, árokkarbantartás;
- Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása;
- Műtárgyak karbantartása;
- Hulladékok gyűjtése;
- Növényzet gondozása.

A várható negatív hatások elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphetnek fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, üzemanyag elcsepegek, kiülepedő por. Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúz kiülepedésével, vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, azonban az út melletti padka és ároknál távolabb nem kerülnek. Koncentrációjuk felhígul, ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

A gépjárművek kopásából származó fémek, valamint a CH származékok kismértékben a talajba jutnak, azonban szakirodalmi adatok és kutatási eredmények alapján a talaj felső 10-15 cm vastag rétegében megkötődnek.

Az útépítéssel összhangban biztosítják az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését.

A vízelvezetési megoldások tervezése során kiemelt figyelmet fordítottak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltakra. Olyan műszaki megoldásra törekednek, amellyel tárgyi rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlás nem prognosztizálható sem a talajban, sem a talajvízben.

Az előrebecsült forgalom nagyságból kiszámították a TPH terhelés várható értékét. Eredményeik szerint a TPH terhelés értéke előreláthatólag nem lépi túl a fenti rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

Az út fenntartásához felhasznált kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben történő alkalmazása szennyezést okozhat a földtani közegben.

A sózóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűben elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén szivárog el. A sózóanyagok vegetációs időszakon túl jutnak a környezetbe és az út menti árokban egyáltalán nem, vagy csak mikrogrammnyi mennyiségben mutathatóak ki, így problémát gyakorlatilag csak a hosszú távú hatásuk okozhat. A sófelhalmozódás elsősorban azokon a helyeken jelentkezik, ahol a csapadékvíz elvezetése nem megfelelő, és pangó vizek alakulnak ki.

A gyomirtásra alkalmazott vegyszerek szintén okozhatnak szennyeződést, ezért útpálya melletti padkasáv karbantartását gyomirtás helyett kaszálással tervezik végezni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy **az út normál üzemének nincs jelentős hatása a földtani közegre.**

Felhagyás

A vizsgált utak megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezés földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. A felhagyás kis mértékben kedvező hatást is jelentene a levegőből kiülepedő, valamint az útról lemosódó szennyezőanyagok hiánya miatt.

Amennyiben a létesítmények ténylegesen elbontásra kerülnének a felhagyás keretében, akkor a telepítés fázisánál leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatóak.

Ezek közül említésre méltó a bontási fázisban fellépő területfoglalás hatása, azonban ez időszakos jelleget képvisel. A bontás és a rekultiváció befejeztével az eredeti talajállapot állhat vissza. A felhagyásra, bontásra vonatkozó és esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés során jelentkező hatásokkal, intézkedésekkel.

Havária

Az üzemelés során a talajszennyezés (pl. olajszennyezés) nagysága elsősorban a havária eseményekkel (üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik balesete, robbanás, tűz következtében a teherszállító járművekben szállított anyagok kiszóródásából, kifolyásából származó szennyezés) kapcsolatban lehet számottevő. A rendkívüli

esetek alkalmával a szennyezés az építési területet, üzemeltetés esetén az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával távolabbi területekre is eljuthatnak.

Ilyen esetekre a Kezelőnek intézkedési tervvel kell rendelkeznie.

Az intézkedési terv alapján a kisebb kiömléses jellegű szennyezések biztonságosan kezelhetők, és a szennyezés terjedése megszüntethető, az illetékes hatóságokat értesítik.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Továbbtervezési szempontok jogszabályhelyei:

- A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-án, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdésének c) pontján, valamint 8. § b) pontján alapulnak.
- A „B” szennyezettségi határértékeket *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A tervezési terület közvetlen környezetében főleg általános mezőgazdasági (Má), és gazdasági (Gip) terület található. A legközelebbi védendő ingatlanok Lke területen találhatók.

A legközelebbi lakóépületek a következők:

- Tata, Hrsz.: 0119/42 – 40 m (Má)
- Tata, Hrsz.: 459/42 – 183 m (Lke).

Jelenlegi állapot

A jelenlegi, távlati és referencia állapot számítással, a háttérterhelés méréssel került meghatározásra. Az elvégzett zajszámítások zajterhelési értékei alapján megállapítható, hogy a vizsgált úttól eredő zajterhelés a zajtól védendő homlokzatok környezetében nem okoz számottevő zajterhelést

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A teljes építés tervezett időtartama 1 éven túl várható, azonban az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. Kivitelezési munkálatok csak a nappali időszakban fognak történni.

Az építési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet.
- szállítási forgalom.

Az építés főbb zajos munkafázisai:

- földmunka
- pályaszerkezet építés.

A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajcsökkentés érdekében, elsődlegesen, műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékeknek való megfelelést teljesítse. A tervezett építmény közvetlen környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. Mivel a kivitelező még nem ismert, az építés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, illetve a korábban elvégzett zajmérések alapján becsléssel kerültek megállapításra.

A létesítés során, az előzetes számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A benyújtott számítások alapján a határérték teljesülési távolsága 43 méter a pályaszerkezet építése során. A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számait (a létesítés során) az 1. számú melléklet tartalmazza.

A benyújtott dokumentáció alapján a célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Az elvégzett vizsgálatok alapján érzékelhető rezgés az útépitési fázisok során a szállításokból, illetve a vibrohenger működése során keletkezik az út 30 m-es környezetében. Ez a rezgésterhelés-változás nem jelent határérték feletti rezgésterhelést.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció alapján az elkerülő út megépülésének hatására Tata város belvárosi szakaszainak zajterhelése nappal 0,7 – 0,8 dB-lel, éjjel 0,8 – 0,9 dB-lel csökken.

Az üzemelés során, a benyújtott számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete (max. 69 m) a benyújtott dokumentáció alapján érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket. A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számaikat (az üzemelés során) az 1. számú melléklet tartalmazza.

Zajvédelmi hatásterülettel érintett védendő ingatlanok (Tata):

0119/42 hrsz.

A tervezett elkerülő út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.

Felhagyás

Zaj és rezgésvédelmi szempontból a létesítmény felhagyásakor a bontási munkálatok az építési szakaszhoz hasonló zajterhelést okoz a környező területeken.

Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az előírások jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. § és 13. §
- Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

Az érintett terület (Tata) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

Tárgyi tervezett fejlesztés a Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új, kb. 4,5 km hosszú útszakaszt foglalja magába. A tervezett Tata elkerülő nyomvonal a 8119 jelű főút – Ring utca körforgalmú csomópontból indul ki, amely közvetlen kapcsolatot biztosít az M1 autópályával. Tata nyugati elkerülő nyomvonal részét képezi a 8119 j. (Környei út) és a 8136 j. (Kocsi út) közötti szakasz, amely az Ipari park jelenlegi meglévő útja. Ezt követően az elkerülő új nyomvonalon halad a végcsomópontig, amely a településtől északra, a város határában kapcsolódik a 8139 j. úthoz.

Létesítés

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

Jelen tervezési fázisban az organizáció még nem áll rendelkezésre, így a benyújtott dokumentációban a munkagépek száma és típusa, valamint a számítások a hasonló volumenű munkákból származó korábbi tapasztalatok alapján lettek meghatározva.

A benyújtott becslések alapján a kivitelezés 6-10 hónapot fog igénybe venni.

Az építési munkához 1 kotrógépet, 2 tehergépkocsit, 1 homlokrakodót és 1 vibrohengert fognak használni. Ezek levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a benyújtott számítások alapján szálló por (PM₁₀) esetén 105 m. Az építési

tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületével érintett ingatlanok felsorolása az 1. számú mellékletben láthatóak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása várhatóan átmeneti és kismértékű.

Az építés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

A létesítmény üzemelésének légszennyező-anyag kibocsátása az ott áthaladó gépjármű-forgalomból származik. A benyújtott számítások alapján az üzemelés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete PM₁₀ esetén 8 m. Az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületével érintett ingatlanok felsorolása az 1. számú mellékletben láthatóak.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás nem kerül kiépítésre. Levegőtisztaság védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Felhagyás

Az út üzemelési ideje várhatóan több évtized, megszüntetése nem valószínűsíthető. Felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak, melyek átmenetiek. A felhagyás során a járműforgalom megszűnik.

Havária

Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt különféle szennyezőanyagok (gázok, korom stb.) kerülhetnek a levegőbe. A havária esetben előforduló környezetkárosítás ideiglenes károsító hatása, helye lokalizálható, kárelhárítással felszámolható, gyors beavatkozás esetén a káros hatás minimális.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az előírások jogszabályi háttere:

- Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései

4. Természet- és tájvédelem

A helyszín természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

A tárgyi építésnek helyt adó terület nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

Tárgyi építés kapcsán az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra nézve a tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog.
- A rendelkezésemre álló információk alapján, az út kivitelezése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a távolabbi magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés, fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, tárgyi építési tevékenység természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- Tárgyi építés a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.
- **Összességében megállapítottam, hogy az előírányzott szabályozók betartása esetén, a tevékenység jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából jelentős hatások fellépése nem várható), természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**
- Tekintettel a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

- Fenti továbbtervezési szempontokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) és az alább nevesített egyéb jogszabályok hivatkozott jogszabályhelyei alapján tettem:
- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”.
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

A létesítés során a következő nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése	
17 01 01	beton
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különböznek a 03 01-től
17 04 02	alumínium
17 04 05	vas és acél
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek
17 09 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)

Kommunális hulladék keletkezésére elsősorban az építési fázisban kell számítani. Mennyiségük jelenlegi tervezési fázisban nem becsülhető, a munkavállalók létszámától függ. A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtésére a munkaterületen szabványos edényzetek kihelyezése szükséges. A kivitelezés ideje alatt valamennyi hulladékot a felvonulási területen létesülő munkahelyi gyűjtőhelyen kell gyűjteni.

A fel nem használt, hulladékká váló veszélyes anyagok, vagy veszélyes anyagokat tartalmazó építési-bontási hulladékok, valamint veszélyes anyag kiömlése, elfolyása következtében képződő veszélyes hulladékok helyszíni gyűjtése kizárólag gyűjtőedényben, konténerben, a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott fedett területen valósulhat meg.

Üzemelés

A tervezett beruházás területen – a kiépülést es használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes es veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni.

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék elszállítása,
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt);
- út környezetének tisztán tartása
- esetleges havária események, balesetek.

A nem hasznosítható veszélyesnek nem minősülő hulladékok a települési szilárd hulladékokhoz hasonlóan, illetve azzal együtt kezelendők. Az illetékes közútkezelő gondoskodik a jelenleg meglévő és a jövőben kiépítésre kerülő közutakon keletkező kommunális hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról.

Az említett összegyűjtött hulladékokat a megfelelő jogosultsággal rendelkező hulladéklerakó telepekre szállítják.

Az üzemelés során az alábbi hulladékok képződésével kell számolni:

Hulladékjegyzék azonosító kódja és megnevezése	
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok
17 04 02	alumínium
20 01 40	fémek
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrűket), törlőkendők,

Mennyiségük tekintetében a tervezés jelenlegi fázisában nincs adat.

Felhagyás

A felhagyáskor építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelő(k) nek adnak át. A bontási hulladék azon része, amely jellegénél fogva nem tekinthető a környezetre veszélyesnek, hasznosításra, illetve inert hulladéklerakóba kerül, míg azon része, amely veszélyes a környezetre, az érvényes környezetvédelmi előírásoknak megfelelően kerül ártalmatlanításra, azonban a tervezett út felhagyása nem várható.

Havária

Havária esetén veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Tata Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál eljárás indult a Komárom város gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések projekt keretében Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút tervezési előkészítése, előzetes vizsgálati dokumentációja ügyében.

Az eljáró hatóság az előzetes vizsgálat kapcsán, KE/041/03905-4/2025 számú végzésében szakhatósági hozzájárulás kéressel fordult az elsőfokon eljáró szakhatósághoz, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során a települési önkormányzat jegyzője a tervezett tevékenység kapcsán, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesüléséről nyilatkozik. A végzés mellékleteként megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésekre álló iratok áttekintése után az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenységgel érintett területet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: helyi építési szabályzat), illetve a 3. és 4. mellékletének G, L, P, Q jelű külterületi és Ld1, Ld3, Pb1, Pb2 és Qa1 jelű belterületi szabályozási tervlapjai ábrázolják.

A fenti szabályozási tervlapok alapján a nyomvonal meglévő része, a Környi út és Kocsi út közötti szakasz, természetben a Győri út és folytatásában lévő névtelen magánutak Köu/4 jelű közlekedési területbe soroltak, míg a nyomvonal tervezett része, a Kocsi út és a Kakas utca közötti rész, Má/1 jelű általános mezőgazdasági területbe, illetve Köu/5 jelű közlekedési területbe sorolt.

A helyszínrajzon feltüntetett nyomvonal csak részben szerepel a településszerkezeti-és szabályozási tervben, az átnézeti helyszínrajzon burkolatmegerősítéssel érintett szakaszt a tervek közlekedési területbe sorolják, a tervezett nyomvonalként ábrázolt szakaszt a tervek nem tartalmazzák.

Ugyanakkor a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 40.§ (3) bekezdés a) pontja értelmében valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik. A TÉKA alapján: „5.§ 105. nyomvonal jellegű építmény: a sajátos építményfajták körében a vasúti pálya, a függő- és szállítószalag-pálya, az út, [...]”

A helyi építési szabályzat mezőgazdasági területekre vonatkozó általános előírása alapján „59.§ (3) Mezőgazdasági területen épület, építmény kialakítására – amennyiben rendelkezésre áll –, elsődlegesen művelésből kivett területként nyilvántartott telket, telekrészt kell felhasználni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a nyugati elkerülő nyomvonaláról rendelkezik, azonban a benyújtott helyszínrajzok méretaránya és részletezettsége miatt a helyi építési szabályzat előírásainak való megfelelés teljes körűen nem vizsgálható. Ezen részletszabályok betartásának igazolására az útépítési engedélyezési eljárás keretében kerülhet majd sor.

Előzőekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), a Korm. rendelet és a helyi építési szabályzat alapján hoztam meg.

Hatáskört a Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora biztosít.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más hatósági engedélyek megkérése alól.”

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat V. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05116-2/2025. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a 15060/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. Véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03905-6/2025. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

Az eljáráshoz becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld területek igénybevételével is jár.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tft. törvény 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tft. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett terület termőföldeket is érint a szakkérdés vizsgálata során a beruházással érintett termőföld területekre és azokkal szomszédos termőföldekre figyelemmel tettem meg az előírásokat

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 43. § (5) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2021-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. Véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03905-6/2025. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt 47/2024 témaszámú „Tata város nyugati elkerülését biztosító, részben új nyomvonalon vezetett, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós főút” című (Készítette: VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1118 Budapest, Bozokvar utca 12.; továbbiakban: EVD) dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43-44.§, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/661-2/2025. számú felfeljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-06/NEO/01994-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült felfeljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

„A vizsgálat eredményének indoklása:

A projekt megvalósításának fő gazdasági-társadalmi célja a Komárom – Tata – M1 térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúrafejlesztések megvalósítása. A tervezett fejlesztés Tata város közigazgatási területét érinti. A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni. A hulladékok gyűjtése a felvonulási területen kell történjen. A hulladékok elszállítása, átadása minden esetben csak hatályos hulladékkezelési, -hasznosítási engedéllyel rendelkező átvevő telephelyére kell, hogy történjen. A tervezett beruházás területén – a kiépülést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, pontos, fajtánkénti mennyiségükről a tervezés jelenlegi szakaszában nincs információ. Az illetékes közútkezelő gondoskodik a jelenleg meglévő és a jövőben kiépítésre kerülő közutakon keletkező kommunális hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról. Az út felhagyása nem várható. Az elvégzett zajszámítások zajterhelési értékei és a sok éves szakértői tapasztalatok alapján az a megállapítás tehető, hogy a vizsgált úttól eredő zajterhelés a zajtól védendő homlokzatok környezetében nem okoz számottevő zajterhelést vagy kirívóan zavaró zajhatást. Az építés zajterhelése a környező lakóépületeknél nem haladja meg a határértékeket, így intézkedésre nem lesz szükség. Az építés során a szállítási útvonalakon kimutatható mértékű zajterhelés-növekedés nem várható. Az elkerülő út megépülésének hatására Tata belvárosi szakaszainak zajterhelése csökken. Jelenleg a tervezési területen, illetőleg annak környezetében nem található rezgésforrás. Az építési rezgés elviselhetőnek minősíthető. A tervezett elkerülő út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást. Az immissziós értékek alapján megállapítható, hogy jelenlegi állapotban minden vizsgált komponens esetén teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek. Az építés alatt bizonyos mértékig elkerülhetetlen a járművek környezetterhelése, nagyságát a javasolt védelmi intézkedések betartásával megfelelően csökkenteni lehet, így várhatóan a lakott területeken nem okoz határérték feletti szennyezést. A tervezési területhez legközelebbi védendő épületek távolságában minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek távlati állapotban. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyásból kedvezőtlen jelentős hatás nem várható. Talajvédelmi szempontból légvezeték, földkábel és gázvezeték kiváltása területfoglalással, földmunkával jár. A beavatkozásnak a vezetékek nyomvonalában van közvetlen hatása a talaj szerkezetére. A munkaterületeken az esetleges haváriákat leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő. A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat az építési és üzemelési időszakban egyaránt elsősorban az út vízelvezetésének módja és hatékonysága szabja meg. Az üzemelés alatt elsősorban közvetett módon érheti szennyezés a felszíni vízfolyásokat. Közvetlen szennyezés haváriák esetén érheti a vízfolyásokat, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni.

A tervezett vízelvezető rendszer megvalósításával a felszín alatti, illetve a felszíni vizekre nézve sem közvetlenül, sem közvetetten nem gyakorol jelentős negatív hatást a tervezett beruházás.

A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/667-2/2025. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

„Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 3. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 3. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 3. melléklet megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban MoTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom- Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.1.1. alatt a gyorsforgalmi utat, 1.2.1.2. alatt a főutat országos, az 1.2.2.1. alatt a főúti településelkerülő szakaszt térségi jelentőségű elemként nevesíti.

A KEMTrT a tervezett elkerülő utat más nyomvonalon tartalmazza.

A Korm.R. 5. §-a értelmében: „Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és **megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során** - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az **1. mellékletet kell figyelembe venni.**”

Mindezek alapján a Komárom város (Komárom keleti elkerülő) – Tata – MI térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztések megvalósításához kapcsolódóan a Tata, nyugati elkerülő út tervezett nyomvonala ellen kifogást nem emelek.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.”

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/6099-1/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem, véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

„Az Ügyfél KOMÁROM – TATA – MI térség gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó közúti infrastruktúra fejlesztésének előkészítése (Tata elkerülő) A tervezett nyomvonal Komárom-Esztergom vármegyében halad Tata közigazgatási területén a Komárom – Esztergomi-síkságon. Tata a Győr – Tatai-teraszvidék kistáján fekszik. A Tata város, nyugati elkerülő út építése, részben új nyomvonalon, mintegy 4,5 km hosszú, 2x1 sávval tervezett főút.

Az érintett ingatlanok: Tata: 0154/1, 0234/75, 0234/50, 0234/73, 0154/17, 0154/16, 0250/17, 0234/4, 0152, 0234/72, 0154/13, 0250/15, 0157/1, 0234/74, (0234/34), 0234/71, 0234/48, (0234/35), 0234/36.

Az út burkolat megerősítéssel érintett meglévő szakszán zárt csapadécsatorna rendszer üzemel, amely a Városi-tóba vezeti az út csapadékvizeit. Az 1+819 – 4+351 km szelvények között tervezett új útszakasz esetében a csapadékvizek kétoldali talpárkokban összegyűjtve a 3+000 km szelvénybe tervezett csőáteresz felé vezethetők. A csőáteresz alvízi oldalától levezetőmeder építése szükséges a Naszály Grébicsi-vízfolyás Városi ágának Bodroγκúti mellékágába, amely mivel beszántásra került, ezért azt a terület mélyvonalát követve helyre kell állítani a Naszály-Grébicsi vízfolyásba való betorkollásáig.

Az új út megépítésével módosul az útpályáról lefolyó csapadékvíz elvezetés. Az útburkolatról lefolyó csapadékvizek elvezetésre kerülnek a két oldalon kialakítandó árkokba, ahol elszikkadnak.

Az útépítés és üzemeltetés során a felszíni és a felszín alatti vizeket veszélyeztető havária esetek kezelésére külön intézkedési tervet készít a kivitelező, illetve az üzemeltető. Az útburkolatra hulló csapadékvizek a töltéses szakaszon nyílt talpárkokban, a bevágásos szakaszon folyókákba kerül elvezetésre a befogadóhoz. Előtte hordalékfogó,

esetenként olajfogóval kombinált hordalékfogó alkalmazása tervezett. Az így összegyűjtött csapadékvizeket jellemzően az út mellett kialakított szikkasztóárkokba vezetik és ott elszikkadnak. **A csapadékvizek élővízfolyásba történő bevezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**

A tervdokumentációban megvizsgálták a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban **(a továbbiakban: VGT 3)** foglaltaknak való megfelelést. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervdokumentációban szereplő beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT3 által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Tata érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, de a csapadékvíz bevezetés érinti a Kisbéri-csatorna, Naszály-Grébicsi vízfolyások medreit. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízilétesítmények megszüntetése, megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.
- A parti sávban mindenkor biztosítani kell a vízfolyás kezelője számára a vízgazdálkodási szakfeladatainak (védekezés, fenntartás, mérés) zavartalan ellátást, azoknak mindenkor elsőbbséget kell biztosítani.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja biztosítja.”

A DINPI a **DINPI/6174-1/2025. számú** tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjára is figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint a kizáró ok megszüntetéséről is rendelkeztem.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.